#### **BAB III**

# **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini bertuiuan untuk melihat terdapat perbedaan apakah peningkatan kemampuan koneksi matematis dan self-esteem antara siswa yang memperoleh pembelajaran matematika dengan berbasis fenomena didaktis melalui pendekatan saintifik dengan siswa yang memperoleh pembelajaran matematika dengan bahan ajar buku kurikulum 2013. Metode penelitian yang digunakan adalah metode kuasi eksperimen. Pada penelitian ini subjek tidak dikelompokkan secara acak, tetapi keadaan subjek diterima sebagaimana adanya (Ruseffendi, 2010). Hal ini disebabkan sulitnya peneliti untuk mengambil subjek penelitian secara langsung. Menurut Cresswell (2010), untuk rancangan kuasi eksperimen dengan desain non-equivalent pretest and postest control group design, kelas eksperimen dan kelas kontrol diseleksi tanpa prosedur acak. Kedua kelas tersebut sama-sama memperoleh pretes dan postes, akan tetapi kelas eksperimen saja yang diberikan perlakuan. Pembelajaran pada kelas eksperimen menggunakan pembelajaran matematika berbasis fenomena didaktis melalui pendekatan saintifik sedangkan pembelajaran pada kelas kontrol menggunakan bahan ajar buku kurikulum 2013.

#### A. Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan desain kelas kontrol non-ekuivalen sebagai berikut

O merupakan pre-test dan post-test dan X perlakuan terhadap kelas eksperimen.

Penelitian ini melibatkan kemampuan matematis awal siswa (KMA) untuk melihat pengaruh pembelajaran berbasis fenomena didaktis melalui pendekatan

40

saintifik terhadap peningkatan kemampuan koneksi matematis dan *self-esteem* siswa.

#### B. Populasi dan Sampel Penelitian

Menurut Sugiyono (2009 : 49) populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri atas objek/subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Sedangkan sampel adalah sebagian dari populasi itu.

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII di salah satu sekolah menengah pertama di kota Cirebon Provinsi Jawa Barat yang dilaksanakan pada semester ganjil tahun pelajaran 2014/2015. Pemilihan siswa SMP sebagai subyek penelitian didasarkan pada pertimbangan siswa tersebut merupakan kelompok siswa yang dirasa siap untuk menerima perlakuan penelitian ini baik secara waktu dan materi yang tersedia. Sedangkan sampel penelitiannya adalah siswa kelas VIII di sekolah tersebut sebanyak dua kelas. Pengambilan pertimbangan sampel dilakukan berdasarkan (sampling purposif) yaitu pertimbangan guru mata pelajaran matematika. Pertimbangan ini berdasarkan atas kemampuan siswa yang relatif setara dilihat dari nilai rata-rata kedua kelas yang rata-ratanya tidak jauh berbeda. Selain itu, pertimbangan ini berdasarkan atas waktu yang memungkinkan kedua kelas yang diambil tidak ada irisan waktu karena diampu oleh satu guru matematika.

## C. Kemampuan Matematis Awal (KMA)

Kemampuan matematis awal adalah kemampuan atau pengetahuan yang dimiliki siswa sebelum pembelajaran berlangsung. Arends (Izzati : 2010) menyatakan bahwa kemampuan awal siswa untuk mempelajari ide-ide baru bergantung kepada pengetahuan mereka sebelumnya dan struktur kognitif yang ada. Informasi tentang KMA digunakan untuk penempatan siswa berdasarkan kemampuan matematis awalnya. KMA diperoleh dari guru matematika yang mengajarkan berdasarkan hasil ulangan tengah semester dan tes prasyarat.

Siswa dikelompokkan menjadi tiga kelompok yaitu kelompok kategori tinggi, sedang, dan rendah berdasarkan kemampuan matematis awalnya. Berikut

adalah kriteria penempatan kategori KMA yang didasarkan pada rata-rata ( $\bar{x}$ ) dan simpangan baku (s). Adapun kriteria penempatan kategori KMA dapa dilihat pada tabel 3.1 berikut.

Tabel 3.1 Kriteria Penempatan Kategori KMA

Kategori	Kriteria
KMA Tinggi	Nilai KMA $\geq \bar{x} + s$
KMA Sedang	$\bar{x} - s \le \text{Nilai KMA} < \bar{x} + s$
KMA Rendah	Nilai KMA $< \bar{x} - s$

Dari perhitungan data pengetahuan matematis awal siswa untuk kedua kelas (eksperimen dan kontrol), diperoleh  $\bar{x}=51,39\,\mathrm{dan}\,\mathrm{s}=13,\,09$ . Perhitungan lebih lengkapnya dapat dilihat pad lampiran. Banyaknya siswa berdasarkan kategori KMA (tinggi, sedang, dan rendah) dapat dilihat pada Tabel 3.2 berikut.

Tabel 3.2 Banyaknya Siswa Berdasarkan Kategori KMA

Kategori KMA	Ke	Total	
	Eksperimen	Kontrol	10001
Tinggi	4	6	10
Sedang	27	27	54
Rendah	7	5	12
Total	38	38	76

# D. Variabel Penelitian

Variabel penelitian dalam penelitian ini melibatkan tiga jenis variabel yakni variabel bebas yaitu pembelajaran matematika berbasis fenomena didaktis (FD) dengan pendekatan saintifik dan pembelajaran matematika dengan pendekatan saintifik. Penelitian ini terdapat beberapa istilah yang diinterpretasikan sebagai berikut:

# 1. Kemampuan koneksi matematis

Kemampuan koneksi matematis adalah kemampuan siswa dalam mengenal dan menggunakan hubungan antar ide-ide dalam matematika, mengenali dan

mengaplikasikan matematika ke dalam dan lingkungan di luar matematika, dan memahami keterkaitan ide-ide matematika dan membentuk ide satu dengan yang lain sehingga menghasilkan suatu keterkaitan yang menyeluruh.

## 2. Self-esteem

Self-esteem siswa dalam matematika adalah penilaian siswa terhadap kemampuan, keberhasilan, kemanfaatan dan kebaikan diri mereka sendiri dalam matematika. Indikator self-esteem yaitu penilaian (judgment) individu tentang worthiness (kebaikan/ kelayakan/ kepantasan), succesfulness (kesuksesan/ keberhasilan), significance (keberartian/ kemanfaatan) dan capability (kemampuan) dirinya yang diekspresikan dalam bentuk sikap yang dimiliki individu terhadap dirinya sendiri.

#### 3. Pendekatan Saintifik

Pembelajaran dengan pendekatan saintifik adalah proses pembelajaran yang dirancang sedemikian rupa agar peserta didik secara aktif mengkonstruksi konsep, hukum atau prinsip melalui tahapan-tahapan mengamati (untuk mengidentifikasi atau menemukan masalah), merumuskan masalah, mengajukan atau merumuskan hipotesis, mengumpulkan data dengan mengnalisis berbagai teknik, data, menarik kesimpulan, dan menngkomunikasikan konsep, hukum atau prinsip yang ditemukan. Pendekatan Saintifik atau pendekatan ilmiah lebih mengedepankan penalaran induktif dengan memandang fenomena atau situasi spesifik untuk kemudian menarik kesimpulan secara keseluruhan dibanding dengan penalaran deduktif. Umumnya pendekatan ilmiah menempatkan fenomena unik dengan kajian spesifik dan detail untuk kemudian merumuskan simpulan umum. Pendekatan saintifik lebih mengedepankan dimensi pengamatan, penalaran, penemuan, pengabsahan, dan penjelasan tentang suatu kebenaran. Adapun langkah dalam pendekatan saintifik dalam proses pembelajaran mengamati, menanya, menalar, mencoba / mengolah informasi, dan mengkomunikasikan.

43

#### 4. Fenomena didaktis

Fenomena didaktis adalah jalan untuk memperlihatkan pada guru tempattempat di mana siswa melangkah dalam memasuki proses belajarnya. Pembelajaran matematika bernuansa fenomena didaktis merupakan pembelajaran matematika yang memanfaatkan situasi-situasi yang ada di kehidupan sekitar siswa sebagai sumber-sumber untuk belajar matematika. Karakteristik dari fenomena didaktis yaitu melihat matematika sebagai sebuah abstraksi dari realitas, mengkarakterisasi ide-ide matematika yang penting yang terdapat dalam berbagai macam situasi, dan menghubungkan antara konsep matematika (*the nooumenons*) dan dunia yang kompleks yang berhubungan dengan itu (fenomena).

#### E. Instrumen Penelitian

Instrumen yang digunakan dalam memperoleh data penelitian ini, digunakan dua jenis instrumen, yaitu tes dan non-tes. Instrumen dalam bentuk tes terdiri dari seperangkat soal tes untuk mengukur kemampuan koneksi matematis. Instrumen dalam bentuk non tes yaitu skala *self-esteem*, jurnal harian siswa, dan observasi.

#### 1. Instrumen Tes

Instrumen tes kemampuan koneksi matematis siswa dikembangkan dari materi terkait yaitu pada materi fungsi linier dan disesuaikan dengan indikator dari kemampuan koneksi matematis. Agar kemampuan koneksi dapat terlihat dengan jelas, maka tes dibuat dalam bentuk uraian.

Tes kemampuan koneksi matematis ini terdiri dari tes awal (pretes) dan tes akhir (postes). Tes diberikan pada seluruh siswa, soal-soal pretes dan postes dibuat serupa / relatif sama. Tes awal dilakukan untuk mengetahui kesamaan kemampuan awal siswa pada kedua kelas (eksperimen dan kontrol) dan digunakan sebagai tolak ukur peningkatan kemampuan koneksi matematis sebelum mendapatkan pembelajaran, sedangkan tes akhir dilakukan untuk mengetahui perolehan hasil belajar dan ada tidaknya perubahan kemampuan koneksi setelah

mendapatkan pembelajaran. Selanjutnya, dari hasil pretes dan postes akan dilihat N-gain ataupun peningkatan kemampuan koneksi matematis siswa.

Adapun indikator kemampuan koneksi matematis siswa yang akan diukur adalah sebagai berikut, mengenal dan menggunakan hubungan antar ide-ide dalam matematika, mengenali dan mengaplikasikan matematika ke dalam dan lingkungan di luar matematika, dan memahami keterkaitan ide-ide matematika dan membentuk ide satu dengan yang lain sehingga menghasilkan suatu keterkaitan yang menyeluruh.

**Tabel 3.3** Pedoman Penskoran Kemampuan Koneksi Matematis

Indikator	Pedoman Penskoran	Skor
	Penjelasan secara matematis masuk akal dan jelas serta tersusun secara logis dan sistematis	4
Siswa mampu mengenali dan	Penjelasan secara matematis masuk akal dan benar, meskipun tidak tersusun secara logis atau terdapat sedikir kesalahan bahasa	3
menggunakan hubungan antar	Penjelasan secara matematis masuk akal namun hanya sebagian lengkap dan benar.	2
topik dalam	Hanya sedikit dari penjelasan yang benar.	1
matematika.	Tidak ada jawaban, kalaupun ada hanya memperlihatkan ketidakpahaman tentang konsep sehingga informasi yang diberikan tidak berarti apa- apa.	0
	Penjelasan secara matematis masuk akal dan jelas serta tersusun secara logis dan sistematis	4
Siswa mampu mengenali dan	Penjelasan secara matematis masuk akal dan benar, meskipun tidak tersusun secara logis atau terdapat sedikir kesalahan bahasa	3
mengaplikasikan matematika ke	Penjelasan secara matematis masuk akal namun hanya sebagian lengkap dan benar.	2
dalam	Hanya sedikit dari penjelasan yang benar.	1
lingkungan luar matematika.	Tidak ada jawaban, kalaupun ada hanya memperlihatkan ketidakpahaman tentang konsep sehingga informasi yang diberikan tidak berarti apa- apa.	0
Siswa mampu memahami	Penjelasan secara matematis masuk akal dan jelas serta tersusun secara logis dan sistematis	4
keterkaitan ide- ide matematika Lusi Siti Aisah, 2015	Penjelasan secara matematis masuk akal dan benar, meskipun tidak tersusun secara logis atau terdapat	3

Indikator	Pedoman Penskoran	Skor
dan membentuk	sedikir kesalahan bahasa	
ide satu dengan yang lain	Penjelasan secara matematis masuk akal namun hanya sebagian lengkap dan benar.	2
sehingga	Hanya sedikit dari penjelasan yang benar.	1
menghasilkan suatu keterkaitan yang menyeluruh.	Tidak ada jawaban, kalaupun ada hanya memperlihatkan ketidakpahaman tentang konsep sehingga informasi yang diberikan tidak berarti apa- apa.	0

Sumber Izzati (2010)

Sebelum tes kemampuan koneksi matematis digunakan dalam penelitian, terlebih dahulu dilakukan uji coba dengan tujuan untuk mengetahui apakah soal tersebut sudah memenuhi persyaratan validitas, reliabilitas, daya pembeda, dan tingkat kesukaran. Soal tes kemampuan koneksi ini diujicobakan pada siswa kelas IX SMPN 6 Cirebon yang telah menerima pembelajaran materi fungsi linier. Tahapan yang dilakukan pada uji coba tes kemampuan koneksi matematis ini adalah sebagai berikut:

#### a. Validitas Butir Soal

Validitas butir soal adalah validitas yang ditinjau dengan kriteria tertentu. Kriteria tersebut untuk menentukan tinggi rendahnya koefisien validitas instrumen, yang ditentukan melalui perhitungan korelasi *Product Moment Pearson* (Suherman, 2003: 120), yaitu:

$$r = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

### Keterangan:

 $r_{xy}$ : koefisien korelasi antara skor X dan skor Y

N: banyak subjek

X : skor tesY : total skor

Tinggi rendahnya validitas suatu alat evaluasi sangat tergantung pada koefisien korelasinya. Hal ini sejalan dengan apa yang dikatakan oleh John W. Best (Suherman, 2003:111) bahwa suatu alat tes mempunyai validitas tinggi jika koefisien korelasinya tinggi pula. Tolak ukur untuk menginterpretasikan derajat validitas digunakan kriteria menurut Guilford (Suherman, 2003,112) sebagai berikut.

Tabel 3.4 Klasifikasi Koefisien Korelasi Validitas Instrumen

Koefisien Korelasi	Interpretasi Validitas
$0.90 \le r_{xy} \le 1.00$	Sangat tinggi
$0.70 \le r_{xy} < 0.90$	Tinggi
$0.40 \le r_{xy} < 0.70$	Sedang
$0.20 \le r_{xy} < 0.40$	Rendah
r <sub>xy</sub> < 0,20	Sangat rendah

Berdasarkan perhitungn dengan bantuan Software Anates dalam menentukan validitas untuk setiap butir soal, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 3.5 Hasil Validitas Butir Soal

No Soal	Koefisien Korelasi	r <sub>tabel</sub>	Kriteria	Kategori
1	0,642	0,362	Valid	Sedang
2	0,709	0,362	Valid	Tinggi
3	0,756	0,362	Valid	Tinggi
4	0,584	0,362	Valid	Sedang
5	0,755	0,362	Valid	Tinggi

Dengan Kriteria, Valid : Jika  $r_{hitung} \ge r_{tabel}$  dan Tidak valid : Jika  $r_{hitung} < r_{tabel}$ 

#### b. Reliabilitas

Reliabilitas suatu instrumen evaluasi adalah keajegan atau kekonsistenan instrumen tersebut bila diberikan kepada subjek yang sama meskipun oleh orang yang berbeda, waktu yang berbeda, atau tempat yang berbeda, maka akan memberikan hasil yang sama atau relatif sama (Suherman, 2003). Untuk mengetahui tingkat reliabilitas pada instrumen tes kemampuan koneksi matematis dengan bentuk soal uraian, digunakan rumus *Alpha Cronbach* (Suherman, 2003:153) berikut:

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1}\right) \left(\frac{1-\sum s_i^2}{s_t^2}\right)$$

Keterangan:

 $r_{11}$ : koefisien reliabilitas

n : banyak butir soal

 $s_i^2$ : variansi skor butir soal ke-i

 $s_t^2$ : variansi skor total

Setelah koefisien reliabilitasnya diketahui, kemudian dikonversikan dengan kriteria reliabilitas Guilford (Suherman, 2003: 139) sebagai berikut:

Tabel 3.6 Klasifikasi Koefisien Reliabilitas Instrumen

Koefisien reliabilitas $r_{11}$	Interpretasi Derajat Reliabilitas
$r_{11} \le 0.20$	Sangat rendah
$0,20 \le r_{11} < 0,40$	Rendah
$0,40 \le r_{11} < 0,70$	Sedang
$0,70 \le r_{11} < 0,90$	Tinggi
$0.90 \le r_{11} \le 1.00$	Sangat tinggi

Berdasarkan perhitungn dengan bantuan Software Anates, koefisien reliabilitas data hasil tes siswa adalah 0.78 jika dibandingkan dengan  $r_{tabel}$  =

0,362 maka instrumen dapat dikatakan reliabel. Berdasarkan kriteria reliabilitas Guilford termasuk derajat reliabilitas tinggi.

## c. Daya beda

Daya pembeda dari satu butir soal menyatakan seberapa jauh kemampuan butir soal tersebut membedakan antara siswa yang mengetahui jawabannya dengan benar dengan siswa yang tidak dapat menjawab soal tersebut atau siswa yang menjawab salah. Dengan kata lain, daya pembeda dari sebuah butir soal adalah kemampuan butir soal tersebut membedakan siswa yang mempunyai kemampuan tinggi dengan siswa yang berkemampuan rendah.

Daya pembeda soal dapat dihitung dengan menggunakan rumus berikut:

$$DP = \frac{JB_A - JB_B}{JSA}$$

## Keterangan:

DP: daya pembeda butir soal

JB<sub>A</sub>: jumlah siswa kelompok atas yang menjawab soal itu dengan benar.

JB<sub>B</sub>: jumlah siswa kelompok bawah yang menjawab soal itu dengan benar.

JSA : jumlah siswa kelompok atas.

Kriteria yang digunakan untuk menginterpretasikan daya pembeda adalah seperti pada tabel berikut (Suherman, 2003:161).

Tabel 3.7 Klasifikasi Indeks Daya Pembeda Instrumen

Nilai	Interpretasi Daya Pembeda
$0.70 < DP \le 1.00$	Sangat baik
$0.40 < DP \le 0.70$	Baik
$0.20 < DP \le 0.40$	Cukup
$0.00 < DP \le 0.20$	Jelek
DP ≤ 0,00	Sangat jelek

Berdasarkan perhitungn dengan bantuan Software Anates dalam menentukan Daya Pembeda untuk setiap butir soal, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 3.8 Hasil Daya Pembeda Soal

Nomor Soal	Daya Pembeda	Interpretasi
1	0,438	Baik
2	0,750	Sangat Baik
3	0,563	Baik
4	0,656	Baik
5	0,469	Baik

#### d. Indeks Kesukaran

Indeks kesukaran adalah suatu bilangan yang menyatakan derjat kesukaran suatu butir soal. Suatu butir soal dikatakan memiliki indeks kesukaran yang baik jika soal tersebut tidak terlalu mudah dan tidak terlalu sukar. Untuk soal tipe uraian, rumus yang digunakan untuk mengetahui indeks kesukaran tiap butir soal yaitu:

$$IK = \frac{JB_A + JB_B}{2JSA}$$

Keterangan:

IK: indeks kesukaran

JB<sub>A</sub>: jumlah siswa kelompok atas yang menjawab soal itu dengan benar.

 ${
m JB}_{
m B}$  : jumlah siswa kelompok bawah yang menjawab soal itu dengan

benar.

ISA: jumlah siswa kelompok atas.

Indeks kesukaran diinterpretasikan dalam kriteria sebagai berikut (Suherman, 2003: 170).

Tabel 3.9 Klasifikasi Indeks Kesukaran Instrumen

IK	Interpretasi Soal
IK = 0.00	Terlalu sukar
$0.00 < IK \le 0.30$	Sukar
$0.30 < IK \le 0.70$	Sedang
0,70 < IK < 1,00	Mudah
IK = 1,00	Terlalu mudah

Berdasarkan perhitungn dengan bantuan *Software* Anates dalam menentukan tingkat kesukaran untuk setiap butir soal, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 3.10 Hasil Tingkat Kesukaran Butir Soal

Nomor Soal	TK	Tingkat Kesukaran
1	0,438	Sedang
2	0,625	Sedang
3	0,531	Sedang
4	0,672	Sedang
5	0,359	Sedang

# 2. Instrumen Non Tes

Instrumen non tes terdiri atas, angket *self-esteem* siswa, lembar observasi selama pembelajaran, dan *daily* jurnal siswa.

# a. Angket Skala Self-Esteem

Angket self-esteem ini digunakan untuk mengetahui self-esteem siswa matematika setelah pembelajaran berbasis fenomena didaktis melalui Skala pendekatan saintifik diimplementasikan. yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala Likert yang dijabarkan dari indikator self-esteem sebanyak 16 pernyataan.

Indikator *self-esteem* yang digunakan yaitu penilaian (judgment) individu tentang *worthiness* (kebaikan/ kelayakan/ kepantasan), *succesfulness* 

(kesuksesan/ keberhasilan), *significance* (keberartian/ kemanfaatan) dan *capability* (kemampuan) dirinya yang diekspresikan dalam bentuk sikap yang dimiliki individu terhadap dirinya sendiri.

Sedangkan skala self-esteem siswa dalam matematika yang digunakan akan disusun berdasarkan Reyna dan Cristian dkk (fadillah, 2010) sebagai berikut: Skala ini memuat empat komponen yaitu: (a) penilaian siswa terhadap kemampuan (capability) dirinya dalam matematika, (b) keberhasilan (succesfullness) dirinya dalam matematika, (3) kemanfaatan (significance) dirinya dalam matematika, dan (4) kebaikan (worthiness) dirinya dalam matematika. Skala self-esteem dalam penelitian ini terdiri dari beberapa pernyataan yang dilengkapi dengan empat pilihan jawaban yaitu sangat sering (SS), sering (S), kadang-kadang (K), Jarang (J), dan tidak pernah (TP). Adapun Kisi-kisinya adalah sebagai berikut.

Tabel 3.11 Kisi-Kisi Self-Esteem

Karakteristik Self Esteem	Indikator	No Soal
Capability (Kemampuan)	Menunjukkan rasa percaya diri dalam mengikuti proses pembelajaran matematika.	1,9
	Menunjukkan keyakinan diri dalam menyelesaikan permasalahan matematika.	2,15
Succesfulness (Kesuksesan/	Menyadari adanya kekuatan dan kelemahan diri dalam matematika	3,14
keberhasilan)	Menunjukkan rasa bangga ketika berhasil dalam pembelajaran matematika	4,13
Significance (Keberartian/ kemanfaatan)	Menunjukkan rasa percaya diri bahwa dirinya bermanfaat bagi orang lain dalam matematika.	5,12
	Menyadari manfaat matematika dalam kehidupan sehari-hari.	6,11
Worthiness (Kebaikan/ kelayakan)	Menunjukkan kesiapan dalam belajar matematika	7,10
	Menunjukkan sikap yang positif dalam matematika	8,16

Sebelum skala *self-esteem* digunakan, terlebih dahulu dilakukan analisis butir pernyataan skala *self-esteem* dengan tiap indikatornya. Selanjutnya dilakukan uji coba dengan tujuan untuk mengetahui apakah skala tersebut sudah memenuhi persyaratan validitas dan reliabilitas.

Adapun validasi instrumen skala *self-esteem* dilakukan dengan menghitung korelasi antara item pernyataan dan total butir pernyataan menggunakan rumus Koefisien Korelasi *Rank* Spearman karena data yang diperoleh adalah data ordinal. Dengan mengambil taraf signifikan  $\alpha=0.05$  sehingga diperoleh kemungkinan interpretasi sebagai berikut:

- (i) Jika  $r_{hitung} \le r_{tabel}$ , maka korelasi tidak signifikan
- (ii) Jika  $r_{hitung} > r_{tabel}$ , maka korelasi signifikan

Perhitungan validitas dan reliabilitas item pernyataan skala menggunakan software SPSS V.20 for Windows. Hasil uji coba skala serta validitas dan reliabilitas item pernyataan selengkapnya ada pada lampiran. Hasil ringkasan perhitungan validitas dan reliabilitas pada Tabel 3.12 dan 3.13 berikut.

Tabel 3.12 Hasil Uji Reliabilitas Skala *Self-Esteem* 

Cronbach's Alpha	N of Items
0,806	16

Berdasarkan perhitungn dengan bantuan Software SPSS, Nilai Cronbach's Alpha reliabilitas data skala *Self-Esteem* siswa adalah 0,806. Berdasarkan kriteria reliabilitas Guilford termasuk derajat reliabilitas tinggi.

Tabel 3.13 Hasil Uji Validitas Item Pernyataan Skala *Self-Esteem* 

$r_{\text{tabel}} = 0.362, dk = 30, \alpha = 0.05$					
No Item Pernyataan	$\mathbf{r}_{\mathrm{s}}$	Kriteria	No Item Pernyataan	$\mathbf{r}_{\mathrm{s}}$	Kriteria
1	0,538	Valid	9	0,461	Valid

$r_{tabel} = 0.362, dk = 30, \alpha = 0.05$					
No Item Pernyataan	r <sub>s</sub>	Kriteria	No Item Pernyataan	$\mathbf{r}_{\mathrm{s}}$	Kriteria
2	0,599	Valid	10	0,780	Valid
3	0,696	Valid	11	0,309	Tidak Valid
4	0,541	Valid	12	0,247	Tidak Valid
5	0,606	Valid	13	0,420	Valid
6	0,578	Valid	14	0,363	Valid
7	0,360	Tidak Valid	15	0,582	Valid
8	0,457	Valid	16	0,334	Tidak Valid

Berdasarkan hasil perhitungan korelasi Sprearman yang dapat dilihat pada tabel 3.13 di atas, dapat diketahui bahwa terdapat 12 pernyataan valid dan empat pernyataan tidak valid. Untuk pernyataan yang tidak valid dilakukan revisi kalimat pernyataan.

## b. Lembar Observasi

Lembar observasi dalam penelitian ini digunakan untuk memperoleh data yang berkaitan dengan aktivitas guru dan siswa dalam melakukan proses pembelajaran pada setiap pertemuan. Tujuan dari pedoman ini adalah sebagai acuan dalam membuat refleksi terhadap proses pembelajaran dan keterlksanaan pembelajaran. Pengamat mengisi lembar observasi yang tersedia. Adapun yang bertindak sebagai observer adalah guru kelas VIII bidang studi matematika SMPN 6 Cirebon.

#### c. Jurnal Harian Siswa

Jurnal diberikan pada setiap akhir pembelajaran yang bertujuan untuk melihat respon dan kesan siswa terhadap proses pembelajaran yang dilakukan dengan menggunakan pembelajaran berbasis fenomena didaktis melalui pendekatan saintifik.

#### F. Analisis Data

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis data kualitatif dan analisis data kuantitatif. Data kuantitatif diperoleh dari hasil tes kemampuan koneksi matematis dan skala *self-esteem* siswa. Data yang diperoleh yaitu berupa data pretes, postes, dan N-gain. Data kualitatif diperoleh dari lembar observasi, jurnal harian siswa, dan observasi. Data kuantitatif diolah dengan menggunakan *SPSS 20 for Windows*. Prosedur analisis dari tiap data sebagai berikut.

# 1. Analisis Data Kuantitatif

Data yang diperoleh adalah hasil pretes dan postes dari kelas eksperimen dan kelas kontrol. Di bawah ini dijelaskan secara jelas hipotesis dan statistik uji yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

Tabel 3.14 Analisis Uji Hipotesis Penelitian

No	Hipotesis	Uji Data	Statistik Uji
1	Terdapat perbedaan pencapaian	Rata-rata	• Uji-t (data berdistribusi
	kemampuan koneksi matematis	postes	normal dan bervariansi
	yang signifikan antara siswa yang		homo-gen)
	belajar dengan bahan ajar		• Uji-t' (data berdistribusi
	matematika bernuansa fenomena		normal dan bervariansi
	didaktis melalui pendekatan		tidak homogen)
	saintifik dengan siswa yang		• Uji Non Parametrik <i>Mann</i>
	memperoleh pembelajaran		Whitney (data ber-
	matematika dengan bahan ajar		distribusi tidak normal )
	buku kurikulum 2013.		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,

No	Hipotesis	Uji Data	Statistik Uji
2	Terdapat perbedaan pencapaian kemampuan koneksi matematis yang signifikan antara siswa yang memperoleh pembelajaran matematika berbasis fenomena didaktis melalui pendekatan saintifik dengan siswa yang memperoleh pembelajaran matematika dengan bahan ajar buku kurikulum 2013 ditinjau dari kemampuan matematis awal siswa (tinggi, sedang, dan rendah).	Rata-rata postes	<ul> <li>Uji-t (data berdistri-busi normal dan bervariansi homo-gen)</li> <li>Uji-t' (data berdistri-busi normal dan bervariansi tidak homogen)</li> <li>Uji Non Parametrik <i>Mann Whitney</i> (data berdistribusi tidak normal )</li> </ul>
3	Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan koneksi matematis yang signifikan antara siswa yang belajar dengan bahan ajar matematika bernuansa fenomena didaktis melalui pendekatan saintifik dengan siswa yang memperoleh pembelajaran matematika dengan bahan ajar buku kurikulum 2013.	Rata-rata Gain	<ul> <li>Uji-t (data berdistri-busi normal dan bervariansi homo-gen)</li> <li>Uji-t' (data berdistri-busi normal dan bervariansi tidak homogen)</li> <li>Uji Non Parametrik <i>Mann Whitney</i> (data berdistribusi tidak normal )</li> </ul>
4	Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan koneksi matematis yang signifikan antara siswa yang memperoleh pembelajaran matematika berbasis fenomena didaktis melalui pendekatan saintifik dengan siswa yang memperoleh pembelajaran matematika dengan bahan ajar buku kurikulum 2013 ditinjau dari kemampuan matematis awal siswa (tinggi, sedang, dan rendah).	Rata-rata Gain	<ul> <li>Uji-t (data berdistri-busi normal dan bervariansi homo-gen)</li> <li>Uji-t' (data berdistri-busi normal dan bervariansi tidak homogen)</li> <li>Uji Non Parametrik <i>Mann Whitney</i> (data berdistribusi tidak normal )</li> </ul>
5	Terdapat perbedaan self-esteem yang signifikan antara siswa yang belajar dengan bahan ajar matematika bernuansa fenomena didaktis melalui pendekatan saintifik dengan siswa yang memperoleh pembelajaran	Data skala self- eteem	<ul> <li>MSI</li> <li>Uji-t (data berdistri-busi normal dan bervariansi homo-gen)</li> <li>Uji-t' (data berdistri-busi normal dan bervariansi tidak homogen)</li> </ul>

No	Hipotesis	Uji Data	Statistik Uji
	matematika dengan bahan ajar buku kurikulum 2013.		• Uji Non Parametrik <i>Mann</i> Whitney (data berdistribusi tidak normal )
6	Terdapat perbedaan self-esteem yang signifikan antara siswa yang memperoleh pembelajaran matematika berbasis fenomena didaktis melalui pendekatan saintifik dengan siswa yang memperoleh pembelajaran matematika dengan bahan ajar buku kurikulum 2013 ditinjau dari kemampuan matematis awal siswa (tinggi, sedang, dan rendah).	Data skala self- eteem	<ul> <li>MSI</li> <li>Uji-t (data berdistri-busi normal dan bervariansi homo-gen)</li> <li>Uji-t' (data berdistri-busi normal dan bervariansi tidak homogen)</li> <li>Uji Non Parametrik <i>Mann Whitney</i> (data berdistribusi tidak normal )</li> </ul>

Berikut ini tahapan lebih rinci yang peneliti lakukan dalam pengolahan data:

- a. Memberikan skor jawaban siswa sesuai dengan kunci jawaban dan pedoman penskoran yang telah dibuat.
- b. Menghitung statistik deskriptif meliputi skor rata-rata pretes, potes, dan N-gain kemampuan koneksi matematis dan *self-esteem* siswa.
- c. Data berupa hasil skala self-esteem sebelum diuji statistik, terlebih dahulu dilakukan Method of Successive Interval (MSI) untuk mengubah skala ordinal menjadi interval. Pengolahan data dilakukan dengan bantuan program software Microsoft Office Excel 2010, dan uji-t dengan bantuan software SPSS 20,0 for Windows.
- d. Menghitung besarnya peningkatan kemampuan koneksi matematis siswa yang diperoleh dari skor pretes dan postes dengan rumus:

$$Gain\ ternormalisasi = \frac{skor\ postes\ -skor\ pretes}{skor\ ideal\ -skor\ pretes} (Hake,\ 1999)$$

Adapun kriteria tingkat *indeks gain* menurut Hake (1999) disajikan dalam tabel berikut:

Tabel 3.15 Kriteria Indeks Gain Ternormalisasi

|--|

g > 0,7	Tinggi
$0.3 < g \le 0.7$	Sedang
$g \le 0.3$	Rendah

e. Melakukan uji normalitas kemampuan koneksi matematis pada data skor postes, N-gain ditinjau secara keseluruhan siswa dan KMA siswa, dan skala *self-esteem* siswa. Adaun rumusan hipotesisnya adalah:

H<sub>0</sub>: Data berdistribusi normal

H<sub>1</sub>: Data berdistribusi tidak normal

Perhitungan dilakukan menggunakan uji Shapiro Wilk. Dengan kriteria uji sebagai berikut:

Jika nilai Sig.  $(p-value) \ge taraf signifikansi (\alpha = 0,05)$  maka  $H_0$  diterima.

Jika nilai Sig. (p-value) < taraf signifikansi ( $\alpha = 0.05$ ) maka H<sub>0</sub> ditolak.

f. Menguji homogenitas kemampuan koneksi matematis pada setiap data skor, postes, N-gain ditinjau secara keseluruhan dan KMA siswa, dan skala *self-esteem*. Pengujian homogenitas antara kelompok eksperimen dan kontrol dilakukan untuk mengetahui apakah variansi kedua kelompok sama atau berbeda. Adapun hipotesis yang diuji adalah:

H<sub>0</sub>: Kedua data bervariansi homogen

H<sub>1</sub>: Kedua data bervariansi tidak homogen

Untuk menguji homogenitas dapat menggunakan uji Barlet dan uji Levene's. Syarat untuk melakukan uji homogenitas dengan uji barlet adalah data harus berdistribusi normal, sedangkan syarat untuk uji Levene's adalah data tidak harus berdistribusi normal namun data harus kontinu. Sehingga pengujian homogenitas dalam penelitian ini menggunakan uji statistik Levene's Test.

Dengan kriteria uji sebagai berikut:

Jika nilai Sig. (p-value)  $\geq$  taraf signifikansi ( $\alpha = 0.05$ ) maka H<sub>0</sub> diterima.

Jika nilai Sig. (p-value) < taraf signifikansi ( $\alpha = 0.05$ ) maka H<sub>0</sub> ditolak.

g. Melakukan uji perbedaan rata-rata data skor postes, N-gain dan skala *self-esteem* siswa yang mendapatkan pembelajaran matematika berbasis fenomena didaktis melalui pendekatan saintifik dan siswa yang mendapatkan pembelajaran matematika dengan buku kurikulum 2013 baik secara

58

keseluruhan ataupun berdasarkan kategori kemampuan awal matematis

(tinggi, sedang, dan rendah). Adapun pilihan uji yang dilakukan adalah:

1) Jika data berdistribusi normal dan bervariansi homogen maka uji statistik

yang digunakan adalah uji-t dua sampel independen.

2) Jika data berdistribusi normal tetapi bervariansi tidak homogen maka uji

statistik yang digunakan adalah uji-t' dua sampel independen.

3) Jika salah satu atau kedua data berdistribusi tidak normal, maka

pengujiannya menggunakan uji non-parametrik untuk dua sampel yang

saling bebas sebagai pengganti dari uji-t yaitu menggunakan uji Mann-

Whitney.

Kriteria pengujian untuk ketiga pilihan di atas adalah terima H<sub>0</sub> apabila

sig. Based on Mean  $\geq$  taraf signifikansi ( $\alpha = 0.05$ ).

2. Analisis Data Kualitatif

a. Analisis lembar observasi

Data yang terkumpul ditulis dan dikumpulkan berdasarkan permasalahan

yang kemudian dianalisis secara deskriptif.

b. Analisis data jurnal siswa

Data yang terkumpul dianalisis untuk setiap pertemuan kemudian

dianalisis secara deskriptif.

G. Prosedur Penelitian

1. Tahap Perencanaan

Langkah-langkah yang dilakukan dalam tahap ini, yaitu sebagai

berikut:

a. Melakukan studi pendahuluan, utuk mengidentifikasi masalah dan

merumukan masalah, melakukan studi literatur, dan lain-lain.

b. Proses pengenalan dan proses desain bahan ajar berbasis fenomena

didaktis

c. Menyusun instrumen berupa tes.

d. Melakukan uji coba instrumen dan menganalisis hasil uji coba instrumen.

Lusi Siti Aisah, 2015

59

e. Menyusun instrumen bahan ajar berupa LKS matematika yang bernuansa

fenomena didaktis.

f. Proses uji keterbacaan

g. Menentukan subjek penelitian, kelompok eksperimen dan kelompok

kontrol.

2. Tahap Pelaksanaan

Langkah-langkah yang akan dilakukan dalam tahap ini, yaitu sebagai

berikut:

a. Meminta informasi nilai KMA kepada guru dan melaukan tes KMA

b. Memberikan pretest pada kelas esperimen dan kontrol untuk mengetahui

kemampuan koneksi matematis awal siswa.

c. Melaksanakan pembelajaran dengan mengimplementasikan bahan ajar

bernuansa fenomena didaktis yang telah disusun dengan pendekatan

saintifik pada kelas eksperimen dan bahan ajar buku kurikulum 2013

pada kelas kontrol.

d. Observasi terhadap pembelajaran kelas eksperimen dan kontrol.

e. Memberikan jurnal pada setiap akhir pertemuan untuk melihat respon

dan kesan siswa terhadap proses pembelajaran yang dilakukan dengan

menggunakan bahan ajar berbasis fenomena didaktis melalui pendekatan

saintifik untuk perbaikan proses pembelajaran selanjutnya.

f. Memberikan postes pada kelas eksperimen dan kontrol untuk mengetahui

kemampun koneksi matematis akhir siswa dan skala self-esteem siswa.

3. Tahap Evaluasi dan Penyusunan Laporan Penlitian

Langkah-langkah yang akan dilakukan dalam tahap ini, yaitu sebagai

berikut:

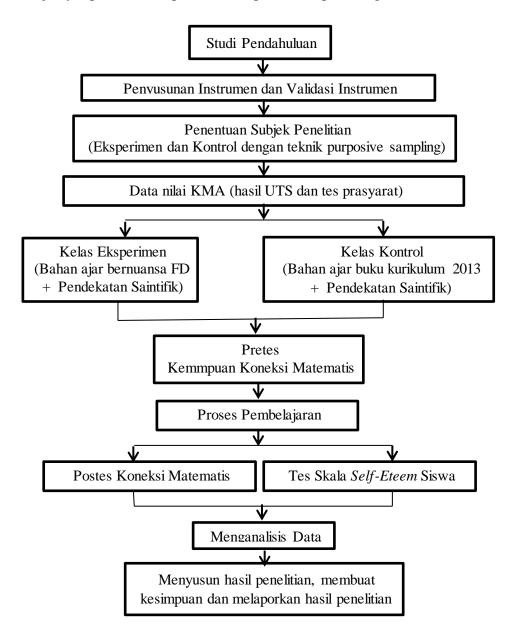
a. Mengolah dan menganalisis data

b. Menganalisis temuan dari hasil pengolahan dan analisis data.

Lusi Siti Aisah, 2015

PEMBELAJARAN MATEMATIKA BERBASIS FENOMENA DIDAKTIS MELALUI PENDEKATAN SAINTIFIK UNTUK MENINGKATKAN c. Membuat simpulan dan rekomendasi hasil penelitian.

Selanjutnya pelaksanaan penelitian dapat dilihat pada Bagan 3.1 berikut.



Bagan 3.1 Alur Penelitian