

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb.

Segala puji dan syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT dan mengharapkan ridho yang telah melimpahkan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “*Komparasi Skor Hasil Penyetaraan pada UN Matematika SMP/MTs antara Metode Linier dan Metode Ekuipersentil di Kota Ambon*”. Tesis ini disusun sebagai salah satu persyaratan meraih gelar Magister Pendidikan pada Program Studi Penelitian dan Pengukuran Pendidikan, Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia. Shalawat dan salam disampaikan kepada junjungan alam Nabi Muhammad SAW, mudah-mudahan kita semua mendapatkan safaat Nya di yaumil akhir nanti, Amin.

Penelitian ini diangkat sebagai upaya untuk mengembangkan keilmuan dibidang pengukuran khususnya dalam penyetaraan perangkat tes. Penulis mengharapkan penelitian ini dapat menjadi rujukan yang komprehensif dan bermanfaat sebesar-besarnya untuk kepentingan orang banyak. Khususnya tentang pengukuran dan penilaian pendidikan.

Penulis menyadari akan keterbatasan dan kekurangan dari isi maupun tulisan tesis ini. Oleh karena itu, kritik dan saran saran yang sifatnya membangun dari semua pihak sangat penulis harapkan. Semoga hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi bagi pengembangan pengukuran pendidikan di masa depan.

Bandung, Juli 2014

Ariani Arsad

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis menyadari sepenuhnya, bahwa dalam penyelesaian tesis ini tidak terlepas dari bantuan dan bimbingan berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada yang terhormat;

1. Bapak Dr. Budi Susetyo, M.Pd, selaku pembimbing dalam penulisan tesis ini yang dengan sabar memberikan bimbingan dan arahan sejak permulaan sampai dengan selesainya tesis ini.
2. Bapak Prof. Dr. H. Didi Suryadi, M.Ed., Bapak Dr. M. Solehuddin, M.Pd. M.A., dan Bapak Prof. Dr. Agus Rahayu, M.M., selaku Direktur dan Asisten Direktur Sekolah Pascasarjana UPI, yang telah memberikan kesempatan serta arahan selama pendidikan, penelitian dan penulisan tesis ini.
3. Bapak Dr. Bambang Avip Priatna Martadiputra, M.Si., dan Bapak Dr. Nahadi, M.Pd., M.Si., selaku penguji sidang yang telah memberikan arahan dan saran guna kesempurnaan tesis ini.
4. Bapak dan Ibu dosen Sekolah Pascasarjana UPI, yang telah banyak memberikan bimbingan dan ilmu kepada penulis selama menempuh pendidikan.
5. Pemerintah melalui Lembaga Penjaminan Mutu Pendidikan (LPMP) Provinsi Maluku yang telah memberikan beasiswa dan kesempatan untuk mengikuti studi sampai penyelesaian penelitian dan penulisan tesis ini.
6. Kepala Pusat Penilaian Pendidikan (Puspendik) Badan Penelitian dan Pengembangan (Balitbang) Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan dan staf atas bantuannya dalam pengumpulan data dan observasi di lapangan sehingga tesis ini dapat diselesaikan.
7. Seluruh keluarga besarku terima kasih atas doa, pengertian, dorongan dan pengorbanan yang diberikan, sebab tanpa dorongan dan pengorbanannya mustahil tesis ini dapat diselesaikan. Untuk suami tercinta dan anak-anakku tersayang yang selalu memberikan semangat dan penuh pengertian terhadapku.

Ariani Arsad, 2014

KOMPARASI SKOR HASIL PENYETARAAN UN MATEMATIKA SMP/MTs ANTARA METODE LINIER DAN

METODE EKUIPERSENTIL DI KOTA AMBON

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

8. Teman-teman mahasiswa Program Studi Penelitian dan Pengukuran Pendidikan Sekolah Pascasarjana UPI 2012 bu Desi, Dwi, Suci, Amel, Eva, pak Engkos, Kemi, Noval dan Burhan sebagai teman berbagi rasa dalam suka dan duka dan atas segala bantuan dan kerja samanya sejak mengikuti studi sampai penyelesaian penelitian dan penulisan tesis ini.
9. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan namanya satu persatu.

Semoga segala amal kebaikan yang telah Bapak, Ibu dan teman-teman perbuat demi kelancaran penyelesaian tesis ini, mendapat balasan karunia nikmat dari Allah SWT yang berlipat-lipat.

Penulis menyadari akan segala keterbatasan dan kekurangan dari isi maupun tulisan tesis ini. Oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak sangat penulis harapkan. Semoga hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi bagi pengembangan penyetaraan tes di masa depan.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

DAFTAR ISI

PENGESAHAN	i
PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR	vi
UCAPAN TERIMA KASIH	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Pembatasan Masalah	7
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	8
F. Manfaat Penelitian	8

BAB II PENYUSUNAN KERANGKA TEORITIK, KERANGKA BERPIKIR DAN PENGAJUAN HIPOTESIS

A. Kajian Teoritis	9
1. Analisis Butir Klasik	9
2. Skor Tes	17
3. Penyetaraan Skor	22
a. Rancangan Penyetaraan	24
b. Metode Penyetaraan Linier	26
c. Metode Penyetaraan Ekuipersentil	29
4. Butir Gandeng (<i>Anchor Items</i>)	35
B. Penelitian Terdahulu yang Relevan	37
C. Kerangka Pemikiran dan Hipotesis Penelitian	38
1. Kerangka Pemikiran	38
2. Hipotesis Penelitian	39

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Metode Penelitian	40
B. Populasi dan Teknik Penyampelan Sampel	41
C. Variabel Penelitian	42
D. Definisi Operasional	42
E. Alur Penelitian	44
F. Instrumen Penelitian	44
G. Teknik Pengumpulan Data	45
H. Teknik Analisis Data	45

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian	47
1. Karakteristik Perangkat Tes	47
a. Analisis Perangkat Tes	47
b. Rangkuman Analisis Perangkat Tes	59
c. Data Skor sebelum Penyetaraan	61
2. Konversi Hasil Penyetaraan	63
3. Skor Hasil Penyetaraan	66
a. Pengujian Persyaratan Uji Hipotesis	70
b. Pengujian Hipotesis	71
B. Pembahasan Hasil Penelitian	72

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan	77
B. Saran	78

DAFTAR PUSTAKA	80
LAMPIRAN	83

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1 Taraf Sukar Optimum Soal Tes Pilihan Ganda	12
2.2 Kategori Tingkat Kesukaran Butir.....	13
2.3 Interpretasi Indeks Daya Beda (D)	13
2.4 Indeks Daya Beda Minimum yang Cukup Baik	14
2.5 Matriks Skor	21
2.6 Rancangan Penyetaraan	24
2.7 Hasil Ujites X yang dikerjakan oleh 70 Peserta	30
2.8 Hasil Ujites Y yang Dikerjakan oleh 70 Peserta yang Sama Atau Setara dengan Peserta pada Tabel 2.7.....	32
2.9 Hasil Ujites Y yang Dikerjakan oleh 40 Peserta yang Sama atau Setara dengan Peserta pada Tabel 2.7.....	33
2.10 Konversi Skor X ke Y* dengan Cara Ekuipersentil menurut Data yang Terdapat pada tabel 2.9	34
4.1 Indeks Kesukaran Butir <i>Anchor Items</i> Paket 09	47
4.2 Indeks Kesukaran Butir <i>Non Anchor Items</i> Paket 09	48
4.3 Komposisi Tingkat Kesukaran Butir Paket 09	49
4.4 Indeks Daya Beda Butir <i>Anchor Items</i> Paket 09	50
4.5 Indeks Daya Beda Butir <i>Non Anchor Items</i> Paket 09	50
4.6 Komposisi Daya Beda Butir Paket 09	51
4.7 Koefisien Reliabilitas Tes Paket 09	52
4.8 Indeks Kesukaran Butir <i>Anchor Items</i> Paket 07	53
4.9 Indeks Kesukaran Butir <i>Non Anchor Items</i> Paket 07	54
4.10 Komposisi Tingkat Kesukaran Butir Paket 07	55
4.11 Indeks Daya Beda Butir <i>Anchor Items</i> Paket 07	56
4.12 Indeks Daya Beda Butir <i>Non Anchor Items</i> Paket 07	56
4.13 Komposisi Daya Beda Butir Paket 07	57
4.14 Koefisien Reliabilitas Tes Paket 07	58
4.15 Rangkuman Tingkat Kesukaran Butir	59
4.16 Rangkuman Daya Beda Butir	60
4.17 Rangkuman Reliabilitas (ρ_{xy})	61

Ariani Arsad, 2014

KOMPARASI SKOR HASIL PENYETARAAN UN MATEMATIKA SMP/MTs ANTARA METODE LINIER DAN METODE EKUIPERSENTIL DI KOTA AMBON

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

4.18 Rangkuman Kesalahan Baku (σ_K)	62
4.19 Hasil Konversi Metode Penyetaraan Linier	63
4.20 Hasil Konversi Metode Penyetaraan Ekuipersentil	65
4.21 Skor Hasil Penyetaraan dengan Metode Linier dan Metode Ekuipersentil	68
4.22 Distribusi Frekuensi Skor Hasil Penyetaraan Metode Linier	62
4.23 Distribusi Frekuensi Skor Hasil Penyetaraan Metode Ekuipersentil	69
4.24 Hasil Uji Normalitas Skor Hasil Penyetaraan	70
4.25 Hasil Uji Homogenitas Kesamaan Varians	71
4.26 Hasil Uji Perbedaan Rerata Skor Hasil Penyetaraan dengan Menggunakan Metode Linier dan Metode Ekuipersentil	72

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 Koefisien Determinasi	16
2.2 Rancangan A	25
2.3 Rancangan B	25
2.4a Rancangan C Gandeng Internal	25
2.4b Rancangan C Gandeng Eksternal	25
2.5a Rancangan D Gandeng Internal	26
2.5b Rancangan D Gandeng Eksternal	26
2.6 Notasi Skor dan Konversi.....	26
2.7 Regresi A_X dan A_Y terhadap A_Z	27
2.8 Persentil Tengah Peringkat untuk Skor 30 pada tabel 2.7	31
2.9 Grafik Persentil Tengah pada Ujites X dan Y menurut Tabel 2.9	34
3.1 Alur Penelitian dan Pengambilan Data	44
3.2 Perangkat Tes Paralel	45
4.1 Deskripsi Data Skor Perangkat Tes X Sebelum Penyetaraan	62
4.2 Deskripsi Data Skor Perangkat Tes Y Sebelum Penyetaraan	62
4.3 Hasil Konversi Metode Penyetaraan Linier menurut Tabel 4.19	64
4.4 Hasil Konversi Metode Penyetaraan Ekuipersentil menurut Tabel 4.20	66
4.5 Histogram Skor Hasil Penyetaraan Metode Linier	68
4.6 Histogram Skor Hasil Penyetaraan Metode Ekuipersentil	69

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A :	
1. Kisi – Kisi	84
2. Soal Paket 09	86
3. Soal Paket 07	97
4. Sebaran Butir <i>Anchor Items</i> dan Butir Non <i>Anchor Items</i> pada Perangkat Tes UN SMP/MTs Mata Pelajaran Matematika	108
5. Distribusi Populasi Penelitian	109
Lampiran B :	
1. Jawaban Responden UN SMP/MTs Paket 09 Mata Pelajaran Matematika Tahun Pelajaran 2012/2013.....	111
2. Jawaban Responden UN SMP/MTs Paket 07 Mata Pelajaran Matematika Tahun Pelajaran 2012/2013	114
3. Analisis Butir UN SMP/MTs Paket 09 Mata Pelajaran Matematika Tahun Pelajaran 2012/2013	117
4. Analisis Butir UN SMP/MTs Paket 07 Mata Pelajaran Matematika Tahun Pelajaran 2012/2013.....	123
Lampiran C :	
1. Simulasi Penyetaran Menggunakan Metode Linier	129
2. Simulasi Penyetaran Menggunakan Metode Ekuipersentil	140
3. Simpulan Simulasi Penyetaran Menggunakan Metode Linier dan Metode Ekuipersentil	151
Lampiran D :	
1. Uji Normalitas Skor Hasil Penyetaraan Menggunakan SPSS 18	152
2. Uji Homogenitas Varians Hasil Penyetaraan Menggunakan SPSS 18 ...	155
3. Uji Perbedaan Rerata Skor Hasil Penyetaraan Metode Linier dan Metode Ekuipersentil Menggunakan SPSS 18	156