

6450/UN40.A2.5.3/PT/2025

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TEAM GAMES TOURNAMENT* (TGT) DAN *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK



SKRIPSI

*Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan Geografi*

Disusun Oleh:
Rizki Anggaraputra
NIM. 1807455

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2025**

Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Games Tournament* (TGT) Dan *Student Team Achievement Division* (STAD) Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik

Oleh
Rizki Anggaraputra

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

© Rizki Anggaraputra 2025
Universitas Pendidikan Indonesia
November 2025

Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis

LEMBAR PENGESAHAN

Rizki Anggaraputra
(1807455)

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TEAM GAMES TOURNAMENT* (TGT) DAN *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd.
NIP. 19620304 198704 2 001

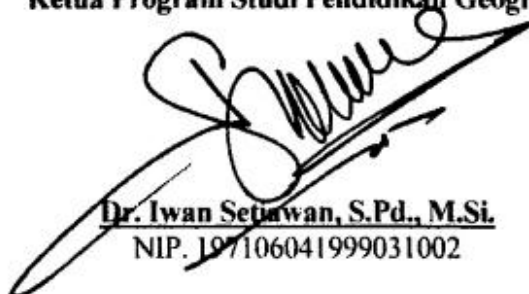
Pembimbing II



Drs. Asep Mulyadi, M.Pd.
NIP. 19620902 199001 1 001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Geografi



Dr. Iwan Setiawan, S.Pd., M.Si.
NIP. 197106041999031002

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rizki Anggaraputra

NIM : 1807455

Program Studi : Pendidikan Geografi

Judul Karya : Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Games Tournament* (TGT) dan *Student Team Achievement Division* (STAD) Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis ini merupakan hasil kerja saya sendiri.

Saya menjamin bahwa seluruh isi karya ini, baik sebagian maupun keseluruhan, bukan merupakan plagiarisme dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah dinyatakan dan disebutkan sumbernya dengan jelas.

Jika di kemudian hari ditemukan pelanggaran terhadap etika akademik atau unsur plagiarisme, saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di Universitas Pendidikan Indonesia.

Bandung, 17 November 2025

Penulis,



10000
METERAI
TEMPEL
B3F34ANX085295104
Rizki Anggaraputra
NIM. 1807455

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim, Alhamdulillahirrabil'alam. Segala puji bagi Allah SWT *Rabb, Malik, dan Ilah* semesta alam beserta isinya yang tidak pernah tidur dan selalu mengatur makhluk dan ciptaan-Nya. Sholawat serta salam terlimpahkan kepada Nabi dan Rosul terakhir umat manusia yaitu Nabi Muhamad SAW Dengan penuh rasa syukur dan bahagia atas nikmat iman dan nikmat pengetahuan yang dilimpahkan pada penulis sehingga dapat menyusun skripsi setelah menimba ilmu selama beberapa tahun di program studi Pendidikan Geografi, Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial, Universitas Pendidikan Indonesia.

Skripsi ini dibuat dan diajukan untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial di Universitas Pendidikan Indonesia. Selain itu, tujuan dari penulisan skripsi ini adalah untuk memberikan pengetahuan kepada pembaca mengenai penelitian yang disusun dengan judul “PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TEAM GAMES TOURNAMENT* (TGT) DAN *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK”.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna karena adanya keterbatasan ilmu dan pengalaman yang dimiliki. Oleh karena itu, semua kritik dan saran yang bersifat membangun akan penulis terima dengan senang hati. Penuli berharap, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang memerlukan.

Bandung, November 2025

Penulis

UCAPAN TERIMAKASIH

Alhamdulillah, segala puji hanya milik Allah SWT. Berkat rahmat dan berkah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik dan lancar semata-mata tidak hanya usaha penulis sendiri, melainkan bantuan tulus dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan sepenuh hati penulis mengucapkan terimakasih banyak kepada:

1. Prof. Dr. Hj. Epon Ningrum, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing I skripsi yang selalu meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, memberikan arahan, memberikan pengalaman, ilmu, motivasi, dan dukungan selama proses penyelesaian skripsi.
2. Drs. Asep Mulyadi, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing II yang telah sabar dalam membimbing dan memberikan masukan serta kemurahan hati kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.
3. Dr. Nanin Trianawati S., S.T., M.T. selaku Dosen Pembimbing akademik yang telah memberikan bimbingan, saran, dan motivasi kepada penulis, selama awal perkuliahan sampai proses pengerjaan skripsi ini terselesaikan dengan tepat waktu.
4. Dr. Iwan Setiawan, S.Pd., M.Si. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Geografi UPI atas seluruh fasilitas, dorongan, dan dedikasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan skripsi.
5. Seluruh dosen dan staff Program Studi Pendidikan Geografi yang telah mendidik dan memberikan ilmu yang sangat bermanfaat selama penulis berkuliah serta layanan akademik.
6. Kedua orang tua penulis yaitu Bapak Sugiyanto S. Sos. dan Ibu Suprapti yang selalu memanjatkan doa dan memberikan kasih sayang yang tiada tara, motivasi dan bantuan baik secara materil atau moril kepada penulis selama perkuliahan dan proses penyelesaian skripsi ini.
7. Kakak penulis yaitu Riska Purnamasari A.Md. Keb. yang juga memberikan dukungan, doa, motivasi dan bantuan baik secara materil atau moril kepada penulis selama perkuliahan dan proses penyelesaian skripsi ini..
8. Ibu Nani Mulyani, S.Pd., M.P. Mat. selaku Kepala Sekolah SMAN 21 Bandung yang telah menerima dan memberikan izin penelitian kepada penulis.

9. Ibu Wida Widiyanti, M.Pd., Gr. Dan Bapak Supriatna, M.Pd. selaku guru geografi dan sekaligus sebagai Wakasek Sarana dan Wakasek Humas SMA Negeri 21 Bandung atas ketersediaannya dalam memfasilitasi, membimbing, dan memberikan masukan serta dukungan kepada penulis demi kelancaran selama penelitian di sekolah.
10. Bapak Arman Tirtajaya, S.Pd., M.Pd. Sebagai staff Waka Humas sekaligus sebagai wali kelas saya sewaktu masih bersekolah di SMAN 21 Bandung yang juga memberikan dukungan, kemurahan hati dan memfasilitasi kepada penulis agar mendapatkan kelancaran selama penelitian di sekolah.
11. Rekan-rekan seperjuangan yaitu: Aji Kurnia, Berend, Fath Auli, Muhamad Ferryandy, Egi Hilman, Rahma Gumistri, Yusifa Muzri, Salik Majid, Jalu Rafli Ismail. Yang telah memberikan dukungan, motivasi, informasi, dan pengalaman bagi penulis untuk dapat segera menyelesaikan skripsi.
12. Dan seluruh rekan-rekan seperjuangan Pendidikan Geografi 2018 yang telah berbagi ilmu, pengalaman hidup, motivasi, dan perjuangan.
13. Rekan-rekan Departemen Lingkungan Periode 2019 dan 2020 yang telah memberikan pengalaman baru, ilmu baru, dan semangat perjuangan dan pengorbanan.
14. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah berkontribusi dalam penyelesaian skripsi ini.

Semoga Allah SWT. memberikan keberkahan dan balasan kebaikan kepada seluruh pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Bandung, November 2025

Penulis

ABSTRAK

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TEAM GAMES TOURNAMENT* (TGT) DAN *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK

Rizki Anggaraputra

Salah satu kunci keberhasilan dalam proses pembelajaran adalah tercapainya hasil belajar yang optimal melalui penerapan model pembelajaran yang tepat dan sesuai dengan karakteristik peserta didik. Namun, hasil observasi di SMAN 21 Bandung menunjukkan bahwa proses pembelajaran geografi masih berpusat pada guru sehingga berdampak pada rendahnya hasil belajar peserta didik. Kondisi tersebut menuntut penerapan model pembelajaran yang lebih aktif dan interaktif guna meningkatkan motivasi serta prestasi belajar siswa. Penelitian ini bertujuan membandingkan penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Team Games Tournament* (TGT) dengan *Student Team Achievement Division* (STAD) terhadap hasil belajar peserta didik pada materi interaksi keruangan desa dan kota di SMAN 21 Bandung. Penelitian menggunakan metode kuasi eksperimen dengan desain *Non-Equivalent Control Group Design* yang melibatkan dua kelas XII IPS sebagai sampel. Kelas eksperimen 1 menggunakan model TGT dan kelas eksperimen 2 menggunakan model STAD. Data dikumpulkan melalui tes *pretest* dan *posttest* untuk mengukur peningkatan hasil belajar serta observasi keterlaksanaan pembelajaran. Analisis data dilakukan dengan uji normalitas, homogenitas, dan uji-t untuk mengetahui perbedaan hasil belajar antar kelompok. Hasil penelitian menunjukkan kedua model pembelajaran kooperatif mampu meningkatkan hasil belajar secara signifikan, namun peningkatan pada kelas dengan model TGT lebih tinggi dibandingkan STAD. Disarankan agar guru geografi menerapkan model pembelajaran TGT karena mampu menciptakan suasana belajar yang lebih aktif, menyenangkan, dan bermakna. Penelitian selanjutnya diharapkan menambahkan variabel motivasi dan sikap sosial guna memperluas kajian.

Kata Kunci : Model Pembelajaran, *Team Games Tournament*, *Student Team Achievement Division*, Hasil Belajar

ABSTRACT

THE INFLUENCE OF THE COOPERATIVE LEARNING MODELS TYPE TEAM GAMES TOURNAMENT (TGT) AND STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION (STAD) ON STUDENTS' LEARNING OUTCOMES.

Rizki Anggaraputra

One of the key factors for success in the learning process is achieving optimal learning outcomes through the implementation of appropriate learning models that suit the characteristics of the students. However, observations at SMAN 21 Bandung indicate that the geography learning process is still teacher-centered, which results in low student learning outcomes. This situation calls for the application of more active and interactive learning models to enhance students' motivation and academic achievement. This study aims to compare the implementation of cooperative learning models, namely Team Games Tournament (TGT) and Student Team Achievement Division (STAD), on students' learning outcomes in the material of rural-urban spatial interactions at SMAN 21 Bandung. The research employed a quasi-experimental method with a Non-Equivalent Control Group Design involving two classes of grade XII Social Sciences students as samples. Experimental class 1 used the TGT model, while experimental class 2 applied the STAD model. Data were collected through pretests and posttests to measure the improvement in learning outcomes, along with observations of the learning implementation. Data analysis was conducted using normality tests, homogeneity tests, and t-tests to examine differences in learning outcomes between groups. The results showed that both cooperative learning models significantly improved students' learning outcomes; however, the improvement in the class using the TGT model was higher compared to the STAD model. Based on these findings, it is recommended that geography teachers implement the TGT model as it creates a more active, enjoyable, and meaningful learning atmosphere. Future research is suggested to include variables such as motivation and social attitudes to broaden the scope of the study.

Keywords : Learning model, Team Games Tournament, Student Team Achievement Division, Learning outcomes

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	iii
KATA PENGANTAR	iv
UCAPAN TERIMA KASIH	v
ABSTRAK	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	9
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian	10
1.5 Ruang Lingkup Penelitian	11
BAB II KAJIAN PUSTAKA	13
2.1 Model Pembelajaran Kooperatif	13
2.2 Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Games Tournament</i> (TGT)	17
2.3 Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD)	22
2.4 Hasil Belajar	25
2.5 Penelitian Terdahulu	33
2.6 Hipotesis Penelitian	36
BAB III METODE PENELITIAN	38
3.1 Lokasi Penelitian	38
3.2 Metode Penelitian	38
3.3 Desain Penelitian	38
3.4 Populasi Dan Sampel	40
3.5 Variabel Penelitian	42
3.6 Definisi Operasional	43
3.7 Teknik Pengumpulan Data	45

3.8 Teknik Analisis Data	53
3.8.1 Pra Penelitian.....	53
3.8.2 Pasca Penelitian	60
3.9 Alur Penelitian	66
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	67
4.1 Deskripsi Lokasi Penelitian	67
4.1.1 Lokasi Penelitian	67
4.1.2 Sejarah Singkat SMA Negeri 21 Bandung.....	67
4.1.4 Sarana dan Prasarana di SMA Negeri 21 Bandung.....	68
4.1.5 Tenaga Pendidik dan Kependidikan SMA Negeri 21 Bandung....	69
4.1.6 Struktur Organisasi.....	70
4.1.7 Data Peserta Didik.....	71
4.2 Hasil Penelitian	73
4.2.1. Kegiatan Pembelajaran Model TGT Di Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-1	73
4.2.2 Kegiatan Pembelajaran Model TGT Kelas Eksperimen 1 Pertemuan	79
Ke-2	79
4.2.3. Kegiatan Pembelajaran Model STAD Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-1	86
4.2.4. Kegiatan Pembelajaran Model STAD Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-2.....	93
4.2.5 Perbandingan Nilai <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Peserta Didik Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-1 Dan Pertemuan Ke-2	100
4.2.6 Perbandingan Nilai <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Peserta Didik Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-1 Dan Pertemuan Ke-2	101
4.2.7 Perbandingan Nilai Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen 1 dan Kelas Eksperimen 2	102
4.2.8 Perbandingan Nilai N-gain Peserta Didik Kelas Eksperimen 1 dan Kelas Eksperimen 2.....	103
4.2.9 Uji Normalitas	104
4.2.10 Uji Homogenitas.....	113

4.2.11. Uji Hipotesis.....	122
4.3 Pembahasan	127
4.3.1 Perbedaan Antara Hasil <i>Pretest</i> Dengan <i>Posttest</i> Peserta Didik Sebelum Dan Sesudah Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Games Tournament</i> (TGT).....	127
4.3.2 Perbedaan Antara Hasil <i>Pretest</i> Dengan <i>Posttest</i> Peserta Didik Sebelum Dan Sesudah Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD)	131
4.3.3 Perbedaan Hasil Belajar Peserta Didik Antara Yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Games Tournament</i> (TGT) Dengan Tipe <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD).....	134
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	138
5.1 Simpulan.....	138
5.2 Saran	139
DAFTAR PUSTAKA.....	140
LAMPIRAN	144

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Sintaks Model Kooperatif Tipe TGT	18
Tabel 2. 2 Sintaks Model Kooperatif Tipe STAD.....	25
Tabel 2. 3 Indikator dan Cara Pengungkapan Hasil Belajar	27
Tabel 3. 1 Desain Penelitian Ekperimen Non-Equivalent Group Design	39
Tabel 3. 2 Data rata-rata nilai ulangan harian Siswa kelas XII IPS SMAN 21 Bandung Tahun Ajaran 2022/2023.....	40
Tabel 3. 3 Indikator Variabel Penelitian	42
Tabel 3. 4 Rubrik penilaian <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Pertemuan 1	45
Tabel 3. 5 Rubrik penilaian <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Pertemuan 2	46
Tabel 3. 6 Kriteria Ketuntasan Minimal.....	47
Tabel 3. 7 Kategori Belajar	48
Tabel 3. 8 Lembar Penilaian Produk Tabel Pertemuan Ke-1.....	49
Tabel 3. 9 Rubrik Penilaian Produk Tabel Pertemuan Ke-1	49
Tabel 3. 10 Lembar Penilaian Produk Tabel Pertemuan Ke-2.....	50
Tabel 3. 11 Rubrik Penilaian Produk Tabel Pertemuan Ke-2	50
Tabel 3. 12 Lembar Penilaian Unjuk Kerja Keterampilan Turnamen	51
Tabel 3. 13 Rubrik Penilaian Unjuk Kerja Keterampilan Turnamen.....	52
Tabel 3. 14 Lembar Penilaian Unjuk Kerja Keterampilan Presentasi.....	52
Tabel 3. 15 Rubrik Penilaian Unjuk Kerja Keterampilan Presentasi	53
Tabel 3. 16 Nilai Interpretasi Validitas	54
Tabel 3. 17 Uji Validitas Butir Soal Pre-Post Test ke-1	55
Tabel 3. 18 Uji Validitas Butir Soal Pre-Post Test ke-2	55
Tabel 3. 19 Nilai Interpretasi Reliabilitas	57
Tabel 3. 20 Hasil Uji Reliabilitas Soal (pre-post) Pertemuan Ke-1 dan Pertemuan Ke-2	57
Tabel 3. 21 Indeks Tingkat Kesukaran.....	58
Tabel 3. 22 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal (pre-post) Pertemuan Ke-1.....	58
Tabel 3. 23 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal (pre-post) Pertemuan Ke-2.....	58
Tabel 3. 24 Interpretasi Daya Pembeda.....	59
Tabel 3. 25 Hasil Uji Daya Beda Soal (pre-post) Pertemuan ke-1.....	60
Tabel 3. 26 Hasil Uji Daya Beda Soal (pre-post) Pertemuan ke-2.....	60

Tabel 3. 27 Kriteria Penilaian Lembar Observasi Keterlaksanaan.....	61
Tabel 3. 28 Konversi Persentase Keterlaksanaan Pembelajaran.....	61
Tabel 3. 29 Kriteria Batasan Hasil Belajar Peserta Didik	62
Tabel 3. 30 Klasifikasi N-Gain.....	63
Tabel 4. 1 Daftar Nama Kepala Sekolah SMAN 21 Bandung.....	67
Tabel 4. 2 Sarana dan Prasarana SMAN 21 Bandung.....	68
Tabel 4. 3 Tenaga Pendidik SMAN 21 Bandung.....	69
Tabel 4. 4 Tenaga Pendidik SMAN 21 Bandung.....	70
Tabel 4. 5 Data Peserta Didik Kelas X.....	71
Tabel 4. 6 Data Peserta Didik Kelas XI	72
Tabel 4. 7 Data Peserta Didik Kelas XII	72
Tabel 4. 8 Data <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Peserta Didik Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-1	76
Tabel 4. 9 Data Nilai LKPD Peserta Didik Kelas Eksperimen 1	77
Tabel 4. 10 Data Nilai Unjuk Kerja Peserta Didik Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-1	78
Tabel 4. 11 Data Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen 1	79
Tabel 4. 12 Data <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Peserta Didik Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-2	83
Tabel 4. 13 Data Nilai LKPD Peserta Didik	84
Tabel 4. 14 Data Nilai Unjuk Kinerja Peserta Didik.....	85
Tabel 4. 15 Data Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen 1	86
Tabel 4. 16 Data <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Peserta Didik Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-1	89
Tabel 4. 17 Data Nilai LKPD Peserta Didik	90
Tabel 4. 18 Data Nilai Unjuk Kerja Peserta Didik Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-1	91
Tabel 4. 19 Data Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen 2	92
Tabel 4. 20 Data <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Peserta Didik Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-2	97
Tabel 4. 21 Data Nilai LKPD Peserta Didik	98
Tabel 4. 22 Data Nilai Unjuk Kerja Peserta Didik.....	99

Tabel 4. 23 Data Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen 2	100
Tabel 4. 24 Perbandingan Nilai <i>Pretest</i> Dan <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-1 Dan Pertemuan Ke-2.....	101
Tabel 4. 25 Perbandingan Nilai <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-1 Dan Pertemuan Ke-2.....	102
Tabel 4. 26 Perbandingan Nilai Hasil Belajar Kelas Eksperimen 1 dan	103
Tabel 4. 27 Perbandingan Nilai N-Gain Kelas Eksperimen 1.....	104
Tabel 4. 28 Hasil Uji Normalitas Data <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen 1	105
Tabel 4. 29 Hasil Uji Normalitas Data <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke- 1 dan Pertemuan Ke-2.....	106
Tabel 4. 30 Hasil Uji Normalitas Data Hasil Belajar Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-1 Dan Pertemuan Ke-2.....	107
Tabel 4. 31 Hasil Uji Normalitas Data <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen 2	108
Tabel 4. 32 Hasil Uji Normalitas Data <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 2	109
Tabel 4. 33 Hasil Uji Normalitas Data Hasil Belajar Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-1 Dan Pertemuan Ke-2.....	110
Tabel 4. 34 Hasil Uji Normalitas Data N-Gain Kelas Eksperimen 1.....	111
Tabel 4. 35 Hasil Uji Normalitas Data N-Gain Kelas Eksperimen 1.....	112
Tabel 4. 36 Hasil Uji Homogenitas Data <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-1 dan Pertemuan Ke-2.....	114
Tabel 4. 37 Hasil Uji Homogenitas Data <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-1 Dan Pertemuan Ke-2.....	115
Tabel 4. 38 Hasil Uji Homogenitas Data Hasil Belajar Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-1 dan Ke-2.....	116
Tabel 4. 39 Hasil Uji Homogenitas Data <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-1 dan Pertemuan Ke-2.....	117
Tabel 4. 40 Hasil Uji Homogenitas Data <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 2.....	118
Tabel 4. 41 Hasil Uji Homogenitas Data Hasil Belajar Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-1 dan Pertemuan Ke-2.....	119
Tabel 4. 42 Hasil Uji Homogenitas Data N-Gain Kelas Eksperimen 1 dan Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-1	120
Tabel 4. 43 Hasil Uji Homogenitas Data N-Gain Kelas Eksperimen 1 dan Kelas	

Eksperimen 2 Pertemuan Ke-2	121
Tabel 4. 44 Hasil Uji Beda Data Kelas Eksperimen 1 Pertemuan Ke-1 dan Pertemuan Ke-2	123
Tabel 4. 45 Hasil Uji Beda Data Kelas Eksperimen 2	125
Tabel 4. 46 Hasil Uji Beda Data N-Gain Kelas Eksperimen 1	126
Tabel 4. 47 Hasil Uji Beda Data N-Gain Kelas Eksperimen 1 dan Kelas Eksperimen 2 Pertemuan Ke-2	127

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Analisis Bibliometrik.....	8
Gambar 2.1 Penempatan Meja Tournament.....	22
Gambar 3.1 Bagan Alur Penelitian.....	66
Gambar 4.1 Bagan Struktur Organisasi SMAN 21 Bandung.....	71

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. 1 Surat Bukti Penelitian	144
Lampiran 1. 2 RPP Kelas Eksperimen Pertemuan Ke-1	145
Lampiran 1. 3 RPP Kelas Eksperimen Pertemuan Ke-2	151
Lampiran 1. 4 Bahan Ajar Pertemuan Ke-1	157
Lampiran 1. 5 Bahan Ajar Pertemuan ke-2	167
Lampiran 1. 6 LKPD Kelas Eksperimen Pertemuan Ke-1	175
Lampiran 1. 7 LKPD kelas Eksperimen Pertemuan Ke-2.....	181
Lampiran 1. 8 RPP Kelas eksperimen 2 Pertemuan Ke-1.....	185
Lampiran 1. 9 RPP Kelas eksperimen 2 Pertemuan Ke-2.....	192
Lampiran 1. 10 LKPD Kelas eksperimen 2 Pertemuan Ke-1	198
Lampiran 1. 11 LKPD Kelas eksperimen 2 Pertemuan Ke-2	201
Lampiran 1. 12 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian.....	204
Lampiran 1. 13 Lembar Observasi Ketercapaian Pelaksanaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT Pertemuan Ke-1	206
Lampiran 1. 14 Lembar Observasi Ketercapaian Pelaksanaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT Pertemuan Ke-2	210
Lampiran 1. 15 Lembar Observasi Ketercapaian Pelaksanaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Pertemuan Ke-1	214
Lampiran 1. 16 Lembar Observasi Ketercapaian Pelaksanaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Pertemuan Ke-2	218
Lampiran 1. 17 Soal Pre- <i>Posttest</i> Pertemuan Ke-1	222
Lampiran 1. 18 Soal Pre- <i>Posstest</i> Pertemuan Ke-2.....	229
Lampiran 1. 19 Hasil Uji Validitas	234
Lampiran 1. 20 Hasil Uji Reliabilitas.....	237
Lampiran 1. 21 Hasil Uji Daya Pembeda Soal.....	238
Lampiran 1. 22 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal	240
Lampiran 1. 23 Data N-Gain Kelas Eksperimen Pertemuan Ke-1.....	243
Lampiran 1. 24 Data N-Gain Kelas Eksperimen Pertemuan Ke-2.....	244
Lampiran 1. 25 Data N-Gain Kelas eksperimen 2 Pertemuan Ke-1	245
Lampiran 1. 26 Data N-Gain Kelas eksperimen 2 Pertemuan Ke-2	246
Lampiran 1. 27 Hasil Uji Normalitas	247

Lampiran 1. 28 Hasil Uji Homogenitas.....	249
Lampiran 1. 29 Hasil Uji Hipotesis.....	251
Lampiran 1. 30 Data Peserta Didik Dan Rekap Nilai Peserta Didik.....	254
Lampiran 1. 31 Dokumentasi Penelitian	258

DAFTAR PUSTAKA

- Alawiyah, F. (2015). Kesiapan Guru dalam Implementasi Kurikulum 2013. *Kajian Singkat*, VI(15), 9–11.
- Alfurqan, M., & Ramdhani, S. (2022). *Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Geografi*. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 12(1), 55–63.
- Ali, M. (1985). *Penelitian Kependidikan Prosedur & Strategi*. Angkasa.
- Arikunto, S. (2016). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan* (2nd ed.). PT Bumi Aksara.
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals*. New York: Longmans, Green.
- Buhari, B. (2023). Implementasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Games Tournament* (TGT) untuk Meningkatkan Prestasi Belajar IPS Materi Globalisasi Siswa Kelas IX-U SMPN 1 Bolo Tahun Pelajaran 2022/2023. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Indonesia (JPPI)*, 3(1), 57-68.
- Darmawan, D. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif*. PT Remaja Rosdakarya Offset.
- Depdiknas. (2007). *Pedoman Penilaian Hasil Belajar*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Fatimah, M. S. (2023). Penerapan Model Pembelajaran Teams Game Tournament (TGT) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Geografi Kelas X Dengan Sub Pokok Bahasan Hidrosfer Di MA Assalam Majalaya. *Geoarea. Jurnal Geografi*, 6(02), 59-67.
- Fitriyah, D. (2018). *Pengaruh Metode Teams Games Tournament (TGT) Terhadap Hasil Belajar Subtema Perubahan Lingkungan Siswa Kelas 5 MI Yaspuri Malang*. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Gianistika, C. (2021). Pengaruh Cooperative Learning Dan Motivasi Terhadap Hasil Belajar Ilmu Pengetahuan Sosial. *Edumaspul-Jurnal Pendidikan*, 5(1), 417–423.
- Hanifah, N. (2014). Perbandingan Tingkat Kesukaran, Daya Pembeda Butir Soal Dan Reliabilitas Tes Bentuk Pilihan Ganda Asosiasi Mata Pelajaran Ekonomi. *SOSIO e-KONS*, 6(1), 41-55.
- Hayati, S. (2017). Belajar dan Pembelajaran Berbasis Cooperative Learning. *Magelang: Graha Cendekia*, 120.
- Helmiati. (2012). *Model Pembelajaran*. Aswaja Pressindo.

- Hilman, Egi. (2022). *Pengaruh Metode Pembelajaran Resitasi Berbasis LKPD Eksploratif Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik Pada Mata Pelajaran Geografi*. Universitas Pendidikan Indonesia
- Isjoni. (2009). *Pembelajaran Kooperatif*. Pustaka Pelajar.
- Isjoni. (2011). *Cooperative Learning*. Alfabeta.
- Isjoni. (2011). *Cooperative Learning: Efektifitas Pembelajaran Kelompok*. Bandung: Alfabeta.
- Jihad, A., & Haris, A. (2008). *Evaluasi Pembelajaran*. Multi Pressindo.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2017). Cooperative learning: The foundation for active learning. *Active Learning in Higher Education*, 18(1), 29–42.
- Maulidnawati, A. (2019). Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Teams Games Tournament (tgt) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPS Murid Kelas IV SD Inpres Barrang Caddi II Kota Makassar. *Algazali International Journal Of Educational Research*, 1(2), 97-108.
- Maulidnawati. (2019). *Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Games Tournament (TGT) terhadap Hasil Belajar Siswa SMA*. Jurnal Inovasi Pembelajaran, 5(2), 112–120.
- Nugroho, A., & Kartika, D. (2021). Penerapan model *Student Teams Achievement Division* (STAD) terhadap peningkatan hasil belajar ekonomi siswa SMA. *Jurnal Pendidikan Ekonomi Indonesia*, 4(3), 233–242.
- Nuraida, I. (2021). Penerapan Model Teams Games Tournament (TGT) Terhadap Aktivitas dan Hasil Belajar Siswa Kelas X IIS 3 SMA Negeri 1 Telagasari Pada Mata Pelajaran Geografi. *Jurnal Inovasi Pendidikan IPS*, 1(2), 1-23.
- Nurdyansyah, & Fahyuni, E. F. (2016). Inovasi Model Pembelajaran. In *Nizmania Learning Center*.
- Nuryadi, Dewi Astuti, T., Sri Utami, E., & Budiantara, M. (2017.). *Dasar-Dasar Statistik Penelitian*. SIBUKU MEDIA.
- Purwanto. (2009). *Evaluasi Hasil Belajar* (B. Santosa, Ed.). Pustaka Pelajar.
- Ramadhani, A. (2017). *Penerapan Model Pembelajaran Team Games Tournament (TGT) Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Akuntansi Kelas X SMK Swasta Ira Medan Tahun Pembelajaran 2016/2017*. Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
- Ramdhani, M. I. (2017). *Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Tem Accelerated Instruction (TAI) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pengantar Akutansi Keuangan DI SMK Setia Bhakti Bandung*. Universitas Pendidikan Indonesia.

- Romanda, A. (2016). *Penerapan Model Pembelajaran Teams Games Tournament (TGT) Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Kelas V Di MI Al-Fajar Pringsewu Tahun Pelajaran 2016/2017*. Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.
- Rusman, Kurniawan, D., & Riyana, C. (2011). *Pembelajaran Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi*. Rajawali.
- Rusman. (2010). *Model-Model Pembelajaran Mengembangkan Profesionalisme Guru* (Jakarta). Raja Grafindo Persada.
- Rusman. (2010). *Model-Model Pembelajaran: Mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta: RajaGrafindo Persada.
- Santosa, A., & Wulandari, T. (2023). Pengaruh penerapan model *Student Teams Achievement Division* (STAD) terhadap peningkatan hasil belajar dan sikap sosial peserta didik SMA Negeri 2 Surakarta. *Jurnal Inovasi Pendidikan dan Pembelajaran Sekolah Menengah (JIPPSM)*, 8(2), 55–68.
- Sari, D. R., & Sugiarto, A. (2020). *Perbandingan Penggunaan Model TGT dan STAD terhadap Peningkatan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran IPS di SMP*. *Jurnal Pendidikan Sosial Humaniora*, 7(3), 189–198.
- Sauci Ramdhani, A., & Alfurqan. (2022). Pengaruh Penggunaan Model Kooperatif Tipe STAD Terhadap Hasil Belajar PAI Di SDN 16 Kota Padang. *Jurnal Manajemen Dan Ilmu Pendidikan*, 4, 133–144.
- Setyosari, P. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan dan Pengembangan* (Edisi kedua). Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research, and practice* (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Slavin, R. E. (2005). *Cooperative Learning Teori, Riset dan Praktik*. Nusa Media.
- Slavin, R. E. (2005). *Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice* (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Sugiata, I. W. (2019). Penerapan Model Pembelajaran Team Game Tournament (Tgt) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar. *Jurnal Pendidikan Kimia Indonesia*, 2(2), 78. <https://doi.org/10.23887/jpk.v2i2.16618>
- Sukardi. (2003). *Metodologi Penelitian Pendidikan*. PT Bumi Aksara.
- Sulhiyati, H. (2019). *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Games Tournament terhadap Hasil Belajar Geografi Siswa SMA*. *Jurnal Penelitian Pendidikan Geografi*, 4(1), 25–33.
- Sulhiyati, S. (2019). Penerapan Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Games Tournament* Pada Pembelajaran Ipa Untuk Meningkatkan Hasil

Belajar Siswa. *Paedagoria* | FKIP UMMat, 10(1), 20.
<https://doi.org/10.31764/paedagoria.v10i1.816>

Sumbodo, P. (2016). *Penerapan Metode Kooperatif Tipe Teams Games Tournament (TGT) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Keterampilan Bolavoli Pada Siswa Kelas XI TSM SMK Murni 1 Surakarta Tahun Pelajaran 2015/2016*. Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Susanna, S. (2018). Penerapan Teams Games Tournament (Tgt) Melalui Media Kartu Domino Pada Materi Minyak Bumi Siswa Kelas Xi Man 4 Aceh Besar. *Lantanida Journal*, 5(2), 93. <https://doi.org/10.22373/lj.v5i2.2832>

Triana, Yahya, M., & Caronge Wiharto, M. (2018). Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Membiakkan Tanaman Secera Vegetatif Pada Siswa Kelas X SMK Negeri 3 Takalar. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 4, 73–81.

Trianto. (2009). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif* (1st ed.). Kencana Prenada Media Group.

Trianto. (2009). *Mendesain model pembelajaran inovatif-progresif*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Widodo, Slamet., dkk. (2023). *Buku Ajar Metode Penelitian*. Pangkal Pinang: Science Techno Direct.