

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT
MAHASISWA PENDIDIKAN TEKNIK MESIN UNTUK MENJADI GURU**



SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagai syarat untuk memperoleh gelar sarjana
Pendidikan Teknik Mesin

Oleh:
Muhamad Saeful Anwar
2317251

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK MESIN
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNIK DAN INDUSTRI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2025

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT
MAHASISWA PENDIDIKAN TEKNIK MESIN UNTUK MENJADI GURU

Oleh :
Muhamad Saeful Anwar

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi syarat mendapatkan gelar Sarjana
Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Teknik dan Industri

© Muhamad Saeful Anwar 2025
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2025

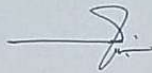
Hak Cipta dilindungi undang-undang
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
Dengan cetak ulang, fotokopi, atau cara lainya tanpa seizin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

MUHAMAD SAEFUL ANWAR
FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT
MAHASISWA PENDIDIKAN TEKNIK MESIN UNTUK MENJADI GURU

Disetujui dan disahkan oleh:

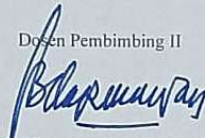
Dosen Pembimbing I



Dr. Yayat, M.Pd.

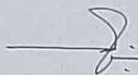
NIP. 196805011993021001

Dosen Pembimbing II



Prof. Dr. Bambang Darmawan, MM.
19620118 198903 1 003

Mengetahui
Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Mesin



Dr. Yayat, M.Pd.

NIP. 196805011993021001

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhamad Saeful Anwar

NIM : 2317251

Program Studi : Pendidikan Teknik Mesin

Judul Karya : Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Rendahnya Minat Mahasiswa Pendidikan Teknik Mesin untuk Menjadi Guru.

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis ini merupakan hasil kerja saya sendiri. Saya menjamin bahwa seluruh isi karya ini, baik sebagian maupun keseluruhan, bukan merupakan plagiarisme dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah dinyatakan dan disebutkan sumbernya dengan jelas.

Jika di kemudian hari pelanggaran terhadap etika akademik atau unsur plagiarisme, saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di Universitas Pendidikan Indonesia.

Bandung, Agustus 2025

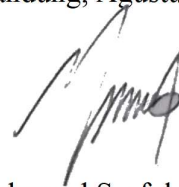


Muhamad Saeful Anwar

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan serta melimpahkan rahmat dan karunia-Nya yang tak terhingga kepadapenulis sehingga dapat menyelesaikan penelitian ini. Shalawat dan Salam penulis curahkan kepada baginda agung Nabi Muhammad SAW. Serta kepada keluarganya, sahabatnya, dan sampai kepada kita semua sebagai pengikut ajaran agamanya, Amiin. Skripsi ini dibuat dengan tujuan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan di Program Studi Pendidikan Teknik Mesin yang berjudul “ **FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT MAHASISA PENDIDIKAN TEKNIK MESIN UNTUK MENJADU GURU**”. Penulis menyadari dalam pembuatan skripsi ini terdapat kendala dan hambatan karena keterbatasan pengetahuan dan kemampuan yang dimiliki, namun berkat usaha dan kerja keras yang disertai rasa tanggung jawab, akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulis mengharapkan saran dan kritik yang sifatnya membangun guna perbaikan dalam penyusunan penelitian ini di masa yang akan datang. Semoga dengan adanya penyusunan skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Bandung, Agustus 2025



Muhamad Saeful Anwar

NIM. 2317251

UCAPAN TERIMAKASIH

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas segala rahmat, taufik, dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Rendahnya Minat Mahasiswa Pendidikan Teknik Mesin untuk Menjadi Guru*. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Teknik Mesin, Fakultas Pendidikan Teknik dan Industri, Universitas Pendidikan Indonesia.

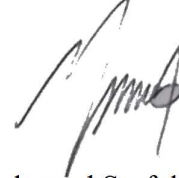
Penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan segala kemudahan kepada penulis dalam proses penyusunan skripsi ini.
2. Ibu saya Om Hopsah, S.Pd.I, Ayah saya Atep Lukmanul Hakim, S.Pd., M.M., serta seluruh keluarga yang senantiasa memberikan semangat, dukungan, motivasi, dan doa yang tiada henti kepada penulis.
3. Bapak Prof. Dr. Bambang Darmawan, M.M., selaku Dosen Pembimbing II, yang telah membimbing dengan penuh kesabaran, memberikan saran, arahan, masukan, serta doa selama proses penyelesaian skripsi ini.
4. Bapak Prof. Dr. Bambang Darmawan, M.M. selaku dosen pembimbing II yang telah membimbing selama penyelesaian dan juga memberikan saran arahan masukan, serta doa kepada penyusun untuk menyelesaikan skripsi ini.
5. Seluruh dosen dan tenaga kependidikan di Program Studi Pendidikan Teknik Mesin, Fakultas Pendidikan Teknik dan Industri, Universitas Pendidikan Indonesia, atas ilmu, bantuan, dan pelayanan yang telah diberikan selama masa studi.
6. Sahabat dan rekan seperjuangan, khususnya teman-teman Angkatan M18, M19, dan M23, yang telah menemani, mendukung, dan memberikan semangat serta kebahagiaan selama proses penyusunan skripsi ini.
7. Anti Setianti, S.Pd., Gr., yang telah memberikan semangat, dukungan, dan motivasi baik secara moril maupun materiil, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan sebaik-baiknya.

8. Semua pihak yang telah membantu dalam penelitian ini, baik secara langsung maupun tidak langsung.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan untuk perbaikan di masa mendatang. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan pendidikan.

Bandung, Agustus 2025



Muhamad Saeful Anwar

NIM. 2317251

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi dan menganalisis faktor-faktor yang memengaruhi rendahnya minat mahasiswa Pendidikan Teknik Mesin untuk menjadi guru, dengan fokus pada dua dimensi utama minat menurut pendapat Hurlock, yaitu afektif dan kognitif. Latar belakang penelitian ini berangkat dari fenomena rendahnya persentase lulusan yang memilih profesi guru, meskipun program studi ini dirancang untuk mencetak tenaga pendidik profesional. Metode penelitian yang digunakan adalah analisis faktor dengan pendekatan kuantitatif. Sampel penelitian berjumlah 125 mahasiswa yang dipilih menggunakan teknik purposive proporsional sampling. Instrumen penelitian berupa kuesioner dengan 40 pernyataan yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya (Cronbach's Alpha = 0,712). Uji KMO menghasilkan nilai 0,728 dengan signifikansi Bartlett's Test < 0,001, menandakan kelayakan data untuk analisis faktor. Hasil analisis menunjukkan pada dimensi afektif terbentuk lima faktor dengan kontribusi total variansi 65,876%, dengan indikator dominan "pengembangan diri" (loading factor 0,775). Pada dimensi kognitif terbentuk enam faktor dengan kontribusi total variansi 67,410%, dengan indikator dominan "pendidikan dan pelatihan" (loading factor 0,771). Perbandingan kedua dimensi mengungkapkan bahwa dimensi kognitif memiliki pengaruh lebih besar dalam membentuk minat mahasiswa menjadi guru. Temuan ini mengindikasikan bahwa pertimbangan rasional seperti kualifikasi pendidikan, pelatihan profesional, dan prospek karier lebih menentukan dibandingkan pertimbangan emosional. Implikasi dari penelitian ini adalah perlunya peningkatan citra dan apresiasi terhadap profesi guru, penyediaan kesempatan pengembangan diri yang lebih luas, serta strategi kampus dalam menumbuhkan pengalaman positif mengajar sejak dini.

Kata Kunci: Minat, Profesi Guru, Pendidikan Teknik Mesin, Dimensi Afektif, Dimensi Kognitif.

ABSTRAK

This study aims to identify and analyze the factors influencing the low interest of Mechanical Engineering Education students in becoming teachers, focusing on two main dimensions of interest as proposed by Hurlock, namely the affective and cognitive dimensions. The research background stems from the phenomenon of the low percentage of graduates choosing the teaching profession, despite the program being designed to produce professional educators. The research employed factor analysis with a quantitative approach. The sample consisted of 125 students selected using purposive proportional sampling. The research instrument was a questionnaire comprising 40 statements, which had been tested for validity and reliability (Cronbach's Alpha = 0.712). The KMO test yielded a value of 0.728 with a Bartlett's Test significance of < 0.001 , indicating that the data were suitable for factor analysis. The results showed that in the affective dimension, five factors were formed with a total variance contribution of 65.876%, with the dominant indicator being *self-development* (loading factor = 0.775). In the cognitive dimension, six factors were formed with a total variance contribution of 67.410%, with the dominant indicator being *education and training* (loading factor = 0.771). A comparison between the two dimensions revealed that the cognitive dimension had a greater influence in shaping students' interest in becoming teachers. These findings indicate that rational considerations such as educational qualifications, professional training, and career prospects play a more decisive role than emotional considerations. The implications of this study suggest the need to improve the image and appreciation of the teaching profession, provide broader opportunities for self-development, and implement campus strategies to foster positive teaching experiences from an early stage.

Keywords: Interest, Teaching Profession, Mechanical Engineering Education, Affective Dimension, Cognitive Dimension.

DAFTAR ISI

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	iii
KATA PENGANTAR	iv
UCAPAN TERIMA KASIH	v
ABSTRAK	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah.....	4
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Manfaat Penelitian	4
1.5. Ruang Lingkup Penelitian.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1. Pengertian Minat.....	7
2.2. Minat terhadap Jenis Pekerjaan	7
2.3. Profesi Guru.....	9
2.4. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Minat dalam Memilih Profesi Guru.....	10
2.5. Penelitian Terdahulu	18
2.6. <i>Novelty</i> Penelitian	24
2.7. Kerangka Pemikiran.....	25
26	
BAB III METODE PENELITIAN	27
3.1. Desain Penelitian	27
3.2. Partisipan	28
3.3. Populasi dan Sampel Penelitian.....	28
3.4. Teknik Pengumpulan Data.....	31
3.4. Instrumen Penelitian	32
3.4.1. Kisi-Kisi Instrumen	34
3.4.2. Uji Coba Instrumen	36
3.5. Prosedur Penelitian	38
3.6. Analisis Data.....	39
3.6.1. Tujuan Analisis Faktor	40
3.6.2. Tahapan Analisis Data.....	40
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	44
4.1. Hasil Uji Kelayakan Data (KMO dan Bartlett's Test).....	44
4.2. Nilai Anti-Image Correlation	45
4.3. Communalities	46
4.4. Indikator-indikator Aspek Afektif	48
4.5. Indikator-indikator Aspek Kognitif	50
4.6. Dimensi yang paling dominan	53
4.7. Pembahasan	54
4.10.1. Dimensi Afektif.....	54
4.10.2. Dimensi Kognitif.....	55
4.8. Dimensi Paling Dominan.....	55

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	57
5.1. KESIMPULAN	57
5.2. SARAN.....	58
DAFTAR PUSTAKA.....	61
LAMPIRAN.....	63

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Lulusan Mahasiswa PTM 2023/2024.....	1
Gambar 2. 1 Kerangka Pemikiran.....	26
Gambar 3. 1 Prosedur Penelitian.....	39

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	19
Tabel 3. 1 Mahasiswa Aktif Tahun 2024/2025.....	28
Tabel 3. 2 Nilai Sampel Penelitian.....	30
Tabel 3. 3 Skala Likert (Pertanyaan Positif)	33
Tabel 3. 4 Skala Likert (Pernyataan Negatif).....	33
Tabel 3. 5 Kisi-kisi Instrumen Aspek Kognitif.....	34
Tabel 3. 6 Kisi-kisi Instrumen Aspek Afektif.....	35
Tabel 3. 8 Data Hasil SPSS Reliabilitas	38

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran. 1 Angket Instrumen	63
Lampiran. 2 Jawaban Responden.....	67
Lampiran. 3 Hasil Uji Validitas Instrumen	80
Lampiran. 4 Perhitungan Uji Validitas dengan Software IBM Versi 30	82
Lampiran. 5 Dokumen Seminar Proposal Skripsi.....	96

DAFTAR PUSTAKA

- Ananda, R. (2022). Faktor-faktor yang mempengaruhi minat mahasiswa dalam memilih profesi guru. *Jurnal Pendidikan*, 15(2), 45-60.
- Arikunto, S. (2006). *Prosedur penelitian: Suatu pendekatan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Cattell, R. B. (1966). *The scree test for the number of factors*. *Multivariate Behavioral Research*, 1(2), 245-276.
- Courtney, M. G. R. (2013). Determining the number of factors to retain in EFA: Using the SPSS R-Menu v2. 0 to make more judicious estimations. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 18(1), 1-14.
- Creswell, J. W. (2016). *Research Design: Pendekatan Metode Kualitatif, Kuantitatif, dan Campuran (Edisi 4)*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 109-132.
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics (5th ed.)*. London: Sage.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis (8th ed.)*. Cengage Learning.
- Indonesia. (2005). Undang- Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen. Dalam P. R. Indonesia, *Undang-Undang Republik Indonesia* (hal. 3). Indonesia: UURI 1945.
- Jacquelynne S. Eccles, A. W. (2002, Juli 07). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, volume 53, hal. 109-132.
- Johnson, R. A., & Wichern, D. W. (2013). *Applied multivariate statistical analysis (6th ed.)*. Pearson.
- KBBI Daring. (2025, 07 09). *Minat*. Diambil kembali dari <https://kbbi.kemdikbud.go.id/>: <https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/Minat>
- Lee, H., & Park, J. (2022). The influence of academic environment and mentorship on students' interest in teaching careers. *Journal of Educational Psychology*, 14(3), 98-113.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45(1), 79-122.
- Maryamah, N. (2020). Pemahaman mahasiswa terhadap profesi guru dan implikasinya dalam pemilihan karir. *Jurnal Psikologi Pendidikan*, 12(4), 121-135.
- Nadyya Nulhusni, A. M. (2021). Analisis Teori Holland dalam Bimbingan dan Konseling Karir. *SCHOULID: Indonesian Journal of School Counseling*, 113.
- Naurah, R., Maryono, S., & Salis, A. (2023). Faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan mahasiswa dalam memilih profesi guru. *Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 17(1), 34-50.
- Nina Fitriyani, R. H. (2019). IMPLEMENTASI TEORI DONALD E. SUPER PADA PROGRAM. *JURNAL ILMU DAN BUDAYA*, 7795.
- Nugraha, A., et al. (2020). Pengaruh dukungan akademik terhadap minat mahasiswa menjadi guru. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 8(2), 67-80.

- Eko Putro Widyoko, M. (2025). *Teknik Penyusunan Instrumen*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Program Studi Pendidikan Teknik Mesin. (2024). *Data Alumni Pendidikan Teknik Mesin*. Bandung: FPTI UPI.
- Rahman, T. (2019). Persepsi mahasiswa teknik terhadap profesi guru. *Jurnal Pendidikan Teknik*, 10(1), 23-38.
- Setiawan, B. (2021). Stigma sosial terhadap profesi guru teknik dan dampaknya terhadap minat mahasiswa. *Jurnal Pendidikan Teknik Mesin*, 5(3), 91-107.
- Sugiyono. (2017). *Metode penelitian pendidikan: Pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Statistika untuk penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Suryani, T., et al. (2015). *Metodologi penelitian kuantitatif dalam bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.
- Susesno, M. (2020). *Mengukur Minat Terhadap Profesi Guru*. Jakarta Timur: UNJ Press.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2019). *Using multivariate statistics* (7th ed.). Pearson.
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92(4), 548-573.
- Wibowo, H., & Suryadi, T. (2021). Pengaruh pengalaman praktik mengajar terhadap minat mahasiswa dalam profesi guru. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*, 19(2), 78-92.
- Widyastono, H. (2013). Pengaruh pengalaman akademik terhadap pemilihan profesi guru. *Jurnal Pendidikan Karir*, 7(1), 45-58.
- Zhang, Y., et al. (2021). The role of social recognition in students' career interest in teaching. *International Journal of Educational Research*, 50(3), 112-130.