

**ANALISIS EFEKTIVITAS PROGRAM PELATIHAN PENGADAAN
BARANG/JASA PEMERINTAH BERDASARKAN MODEL EVALUASI
KIRKPATRICK DI BADAN PENGEMBANGAN SUMBER DAYA
MANUSIA (BPSDM) PROVINSI JAWA BARAT**



SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagai syarat untuk memperoleh gelar
sarjana pendidikan Prodi Administrasi Pendidikan

Oleh:
Muhammad Athoriq Andriansyah
NIM 2103767

**PRODI STUDI ADMINISTRASI PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2025**

**ANALISIS EFEKTIVITAS PROGRAM PELATIHAN PENGADAAN
BARANG/JASA PEMERINTAH BERDASARKAN MODEL EVALUASI
KIRKPATRICK DI BADAN PENGEMBANGAN SUMBER DAYA
MANUSIA (BPSDM) PROVINSI JAWA BARAT**

Oleh:
Muhammad Athoriq Andriansyah
NIM. 2103767

Sebuah Skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh
gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Ilmu Pendidikan

© Muhammad Athoriq Andriansyah
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2025

Hak cipta dilindungi undang-undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, fotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

HALAMAN PENGESAHAN

Muhammad Athoriq Andriansyah

**Analisis Efektivitas Program Pelatihan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah
Berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick di Badan Pengembangan Sumber
Daya Manusia (BPSDM) Provinsi Jawa Barat**

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing 1



Dr. Yayah Rahyasih, M.Pd

NIP. 19601231 198603 2 001

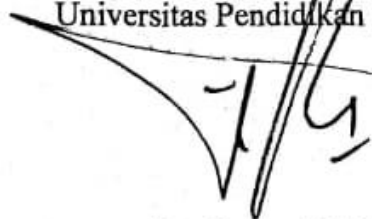
Pembimbing 2



Dr. H. Endang Herawan, M.Pd

NIP. 19600810 198603 1 001

Mengetahui,
Ketua Program Studi Administrasi Pendidikan
Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Pendidikan Indonesia



Dr. Sururi, M.Pd

NIP. 19701109 199802 1 001

HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Athoriq Andriansyah
NIM : 2103767
Program Studi : Administrasi Pendidikan
Judul Karya : Analisis Efektivitas Program Pelatihan Pengadaan
Barang/Jasa Pemerintah Berdasarkan Model Evaluasi
Kirkpatrick di Badan Pengembangan Sumber Daya
Manusia (BPSDM) Provinsi Jawa Barat

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis ini merupakan hasil kerja saya sendiri. Saya menjamin bahwa seluruh isi karya ini, baik sebagian maupun keseluruhan, bukan merupakan plagiarisme dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah dinyatakan dan disebutkan sumbernya dengan jelas.

Jika di kemudian hari ditemukan pelanggaran terhadap etika akademik atau unsur plagiarisme, saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di Universitas Pendidikan Indonesia.

Bandung, 12 Agustus 2025
Yang membuat pernyataan,

Muhammad Athoriq Andriansyah
NIM. 2103767

UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, petunjuk, dan kemudahan-Nya sehingga penulis dapat menuntaskan skripsi yang berjudul “Analisis Efektivitas Program Pelatihan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah dengan Metode Kirkpatrick di Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Provinsi Jawa Barat”. Skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Administrasi Pendidikan.

Pada kesempatan ini, penulis ingin mengungkapkan rasa terima kasih yang mendalam kepada seluruh pihak yang telah memberikan dukungan dan bimbingan selama proses penyusunan skripsi, terutama kepada:

1. Dr. Hj. Yayah Rahyasih, M.Pd, selaku Dosen Pembimbing I yang dengan penuh kesabaran memberikan arahan, masukan, serta semangat kepada penulis selama proses penelitian dan penulisan skripsi.
2. Dr. H. Endang Herawan, M.Pd, selaku Dosen Pembimbing II yang selalu meluangkan waktu dan memberikan petunjuk berharga demi kelancaran penyelesaian skripsi ini.
3. Dr. Sururi, M.Pd, Ketua Program Studi Administrasi Pendidikan yang tak henti-hentinya memotivasi mahasiswa untuk menyelesaikan studi tepat waktu.
4. Seluruh dosen di Program Studi Administrasi Pendidikan yang dengan tulus berbagi ilmu, pengalaman, dan inspirasi sepanjang perjalanan akademik penulis.
5. Bapak Pena Sopiana beserta staf Administrasi Pendidikan serta seluruh staf Fakultas Ilmu Pendidikan atas pelayanan dan bantuan yang selalu diberikan kepada penulis selama menyelesaikan tugas akhir ini.
6. Seluruh pegawai di Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Provinsi Jawa Barat, terutama Pak Lucky, Bu Rida, serta rekan-rekan di bidang 1 SKPK yang telah memberi dukungan dan kemudahan selama masa magang dan penelitian.

7. Kedua orang tua tercinta, khususnya mama, atas kasih sayang, doa, dukungan moril dan materiilnya yang menjadi sumber kekuatan penulis selama 23 tahun melewati setiap langkah kehidupan.
8. Kedua adik penulis, terima kasih atas motivasi dan semangat yang senantiasa diberikan di setiap proses penyelesaian skripsi ini.
9. Eyang Kung, Uwa Sigit, Uwa Lulu, Kakak Rama, Teh Iput, dan Dede Kia yang selalu memberikan dukungan serta menemani perjalanan akademik penulis dari masa SMA hingga saat ini.
10. Sosok perempuan bernama Sakina Ramadhana, terima kasih atas setiap bentuk perhatian, dukungan, bantuan dan motivasi dalam pelaksanaan tugas akhir ini.
11. Seluruh mahasiswa Adpend'21 Universitas Pendidikan Indonesia, terima kasih untuk kebersamaan, kerja sama, serta semangat yang diberikan selama menempuh perkuliahan hingga ke tahap akhir penulisan skripsi.
12. Kepada teman-teman laki-laki Adpend'21, terima kasih atas perjalanan penuh cerita, diskusi, dan perjuangan bersama hingga skripsi ini terselesaikan. Kenangan manis selama perkuliahan akan selalu menjadi bagian tak terpisahkan dalam hidup penulis.
13. Teman-teman seperjuangan di masa SMA, Reynaldi, Rizal, Nabila, dan Firdia, terima kasih telah menjadi sumber keceriaan, motivasi, serta dukungan, baik di masa suka maupun duka. Meskipun kini menjalani kehidupan masing-masing di tempat berbeda, semoga persahabatan kita tetap abadi.
14. Seluruh pihak yang telah membantu penulis yang tidak dapat disebutkan satu persatu, terima kasih atas kontribusi dan dukungan yang telah diberikan selama proses penyusunan skripsi ini.
15. Terakhir, penulis menyampaikan penghargaan untuk diri sendiri atas ketekunan, komitmen, serta semangat yang tidak pernah padam dalam menghadapi tantangan dan segala keterbatasan selama menyusun skripsi ini. Terima kasih telah berani bertahan dan terus berjuang di tengah rasa lelah dan keraguan.

ABSTRAK

ANALISIS EFEKTIVITAS PROGRAM PELATIHAN PENGADAAN BARANG/JASA PEMERINTAH BERDASARKAN MODEL EVALUASI KIRKPATRICK DI BADAN PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA (BPSDM) PROVINSI JAWA BARAT

Penelitian ini mengevaluasi efektivitas Pelatihan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah di BPSDM Jawa Barat menggunakan model Kirkpatrick (Level 1-3) dengan pendekatan kuantitatif. Hasil analisis *Weighted Mean Score* dan *Paired Samples T-Test* menunjukkan program sangat efektif. Level 1 (Reaksi) menunjukkan kepuasan peserta sangat tinggi (skor 3,62), terutama pada profesionalisme penyelenggara, meskipun gaya penyampaian fasilitator perlu ditingkatkan. Level 2 (Pembelajaran) menunjukkan peningkatan pengetahuan yang signifikan secara statistik ($p < 0,001$) dengan efek besar, di mana skor rata-rata naik dari 53,04 menjadi 79,46. Level 3 (Perilaku) menunjukkan penerapan di tempat kerja sangat tinggi (skor 3,44), dengan komitmen anti-korupsi sebagai perubahan paling menonjol. Tantangan utama yang teridentifikasi adalah kesulitan transfer pengetahuan ke rekan kerja. Disimpulkan, pelatihan ini berhasil menciptakan reaksi positif, meningkatkan kompetensi kognitif, dan mendorong perubahan perilaku nyata.

Kata Kunci: Evaluasi Pelatihan, Model Kirkpatrick, Pengadaan Barang dan Jasa, Reaksi Peserta, Peningkatan Pengetahuan, Perubahan Perilaku

ABSTRACT

This study evaluates the effectiveness of Public Procurement Training at BPSDM West Java using the Kirkpatrick model (Level 1-3) with a quantitative approach. The results of Weighted Mean Score analysis and Paired Samples T-Test show the program is very effective. Level 1 (Reaction) shows very high participant satisfaction (score 3.62), especially on the professionalism of the organizers, although the facilitator's delivery style needs to be improved. Level 2 (Learning) showed a statistically significant ($p < 0.001$) increase in knowledge with a large effect, where the average score rose from 53.04 to 79.46. Level 3 (Behavior) showed very high workplace application (score of 3.44), with anti-corruption commitment as the most prominent change. The main challenge identified was the difficulty in transferring knowledge to colleagues. It was concluded that the training was successful in creating positive reactions, improving cognitive competencies, and driving tangible behavioral changes.

Keywords: *Training Evaluation, Kirkpatrick Model, Goods and Services Procurement, Participant Reaction, Knowledge Improvement, Behavior Change*

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME.....	iii
UCAPAN TERIMA KASIH	iv
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Batasan dan Rumusan Masalah	7
1.2.1 Batasan Masalah	7
1.2.1 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian.....	9
1.3.1 Tujuan Umum	9
1.3.2 Tujuan Khusus.....	9
1.4 Manfaat Penelitian.....	9
1.4.1 Manfaat Teoritis	9
1.4.2 Manfaat Praktis	10
BAB II KAJIAN TEORI.....	11
2.1 Pelatihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia	11
2.1.1 Fungsi Pelatihan.....	11
2.1.2 Materi Pelatihan.....	12
2.1.3 Peserta Pelatihan.....	13
2.1.4 Pelatih	14
2.1.5 Durasi Pelatihan.....	15
2.1.6 Metode Pelatihan	15
2.2 Pengelolaan Barang dan Jasa	17
2.2.1 Prinsip-Prinsip Pengelolaan Barang dan Jasa	17
2.2.2 Tahapan Pengelolaan Barang dan Jasa	18

2.3	Evaluasi.....	18
2.3.1	Evaluasi Pelatihan.....	19
2.3.2	Tujuan Evaluasi Pelatihan	19
2.3.3	Manfaat Evaluasi Pelatihan	20
2.3.4	Model Evaluasi Pelatihan.....	21
2.4	Model Kirkpatrick.....	25
2.4.1	Level 1: <i>Reaction</i>	27
2.4.2	Level 2: <i>Learning</i>	28
2.4.3	Level 3: <i>Behavior</i>	29
2.4.4	Level 4: <i>Result</i>	30
2.5	Penelitian Terdahulu	33
2.6	Kerangka Pikir Penelitian.....	38
BAB III METODE PENELITIAN		39
3.1	Metode dan Desain Penelitian.....	39
3.2	Partisipan dan lokasi penelitian	39
3.2.1	Partisipan.....	39
3.2.2	Lokasi Penelitian.....	40
3.3	Populasi dan Sampel.....	40
3.3.1	Populasi Penelitian.....	40
3.3.2	Sampel Penelitian.....	40
3.1	Instrumen Penelitian	41
3.2	Teknik Pengumpulan Data	42
3.3	Definisi Operasional	42
3.4	Kisi- Kisi Penelitian	44
3.5	Prosedur Analisis Data	46
3.8.1	Membuat Kuesioner dan Mengumpulkan Data	46
3.8.2	Uji Validitas dan Realibilitas	48
3.8.3	Analisis Data.....	53
3.8.4	Teknik Pengolahan Data	54
BAB IV HASIL PENELITIAN		58
4.1	Temuan	58
4.1.1	Seleksi Data	59
4.1.2	Klasifikasi Data	60

4.1.3	Uji Validitas dan Realibilitas	66
4.1.4	Aspek Reaction Level 1	69
4.1.5	Aspek Learning Level 2.....	76
4.1.6	Aspek Behavior Level 3	80
4.2	Pembahasan.....	88
4.2.2	Gambaran Evaluasi Level 1 (<i>Reaction</i>) pada Kegiatan Pelatihan Pengadaan Barang dan Jasa Pemerintah di BPSDM Provinsi Jawa Barat	88
4.2.3	Gambaran Evaluasi Level 2 (<i>Learning</i>) pada Kegiatan Pelatihan Pengadaan Barang dan Jasa Pemerintah di BPSDM Provinsi Jawa Barat	90
4.2.4	Gambaran Evaluasi Level 3 (<i>Behavior</i>) pada Kegiatan Pelatihan Pengadaan Barang dan Jasa Pemerintah di BPSDM Provinsi Jawa Barat	93
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....		96
5.1	Simpulan	96
5.3	Rekomendasi	98
5.3.1	Bagi Lembaga.....	98
5.3.2	Bagi Peneliti Selanjutnya	100
DAFTAR PUSTAKA.....		99
LAMPIRAN I.....		99
LAMPIRAN II		112
LAMPIRAN III.....		120
LAMPIRAN IV		124
LAMPIRAN V.....		131

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Model Evaluasi Kirkpatrick (Iskandar, 2019)	31
Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu	33
Tabel 3.1 Sampel Penelitian.....	41
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Penelitian (Kirkpatrick, 2006).....	45
Tabel 3.3 Prosedur Pengumpulan Data	46
Tabel 3.4 Uji Validitas Intrumen Level 1 Reaction	49
Tabel 3.5 Uji Validitas Instrumen Level 3 Behavior	50
Tabel 3.6 Uji Reliabilitas Level 1 dan 3	52
Tabel 3.7 Kriteria Skor	55
Tabel 4.1 Persentase Pengisian Kuesioner	60
Tabel 4.2 Data Skor Responden Level 1 Reaction	60
Tabel 4.3 Data Pre-Test dan Post-Test	62
Tabel 4.4 Data Skor Responden Level 3 Behavior	64
Tabel 4.5 Uji Validitas Data Level 1 Reaction	66
Tabel 4.6 Uji Validitas Data Level 3 Behavior	67
Tabel 4.7 Uji Reliabilitas Data Level 1 dan 3	69

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Rumus WMS	55
Gambar 4.1 Skor Rata-Rata Tiap Indikator Level 1 Reaction	70
Gambar 4.2 WMS Level 1 (Kepuasan Terhadap Program)	71
Gambar 4.3 WMS Level 1 (Kepuasan Terhadap Penyelenggara)	73
Gambar 4.4 WMS Level 1 (Kepuasan Terhadap Penyampaian Materi)	74
Gambar 4.5 Paired Samples Statistic	76
Gambar 4.6 Paired Samples Test	77
Gambar 4.7 Paired Samples Effect Sizes	79
Gambar 4.8 Skor Rata-Rata Tiap Indikator Level 3 Behavior	80
Gambar 4.9 WMS Level 3 (Perubahan Sikap)	81
Gambar 4.10 WMS Level 3 (Penerapan Pengetahuan)	83
Gambar 4.11 WMS Level 3 (Pengembangan Skill)	85

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek* (Edisi Revisi VI). Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Blanchard, P. N., & Thacker, J. W. (2013). *Effective Training: Systems, Strategies, and Practices*. Pearson.
- Brinkerhoff, R. O., & Cs (1983). *Program Evaluation: A Practitioner's Guide for Trainers and Educators*. Springer.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd edition). Lawrence Erlbaum
- Daga, R. (2017). *Citra, Kualitas Produk, dan Kepuasan*. GLOBAL RESEARCH AND CONSULTING INSTITUTE (Global-RCI). Gowa.
- Dessler, G. (2020). *Human Resource Management* (16th ed.). Pearson.
- Hamalik, Oemar. (2005). *Manajemen Pelatihan Ketenagakerjaan Pendekatan Terpadu: Pengembang Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Haryati R, A. 2019. Analisis Pelaksanaan Program Pelatihan dan Pengembangan Karyawan: Studi Kasus Pada PT Visi Sukses Bersama Jakarta. *Widya Cipta*, 3 (1), (91-93).
- Haryono, S. (2016). *Metode Kuantitatif untuk Bisnis*. Yogyakarta: Andi.
- HASIBUAN, Malayu. SP 2003. *Manajemen sumber daya manusia*, 2016.
- Idrus L. (2019). Evaluasi Dalam Proses Pembelajaran , *Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, Volume. 9, No. 2, 920-933
- International Board of Standards for Training, Performance, and Instruction (IBSTPI). (2012). *Instructor Competencies: Standards for Face-to-Face, Online, and Blended Settings*.
- Iskandar, A. (2019). Evaluasi Diklat ASN Model Kirkpatrick (Studi Kasus Pelatihan Effective Negotiation Skill Balai Diklat Keuangan Makassar). *Jurnal Pendidikan*, 20(1), 18–39.
- Knowles, M. S., Holton III, E. F., Swanson, R. A., & Robinson, P. A. (2020). *The Adult Learner*. Routledge.
- Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2016). *Kirkpatrick's Four Levels of Training Evaluation*. ATD Press.
- Knowles, M. S., Holton III, E. F., Swanson, R. A., & Robinson, P. A. (2020). *The Adult Learner*. Routledge.
- Love, Jeffrey J., et al. "A novel specialty-specific, collaborative faculty development opportunity in education research". *Academic Medicine*, vol. 91, no. 4, 2016, p. 548-555.
- Marbun. (2019). *Pengadaan Barang dan Jasa*. Dalam Perpres No. 4 Tahun 2015 terkait pengadaan barang dan jasa.
- MOHD-GHAZALI, dkk. Thermal and hydrodynamic analysis of microchannel heat sinks: A review. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 2013, 21: 614-622.
- Muh Anwar et al. (2023). Implementasi Evaluasi Model Kirkpatrick Pada Program Pelatihan Teknik Terhadap Guru Pendidikan Agama Islam di SMP, *Journal Educational Leadership* Volume 3, Nomor 1: 83-91

- Muhammad Anggung Manumanoso Prasetyo and Agus Salim Salabi, "Model Evaluasi Dan Instrumen Program Pendidikan Pelatihan Di Lembaga Pendidikan Islam," *Idarah (Jurnal Pendidikan Dan Kependidikan)* 5, no. 1 (2021): 101–17,
- Milles dan Huberman, 1992. *Analisis Data Kualitatif*, Jakarta: Universitas Indonesia Press, , hlm. 16.
- Noe, R. A. (2017). *Employee Training and Development*. McGraw-Hill Education.
- Nuryanto, Hemat Dwi. (2009). Mengatasi Rabun Dekat Aset Daerah. Artikel: September 2008
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1985). A Conceptual Model of Service Quality and Its Implications for Future Research. *Journal of Marketing*, 49(4), 41-50.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 11 Tahun 2018 tentang Sistem Pengembangan Sumber Daya Manusia Aparatur Berbasis Kompetensi di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah
- Rahayu, S., & Hidayat, R. (2018). *Peran Pelatih dalam Meningkatkan Efektivitas Pelatihan Karyawan*. *Jurnal Manajemen dan Bisnis Indonesia*, 12(2), 45-56
- Rahmat, L. I. (2020). *Bahasa Indonesia untuk Perguruan Tinggi*. Penerbit Insan Cendekia Mandiri.
- Rizki S & Abdul G, 2024. Evaluasi dalam Manajemen Diklat di Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Provinsi Kalimantan Tengah : *Journal of Social Humanities and Education Volume*.
- Satrio A, 2024. Evaluasi Pendidikan Dan Pelatihan (DIKLAT) Pengadaan Barang Dan Jasa Pada Badan Kepegawaian Dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kota Surabaya Inovant Volume 2, Nomor 1, Hal 19-27
- Sujatmoko. 2024. Evaluasi Rendahnya Tingkat Kelulusan Pelatihan Pengadaan Barang/Jasa Menggunakan Model Pembelajaran Bended *Learning* di Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Provinsi Jawa Barat, *Media Bina Ilmiah Jurnal* Vol.18, No.11 Hal.2980
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Administrasi*, cetakan ke-22. Bandung : CV Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Suharsimi Arikunto & Cepi Safruddin Abdul Jabbar, *Evaluasi Program Pendidikan*, Bumi Aksara, Jakarta, 2008, hlm. 22
- Sulistiyorini, 2009. *Evaluasi Pendidikan: dalam Rangka Meningkatkan Mutu Pendidikan*, (Yogyakarta: TERAS), hal.49-50
- Tuti Andriani. (2022). *Manajemen SDM Dalam Pendidikan*. Educationmatter Smost Publishing, 1, 97–102.
- Van Weele, A.J. (2016). *Purchasing and Supply Chain Management*. Cengage Learning EMEA.
- Wandt, E., & Brown, G. W. (1957). *Essentials of Educational Evaluation*. New York: Henry Holt and Company.
- Wexley, K. N., & Latham, G. P. (2002). *Developing and Training Human Resources in Organizations*. Prentice Hall.