

**PENGEMBANGAN RUBRIK PENILAIAN
KETERAMPILAN MENULIS TEKS NARASI DI SEKOLAH DASAR**



TESIS

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Magister
Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Oleh,
Robi Syamsul Ma'arif
NIM 2208798

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
KAMPUS UPI DI TASIKMALAYA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2025**

**PENGEMBANGAN RUBRIK PENILAIAN
KETERAMPILAN MENULIS TEKS NARASI DI SEKOLAH DASAR**

Oleh
Robi Syamsul Ma'arif

S.Pd. Universitas Perjuangan Tasikmalaya, 2020

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Magister Pendidikan Guru
Sekolah Dasar

© Robi Syamsul Ma'arif
Universitas Pendidikan Indonesia
Juni 2025

Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

ROBI SYAMSUL MA'ARIF

**PENGEMBANGAN RUBRIK PENILAIAN
KETERAMPILAN MENULIS TEKS NARASI DI SEKOLAH DASAR**

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing :

Pembimbing I,



Dr. Syarip Hidayat, S.Pd., M.Pd.
NIP 198007082005011002

Pembimbing II,



Dr. Seni Apriliya, M.Pd.
NIP 198204122010122003

Mengetahui,

Ketua Program Studi Magister PGSD,



Dr. Ghullam Hamdu, M.Pd.
NIP 198006222008011004

ABSTRAK

Menulis narasi penting untuk melatih pemilihan kata dan pengembangan imajinasi siswa, serta kemampuan menggunakan bahasa sederhana yang mudah dipahami. Namun, guru sering kesulitan dalam menilai hasil belajar siswa terkait keterampilan menulis narasi. Penelitian ini bertujuan merancang rubrik penilaian keterampilan menulis teks narasi menggunakan metode design-based research (model Reeves). Langkah-langkahnya meliputi identifikasi masalah, pengembangan prototipe solusi, proses berulang, dan refleksi. Rubrik diujicobakan pada hasil tulisan teks narasi dua siswa dan dinilai oleh lima observer. Sebelum uji coba, produk divalidasi oleh ahli asesmen (87,5% sangat layak) dan ahli materi (80% layak). Hasil uji coba rubrik menunjukkan nilai probabilitas Kendall's $W < 0,05$ (Asymp.Sig SB 0,046 dan HF 0,019), menandakan rubrik dapat digunakan. Selain itu, angket respons guru menunjukkan bahwa rubrik ini memfasilitasi guru dalam menilai karya siswa secara terstruktur, adil, serta menyederhanakan proses penilaian. Rubrik ini juga membantu guru memberikan umpan balik yang lebih spesifik dan terarah kepada siswa. Temuan ini mendukung upaya peningkatan kualitas asesmen autentik dalam Kurikulum Merdeka. Penelitian ini memberikan kontribusi nyata bagi peningkatan kompetensi guru dalam melakukan penilaian. Rubrik yang dikembangkan juga dapat menjadi acuan bagi guru lain dalam membuat instrumen penilaian yang serupa. Dengan demikian, diharapkan hasil penelitian ini memiliki nilai aplikatif tinggi dalam praktik pembelajaran sehari-hari di sekolah dasar. Pengembangan lanjutan dapat diarahkan pada variasi topik dan digitalisasi rubrik agar lebih praktis dan mudah diakses oleh guru.

Kata Kunci: bahasa Indonesia; keterampilan menulis; rubrik; sekolah dasar; teks narasi

ABSTRACT

Writing narratives is important for training students' word choice and imagination, as well as their ability to use simple language that is easy to understand. However, teachers often find it difficult to assess students' learning outcomes related to narrative writing skills. This study aims to design a rubric for assessing narrative writing skills using the design-based research method (Reeves model). The steps involved include problem identification, prototype development, iterative processes, and reflection. The rubric was tested on the narrative writing of two students and evaluated by five observers. Prior to the trial, the product was validated by assessment experts (87.5% highly suitable) and subject matter experts (80% suitable). The results of the rubric trial showed a Kendall's W probability value <0.05 (Asymp.Sig SB 0.046 and HF 0.019). In addition, the teachers' response questionnaire indicated that this rubric facilitates teachers in assessing students' work in a structured and fair manner, as well as simplifying the assessment process. This rubric also helps teachers provide more specific and targeted feedback to students. These findings support efforts to improve the quality of authentic assessment in the Merdeka Curriculum. This research makes a tangible contribution to enhancing teachers' competencies in conducting assessments. The rubric developed can also serve as a reference for other teachers in creating similar assessment instruments. Thus, The expected outcome of this research is to have a high practical value in everyday learning practices at elementary schools. Further development can be directed toward varying topics and digitalizing the rubric to make it more practical and accessible for teachers.

Keywords: Indonesian language; writing skills; rubric; elementary school; narrative text

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME.....	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	viii
<i>ABSTRACT</i>	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Identifikasi Masalah dan Rumusan Masalah	6
1.2.1 Identifikasi Masalah	6
1.2.2 Rumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
1.5 Ruang Lingkup Penelitian	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	9
2.1 Rubrik Penilaian	9
2.1.1 Rubrik	9
2.1.2 Jenis Rubrik	10
2.1.2.1 Rubrik Analisis	10
2.1.2.2 Rubrik Holistik	11
2.1.3 Merancang Rubrik	11
2.1.4 Manfaat Penggunaan Rubrik	14
2.1.4 Menyusun Rubrik Penilaian	15
2.2 Prinsip Penilaian	16
2.3 Kemampuan Menulis di Sekolah Dasar	17

2.2.1 Menulis	17
2.2.2 Menulis di Sekolah Dasar.....	18
2.4 Teks Narasi	21
2.3.1 Ciri-ciri Teks Narasi	22
2.3.2 Langkah-langkah Menulis Teks Narasi.....	22
2.3.3 Jenis Teks Narasi	24
2.3.4 Struktur Teks Narasi.....	25
2.5 Penelitian Relevan	25
2.6 Kerangka Berpikir	28
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	30
3.1 Desain Penelitian	30
3.2 Prosedur Penelitian	31
3.2.1 Identifikasi dan Analisis Masalah.....	32
3.2.2 Mengembangkan Prototype Solusi.....	32
3.2.3 Melakukan Proses Berulang	32
3.2.4 Refleksi.....	33
3.3 <i>Setting</i> Penelitian	33
3.3.1 Tempat Penelitian	33
3.3.2 Waktu Penelitian.....	33
3.3.3 Populasi dan Sampel.....	33
3.4 Teknik Pengumpulan Data	33
3.4.1 Wawancara	34
3.4.2 Studi <i>literatur</i>	34
3.4.3 Analisis Konten	34
3.4.4 Analisis Respon	34
3.4.5 Studi Dokumentasi	35
3.5 Instrumen Penelitian	35
3.5.1 Pedoman Wawancara	35
3.5.2 Lembar Validasi	36
3.5.3 Angket Respon Guru	38
3.5.4 Pedoman Studi Dokumentasi.....	38
3.5.1 Analisis Validasi Rubrik.....	39

3.5.2 Analisis Hasil uji Respon Guru	40
3.5.3 Analisis Data.....	40
BAB IV TEMUAN	42
4.1 Temuan	42
4.1.1 Identifikasi dan Analisis Masalah.....	42
4.1.2 Mengembangkan Prototype Solusi.....	48
4.1.3 Melakukan Proses Berulang	61
4.1.4 Refleksi.....	67
BAB V PEMBAHASAN	69
5.1 Rancangan Rubrik Penilaian Keterampilan Menulis Materi Teks Narasi	69
5.2 Implementasi Rubrik Penilaian Keterampilan Materi Teks Narasi	71
5.3 Kelayakan Rubrik Penilaian Keterampilan Materi Teks Narasi.....	71
5.4 Hasil Uji Coba Rubrik Penilaian Keterampilan Materi Teks Narasi	72
5.5 Refleksi	73
BAB VI SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI.....	75
6.1 Simpulan	75
6.2 Implikasi	76
6.3 Rekomendasi.....	77
6.3.1 Rekomendasi Bagi Pengguna	77
6.3.2 Rekomendasi Bagi Penelitian Selanjutnya	78
DAFTAR PUSTAKA	79
LAMPIRAN-LAMPIRAN	84
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	128

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Jenis Rubrik	10
Tabel 2.2 Uraian Kemampuan Berbahasa Elemen Menulis	20
Tabel 3.1 Kisi-kisi Pedoman Wawancara	36
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Validasi Ahli Asesmen.....	37
Tabel 3.3 Kisi-Kisi Validasi Ahli Materi.....	37
Tabel 3.4 Kisi-kisi Respon (Guru)	38
Tabel 3.5 Kisi-kisi Studi Dokumentasi	39
Tabel 3.6 Kriteria Kategori Validasi.....	39
Tabel 3.7 Kriteria Hasil.....	40
Tabel 4.1 Hasil Validasi Ahli Asesmen dan Ahli Materi.....	57
Tabel 4.2 Hasil Validasi Ahli Asesmen.....	59
Tabel 4.3 Hasil Validasi Ahli Materi.....	60
Tabel 4.4 Hasil Penggunaan Rubrik Penilaian.....	62
Tabel 4.5 Hasil Uji Kendal (Uji Keselarasan)	64
Tabel 4.6 Hasil Penilaian Observer Terhadap Hasil Karya Siswa HF	65
Tabel 4.7 Hasil Penilaian Observer Terhadap Hasil Karya Siswa SB	65

DAFTAR GAMBAR

2.1 Jenis Rubrik Analisis.....	10
2.2 Jenis Rubrik Holistik	11
2.3 Prosedur Pengembangan Rubrik dan Kesesuaiannya Proses Penilaian.....	12
2.4 Area Pembelajaran Bahasa Indonesia	20
2.6 Kerangka Berpikir Penelitian	30
3.1 Tahapan Penelitian DBR	32
3.2 Model Analisis Data Miles dan Huberman (1992)	41
4.1 Hasil Studi Dokumentasi	47
4.1 Logo Aplikasi Canva	50
4.2 Halaman 1	52
4.3 Halaman 2	52
4.4 Halaman 3	53
4.5 Halaman 4	53
4.6 Halaman 5	54
4.7 Halaman 6	54
4.8 Halaman 7.....	55
4.9 Halaman 8	55
4.10 Halaman 9	56
4.11 Halaman 10	55
4.12 Halaman 11	57
4.13 Lembar Hasil Penilaian Keterampilan Menulis Teks Narasi	63

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran Surat Ijin Penelitian	85
Lampiran Instrumen Penelitian	96
Lampiran Produk Rubrik	108
Lampiran Data Penelitian	111
Lampiran Dokumentasi Kegiatan Penelitian.....	127
Lampiran Daftar Riwayat Hidup	128

DAFTAR PUSTAKA

- Afiatin, Y. L., Sadjaruddin Nurdin, & Seni Apriliya. (2020). Analisis Kesalahan Penggunaan Tanda Titik (.) dan Tanda Petik (") dalam Teks Dialog Karya Siswa Kelas V Sekolah Dasar. *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 2(2), 278–285. <https://ejournal.upi.edu/index.php/pedadidaktika/article/view/5869>
- Aitken, E. N. (2016). Grading and Reporting Student Learning. In *Enabling Power of Assessment* (Vol. 2). https://doi.org/10.1007/978-3-319-23398-7_10
- Alfianika, N., & Sitohang, K. (2022). Validitas Pengembangan Rubrik Penilaian Menulis Paragraf Narasi dan Deskripsi dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia. *Fon: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 18(2), 223–235. <https://doi.org/10.25134/fon.v18i2.5592>
- Amra, H., Effendi, D., & Rattanachai, T. (2025). Peningkatan Keterampilan Menulis Teks Deskripsi Menggunakan Model Pembelajaran Problem Based Learning dengan Media Gambar Berseri dan Pendekatan Proses Pendahuluan Dalam pembelajaran bahasa al. Sejalan dengan pendapat Siti Rukiyah (2021) dan Lesiana e. 15(1).
- Andrade, H. (2010). Handbook of Formative Assessment. *Handbook of Formative Assessment*. <https://doi.org/10.4324/9780203874851>
- Andrade, H., & Du, Y. (2015). Student perspectives on rubric-referenced assessment. January 2005.
- Andrade, H. G. (2000). Using rubrics to promote thinking and learning. *Educational Leadership*, 58(3 SUPPL.), 22–26.
- Andrade, H. L., Bennett, R. E., & Cizek, G. J. (2019). Handbook of Formative Assessment in the Disciplines, May, 1–280. <https://doi.org/10.4324/9781315166933>
- Aprilia, B., P, D. R. A., Widyaningsih, L., & Apriyanti, C. (2020). Analisis Kesulitan Mahasiswa dalam Mengembangkan Ide pada Basic Writing. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 12(1), 1–5. <https://doi.org/10.21137/jpp.2020.12.1.1>
- Apriliya, R. P. (2015). Analisis Pengembangan Kosakata Siswa Kelas V Sdn 02 Gunungreja Melalui Membaca Cerita Anak. *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 2(1), 19–27.
- Apriliya, S., & Cyntia, C. (2023). The Urgency of Emotional Literacy Education for Elementary School Students. *Social, Humanities, and Educational Studies (SHES): Conference Series*, 6(1), 321. <https://doi.org/10.20961/shes.v6i1.71110>

- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arlyanti, I., Kosasih, & Apriliya, S. (2018). Pemilihan Bahan Ajar Cerita Anak berdasarkan Karakteristik Siswa SD. *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 5(1), 221–231.
- Banerjee, J., Yan, X., Chapman, M., & Elliott, H. (2015). Keeping up with the times: Revising and refreshing a rating scale. *Assessing Writing*, 26(February), 5–19. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2015.07.001>
- Canty, A. (2015). From the field Quality assurance in online learning: The contribution of. October.
- Crusan, D. (2010). Assessment in the second language writing classroom. Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press.
- Dalman. (2015). *Keterampilan Menulis*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Febriyanti, A. L., Harsiati, T., & Dermawan, T. (2017). Pengembangan Instrumen Asesmen Menulis. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 2(10), 1399–1408
- Finoza, L. (2006). *Komposisi bahasa Indonesia: untuk mahasiswa nonjurusan bahasa*. Penerbit Diksi Insan Mulia.
- Gonzalez, C. (2022). Learning and Dynamic Decision Making. *Topics in Cognitive Science*, 14(1), 14–30. <https://doi.org/10.1111/tops.12581>
- Grant, P. W., & Wiggins, J. McTighe. (2005). *Understanding by Design*. ASCD.
- Huberman, B. M. (1992). *Analisis data kualitatif buku sumber metode-metode baru*. Jakarta: UIP.
- Hyland, K. (2015). Teaching and researching writing. <https://doi.org/10.4324/9781315717203>. New York: Routledge.
- Idarliati, I. (2018). Peningkatan Keterampilan Menulis Karangan Deskripsi Dengan Menggunakan Media Gambar. *Pedagogik Journal of Islamic Elementary School*, 1(1), 57–72. <https://doi.org/10.24256/pijies.v1i1.380>
- Janssen, G., Meier, V., & Trace, J. (2015). Building a better rubric: Mixed methods rubric revision. *Assessing Writing*, 26(18), 51–66. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2015.07.002>
- Jonsson, A., & Svingby, G. (2007). The use of scoring rubrics: Reliability, validity and educational consequences. *Educational Research Review*, 2(2), 130–144. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2007.05.002>
- Keraf, G. (2010). *Argumentasi dan Narasi*. Jakarta: Pt Gramedia.

- Lase, M. J., & Nababan, E. B. (2023). Penggunaan Rubrik Sebagai Instrumen Penilaian Dalam Kegiatan Menulis Teks Editorial Siswa Sekolah Menengah Atas. *Polyglot: Jurnal Ilmiah*, 19(2), 176. <https://doi.org/10.19166/pji.v19i2.6279>
- Marlina, I., Indihadi, D., & Hidayat, S. (2018). Analisis Kesalahan Penggunaan Tanda Baca dalam Pengisian Teks Dialog Rumpang di Sekolah Dasar. *Pedadidaktika: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 5(2), 92–102. <http://ejournal.upi.edu/index.php/pedadidaktika/index>
- Matondang, Z. (2009). *Evaluasi pembelajaran*. Medan: Program Pascasarjana Unimed. <https://digilib.unimed.ac.id/id/eprint/1600/1/Fulltext.pdf>
- Mertler, C. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(25), 1–8.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis; An expanded sourcebook*. Sage.
- Nathan, S. S., Berahim, M., & Ramle, R. (2017). Rubric for measuring psychomotor and affective learning domain. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 25(May), 101–108.
- Nugraha, A. J., Suyitno, H., & Susilaningsih, E. (2017). Analisis kemampuan berpikir kritis ditinjau dari keterampilan proses sains dan motivasi belajar melalui model PBL. *Journal of Primary Education*, 6(1), 35–43.
- Nurgiyantoro, B. (2010). *Penilaian pembelajaran sastra berbasis kompetensi*. Yogyakarta: BPFe.
- Nurjanah, E. S., Kusdiana, A., & Apriliya, S. (2014). Kesalahan Penggunaan Tanda Baca Titik dan Koma Dalam Karangan Narasi Siswa Kelas V di Sekolah Dasar. *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 1(2), 20–29. <https://ejournal.upi.edu/index.php/pedadidaktika/article/view/4925/3467>
- Nurjanah, S. A. (2019). Analisis Kompetensi Abad-21 Dalam Bidang Komunikasi Pendidikan. *Gunahumas*, 2(2), 387–402. <https://doi.org/10.17509/ghm.v2i2.23027>
- Panadero, E., & Jonsson, A. (2013). The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, 9, 129–144. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.002>
- Patilima, H. (2011). *Metode Penelitian Kualitatif*.
- Purnamawati, E., Apriliya, S., Nursofa, R., Dinaryanti, D., & Nugraha, M. U. (2024). Analisis Penggunaan Ejaan, Tanda Baca dan Huruf Kapital Peserta

- Didik Kelas V dalam Menulis Kreatif. *Kalam Cendekia: Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 12(3). <https://doi.org/10.20961/jkc.v12i3.93062>
- R, W. K., Apriliya, S., & Kosasih, E. (2018). Pengembangan Soal pada Pembelajaran Penulisan Huruf Kapital dalam Teks Cerita Pendek. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 5(4), 169–177. <http://ejournal.upi.edu/index.php/pedadidaktika/index>
- Rahmawati, E., Apriliya, S., & Merliana, A. (2024). Mengidentifikasi Kebutuhan Pengembangan Modul Ajar Apresiasi Puisi di SD. *Ideguru: Jurnal Karya Ilmiah Guru*, 9(3), 1824–1828. <https://doi.org/10.51169/ideguru.v9i3.1323>
- Rahmawati, R., Apriliya, S., & Mulyadiprana, A. (2021). Pengembangan Rubrik Penilaian Menulis Puisi di Sekolah Dasar. *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 8(3), 663–674. <https://doi.org/10.17509/pedadidaktika.v8i3.39236>
- Ramadhan, G., & Indihadi, D. (2020). Peningkatan Keterampilan Menulis Teks Narasi Non-Fiksi Melalui Gambar Seri di Sekolah Dasar. *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 7(2), 178-188.
- Reddy, Y. M., & Andrade, H. (2010). A review of rubric use in higher education. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 35(4), 435–448. <https://doi.org/10.1080/02602930902862859>
- Reeves, T. C. (2006). Design research from a technology perspective. *Educational Design Research*, January, 52–66. <https://doi.org/10.4324/9780203088364-13>
- Rhodes, T. L. (2016). The VALUE of Assessment: Transforming the Culture of Learning. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 48(5), 36–43.
- Stevens, D. D., & Levi, A. (2005). Leveling the field: Using rubrics to achieve greater equity in teaching and assessment. *Essays on Teaching Excellence, Professional and Organizational Development Network in Higher Education*, 17(1). https://pdxscholar.library.pdx.edu/edu_fac/86 https://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1087&context=edu_fac
- Sugiyono. (2020). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmawati, D., Apriliya, S., & Mulyadiprana, A. (2021). Lembar Kerja Peserta Didik Menulis Puisi Berbasis Live Worksheet. *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 8(3), 642–651. <https://doi.org/10.17509/pedadidaktika.v8i3.39233>

- Suprpti, D., Apriliya, S., & Nugraha, A. (2021). Penggunaan Bahasa Gaul Pada Peserta Didik Sekolah Dasar. *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 8(3), 769–779. <https://doi.org/10.17509/pedadidaktika.v8i3.39247>
- Susanti, S., Apriliya, S., & Hidayat, S. (2019). Peran Literasi Emosi dalam Kemampuan Interaksi Sosial bagi Peserta Didik Sekolah Dasar. *Pedadikta: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 6(2), 362–367.
- Syarifatunnisa, A., Apriliya, S., & Setiadi, P. M. (2024). Analisis Kebutuhan LKPD Berbasis Model Apresiasi pada Pembelajaran Apresiasi Puisi di Sekolah Dasar. *Ideguru: Jurnal Karya Ilmiah Guru*, 9(3), 1774–1779. <https://doi.org/10.51169/ideguru.v9i3.1253>
- Tarigan, H. G. (2008). *Menulis sebagai Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Vero, S. A. W. (2005). *Panggilan Menjadi Penerjemah*. Pustaka Widyatama.
- Weiland, C., Barata, M. C., & Yoshikawa, H. (2014). The Co-Occurring Development of Executive Function Skills and Receptive Vocabulary in Preschool-Aged Children: A Look at the Direction of the Developmental Pathways. *Infant and Child Development*, 23(1), 4–21. <https://doi.org/10.1002/icd.1829>
- Yulianti, I., Indihadi, D., & Saputra, E. R. (2025). Analisis instrumen penilaian keterampilan menulis teks narasi peserta didik sekolah dasar. *COLLASE (Creative of Learning Students Elementary Education)*, 8(3), 501-508.