BAB III

OBJEK, METODE, DAN DESAIN PENELITIAN

3.1 Objek dan Subjek Penelitian

Objek dalam penelitian ini terdiri dari live streaming (X1), price discount

(X2) sebagai variabel eksogen, FoMO sebagai variabel mediator, religiusitas

sebagai variabel moderator, serta impulse buying dan post-purchase regret sebagai

variabel endogen (Y).

Adapun subjek dari penelitian ini yaitu Generasi Z muslim di Jawa Barat yang

pernah membeli produk fashion melalui live streaming TikTok. Dikutip dari dari

Goodstats (2024) pengguna aktif tiktok terbanyak didominasi oleh Generasi Z

dengan rentang usia 18 sampai 24 tahun atau sebanyak 24%. Kemudian, Jawa Barat

dipilih karena menurut data dari Badan Pusat Statistik (2020), provinsi ini lebih

didominasi oleh Generasi Z dibandingkan generasi lainnya. Selanjutnya, Jawa barat

pun memiliki kontribusi transaksi e-commerce terbanyak. Selain itu, pengambilan

data untuk penelitian ini dilaksanakan pada bulan Mei – Juli 2025.

3.2 Pendekatan dan Metode Penelitian

Metode yang digunakan pada penelitian ini merupakan metode deskriptif

kuantitatif. Metode deskriptif merupakan penelitian yang bertujuan untuk

mendeskripsikan mengenai variabel-variabel penelitian dalam situasi tertentu.

Sedangkan penelitian kuantitatif merupakan metode ilmiah dengan data dalam

bentuk angka atau bilangan yang kemudian diolah serta di analisis menggunakan

perhitungan statistika atau matematika (Sekaran & Bougie, 2016).

Desain Penelitian 3.3

Penelitian ini menggunakan desain penelitian deskriptif dan kausalitas.

Desain penelitian deskriptif dipilih karena tujuan penelitian ini adalah untuk

menggambarkan secara empiris data yang telah dikumpulkan dalam suatu

penelitian (Ferdinand, 2020). Sementara penelitian kausalitas digunakan karena

disesuaikan dengan tujuan penelitian ini, yakni ingin menguji pengaruh atau sebab

Azhari Anderestv. 2025

FENOMENA IMPULSE BUYING: PERAN RELIGIOSITAS DALAM MENGURANGI

PENYESALAN PASCA-PEMBELIAN

Universitas Pendidikan Indonesia | Repository.upi.edu | Perpustakaan.upi.edu

50

akibat dari suatu fenomena terhadap fenomena lain. Sebagaimana dijelaskan oleh Ferdinand (2020) bahwa pendekatan kausalitas dapat digunakan dalam suatu penelitian yang berfokus pada pengujian pengaruh antar variabel untuk kemudian dapat menemukan penjelasan yang dapat digeneralisasi.

3.4 Definisi Operasional Variabel

Pada bagian ini akan dijelaskan mengenai definisi operasional dari masing-masing variabel yang digunakan dalam penelitian, yakni *live streaming, price discount,* FoMO, religiositas, *impulse buying*, dan *post-purchase regret*.

Tabel 3.1 Operasionalisasi Variabel

No	Konsep Teoritis		Indikator	Ukuran	Skala
1	Live	streaming	Interaksi (Saputra &	Sejauh mana	Interval
	adalah	penjualan	Fadhilah, 2022)	streamer memberikan	
	langsung	melalui		perasaan hadir secara	
	media sos	sial, adalah		langsung kepada	
	evolusi n	nedia yang		viewers di acara	
	menarik	dengan		tersebut	
	interaksi	real-time	Daya tarik (Kotler &	Sejauh mana	Interval
	(Suhyar	&	Armstrong, 2017;	pengaruh tampilan	
	Pratminin	ngsih,	Saputra & Fadhilah,	fisik yang menarik	
	2023)		2022)	dari <i>streamer</i> serta	
				layout	
			Waktu promosi	Seberapa efektif	Interval
			(Rahmayanti &	waktu yang	
			Dermawan, 2023)	digunakan untuk	
				mempromosikan	
				produk supaya	
				mencapai target pasar	
				secara optimal	
			Produk visibility	Kesesuaian yang	Interval
			(Saputra & Fadhilah,	didapatkan	
			2022)	oleh pembeli terkait	

Azhari Anderesty, 2025

FENOMENA IMPULSE BUYING: PERAN RELIGIOSITAS DALAM MENGURANGI

PENYESALAN PASCA-PEMBELIAN

			kejelasan produk	
2	Price	Besar potongan harga	Tingkat diskon yang	Interval
	Discount adalah	(Baskara, 2018;	diberikan ketika	
	pengurangan harga	Kusnawan et al., 2019;	memiliki kupon	
	dari harga asli yang	Sutisna, 2012)	potongan harga	
	ditawarkan kepada	Masa potongan harga	Membandingkan	Interval
	konsumen (Kotler	(Kusnawan et al.,	harga setelah diskon	
	& Keller, 2015)	2019; Sutisna, 2012)	dengan harga normal	
		Jenis produk yang	Kategorisasi barang	Interval
		mendapat potongan	yang mendapat	
		harga (Kusnawan et	diskon	
		al., 2019)		
3	FoMO adalah rasa	Ketakutan (Lahia et	Sejauh mana	Interval
	takut kehilangan	al., 2022; Przybylski et	responden merasa	
	kesempatan dan	al., 2013)	terancam saat orang	
	tertinggal tren		lain sedang terhubung	
	produk fashion yang		pada suatu kegiatan	
	sedang populer di		yang dilakukan orang	
	media sosial		lain	
	(Dahmiri et al.,	Kecemasan (Lahia et	Sejauh mana	Interval
	2023)	al., 2022; Przybylski et	responden merasa	
		al., 2013)	cemas ketika tidak	
			mengetahui kejadian	
			atau kegiatan yang	
			dilakukan orang	
			lain	
		Keterhubungan	Sejauh mana	Interval
		(Savitri, 2019)	keinginan responden	
			untuk terus terhubung	
			dengan orang lain	
		Autonomy (Maulidya	Sejauh mana	Interval
		et al., 2023)	responden melakukan	

			sesuatu yang bukan	
			dari dirinya sendiri	
4	Tingkat religiositas	Keyakinan (akidah)	Sejauh mana	Interval
	adalah sejauh mana	(Juliana et al., 2022,	responden	
	pengetahuan,	2023; Monoarfa et al.,	menerima dan	
	seberapa kokoh	2023)	meyakini	
	keyakinan, seberapa		ajaran serta doktrin	
	pelaksanaan ibadah		dalam agama yang	
	dan kaidah dalam		diyakininya	
	penghayatan atas	Praktik keagamaan	Seberapa sering	Interval
	agama yang	(syariah) (Juliana et	responden	
	dianutnya (Ancok &	al., 2023; Monoarfa et	melaksanakan ritual	
	Suroso, 2005; Stark	al., 2023)	(ibadah) sesuai ajaran	
	& Glock, 1968)		agama yang dianut	
		Pengalaman (ihsan)	Sejauh mana	Interval
		(Juliana et al., 2023;	pengalaman yang	
		Monoarfa et al., 2023)	dihadapi responden	
			dalam menjalankan	
			ajaran agamanya	
		Pengetahuan agama	Sejauh mana perilaku	Interval
		(Juliana et al., 2023;	responden dalam	
		Monoarfa et al., 2023;	berkonsumsi	
		Zuhriyah et al., 2018)	dilandasi oleh ajaran	
			agamanya	
5	Impulse buying	Spontanitas	Tingkat pembelian	Interval
	adalah	(Effendi et al., 2020;	produk karena ada	
	pembelian yang	Suhaily & Soelasih,	penawaran khusus	
	dilakukan tanpa	2014)		
	rencana dan	Kompulsi (Effendi et	Dorongan untuk	Interval
	pertimbangan yang	al., 2020)	menghabiskan	
	matang, dilakukan		sebagian atau seluruh	
	secara mendadak,		uang yang dimiliki.	

	din an aamahi amaai	Vatidalmadulian alran	Vaadaan mambali	Intomvol
		Ketidakpedulian akan		miervai
	serta disertai			
	dorongan kuat	•	1 0	
	untuk segera	Soelasih, 2014)	harga dan akibat yang	
	membeli (Dahmiri	1	ditimbulkan	T . 1
	et al., 2023)	Irresistible urge to buy		Interval
		(Galih Yoga Sasmita,		
		2022)	keinginan untuk	
			membeli	
6	Post-purchase regret	•		Interval
	merupakan	alternatif produk yang	karena alternatif	
	perbandingan antara	hilang (Hakiki &	produk yang hilang	
	hasil yang diperoleh	Yasmin, 2023; S. H.		
	dari pembelian	Lee & Cotte, 2024;		
	dengan alternatif	Yulfitasari et al., 2018)		
	yang ditinggalkan	Penyesalan karena	Tingkat penyesalan	Interval
	(S. H. Lee & Cotte,	perubahan yang	karena perubahan	
	2024)	signifikan (Hakiki &	yang signifikan	
		Yasmin, 2023; S. H.		
		Lee & Cotte, 2024;		
		Yulfitasari et al., 2018)		
		Penyesalan karena	Tingkat penyesalan	Interval
		kurangnya	karena kurangnya	
		pertimbangan (Hakiki	pertimbangan	
		& Yasmin, 2023; S. H.		
		Lee & Cotte, 2024;		
		Yulfitasari et al., 2018)		
		Penyesalan karena	Tingkat penyesalan	Interval
		pertimbangan yang	karena pertimbangan	
		berlebihan (Hakiki &	yang berlebihan	
		Yasmin, 2023; S. H.		
		Lee & Cotte, 2024;		
		Yulfitasari <i>et al.</i> , 2018)		

3.5 Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi dalam penelitian ini adalah Generasi Z muslim di Jawa Barat yang aktif menggunakan media sosial TikTok serta pernah setidaknya sekali membeli produk *fashion* melalui *live streaming*. Sedangkan sampelnya diambil dari populasi tersebut. Sampel pada penelitian ini ditentukan menggunakan teknik *non-probability sampling*, yakni *convinience sampling*. Teknik sampling ini memberikan kemudahan bagi peneliti dalam menjangkau responden yang relevan tanpa mengurangi kualitas informasi yang didapatkan, serta mampu memberikan data yang representatif untuk menjawab perumusan masalah dan mencapai tujuan penelitian. (Ferdinand, 2020). Dapat dirumuskan kriteria sampel pada penelitian ini yaitu Generasi Z (lahir pada rentang tahun 1997-2012), beragama islam, berdomisili di Jawa Barat, dan pernah membeli produk *fashion* melalui *live streaming* di TikTok.

Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *Structural Equation Modelling* (SEM) dengan *Smart Partial Least Squares* (PLS). Oleh karena itu, ukuran sampel minimum harus didasarkan pada kompleksitas model yang didasarkan pada panah maksimum petunjuk ke variabel endogen (Tan *et al.*, 2020). Untuk menemukan jumlah sampel minimal yang diambil, penulis menggunakan rumus dari Hair *et al.* (2019), di mana jumlah sampel yang diambil dapat dihitung dengan menggunakan 10 kali jumlah indeks untuk setiap variabel dengan rumus sebagai berikut:

$$(V1 + V2 + V3 + ...) \times 10 = n$$

Keterangan:

n = Ukuran sampel

*V*n = Jumlah indikator tiap variabel

Pada variabel *live streaming* terdapat 4 indikator, variabel *price discount* 3 indikator, variabel FoMO 4 indikator, variabel religiositas 4 indikator, variabel *impulse buying* 4 indikator, dan variabel *post-purchase regret* 4 indikator. Sehingga perhitungannya:

Azhari Anderesty, 2025

FENOMENA IMPULSE BUYING: PERAN RELIGIOSITAS DALAM MENGURANGI

PENYESALAN PASCA-PEMBELIAN

$$(4+3+4+4+4+4) \times 10 = 230$$

Maka sampel maksimal dalam penelitian ini berjumlah 230 sampel.

3.6 Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data

Bagian ini menjelaskan metode pengumpulan data serta instrumen penelitian yang sudah ditentukan penggunaannya untuk menunjang kelangsungan penelitian.

3.6.1 Instrumentasi

Instrumen penelitian menurut Yusri & Zaki (2020) adalah suatu alat ukur yang digunakan untuk mengumpulkan data penelitian berupa soal tes, angket, ceklis dan sebagainya. Dalam penelitian ini, instrument yang digunakan adalah kuisioner sebagai data primer yang dibagikan dari google form melalui media sosial. Kuesioner atau angket adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberikan seperangkat pertanyaan kepada orang lain yang dijadikan responden untuk dijawabnya (Yakin, 2023). Adapun pengukuran interval dalam penelitian ini menggunakan skala numerik. Skala ini termasuk kelompok skala interval yang digunakan untuk mengukur sikap atau persepsi individu terhadap suatu objek, individu, atau peristiwa. Skala ini hampir sama dengan skala semantic differential, dengan perbedaan angka pada skala lima poin atau tujuh poin yang disediakan serta menggunakan pasangan kata sifat yang berlawanan (bipolar adjective) untuk menilai subjek yang diukur Sekaran & Bougie, (2016). Adapun pengukurannya sebagai berikut:

Tabel 3.2 Skala Pengukuran

Pernyataan Kiri	Rentang Jawaban				Pernyataan Kanan	
Sangat Rendah	1	2	3	4	5	Sangat Tinggi

Sumber: Sekaran & Bougie (2016)

3.6.2 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah Angket/kuesioner. Angket/kuesioner merupakan suatu penyebaran kuesioner yang telah disusun secara sistematis dengan beberapa pertanyaan yang telah disiapkan mengenai pengaruh *live streaming, price discount*, FoMO, dan religiositas terhadap

Azhari Anderesty, 2025

FENOMENA IMPULSE BUYING: PERAN RELIGIOSITAS DALAM MENGURANGI

PENYESALAN PASCA-PEMBELIAN

57

perilaku impulsive buying Generasi Z muslimah di Jawa Barat yang setidaknya

pernah membeli produk fashion di TikTok melalui live streaming. Kuesioner ini

akan diberikan dengan menggunakan media sosial seperti TikTok, Instagram, dan

WhatsApp melalui Google Form. Untuk distribusi kuisioner, peneliti mengirimkan

tautan bit.ly/PenelitianIBB-Azhari kepada responden yang memenuhi kriteria yang

telah ditentukan.

1. Tiktok, yang pernah setidaknya sekali membeli produk fashion melalui fitur

live streaming

2. Instagram, melalui *fitur insta-story*

3. WhatsApp, melalui WhatsApp group yang dimiliki peneliti, seperti grup

komunitas, grup keluarga, dan sebagainya.

3.6.3 Uji Instrumen Penelitian

Dalam sebuah penelitian, data memiliki kedudukan yang paling tinggi

karena data merupakan penggambaran variabel yang diteliti dan berfungsi sebagai

alat pembuktian hipotesis. Oleh karena itu, data harus melalui pengujian terlebih

dahulu untuk mendapatkan mutu data yang baik, akurat atau tidaknya data

tergantung pada instrumen pengumpulan data. Instrumen yang baik dapat

memenuhi dua syarat, yaitu uji validitas dan uji reliabilitas. Penulis melakukan

analisis uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan Statistical Product and

Service Solution (SPSS).

3.6.3.1 Uji Validitas Instrumen Penelitian

Uji validitas dilakukan untuk melihat apakah instrumen pada suatu

penelitian dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur

(Ferdinand, 2020). Instrumen penelitian dapat dikatakan valid apabila mampu

mengukur variabel yang diteliti. Adapun dasar pengambilan keputusan yang

digunakan untuk uji validitas instrumen penelitian ini adalah dengan

membandingkan nilai r hitung (Corrected Item-Total Correlation), yang didapatkan

menggunakan SPSS, dengan nilai kritis (r tabel) dengan derajat kebebasan (degrees

Azhari Anderesty, 2025

FENOMENA IMPULSE BUYING: PERAN RELIGIOSITAS DALAM MENGURANGI

PENYESALAN PASCA-PEMBELIAN

of freedom) df = n-2 dan taraf signifikansi α = 0.05. Kriteria pengujian validitas menurut Harjasiswi & Yuliati (2014) yaitu:

- 1. Jika r hitung \geq r tabel, maka soal pernyataan pada kuesioner dinyatakan valid.
- 2. Jika r hitung<r tabel, maka soal pernyatan pada kuesioner dinyatakan tidak valid.

Tabel 3.3 Hasil Pengujian Validitas

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
LS1	0.365	0.3494	Valid
LS2	0.358	0.3494	Valid
LS3	0.472	0.3494	Valid
LS4	0.472	0.3494	Valid
LS5	0.398	0.3494	Valid
LS6	0.6	0.3494	Valid
LS7	0.501	0.3494	Valid
LS8	0.47	0.3494	Valid
PD1	0.592	0.3494	Valid
PD2	0.559	0.3494	Valid
PD3	0.548	0.3494	Valid
PD4	0.586	0.3494	Valid
PD5	0.444	0.3494	Valid
PD6	0.45	0.3494	Valid
FO1	0.771	0.3494	Valid
FO2	0.776	0.3494	Valid
FO3	0.731	0.3494	Valid
FO4	0.61	0.3494	Valid
FO5	0.689	0.3494	Valid
FO6	0.805	0.3494	Valid
FO7	0.774	0.3494	Valid
FO8	0.826	0.3494	Valid
RE1	0.382	0.3494	Valid
RE2	0.366	0.3494	Valid
RE3	0.368	0.3494	Valid
RE4	0.387	0.3494	Valid
RE5	0.439	0.3494	Valid
RE6	0.391	0.3494	Valid
RE7	0.503	0.3494	Valid
RE8	0.537	0.3494	Valid
IBB1	0.693	0.3494	Valid
IBB2	0.744	0.3494	Valid
IBB3	0.368	0.3494	Valid

Azhari Anderesty, 2025

FENOMENA IMPULSE BUYING: PERAN RELIGIOSITAS DALAM MENGURANGI

PENYESALAN PASCA-PEMBELIAN

IBB4	0.51	0.3494	Valid
IBB5	0.398	0.3494	Valid
IBB6	0.382	0.3494	Valid
IBB7	0.644	0.3494	Valid
IBB8	0.53	0.3494	Valid
PPR1	0.692	0.3494	Valid
PPR2	0.721	0.3494	Valid
PPR3	0.532	0.3494	Valid
PPR4	0.647	0.3494	Valid
PPR5	0.599	0.3494	Valid
PPR6	0.51	0.3494	Valid
PPR7	0.468	0.3494	Valid
PPR8	0.372	0.3494	Valid

Sumber: Hasil Pengolahan SPSS

Berdasarkan data yang diperoleh, hasil dari pengujian pada tabel 3.3, diketahui bahwa pada nilai r hitung lebih besar dari r tabel pada seluruh indikator dari variabel *Live Streaming, Price Discount*, FoMO, Religiusitas, *Impulse Buying*, dan *Post-Purchase Regret* sehingga dinyatakan valid dan lolos uji validitas.

3.6.3.2 Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian

Uji reliabilitas dilakukan untuk melihat apakah instrumen yang digunakan pada suatu penelitian dapat secara konsisten memunculkan hasil yang sama setiap kali dilakukan pengukuran (Ferdinand, 2020). Dalam SPSS, untuk mengukur tingkat reliabilitas suatu konstruk dapat dilakukan dengan menghitung nilai dari composite reliability. Suatu instrumen dikatakan reliabel dengan melihat nilai dari koefisien Cronbach's Alpha. Instrumen penelitian dinyatakan reliabel nilai koefisien Cronbach's Alpha > 0,677 (Ghozali, 2014). Berikut merupakan hasil uji reliabitas pada penelitian ini:

Tabel 3.4 Hasil Pengujian Reliabilitas

Cronbach's Alpha	R Tabel	Keterangan
0.905	0.677	Reliabel
0.871	0.677	Reliabel
0.944	0.677	Reliabel
0.904	0.677	Reliabel
0.881	0.677	Reliabel
	Alpha 0.905 0.871 0.944 0.904	Alpha R Tabel 0.905 0.677 0.871 0.677 0.944 0.677 0.904 0.677

Azhari Anderesty, 2025

FENOMENA IMPULSE BUYING: PERAN RELIGIOSITAS DALAM MENGURANGI

PENYESALAN PASCA-PEMBELIAN

Post Purchase Regret	0.907	0.677	Reliabel

Sumber: Hasil Pengolahan SPSS

Berdasarkan data yang diperoleh dari hasil pengolaan SPSS pada tabel 3.4, dapat disimpulkan bahwa instrumen pada penelitian ini dikatakan reliabel karena memiliki nilai *Cronbach's Alpha* yang lebih besar daripada r tabel.

3.7 Teknik Analisis Data

3.7.1 Analisis Deskriptif

Analisis statistik deskriptif digunakan untuk menganalisis data dengan cara menggambarkan dan mendeskripsikan data yang telah terkumpul terkait dengan variabel yang digunakan yang dilihat dari nilai rata-rata (*mean*) dan nilai distribusi frekuensi. Berikut merupakan tahapan atau prosedur yang dilakukan dalam mengolah data penelitian (Sekaran & Bougie, 2016):

a. Proses *Editing* (Pengeditan Data)

Tahapan pertama dilakukan dengan cara memeriksa kelengkapan serta kejelasan hasil jawaban kuesioner yang diberikan oleh responden secara holistic, seperti data yang tidak logis, tidak konsisten, data tidak sah dan kesalahan informasi yang diberikan responden.

b. Proses *Coding* (Pemberian Identitas)

Tahapan kedua yang dilakukan adalah mengklasifikasikan data melalui tahapan coding dengan memberi nomor pada setiap tanggapan dari responden untuk dimasukkan ke dalam database agar memudahkan pengelolaan dan analisis data. Pada penelitian ini, pengkodea menampilkan nomor satu hingga lima pada setiap jawaban yang diberikan responden.

c. Proses *Scoring* (Pemberian Angka)

Tahapan selanjutnya menghitung nilai atau memberikan skor pada setiap pertanyaan dalam kuesioner sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

d. Proses *Tabulating* (Penyusunan Data)

Tabulasi adalah proses mengubah data dari alat pengumpul data instrumen ke dalam bentuk tabel, di mana data tersebut ditinjau dan diuji secara sistematis. Proses pengkategorian variabel menggunakan yang dikemukakan oleh Azwar (2012), sebagai berikut.

Tabel 3.5 Skala Pengukuran Kategorisasi

Skala	Kategori
$X > (\mu + 1.5\sigma)$	Sangat tinggi
$(\mu + 0.5\sigma) < X \le (\mu + 1.5\sigma)$	Tinggi
$(\mu - 0.5\sigma) < X \le (\mu + 0.5\sigma)$	Sedang
$(\mu - 1.5\sigma) < X \le (\mu - 0.5\sigma)$	Rendah
$X < (\mu - 1.5\sigma)$	Sangat rendah

Sumber: Azwar (2012)

Keterangan:

X = Skor empiris

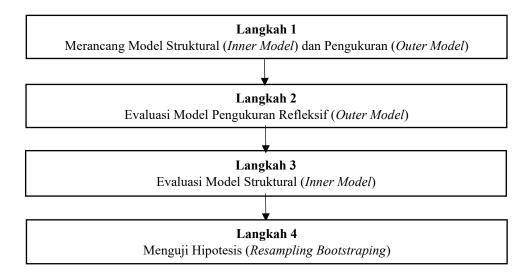
 $\mu = Rata\text{-rata teoretis} \; \big(\; \frac{\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah}}{6} \, \big)$

 $\sigma = \text{Simpangan baku teoretis} \left(\frac{\text{skor tertinggi-skor terendah}}{6} \right)$

3.7.2 Analisis Partial Least Square – Structural Equation Modeling (PLS-SEM)

Partial Least Square atau PLS merupakan salah satu pendekatan baru yang diperkenalkan oleh Herman Wold. PLS merupakan metode analisis yang meniadakan asumsi-asumsi OLS (Ordinary Least Square) seperti data yang harus berdistribusi normal secara multivariate dan tidak adanya masalah multikolinearitas antar variabel laten eksogen (Ghozali, 2014).

Penggunaan PLS-SEM dipilih karena tidak didasarkan banyak asumsi sehingga disebut metode yang kuat dengan tujuan mencari hubungan linear antar variabel. Pada PLS-SEM, indikator dengan berbagai skala digunakan pada model yang sama karena data tidak harus berdistribusi normal *multivariate* dan sampel yang digunakan tidak harus besar. Selain itu, metode ini digunakan untuk menjelaskan ada atau tidaknya hubungan antar variabel laten dan menghindari dua masalah pada *inadmisable solution* serta *factor indeterminacy* (Ghozali, 2014). Adapun langkah-langkah analisis data yang digunakan adalah sebagai berikut.



Gambar 3.1 Tahapan Pengujian SEM-PLS

Sumber: Ghazali (2014)

1. Merancang Model Struktural (Inner Model) dan Model Pengukuran (Outer Model)

Model struktural (*inner model*) menggambarkan hubungan antar variabel laten yang digunakan dalam penelitian yang kemudian dituangkan dalam bentuk hipotesis penelitianpersamaan seperti di bawah ini.

$$\eta = \beta 0 + \beta \eta + \Gamma \xi + \zeta$$

Lambang η menggambarkan vektor variabel laten endogen (dependen), ξ adalah vektor variabel laten eksogen (independen), ζ adalah vektor variabel residual (unexplained variance). Pada dasarnya PLS ini mendesain model recursive, maka hubungan antar variabel laten, setiap variabel laten dependen D, atau sering disebut dengan causal chain system dari variabel laten dapat dispesifikasikan berikut ini:

$$\eta j = \Sigma i \beta j i \eta i + \Sigma i Y j b \xi b + \zeta j$$

Di mana lambang β ji dan Yjb merupakan koefisien jalur yang menghubungkan prediktor endogen (η) dan laten eksogen (ξ) sepanjang range indeks i dan b. Sedangkan, lambang ζ j adalah *inner residual variable*. Model struktural ini, dievaluasi melalui beberapa penggunaan, diantaranya *R-Square* pada konstruk dependen, *Stone-Geisser Q-Square* untuk *predictive relevance*, uji t dan Azhari Anderesty, 2025

FENOMENA IMPULSE BUYING: PERAN RELIGIOSITAS DALAM MENGURANGI

PENYESALAN PASCA-PEMBELIAN

63

signifikansi pada koefisien parameter jalur struktural. Setelah merancang *inner model*, tahap selanjutnya ialah merancang *outer model*. Model pengukuran atau *outer model* bertujuan menggambarkan hubungan indikator dengan variabel latennya. Indikator yang digunakan dalam penelitian ini merupakan *block indicator* refleksif sehingga persamaannya ialah sebagai berikut.

$$x = \Lambda x \; \xi + \epsilon x$$

$$y = \Lambda y \eta + \varepsilon y$$

Lambang x dan y menggambarkan indikator atau manifest variabel untuk variabel laten endogen (\mathfrak{g}) dan eksogen (\mathfrak{g}). Sedangkan lambang Λx dan Λy atau disebut matrik loading menggambarkan koefisien regresi sederhana yang menghubungkan variabel laten dengan indikatornya. Kemudian, lambang ϵx dan ϵy menggambarkan interpretasi dari kesalahan pengukuran atau disebut noise.

2. Evaluasi Model Pengukuran Reflektif (Outer Model)

Model evaluasi dalam PLS berdasarkan pada pengukuran prediksi yang mempunyai sifat non-parametrik. Hal ini karena PLS tidak mengasumsikan adanya distribusi tertentu, maka teknik parametrik untuk menguji signifikansi parameter tidak diperlukan. Model pengukuran atau *outer model* dengan indikator refleksif dievaluasi dengan *convergent* dan *discriminant validity* dari indikatornya dan *composite reliability* untuk blok indikator. Hal ini dilakukan untuk memastikan bahwa *measurement* yang digunakan layak untuk dijadikan pengukuran (valid dan reliabel). Sehingga dalam evaluasi ini akan menganalisis validitas dan reliabilitas serta melihat tingkat prediksi setiap indikator terhadap variabel laten dengan menganalisis hal-hal berikut:

a. Convergent Validity, yaitu pengujian yang dinilai berdasarkan korelasi antara item score/component score dengan construct score yang dihitung dengan PLS. Dapat dilihat dari nilai outer loading dan nilai AVE. Ketentuan untuk nilai outer loading dikatakan tinggi apabila nilainya lebih dari 0,70 dengan konstruk yang ingin diukur. Selanjutnya untuk nilai AVE harus di atas 0,50, yang mana nilai tersebut mengungkapkan bahwa setidaknya faktor laten mampu menjelaskan setiap indikator sebesar setengah dari variance.

Azhari Anderesty, 2025

FENOMENA IMPULSE BUYING: PERAN RELIGIOSITAS DALAM MENGURANGI

PENYESALAN PASCA-PEMBELIAN

64

Discriminant Validity, uji ini dinilai berdasarkan crossloading atau dengan kata

lain melihat tingkat prediksi konstruk laten terhadap blok indikatornya. Untuk

melihat baik tidaknya prediksi variabel laten terhadap blok indikatornya dapat

dilihat pada nilai akar kuadrat dari Average Variance Extracted (AVE). Prediksi

dikatakan memiliki nilai AVE yang baik apabila nilai akar kuadrat AVE setiap

variabel laten lebih besar dari korelasi antar variabel laten.

Reliabilitas (Reliability), pengujian ini dilakukan untuk mengukur internal

konsistensi atau mengukur reliabilitas model pengukuran dan nilainya harus di

atas 0,70. Composite reliability merupakan uji alternatif lain dari cronbach's

alpha, apabila dibandingkan hasil pengujiannya maka composite reliability

lebih akurat daripada cronbach's alpha.

3. **Evaluasi Model Struktural (Inner Model)**

Model struktural atau inner model dilakukan untuk memastikan bahwa model

struktural yang dibangun dapat akurat. Model ini dievaluasi dengan menggunakan

R-square untuk konstruk dependen, Stone-Geisser Q-square test untuk predictive

relevance dan uji t serta signifikansi dari koefisien parameter jalur struktural.

Penjelasannya adalah sebagai berikut:

Analisis R-Square (R²) untuk variabel laten endogen yaitu hasil R-square

sebesar 0.67, 0.33 dan 0.19 untuk variabel laten endogen dalam model

struktural mengindikasikan bahwa model "baik", "moderat", dan "lemah". Uji

ini bertujuan untuk menjelaskan besarnya proporsi variasi variabel dependen

yang dapat dijelaskan oleh semua variabel independen.

Analisis *Multicollinearity* yaitu pengujian ada tidaknya multikolinearitas

dalam model PLS-SEM yang dapat dilihat dari nilai tolerance atau nilai

Variance Inflation Factor (VIF). Apabila nilai tolerance < 0.20 atau nilai VIF

> 5 maka diduga terdapat multikolinearitas.

Analisis F² (effect size) yaitu analisis yang dilakukan untuk mengetahui tingkat

prediktor variabel laten. Chin dikutip dalam Sholiha (2015) mengatakan nilai

F² sebesar 0.02, 0.15 dan 0.35 mengindikasikan prediktor variabel laten

memiliki pengaruh yang lemah, moderat atau kuat pada tingkat struktural.

Azhari Anderesty, 2025

d. Analisis *Q-Square Predictive Relevance*, yaitu analisis untuk mengukur seberapa baik nilai observasi yang dihasilkan oleh model dan estimasi parameternya. Nilai *Q-square* yang lebih besar dari 0 (nol) memiliki nilai *predictive relevance* yang baik. Adapun rumus untuk mencari nilai Q-Square adalah sebagai berikut:

$$Q^2 = 1 - (1 - R^2)$$

e. Analisis *Goodness of Fit* (GoF), berbeda dengan SEM berbasis kovarian, dalam SEM-PLS pengujian GoF dilakukan secara manual karena tidak termasuk dalam *output SmartPLS*. Menurut Tenenhaus dalam Hussein (2015) kategori nilai GoF yaitu 0.1, 0.25 dan 0.38 yang dikategorikan kecil, medium dan besar. Adapun rumus yang digunakan adalah sebagai berikut:

$$GoF = \sqrt{\overline{AVE} \ x \ \overline{R^2}}$$

4. Pengujian Hipotesis (Resampling Bootstrapping)

Tahap selanjutnya ialah pengujian hipotesis penelitian. Pertama, dengan membandingkan nilai t hitung dan t tabel. Hipotesis penelitian (Ha) diterima dan hipotesis nol (H0) ditolak jika nilai t hitung lebih besar daripada nilai t tabel (t hitung > t tabel), dan sebaliknya. Kedua, dengan melihat nilai p (*p-value*). Hipotesis penelitian (Ha) diterima dan hipotesis nol (H0) ditolak jika *p-value* kurang dari 0,05 (p < 0,05) dan sebaliknya. Adapun rumusan hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

a. Hipotesis Pertama

 H_0 : $\beta = 0$, artinya *live streaming* tidak berpengaruh positif terhadap perilaku *impulse* buying pembelian produk *fashion* di TikTok

 H_a : $\beta > 0$, artinya *live streaming* berpengaruh positif terhadap perilaku *impulse* buying pembelian produk fashion di TikTok

b. Hipotesis Kedua

 H_0 : $\beta = 0$, artinya *price discount* tidak berpengaruh positif terhadap perilaku *impulse* buying pembelian produk *fashion* di TikTok

 H_a : $\beta > 0$, artinya *price discount* berpengaruh positif terhadap perilaku *impulse* buying pembelian produk *fashion* di TikTok

Azhari Anderesty, 2025

FENOMENA IMPULSE BUYING: PERAN RELIGIOSITAS DALAM MENGURANGI

PENYESALAN PASCA-PEMBELIAN

c. Hipotesis Ketiga

 H_0 : $\beta = 0$, artinya FoMO tidak berpengaruh positif terhadap perilaku *impulse buying* pembelian produk *fashion* di TikTok

 H_a : $\beta > 0$, artinya FoMO berpengaruh positif terhadap perilaku *impulse buying* pembelian produk *fashion* di TikTok

d. Hipotesis Keempat

 H_0 : $\beta = 0$, artinya FoMO tidak dapat memediasi pengaruh *live streaming* terhadap perilaku *impulse buying* produk *fashion* di TikTok

 H_a : $\beta > 0$, artinya FoMO dapat memediasi pengaruh *live streaming* terhadap perilaku *impulse buying* produk *fashion* di TikTok

e. Hipotesis Kelima

 H_0 : $\beta = 0$, artinya FoMO tidak dapat memediasi pengaruh *price discount* terhadap perilaku *impulse buying* produk *fashion* di TikTok

 H_a : $\beta > 0$, artinya FoMO dapat memediasi pengaruh *price discount* terhadap perilaku *impulse buying* produk *fashion* di TikTok

f. Hipotesis Keenam

 H_0 : $\beta = 0$, artinya religiositas tidak memoderasi pengaruh FoMO terhadap perilaku *impulse buying* produk *fashion* di TikTok

 H_a : $\beta > 0$, artinya religiositas memoderasi pengaruh FoMO terhadap perilaku *impulse buying* produk *fashion* di TikTok

g. Hipotesis Ketujuh

 H_0 : $\beta = 0$, artinya perilaku *impulse buying* tidak berpengaruh positif terhadap *post*purchase regret

 H_a : $\beta > 0$, artinya perilaku *impulse buying* berpengaruh positif terhadap *post*purchase regret