

**PENGEMBANGAN MODEL KYRO
DALAM LITERASI MEMBACA**



TESIS

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Magister
Pendidikan Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Oleh
ULIS RESTI
NIM 2308478

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
KAMPUS UPI DI TASIKMALAYA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2025**

PENGEMBANGAN MODEL KYRO DALAM LITERASI MEMBACA

Oleh
Ulis Resti

S.Pd Universitas Pendidikan Indonesia, 2018

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd) pada Program Studi Magister Pendidikan Guru
Sekolah Dasar

© Ulis Resti
Universitas Pendidikan Indonesia
Juli 2025

Hak Cipta dilindungi undang-undang
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau Sebagian,
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

ULIS RESTI

**PENGEMBANGAN MODEL KYRO
DALAM LITERASI MEMBACA**

disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I



Prof. Dr. Heri Yusuf Muslih, S. Pd., M. Pd.

NIP 197511182000031004

Pembimbing II



Dr. Dian Indihadi, M. Pd.

NIP 196112201986021001

Mengetahui,
Ketua Program Studi Magister PGSD



Dr. Ghulam Hamdu, M. Pd.

NIP 198006222008011004

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh belum adanya model pembelajaran berbasis literasi membaca yang dirancang untuk sekolah dasar kelas II yang sesuai dengan langkah-langkah ketahui, yakini, rasa, dan olah (KYRO). Kondisi tersebut berdampak pada masih adanya hambatan siswa dalam memahami teks, memperkaya kosakata, dan membaca dengan lancar. Penelitian ini bertujuan mengembangkan dan menguji efektivitas model pembelajaran berbasis KYRO dalam literasi membaca siswa kelas II SD dengan orientasi pada pembelajaran mendalam. Metode yang digunakan adalah *Design-Based Research* (DBR) melalui empat tahap utama: identifikasi masalah dan analisis kebutuhan, perancangan model, pengujian dan penyempurnaan, serta refleksi. Subjek penelitian adalah siswa kelas II di salah satu Sekolah Dasar Negeri di Kota Tasikmalaya. Data dikumpulkan melalui observasi, wawancara guru, dan angket respon siswa. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan model berbasis KYRO membantu siswa lebih lancar membaca, memperkaya kosakata, serta membangun minat terhadap aktivitas membaca. Selain itu, guru memberikan respon positif terhadap fleksibilitas dan kemudahan penerapan model di kelas, sehingga model ini layak dijadikan strategi alternatif dalam pembelajaran literasi membaca di sekolah dasar.

Kata kunci: literasi membaca, KYRO, *Design-Based Research*, sekolah dasar

ABSTRACT

This research is motivated by the absence of a reading literacy–based learning model designed for second-grade elementary school students that follows the steps of Know, Believe, Feel, and Process (KYRO). This condition has led to persistent obstacles for students in comprehending texts, enriching vocabulary, and reading fluently. The purpose of this study is to develop and examine the effectiveness of the KYRO-based learning model in improving reading literacy among second-grade elementary school students, with an emphasis on deep learning. The method employed is Design-Based Research (DBR), carried out through four main stages: problem identification and needs analysis, model design, testing and refinement, and reflection. The research subjects were second-grade students at a public elementary school in Tasikmalaya City. Data were collected through observation, teacher interviews, and student response questionnaires. The results show that the implementation of the KYRO-based model helped students read more fluently, expand their vocabulary, and foster interest in reading activities. In addition, teachers gave positive responses regarding the flexibility and ease of applying the model in class, indicating that the KYRO model is feasible to be used as an alternative strategy for teaching reading literacy in elementary schools.

Keywords: *Reading Literacy, KYRO, Design-Based Research, Elementary School*

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	4
1.3 Batasan Masalah	4
1.4 Rumusan Masalah.....	4
1.5 Tujuan Penelitian	4
1.6 Ruang Lingkup Penelitian.....	5
1.7 Manfaat Penelitian	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA	8
2.1. Literasi Membaca	8
2.2 Perkembangan Literasi Membaca dalam Konteks Pendidikan.....	10
2.3 Dimensi Literasi Membaca.....	12
2.4 Tantangan dalam Pembelajaran Literasi Membaca di Indonesia	13
2.5 Teori dan Prinsip Pengembangan Model Pembelajaran	14
2.6 Pengertian Model Pembelajaran dan Pengembangan Model	18
2.7 Karakteristik Model Pembelajaran yang Baik	19
2.8 Langkah-langkah dalam Mengembangkan Model Pembelajaran.....	20
2.9 Tujuan dan Manfaat Pengembangan Model dalam Konteks Pendidikan	22
2.10 Analisis Kritis Model Literasi Membaca.....	23
2.11 Dasar Pengembangan Model KYRO	23

2.12 Relevansi dengan Pembelajaran Literasi di Sekolah Dasar.....	28
2.13 Landasan Kurikulum	29
2.14 Penelitian yang Relevan	29
2.15 Kerangka Berfikir	30
BAB III METODE PENELITIAN	33
3.1 Desain Penelitian	33
3.2 Partisipan dan Tempat Penelitian.....	34
3.3 Prosedur Penelitian	34
3.4 Pengumpulan Data	36
3.5 Instrumen Penelitian	38
3.6 Teknik Analisis Data	45
BAB IV HASIL PENELITIAN	47
4.1 Identifikasi dan Analisis Masalah Praktis/Analisis Kebutuhan	47
4.2 Hasil Observasi Model Pembelajaran Bahasa Indonesia	54
4.3 Perancangan Produk Model Pembelajaran	56
BAB V PEMBAHASAN.....	63
5.1 Identifikasi dan Analisis Masalah Praktis/Analisis Kebutuhan	63
5.2 Rancangan Model KYRO	64
5.3 Proses Pengembangan Model KYRO	66
5.4 Hasil Uji Coba Penerapan Model KYRO	67
BAB VI SIMPULAN	69
6.1 Simpulan	69
6.2 Implikasi	70
6.3 Rekomendasi	71
DAFTAR PUSTAKA	72
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Model-Model Rujukan Pembuatan Model Pembelajaran KYRO .	16
Tabel 2.2 Kekuatan dan Kelemahan dari berbagai Model Pembelajaran	24
Tabel 2.3 Tabel Tahapan KYRO dan Landasan Teorinya	28
Tabel 3.1 Pedoman Observasi Responden Guru	38
Tabel 3.2 Pedoman Observasi Responden Peserta Didik	39
Tabel 3.3 Pedoman Wawancara Responden Guru.....	41
Tabel 3.4 Kisi-kisi Instrumen Validasi Model Pembelajaran.....	43
Tabel 3.5 Kisi-kisi Instrumen Validasi Ahli Bahasa dan Materi Pembelajaran	43
Tabel 3.6 Kisi-kisi Kuisisioner Respon Guru	44
Tabel 3.7 Kisi-kisi Kuisisioner Respon Siswa.....	44
Tabel 4.1 Wawancara Analisis Kebutuhan Keadaan/Kesiapan	48
Tabel 4.2 Wawancara Analisis Kebutuhan Aspek Metode/Strategi	48
Tabel 4.3 Wawancara Analisis Kebutuhan Efektivitas Metode	49
Tabel 4.4 Wawancara Analisis Motivasi dan Minat Siswa	50
Tabel 4.5 Wawancara Analisis Kebutuhan Efektivitas Metode	51
Tabel 4.6 Wawancara Analisis Kebutuhan Komponen Model KYRO	53
Tabel 4.7 Hasil Observasi Model Pembelajaran Bahasa Indonesia	54
Tabel 4.8 Hasil Validasi Model	57
Tabel 4.9 Data Rentang dan Kategori Validasi Model	58
Tabel 4.10 Hasil Validasi Materi dan Bahasa	60
Tabel 4.11 Data Rentang dan Kategori Validasi Materi dan Bahasa	60

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Kerangka Berfikir	32
Gambar 3.2 Tahapan <i>Design-Based Research</i> (DBR)	35
Gambar 3.3 Teknik Analisis Data	45

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran Instrumen Analisis Kebutuhan	77
Lampiran Instrummen Angket Analisis Kebutuhan	78
Lampiran Hasil Validasi Ahli Bahasa dan Materi	81
Lampiran Hasil Validasi Ahli Model Pembelajaran	83
Lampiran Izin Penelitian	85
Lampiran Kegiatan wawancara	87
Lampiran Proses Pembelajaran Penerapan Model KYRO Tahap 1	88
Lampiran Proses Pembelajaran Penerapan Model KYRO Tahap 1	89

DAFTAR PUSTAKA

- Afflerbach, P., Pearson, P. D., & Paris, S. G. (2008). *Clarifying Reading Comprehension*.
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. New York: Longman.
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing*.
- Anderson, R. C., & Pearson, P. D. (1984). A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension. In P. D. Pearson (Ed.), *Handbook of Reading Research* (pp. 255–291). Longman.
- Arends, R. I. (2008). *Learning to Teach* (7th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Barton, D., & Hamilton, M. (2000). *Literacy Practices*. In D. Barton, M. Hamilton, & R. Ivanic (Eds.), *Situated Literacies: Reading and Writing in Context* (pp. 7–15). London: Routledge.
- Boston, MA: Pearson Educationerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia
- Dick, W., & Carey, L. (2009). *The Systematic Design of Instruction* (7th ed.). Boston: Pearson Education.
- Duffy, T. M., & Cunningham, D. J. (1996). Constructivism: Implications for the design and delivery of instruction. In D. H. Jonassen (Ed.), *Handbook of research for educational communications and technology* (pp. 170–198). New York: Simon & Schuster Macmillan.
- Eggen, P., & Kauchak, D. (2012). *Strategies and Models for Teachers: Teaching Content and Thinking Skills* (6th ed.). Boston: Pearson.
- Emilia, E. (2010). *Teaching Writing: Developing Critical Learners*. Bandung: Rizqi Press.
- Emilia, E. (2012). *Pendekatan genre-based dalam pengajaran bahasa: Petunjuk untuk guru*. Bandung: Rizqi Press.
- Kemendikbudristek. (2020). *Strategi Nasional Literasi Indonesia*. Jakarta: Kement
- Tompkins, G. E. (2011). *Language arts: Patterns of practice* (8th ed.).
- Gagné, R. M. (1985). *The conditions of learning and theory of instruction* (4th ed.). New York: Holt, Rinehart and Winston.

- Gagné, R. M., & Briggs, L. J. (1979). *Principles of instructional design* (2nd ed.). New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Gall, M. D., Gall, J. P., & Borg, W. R. (2007). *Educational Research: An Introduction*. Boston: Pearson Education.
- Gee, J. P. (2012). *Social Linguistics and Literacies: Ideology in Discourses* (4th ed.). New York: Routledge.
- Goodman, K. S. (1986). *What's Whole in Whole Language?*
- Grabe, W., & Stoller, F. L. (2013). *Teaching and Researching Reading* (2nd ed.). New York: Routledge.
- Harsiati, T. (2018). *Pembelajaran Bahasa Indonesia di Sekolah Dasar: Konsep, Strategi, dan Implementasi*. Malang: Universitas Negeri Malang (UM) Press.
- Hartati, S. (2018). Strategi Pembelajaran Literasi di Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Dasar Nusantara*, 4(1), 32–40.
- Irna, N. (2019). *Pengembangan Literasi Baca-Tulis dalam Kurikulum 2013*. Jakarta: Pustaka Edu.
- Johnson, E. B. (2010). *Contextual Teaching and Learning*.
- Joyce, B., & Weil, M. (2000). *Models of Teaching* (6th ed.). Allyn and Bacon.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2009). *Models of Teaching* (8th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2015). *Models of teaching* (9th ed.). Boston: Pearson.
- Kemp, J. E., Morrison, G. R., & Ross, S. M. (2010). *Designing effective instruction* (6th ed.). Hoboken, NJ: Wiley.
- Kurniasih, D., & Sani, B. (2020). Literasi Baca-Tulis di Era Digital: Tantangan dan Strategi Pembelajaran. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Literasi*, 4(1), 15–24
- Luke, A., & Freebody, P. (1999). *Further notes on the four resources model*. Queensland Department of Education
- Merrill, M. D. (2002). First principles of instruction. *Educational Technology Research and Development*, 50(3), 43–59.
<https://doi.org/10.1007/BF02505024>
- Miarso, Y. (2004). *Menyemai Benih Teknologi Pendidikan*.

- Mulyana, A., & Sufanti, M. (2021). Strategi Penguatan Literasi Baca Tulis dalam Pembelajaran Kontekstual di Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Metalingua*, 6(1), 1–12. <https://doi.org/10.21107/metalingua.v6i1.12071>
- Nutbeam, D. (2000). Health literacy as a public health goal: A challenge for contemporary health education and communication strategies into the 21st century. *Health Promotion International*, 15(3), 259–267. <https://doi.org/10.1093/heapro/15.3.259>
- National Institute for Literacy. (2008). *Developing Early Literacy: Report of the National Early Literacy Panel*. Washington, DC: National Center for Family Literacy.
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Pertiwi, R. D., & Wahyuni, S. (2021). Penguatan Literasi Baca Tulis sebagai Dasar Literasi di Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan dan Konseling*, 3(2), 74–81
- Plomp, T. (2010). *Educational Design Research: An Introduction*. Netherlands: SLO.
- Plomp, T. (2013). Educational design research: An introduction. In T. Plomp & N. Nieveen (Eds.), *Educational design research* (pp. 10–51). Enschede: Netherlands Institute for Curriculum Development (SLO).
- Purwanti, R. (2020). Peran Keluarga dalam Penguatan Literasi Anak Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*, 10(2), 99–107
- Reeves, T. C. (2006). *Design Research from a Technology Perspective*. In J. van den Akker et al. (Eds.), *Educational Design Research*. Routledge.
- Reigeluth, C. M. (1999). *Instructional-Design Theories and Models: A New Paradigm of Instructional Theory*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Reigeluth, C. M. (1999). *Instructional-design theories and models: A new paradigm of instructional theory* (Vol. II). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Richey, R. C., Klein, J. D., & Nelson, W. A. (2004). *Developmental Research: Studies of Instructional Design and Development*. In D. H. Jonassen (Ed.), *Handbook of Research for Educational Communications and Technology*.
- Santrock, J. W. (2011). *Educational Psychology*.
- Schunk, D. H. (2012). *Learning Theories: An Educational Perspective*.

- Seels, B. B., & Richey, R. C. (1994). *Instructional technology: The definition and domains of the field*. Washington, DC: Association for Educational Communications and Technology (AECT).
- Slavin, R. E. (2006). *Educational Psychology: Theory and Practice* (8th ed.). Boston: Pearson Education.
- Street, B. V. (2003). What's "new" in New Literacy Studies? Critical approaches to literacy in theory and practice. *Current Issues in Comparative Education*, 5(2), 77–91.
- Sulistyo-Basuki. (2007). *Literasi Informasi: Sebuah Pengantar*. Jakarta: RajaGrafindo Persada.
- Tennyson, R. D. (2010). *Instructional design theory*. In J. M. Spector, D. M. Merrill, J. Elen, & M. J. Bishop (Eds.), *Handbook of research on educational communications and technology* (3rd ed., pp. 15–25). New York: Routledge.
- Tompkins, G. E. (2011). *Literacy for the 21st Century*
- Tompkins, G. E. (2011). *Literacy for the 21st Century: A Balanced Approach* (5th ed.). Pearson Education.
- Utari, S. (2018). *Model pembelajaran literasi di sekolah dasar: Strategi membangun kemampuan membaca dan menulis yang efektif*. Bandung: Refika Aditama.
- Vacca, R. T., Vacca, J. L., & Mraz, M. (2011). *Content Area Reading: Literacy and Learning Across the Curriculum*. Boston: Pearson Education.
- Dick, W., & Carey, L. (2009). *The Systematic Design of Instruction* (7th ed.). Boston: Pearson Education.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Widodo, S. A., & Wahyuni, S. (2020). Penguatan Literasi Baca-Tulis dalam Pembelajaran Kontekstual. *Jurnal Pendidikan Dasar Indonesia*, 5(2), 121–130.
- Yuliani, N., & Sutisna, A. (2021). Analisis Hambatan Literasi Baca-Tulis di Sekolah Dasar. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, 7(1), 21–30.