BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 OBJEK PENELITIAN

Objek dalam penelitian ini adalah *Green Procurement, Green Manufacturing, Green Distribution, Reverse Logistic*, dan Kepatuhan terhadap Regulasi berdasarkan efektivitas penerapannya pada proses *Supply Chain Management* di perusahaan. Unit analisis yang digunakan adalah organisasi dengan data yang diambil dari bagian produksi, pengemasan, dan distribusi. Penelitian ini dilakukan di PT Kahatex, Rancaekek untuk analisis faktual berbasis data mengenai efektivitas penerapan *Green Supply Chain Management* di PT Kahatex yang dipengaruhi oleh berbagai faktor.

3.2 METODE PENELITIAN DAN DESAIN PENELITIAN

3.2.1 METODE PENELITIAN

Metode Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif berupa pengumpulan data menggunakan kuesioner untuk mengukur penilaian efektivitas penerapan *Green Supply Chain Management* yang disusun menggunakan KPI dan *GSCM Scorecard* yang disebarkan kepada karyawan PT Kahatex. Hasilnya disajikan dalam bentuk tabel dan narasi analisis menggunakan metode analisis SWOT.

Penelitian akan mengkaji strategi, faktor, tantangan dalam penerapan Supply Chain Management yang dilakukan di PT Kahatex dalam melakukan proses rantai pasok yang ramah lingkungan.

3.2.2 DESAIN PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan desain penelitian kuantitatif verifikatif survei yang terdiri dari kuesioner yang digunakan untuk mengukur efektivitas penerapan GSCM berdasarkan indikator yang telah ditentukan sebagai bahan untuk analisis strategi yang dirumuskan dan memverifikasi hipotesis untuk mengetahui hubungan antarvariabel dalam penelitian ini.

Melalui pendekatan ini, penulis berusaha mengukur sejauh mana efektivitas dari GSCM dalam produksi perusahaan serta menjelaskan lebih dalam proses GSCM yang dilakukan. Selain itu, penulis juga akan mengusulkan strategi berdasarkan hasil analisis SWOT yang dilakukan sesuai dengan sejauh mana penerapan GSCM di PT Kahatex.

3.3 OPERASIONALISASI VARIABEL PENELITIAN

Variabel penelitian merupakan atribut, karakteristik, atau nilai dari individu, objek, atau suatu aktivitas yang memiliki variasi untuk dianalisis (Sugiyono, 2023). Variabel dalam penelitian ini diukur dengan menggunakan *Key Performance Indicator* (KPI) yang disusun berdasarkan *Green Supply Chain Management, Supply Chain Operations References (SCOR), dan ISO 14001:2015*

TABEL 3. 1 OPERASIONALISASI VARIABEL

Variabo	el Penelitian	Indikator	Sub Indikator	No Item
		Persiapan Ramah Lingkungan Spesifikasi Lingkungan	Material yang akan digunakan sesuai standar ramah lingkungan Biaya untuk material yang akan digunakan efisien Waktu pengadaan dan perolehan	GP1 GP2 GP3
Green	Green Procurement (X1)		bahan efektif untuk produksi Pemasok memiliki standar dan	GP4
Supply Chain Management		Kinerja Pemasok	kepatuhan terhadap hukum lingkungan yang berlaku	
			Pemasok memiliki pengalaman dalam produk ramah lingkungan	GP5
	Green Manufacturing (X2)	Eco-profile	Penerapan penyusunan dan pengkategorian dampak lingkungan	GM1
		Departement Network	Penerapan pendokumentasian	GM2

Variabel Penelitian	Indikator	Sub Indikator	No Item
		keterlibatan	
		berbagai divisi	
		Penerapan	GM3
		penghitungan	
	Quantification	penskalaan	
		dampak	
		lingkungan	
		Penyusunan	GM4
		perbaikan strategi	
		produksi hijau	
		yang baik	
	Green Production	Penggunaan	GM5
		teknologi untuk	
		proses produksi	
		dan pengelolaan	
		limbah	
		Penggunaan	GD1
		Bahan Kemasan	
		Ramah	
		Lingkungan dan	
		dapat didaur ulang	
Green	Green Packaging	Menggunakan	GD2
Distribution (X3)	Green Tuckaging	volume minimum	
		untuk pengemasan	
		Mencantumkan	GD3
		informasi dampak	
		lingkungan pada	
		kemasan	

Variabe	l Penelitian	Indikator	Sub Indikator	No
				Item
			Penggunaan	GD4
			Transportasi	
			minim polusi	
			Penerapan	GD5
		Green Logistics	efisiensi rantai	
			distribusi (rantai	
			distribusi pendek)	
			Pemberlakuan Uji	GD6
			Emisi Kendaraan	
			Penerapan	RL1
		Minimization	minimalisasi	
			produksi limbah	
			Pemakaian	RL2
	Reverse Logistics		kembali bahan	
	(X4)	Reuse	setelah daur ulang	
			atau yang masih	
			bisa digunakan	
		D1:	Penerapan daur	RL3
		Recycling	ulang bahan	
-			Izin produksi	KR1
		T .	perusahaan dan	
		Izin	pengelolaan	
			limbah	
	Kepatuhan		Penginformasian	KR2
	Terhadap	Undang-Undang	proses	
	Regulasi (X5)	No 32 Tahun 2009	pengelolaan	
			lingkungan hidup	
		Peraturan	Berpartisipasi	KR3
		Pemerintah No 28	dalam menjaga	
		Tahun 2021	lingkungan hidup	

Variabel Penelitian	Indikator	Sub Indikator	No Item
		Penggunaan bahan	KR4
		baku dengan	
		efisien	
		Limbah yang	EP1
		dihasilkan	
		mengalami	
	Pengurangan	penurunan melalui	
	Limbah	penerapan Green	
		Supply Chain	
		Management di	
		perusahaan	
		Penggunaan	EP2
		energi (listrik,	
	Penghematan	BBM) mengalami	
	Energi	penurunan melalui	
Efektivitas Penerapan GSCM	Energi	penerapan Green	
(Y)		Supply Chain	
		Management	
		Terjadinya	EP3
		peningkatan waktu	
		produksi melalui	
		penerapan Green	
	Peningkatan	Supply Chain	
	efisiensi	Management	
	operasional	Kebijakan	EP4
		perusahaan terkait	
		dengan	
		pengolahan	
		limbah dan	

Variabel Penelitian	Indilatas	Sub Indikator	No
	Indikator	Sub Indikator	Item
		produksi ramah	
		lingkungan	
		Pengkomunikasian	EP5
		kebijakan	
		pengelolaan	
		limbah dan	
		produksi ramah	
		lingkungan	
		perusahaan kepada	
		seluruh pemangku	
		kepentingan	
		Biaya yang	EP6
		digunakan pada	
		proses produksi	
	Pengurangan biaya	mengalami	
	produksi	penurunan melalui	
		penerapan Green	
		Supply Chain	
		Management	
		Pelatihan atau	EP7
	Pengembangan	pengembangan	
	sumber daya	kompetensi	
	manusia	karyawan terkait	
	manusia	dengan produksi	
		ramah lingkungan	

3.4 JENIS DATA, SUMBER DATA, DAN TEKNIK PENGUMPULAN DATA

3.4.1 JENIS DATA DAN SUMBER DATA

Penelitian ini membutuhkan data primer dan data sekunder. Data primer adalah data yang diperoleh oleh peneliti dari sumber utama dan belum melalui proses pengolahan. Sementara data sekunder adalah data yang diperoleh peneliti dari pihak lain yang langsung memperoleh data tersebut. (Kurniasih et al., 2021). Tabel 3.2 menunjukkan kebutuhan data dalam penelitian ini

TABEL 3. 2 KEBUTUHAN DATA PENELITIAN

No	Judul Data	Sumber Data	Jenis Data
1	Kondisi pemasok, spesifikasi lingkungan, Kinerja pemasok, keterlibatan divisi, produksi ramah lingkungan, kemasan, pengiriman, daur ulang, dan izin perusahaan	Kuesioner	Primer
2	Sertifikasi ramah lingkungan yang dimiliki PT Kahatex dan gambaran umum produksi ramah lingkungan yang dilakukan	Website	Sekunder
3	Deskripsi kondisi rantai pasok (aliran bahan baku, pemilihan pemasok, kondisi internal, biaya dan profit, faktor, tantangan)	Wawancara	Primer
4	Fasilitas dalam kegiatan rantai pasok	Dokumentasi	Sekunder

64

3.4.2 TEKNIK PENGAMBILAN DATA

Teknik Pengambilan Data pada penelitian ini dilakukan dengan:

a. Catatan observasi : dalam pengumpulan data, peneliti mengambil data dengan

melakukan pengamatan langsung terhadap obyek penelitian dan melakukan

pencatatan.

b. Pertanyaan wawancara dan Kuesioner : dalam pengumpulan data, peneliti

melakukan wawancara dan menyebarkan kuesioner kepada karyawan PT

Kahatex.

c. Data sekunder : dalam pengumpulan data, peneliti berkoordinasi dengan

perusahaan untuk akses data produksi, penjualan, dan data pengolahan limbah

perusahaan yang terkait dalam proses Supply Chain Management.

d. Dokumentasi : Dalam penelitian ini, peneliti akan mendokumentasikan dalam

bentuk foto terkait dengan proses Green Supply Chain Management yang

dilakukan di PT Kahatex.

3.5 POPULASI DAN SAMPEL

3.5.1 POPULASI

Populasi adalah unit analisis menyeluruh yang diteliti (Narimawati et al.,

2020). Populasi sasaran pada penelitian ini adalah karyawan PT Kahatex

dengan total sebanyak 14.300 orang.

3.5.2 SAMPEL

Sampel adalah bagian dalam suatu populasi (unit analisis keseluruhan) yang

diteliti (Narimawati et al., 2020). Populasi dalam penelitian ini berjumlah lebih

Putri Harum Mahardika, 2025

dari 1000 orang sehingga penghitungan sampel menggunakan rumus Yamane sebagai berikut (Zulfikar et al., 2024):

$$n = \frac{N}{1 + Nd^2}$$

Dengan n = sampel, N= populasi, d= tingkat kesalahan (10%). Jumlah sampel ditentukan berdasarkan tingkat ketelitian yang dikehendaki sebesar 1%, 5% dan 10% berdasarkan sumber dana, waktu, sumber daya, dan tenaga yang tersedia (Sugiyono, 2023). Pada penelitian ini tingkat kesalahan yang digunakan sebesar 10% karena penelitian dilakukan di PT Kahatex, dalam satu perusahaan dengan proses produksi sama dan sampel yang diambil sudah mengetahui proses produksi sebagai bagian dari pekerjaan mereka dan melalui *training* dan keterlibatan dalam proses produksi melalui divisi masing-masing sampel. Sampel yang diambil mewakili berbagai divisi yang ada di PT Kahatex sehingga pengambilan tingkat kesalahan 10% sudah dapat mewakilkan keseluruhan divisi yang ada dan menggambarkan proses *Supply Chain* (persiapan, pemilihan pemasok, produksi, hingga distribusi produk yang dilakukan).

$$n = \frac{14300}{1 + (14300 \times 0.10^{2})}$$

$$n = \frac{14300}{1 + 14300 \times 0.01}$$

$$n = \frac{14300}{1 + 143}$$

$$n = \frac{14300}{144}$$

n = 99.31 atau dibulatkan n = 100

Sehingga sampel yang diambil pada penelitian ini berjumlah 100 orang yang merupakan karyawan di PT Kahatex yang terdiri dari berbagai divisi yang sudah memiliki pengetahuan awal mengenai proses persiapan produksi, proses produksi, prose pengemasan, proses distribusi, proses daur ulang, hingga proses kepatuhan terhadap regulasi melalui *training* yang dilakukan kepada karyawan saat awal karyawan memasuki perusahaan untuk bekerja sehingga dapat menggambarkan keterlibatan keseluruhan karyawan dan berbagai pandangan terkait dengan proses rantai pasok yang dilakukan mulai dari proses produksi hingga distribusi ke konsumen.

3.5.3 TEKNIK PENARIKAN SAMPEL

Teknik penarikan sampel yang digunakan adalah Snowball Sampling yang merupakan proses penentuan sampel dari jumlah kecil yang kemudian membesar berdasarkan rekomendasi dari sampel sebelumnya (Sugiyono, 2023), yang diawali dengan key informants yang merekomendasikan responden awal (Seed Respondents) yaitu karyawan yang terlibat dalam proses Supply Chain Management untuk kemudian merekomendasikan karyawan lain yang terlibat agar lebih efektif untuk mendapatkan data langsung dari karyawan yang benar-benar terlibat dari berbagai divisi yang terlibat dalam Supply Chain Management sehingga responden yang diambil tetap mewakili kondisi penerapan Supply Chain Management di PT Kahatex dan lebih fleksibel untuk menyesuaikan kondisi di lapangan.

3.6 RANCANGAN ANALISIS DATA

3.6.1 PROSEDUR PENELITIAN

67

Penelitian ini dilakukan dengan mengidentifikasi permasalahan, dalam hal ini adalah permasalahan lingkungan yang ditimbulkan oleh proses produksi seiring dengan kemajuan teknologi dan revolusi industri. Kemudian, dilakukan studi literatur dari berbagai buku dan artikel mengenai *Green Supply Chain Management* dan mengenai pengukuran produktivitas yang kemudian menghasilkan indikator KPI berdasarkan *Green Supply Chain Management* yang dilengkapi dengan indikator penerapan dari ISO 14001:2015. KPI kemudian divalidasi langsung di perusahaan dengan membandingkan KPI *Supply Chain Management Scorecard* yang telah dibuat dengan KPI *Supply Chain Management* yang dilaksanakan di perusahaan.

Proses Pengujian validitas dan reliabilitas pada penelitian ini dilakukan dengan mencobakan instrument sekali dan menganalisis hasil 30 orang responden dengan rumus Alpha Cronbarch. Uji reliabilitas menggunakan *Internal Consistency* untuk mengukur korelasi butir-butir dalam kuesioner dan mengukur konstruk yang sama sehingga memastikan bahwa setiap indikator dalam kuesioner benar-benar mencerminkan konsep yang diukur.

Setelah dinyatakan valid dan reliabel, dilakukan penyebaran kuesioner kepada sejumlah 100 responden dengan metode *Snowball Sampling* kemudian setelah data terkumpul, KPI dilakukan pembobotan berdasarkan hasil kuesioner yang disebarkan ke responden yang merupakan karyawan di PT Kahatex. Pembobotan setiap indikator menggunakan *Analytical Hierarchy Process* dimana data kuesioner dibuat tabulasi dalam bentuk matriks untuk diklasifikasikan ke dalam skala Saaty kemudian dimasukkan ke dalam *Software Super Decisions* sesuai dengan tingkat kepentingan masing-masing indikator.

Kemudian data akan diolah dengan melakukan pembobotan hasil KPI dengan menggunakan *Objective Matrix* yang intervalnya dibagi ke dalam 3

level yaitu; level 0 untuk nilai terendah (Xmin), level 3 yang berarti nilai ratarata (X rata-rata) dan level 10 yang berarti nilai/ target tertinggi (Xmax).

Rumus Objective Matrix (Mahmudi, 2022):

Interval tingkat atas & bawah

$$= \frac{Angka\ pada\ tingkat\ atas - angka\ pada\ tingkat\ bawah}{tingkat\ atas - tingkat\ bawah}$$

Nilai level
$$x = Nilai$$
 level $(x + 1) - interval$ kelas

Rumus *Objective Matrix* yang ada kemudian disesuaikan dengan membagi data ke dalam 3 level. Pada angka x aktual < x rata-rata, level 0 diberikan untuk Xmin, level 3 diberikan dalam untuk Xrata-rata sehingga nilai diantara Xmin dan Xrata-rata dapat dibagi secara proporsional dalam rentang level 0-3 yang berarti Xaktual= Xmin berarti level=0 dan jika X aktual=Xrata-rata berarti level proporsional berada diantara angka 0 dan 3 dengan rumus interpolasi linear sebagai berikut:

$$level = 3 \times \frac{(X_{aktual} - X_{min})}{(X_{rata-rata} - X_{min})}$$

Pada angka x aktual > x rata-rata, level 3 diberikan untuk Xrata-rata dan level 10 diberikan untuk Xmax sehingga nilai diantara Xrata-rata dan Xmax dibagi secara proporsional dalam rentang level 3-10 (selisih 7 level) yang berarti jika angka Xaktual= Xrata-rata berarti level=3 dan jika Xaktual=Xmax berarti level=10, jika Xaktual diantara Xrata-rata dan Xmax, level proporsional antara 3 dan 10 sehingga dapat dirumuskan dengan rumus interpolasi linear sebagai berikut:

$$level = 3 + 7 \times \frac{(X_{aktual} - X_{rata-rata})}{(X_{max} - X_{rata-rata})}$$

Hasil penghitungan OMAX kemudian dianalisis menggunakan *Traffic Light System* dimana KPI yang berada pada level 0-3 diberikan warna merah, KPI yang berada pada level 4-7 diberikan warna kuning, dan bobot KPI yang

berada pada level 8-10 akan diberikan warna hijau. Penelitian dilanjutkan dengan deskripsi hasil penelitian berupa penjelasan terkait dengan KPI yang sudah diberikan bobot.

Hasil penelitian yang sudah dianalisis secara deskriptif akan dibuat ke dalam bentuk analisis SWOT dengan pembobotan untuk melihat IFAS dan EFAS dalam penerapan Green Supply Chain Management di PT Kahatex untuk kemudian menilai dan melihat kelebihan, kekurangan, peluang, dan ancaman dalam penerapan dan sebagai bahan penyusunan strategi yang tepat pada Green Supply Chain Management yang dilakukan. Penghitungan bobot untuk analisis SWOT dilakukan dengan normalisasi bobot AHP yang dimiliki setiap indikator menjadi bobot analisis SWOT dengan rumus sebagai berikut:

 $Bobot\ analisis\ SWOT\ setiap\ indikator = rac{Bobot\ AHP\ setiap\ indikator}{Total\ bobot\ AHP\ indikator}$

Skor untuk analisis SWOT kemudian dihitung dengan rumus sebagai berikut:

Skor analisis SWOT = bobot analisis SWOT \times Rating indikator Skor yang dimiliki setiap faktor dalam analisis SWOT kemudian ditotal untuk mengetahui lokasi koordinat analisis SWOT dengan rumus sebagai berikut (Yaqin, 2021) (Rozar Rayendra et al., 2023):

> $Faktor\ internal = Skor\ Strengths - Skor\ Weaknesses$ $Faktor\ eksternal = Skor\ Opportunities - Skor\ Threats$

Analisis SWOT yang dilakukan akan dibuat ke dalam bentuk matriks strategi SO (Strengths Opportunities), ST (Strengths Threats), WO (Weaknesses Opportunities) dan WT (Weaknesses Threats) yang memudahkan untuk merumuskan strategi penerapan Green Supply Chain Management di PT Kahatex sebagai bahan evaluasi bagi perusahaan.

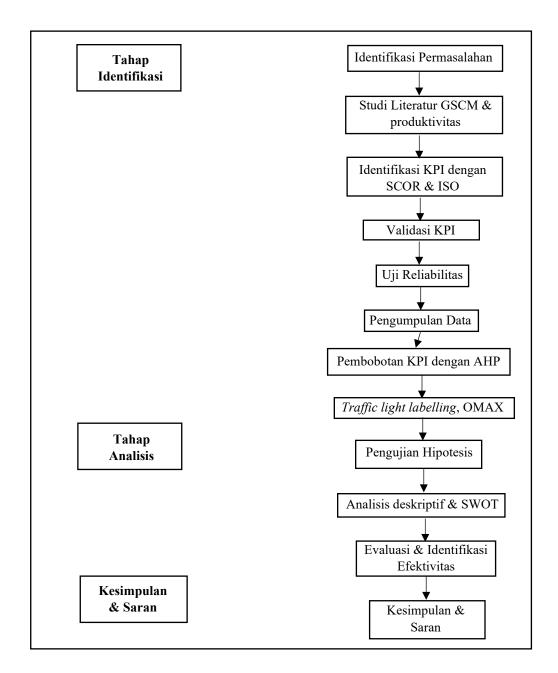
Objek dalam penelitian ini adalah Green Procurement, Manufacturing, Green Distribution, Reverse Logistic, dan Kepatuhan terhadap

Putri Harum Mahardika, 2025

Regulasi berdasarkan efektivitas penerapannya pada proses *Supply Chain Management* di perusahaan. Penelitian ini menggunakan beberapa variabel untuk mengukur pengaruh:

- a) Green Procurement (X1)
- b) *Green Manufacturing* (X2)
- c) Green Distribution (X3)
- d) Reverse Logistics (X4)
- e) Kepatuhan terhadap Regulasi (X5)
- f) Efektivitas Penerapan Green Supply Chain Management (Y)

Diagram Alur Penelitian



GAMBAR 3. 1 ALUR PENELITIAN ANALISIS EFEKTIVITAS PENERAPAN SUSTAINABILITY (GREEN) SUPPLY CHAIN MANAGEMENT PADA PT KAHATEX

TABEL 3. 3 TIMELINE PENELITIAN

Alur	Se	Ok	No	De	Ja	Fe		M	ar			A	pr			M	ei			Jı	ın			Jı	ıl	
Penelitian	p	t	V	S	n	b	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Identifikasi																										
Permasalaha																										
n																										
Studi																										
Literatur																										
GSCM &																										
produktivitas																										
Identifikasi																										
KPI dengan																										
SCOR &ISO																										
Seminar																										
Proposal																										
Uji Validitas																										
&																										
Reliabilitas																										
Pengumpulan																										
Data																										
Pembobotan																										
KPI dengan																										
ANP																										
Traffic Light																									-	
Labelling,																										
OMAX																										

Pengujian Hipotesis													
Analisis deskriptif & SWOT													
Evaluasi & Identifikasi Efektivitas													
Kesimpulan & Saran													

3.6.2 RANCANGAN ANALISIS DATA DESKRIPTIF

Analisis data deskriptif dalam statistik diartikan sebagai penggambaran objek penelitian berdasarkan data yang diperoleh dari populasi dan sampel (Sugiyono, 2023). Dalam penelitian ini, data disajikan dalam bentuk tabel yang dilengkapi dengan angka serta dengan Traffic Light System yang merupakan metode pengkategorian dengan penggunaan warna merah, kuning, dan hijau sesuai dengan skor pencapaian kinerja, skor 0-3 tergolong ke dalam warna merah yang berarti pencapaian kinerja harus ditinjau dan dievaluasi secara keseluruhan untuk melakukan perbaikan total, skor 4-7 tergolong ke dalam warna kuning yang berarti pencapaian kinerja sudah mencapai target namun manajemen harus memberikan perhatian khusus dan melakukan peningkatan ketercapaian kinerja. Skor 8-10 tergolong ke dalam warna hijau dimana pencapaian kinerja sudah sangat baik dan mencapai target sehingga harus dipertahankan dan dilakukan secara berkelanjutan (Harahap et al., 2020). Selain itu, data akan ditafsirkan ke dalam bentuk analisis SWOT untuk menilai kelebihan dan kekurangan penerapan Green Supply Chain Management sebagai bahan penyusunan strategi yang tepat untuk pengembangan penerapan produksi ramah lingkungan di perusahaan.

3.6.3 RANCANGAN PENGUJIAN HIPOTESIS

Hipotesis asosiatif adalah perkiraan relasi antar variabel yang berupa hubungan simetris, sebab akibat, atau saling mempengaruhi (Sugiyono, 2023). Hubungan kausal adalah dugaan sementara mengenai hubungan sebab-akibat antar variabel dalam penelitian (Sahir, 2022). Hipotesis dalam penelitian ini

Putri Harum Mahardika, 2025

berupa hipotesis asosiatif dengan hubungan kausal, data yang digunakan berupa skala kuantitatif numerikal yang menunjukkan penilaian penerapan GSCM dan mengukur hubungan antrara variabel *Green Supply Chain Management* dengan Efektivitas Penerapan *Green Supply Chain Management* di PT Kahatex.

Uji hipotesis dalam penelitian ini menggunakan regresi berganda dengan uji Normalitas menggunakan uji Kolmogorov Smirnov, Uji Multikolinearitas, Uji Heteroskedastisitas menggunakan *Scatterplot*, Uji T serta Uji F untuk mengetahui pengaruh setiap variabel X terhadap efektivitas penerapan GSCM yang dilakukan di PT Kahatex.

Uji F dihitung dihitung dengan rumus derajat kebebasan numerator sebagai berikut (Nuryadi et al., 2017) :

$$df_1 = k - 1$$

$$df_2 = n - k - 1$$

Uji T dihitung dengan rumus derajat kebebasan sebagai berikut (Nuryadi et al., 2017):

$$dk = n - k$$

n = jumlah data (responden)

k = jumlah variabel independent + 1

Nilai t tabel ditenrukan dengan rumus sebagai berikut (Sugiyono, 2023):

$$t\left(\frac{\alpha}{2};dk\right)$$

Persamaan regresi ditentukan dengan rumus sebagai berikut (Sugiyono, 2023):

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n + \varepsilon$$

3.8 Instrumen Penelitian

Nama/	' Inisial	:

Divisi:

Jabatan :

A. Penerapan Green Supply Chain di PT Kahatex

TABEL 3. 4 KUESIONER PENELITIAN

		Tingkat Penerapan												
1.Green Procurem ent (GP)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%				
GP-1: Berapa persen tingkat penggunaa n material ramah lingkunga n dalam proses produksi?	Tidak ada bahan ramah lingkungan	Bahan ramah lingkungan sangat minim/ hampir tidak menggunak an	Bahan ramah lingkungan digunakan dalam jumlah sangat kecil	Penggunaan bahan ramah lingkungan terbatas	Bahan ramah lingkungan rendah, namun sudah ada upaya penggunaan bahan ramah lingkungan	Penggunaan bahan ramah lingkungan cukup terlihat, namun belum merata ke semua kebutuhan produksi	Bahan sudah ramah lingkungan	Hampir semua bahan yang digunakan ramah lingkungan dominan dalam semua kebutuhan bahan	Hampir keseluruhan bahan ramah lingkungan	Semua bahan sudah ramah lingkungan dalam seluruh proses produksi				
GP-2: Berapa persen tingkat efisiensi biaya	Sangat Tidak efisien, terlalu mahal	Tidak efisien	Kurang efisien	Hampir tidak efisien	Sedikit efisien	Cukup Efisien	Relatif efisien, , tapi masih bisa dimaksimal	Efisien	Sangat efisien	Efisiensi maksimal				

untuk material yang digunakan ? GP-3: Berapa persen tingkat ketepatan waktu pengadaan dan perolehan bahan	Sangat Terlambat, sangat tidak tepat waktu, produksi sangat terganggu, bganyak keterlambat an, risiko	Tidak tepat waktu, Jadwal produksi kacau, banyak idle time dan biaya tambahan	Kurang tepat waktu, Proses produksi tidak stabil, peningkatan waktu tunggu	Hampir tidak tepat waktu, Gangguan produksi mulai terasa, efisiensi menurun	Ketepatan waktu rendah, Produksi masih berjalan, tapi tidak optimal, banyak penyesuaian	Cukup tepat waktu, Produksi berjalan dengan beberapa hambatan	kan untuk efisiensi Relatif tepat waktu. Gangguan minim, namun masih ada ruang perbaikan	Tepat waktu, Produksi berjalan lancar, efisiensi meningkat	Sangat tepat waktu, Jadwal produksi terpenuhi, minim error dan gangguan	Sangat tepat waktu dan konsisten, Produksi sangat lancar, waktu optimal, efisiensi maksimal,
untuk produksi?	bottleneck tinggi	Tid-1	Tid-1	V	Cultura	D-4l-	D-4-1	D-4l-	Samuel	mendukung sustainabilit y goals
GP-4: Berapa persen tingkat kepatuhan pemasok terhadap hukum dan standar lingkunga n?	Tidak patuh terhadap regulasi lingkungan dan tidak memiliki standar lingkungan,	Tidak patuh terhadap regulasi lingkungan dan tidak memiliki standar lingkungan.	Tidak patuh terhadap regulasi lingkungan dan tidak memiliki standar lingkungan,	Kurang patuh terhadap regulasi lingkungan dan standar lingkungan.	Cukup patuh terhadap regulasi lingkungan dan memiliki standar lingkungan	Patuh terhadap regulasi lingkungan dan memiliki standar lingkungan yang cukup namun pemilihan pemasok dapat dimaksimal kan kembali	Patuh terhadap regulasi lingkungan dan memiliki standar lingkungan	Patuh terhadap regulasi lingkungan dan memiliki standar lingkungan	Sangat patuh terhadap regulasi lingkungan serta memiliki standar lingkungan ISO 14001	Sangat patuh, memiliki banyak sertifikasi standar lingkungan
GP-5: Berapa persen tingkat pengalama n pemasok	Tidak memiliki pengalaman dalam produk	Sangat sedikit pengalaman menangani produk	Sedikit pengalaman menangani produk ramah lingkungan	Kurang memiliki pengalaman menangani produk	Memiliki cukup pengalaman menangani produk	Memiliki pengalaman menangani produk ramah lingkungan	Memiliki pengalaman menangani produk ramah lingkungan	Memiliki pengalaman dan terbiasa menangani produk	Memiliki pengalaman dan terbiasa menangani produk	Memiliki pengalaman dan sangat terbiasa menangani produk

dalam meng <i>hand</i> <i>le</i> produk ramah lingkunga n?	ramah lingkungan	ramah lingkungan		ramah lingkungan	ramah lingkungan	namun pemilihan pemasok dapat dimaksimal kan kembali		ramah lingkungan	ramah lingkungan	ramah lingkungan		
GSCM	Tingkat Penerapan											
2.Green Manufact uring (GM)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%		
GM-1: Berapa persen tingkat penerapan penyusuna n dan pengkateg orian dampak lingkunga n di perusahaa n?	Sama sekali tidak menerapkan pengkategor ian dampak lingkungan	Sangat jarang menerapkan pengkategor ian dampak lingkungan	Jarang menerapkan pengkategor ian dampak lingkungan	Kurang menerapkan pengkategor ian dampak lingkungan	Cukup menerapkan pengkategor ian dampak lingkungan namun dapat ditingkatka n kembali	Menerapkan pengkategor ian dampak lingkungan namun dapat dimaksimal kan kembali	Menerapkan pengkategor ian dampak lingkungan	Rutin menerapkan pengkategor ian dampak lingkungan	Rutin dan terbiasa menerapkan pengkategor ian dampak lingkungan	Selalu menyusun dan mengkatego rikan secara rutin dan berkala dampak lingkungan		
Berapa persen tingkat penerapan pendokum entasian keterlibata n berbagai divisi dalam proses produksi	Sama sekali tidak mendokume ntasikan keterlibatan divisi dalam proses produksi ramah lingkungan	Sangat jarang mendokume ntasikan keterlibatan divisi dalam proses produksi ramah lingkungan	Jarang mendokume ntasikan keterlibatan divisi dalam proses produksi ramah lingkungan	Kurang mendokume ntasikan keterlibatan divisi dalam proses produksi ramah lingkungan	Cukup mendokume ntasikan keterlibatan divisi dalam proses produksi ramah lingkungan namun dapat ditingkatka n kembali	Mendokum entasikan keterlibatan divisi dalam proses produksi ramah lingkungan namun dapat dimaksimal kan kembali	Mendokum entasikan keterlibatan divisi dalam proses produksi ramah lingkungan	Rutin mendokume ntasikan keterlibatan divisi dalam proses produksi ramah lingkungan	Rutin dan terbiasa mendokume ntasikan keterlibatan divisi dalam proses produksi ramah lingkungan	Selalu dan wajib mendokume ntasikan keterlibatan divisi dalam proses produksi ramah lingkungan		

ramah lingkunga n? GM-3: Berapa persen tingkat	Sama sekali tidak melakukan penghitunga	Sangat jarang melakukan penghitunga	Jarang melakukan penghitunga n	Kurang melakukan penghitunga	Cukup melakukan penghitunga	Melakukan penghitunga n penskalaan	Melakukan penghitunga n penskalaan	Rutin melakukan penghitunga n	Rutin dan terbiasa melakukan penghitunga	Selalu melakukan penghitunga
penerapan penghitun gan penskalaan dampak lingkunga n di	n penskalaan dampak lingkungan dalam proses produksi	n penskalaan dampak lingkungan dalam proses produksi	penskalaan dampak lingkungan dalam proses produksi ramah	penskalaan dampak lingkungan dalam proses produksi ramah	penskalaan dampak lingkungan dalam proses produksi ramah	dampak lingkungan dalam proses produksi ramah lingkungan	dampak lingkungan dalam proses produksi ramah lingkungan	penskalaan dampak lingkungan dalam proses produksi ramah	n penskalaan dampak lingkungan dalam proses produksi	penskalaan dampak lingkungan dalam proses produksi ramah
perusahaa n?	ramah lingkungan	ramah lingkungan	lingkungan	lingkungan	lingkungan namun dapat ditingkatka n kembali	namun dapat dimaksimal kan kembali		lingkungan	ramah lingkungan	lingkungan secara berkala
GM-4: Berapa persen tingkat penyusuna n perbaikan strategi produksi hijau di perusahaa n?	Sama sekali tidak melakukan penyusunan perbaikan strategi produksi hijau	Sangat jarang melakukan penyusunan perbaikan strategi produksi hijau di perusahaan dalam proses produksi ramah lingkungan	Jarang melakukan penyusunan perbaikan strategi produksi hijau di perusahaan dalam proses produksi ramah lingkungan	Kurang melakukan penyusunan perbaikan strategi produksi hijau di perusahaan dalam proses produksi ramah lingkungan	Cukup melakukan penyusunan perbaikan strategi produksi hijau di perusahaan dalam proses produksi ramah lingkungan namun dapat ditingkatka n kembali	Melakukan penyusunan perbaikan strategi produksi hijau di perusahaan dalam proses produksi ramah lingkungan namun dapat dimaksimal kan kembali	Melakukan penyusunan perbaikan strategi produksi hijau di perusahaan dalam proses produksi ramah lingkungan	Rutin melakukan penyusunan perbaikan strategi produksi hijau di perusahaan dalam proses produksi ramah lingkungan	Nyaris rutin melakukan penyusunan perbaikan strategi produksi hijau di perusahaan dalam proses produksi ramah lingkungan	Rutin, wajib, dan terbiasa melakukan evaluasi dan perbaikan strategi produksi hijau di perusahaan dalam proses produksi ramah lingkungan
GM-5: Berapa persen	Sama sekali tidak menggunak	Hanya menggunak an 1	Sangat kurang menggunak	Kurang menggunak an	Cukup menggunak an	Menggunak an teknologi dalam	Menggunak an teknologi pada	Sebagian besar proses produksi	Menggunak an teknologi	Menggunak an teknologi

tingkat penggunaa n teknologi untuk proses produksi dan pengelolaa n limbah di perusahaa n?	an teknologi dalam proses produksi dan pengelolaan limbah di perusahaan	teknologi dalam proses produksi dan pengelolaan limbah	an teknologi dalam proses produksi dan pengelolaan limbah	teknologi dalam proses produksi dan pengelolaan limbah	teknologi dalam rata- rata proses produksi dan pengelolaan limbah namun penggunaan teknologi dapat ditingkatka n kembali	proses produksi dan pengelolaan limbah namun penggunaan teknologi dapat dimaksimal kan kembali	sebagian besar proses produksi dan pengelolaan limbah	dan pengelolaan limbah sudah menggunak an teknologi	mutakhir pada hampir keseluruhan proses produksi dan pengelolaan limbah	mutakhir yang selalui diperbarui dalam seluruh proses produksi dan pengelolaan limbah
Dimensi GSCM					Tingkat I	Penerapan				
3.Green Distributi on (GD)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
GD-1: Berapa persen tingkat penggunaa n bahan kemasan ramah lingkunga n dalam proses pengemasa n di perusahaa n?	Sama sekali tidak menggunak an bahan kemasan ramah lingkungan dalam proses pengemasan produk	Hanya menggunak an 1 bahan kemasan ramah lingkungan dalam proses pengemasan	Sangat kurang menggunak an bahan kemasan ramah lingkungan dalam proses pengemasan produk	Kurang menggunak an bahan kemasan ramah lingkungan dalam proses pengemasan produk	Cukup menggunak an bahan kemasan ramah lingkungan dalam rata- rata proses pengemasan produk namun penggunaan bahan kemasan ramah lingkungan dapat ditingkatka n kembali	Menggunak an bahan kemasan ramah lingkungan dalam proses pengemasan produk namun penggunaan bahan kemasan ramah lingkungan dapat dimaksimal kan kembali	Sebagian besar proses pengemasan produk sudah menggunak an bahan kemasan ramah lingkungan	Sebagian besar proses pengemasan produk sudah menggunak an bahan kemasan ramah lingkungan	Hampir keseluruhan proses pengemasan produk sudah menggunak an bahan kemasan ramah lingkungan	Menggunak an bahan ramah lingkungan dalam seluruh proses pengemasan produk
GD-2: Berapa	Sama sekali tidak	Sangat sedikit	Sangat kurang	Kurang melakukan	Cukup melakukan	Melakukan minimasi	Sebagian besar	Sebagian besar	Hampir keseluruhan	Minimalisas i

persen tingkat penggunaa n volume minimum kemasan dalam proses pengemasa n produk?	menggunak an volume minimum kemasan dalam proses pengemasan produk	melakukan minimasi volume kemasan	melakukan minimasi volume kemasan dalam proses pengemasan produk	minimasi volume kemasan	minimasi volume kemasan dalam rata- rata proses pengemasan produk	volume kemasan namun minimasi volume kemasan dapat dimaksimal kan kembali	kemasan produk yang digunakan sudah diminimasi	kemasan produk yang digunakan sudah diminimasi	kemasan produk yang digunakan sudah diminimasi	semaksimal mungkin pada volume minimum kemasan pada seluruh proses pengemasan
GD-3: Berapa persen tingkat penerapan pencantum an informasi dampak lingkunga n yang pada kemasan produk?	Sama sekali tidak mencantum kan informasi dampak lingkungan pada kemasan produk	Sangat sedikit mencantum kan informasi dampak lingkungan pada kemasan produk	Sangat kurang mencantum kan informasi dampak lingkungan pada kemasan produk	Kurang mencantum kan informasi dampak lingkungan pada kemasan produk	Mencantum kan informasi dampak lingkungan secukupnya pada kemasan produk namun informasi dampak lingkungan pada kemasan dapat dilengkapi kembali	Mencantum kan informasi dampak lingkungan pada kemasan namun informasi dampak lingkungan pada kemasan dapat dimaksimal kan kembali	Mencantum kan sebagian besar informasi dampak lingkungan pada kemasan produk yang digunakan	Mencantum kan sebagian besar informasi dampak lingkungan pada kemasan produk yang digunakan	Mencantum kan informasi dampak lingkungan secara lengkap pada kemasan produk yang digunakan	Mencantum kan informasi dampak lingkungan secara lengkap dan mendetail pada kemasan
GD-4: Berapa persentase tingkat penggunaa	Sama sekali tidak menggunak an transportasi	Sangat sedikit menggunak an transportasi minim	Sangat kurang menggunak an transportasi	Kurang menggunak an transportasi minim	Rata-rata transportasi yang digunakan perusahaan dalam	Menggunak an transportasi minim polusi	Sebagian besar transportasi yang digunakan	Hampir keseluruhan transportasi yang digunakan	Hampir keseluruhan transportasi yang digunakan	Seluruh transportasi yang digunakan perusahaan dalam
n transportas i minim polusi dalam proses	minim polusi dalam proses pendistribus ian produk	polusi dalam proses pendistribus ian produk	minim polusi dalam proses pendistribus ian produk	polusi dalam proses pendistribus ian produk	proses distribusi produk minim polusi	dalam proses pendistribus ian produk namun penggunaan	perusahaan untuk proses distribusi produk adalah	perusahaan untuk proses distribusi produk adalah	perusahaan untuk proses distribusi produk adalah	proses pendistribus ian produk minim polusi

pendistrib usian					namun penggunaan	transportasi minim	transportasi minim	transportasi minim	transportasi minim	
produk?					transportasi minim polusi yang	polusi dalam proses	polusi	polusi	polusi	
					digunakan dapat ditingkatka n kembali	distribusi produk dapat dimaksimal kan kembali				
GD-5: Berapa persentase tingkat penerapan efisiensi rantai distribusi produk?	Sama sekali tidak menerapkan efisiensi rantai pasok dalam proses pendistribus ian produk	Sangat sedikit melakukan efisiensi rantai distribusi produk	Sangat kurang melakukan efisiensi rantai distribusi	Kurang memotong rantai distribusi produk	Memotong rantai distribusi produk secukupnya namun efisiensi distribusi produk dapat ditingkatka n kembali	Memotong rantai distribusi produk namun efisiensi rantai distribusi produk dapat dimaksimal kan kembali	Sebagian besar rantai distribusi produk adalah rantai distribusi pendek	Berhasil meminimali sir rantai distribusi produk	Hampir keseluruhan rantai distribusi produk adalah rantai distribusi pendek	Memaksima lkan efisiensi (mempersin gkat rantai distribusi produk)
GD-6: Berapa persentase tingkat pemberlak uan uji emisi kendaraan yang digunakan dalam proses pendistrib usian produk?	Sama sekali tidak melakukan uji emisi kendaraan yang digunakan dalam proses pendistribus ian produk	Jarang melakukan uji emisi kendaraan yang digunakan dalam proses distribusi	Sangat kurang melakukan uji emisi pada kendaraan yang digunakan dalam proses distribusi	Kurang melakukan uji emisi pada kendaraan yang digunakan dalam proses distribusi	Rata-rata kendaraan yang digunakan dalam proses distribusi produk dilakukan uji emisi oleh perusahaan, namun pemberlaku an uji emisi dapat	Melakukan uji emisi pada kendaraan yang digunakan dalam proses distribusi namun pelaksanaan uji emisi kendaraan dapat dimaksimal kan kembali pada	Sebagian besar kendaraan yang digunakan sudah dilakukan uji emisi dalam proses distribusi	Sebagian besar kendaraan yang digunakan dalam proses distribusi sudah dilakukan uji emisi berkala	Hampir seluruh kendaraan yang digunakan dalam proses distribusi sudah dilakukan uji emisi berkala	Rutin melakukan uji emisi secara berkala pada seluruh kendaraan yang digunakan dalam proses distribusi

					ditingkatka n kembali	seluruh kendaraan				
Dimensi GSCM					Tingkat l	Penerapan				
4.Reverse Logistics (RL)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
RL-1: Berapa persentase tingkat penerapan minimalisa si produksi limbah di perusahaa n?	Sama sekali tidak melakukan minimalisas i limbah hasil produksi	Sangat sedikit melakukan minimalisas i limbah hasil produksi	Sangat kurang melakukan minimalisas i limbah hasil produksi	Kurang melakukan minimalisas i limbah hasil produksi	Rata-rata proses produksi sudah dilakukan minimalisas i limbah hasil produksi namun minimalisas i limbah hasil produksi dapat ditingkatka n kembali	Melakukan minimalisas i limbah hasil produksi namun minimalisas i limbah hasil produksi dapat dimaksimal kan kembali	Sebagian besar limbah hasil produksi sudah dilakukan minimalisas i pada sebagian besar proses produksi	Sebagian besar limbah hasil produksi sudah dilakukan minimalisas i pada sebagia besar proses produksi	Hampir seluruh limbah sudah diminimalis asi pada hampir seluruh proses produksi	Seluruh limbah sudah diminimalis asi pada seluruh proses produksi
RL-2: Berapa persentase tingkat praktik pemakaian kembali bahan setelah daur ulang atau pemanfaat an bahan yang masih	Sama sekali tidak melakukan pemakaian kembali bahan setelah daur ulang atau pemanfaata n bahan yang masih dapat digunakan	Sangat sedikit melakukan pemakaian kembali bahan setelah daur ulang atau pemanfaata n bahan yang masih dapat digunakan	Sangat kurang melakukan pemakaian kembali bahan setelah daur ulang atau pemanfaata n bahan yang masih dapat digunakan	Kurang melakukan pemakaian kembali bahan setelah daur ulang atau pemanfaata n bahan yang masih dapat digunakan	Pemakaian kembali rata-rata bahan yang sudah didaur ulang	Pemakaian kembali bahan setelah daur ulang namun pemakaian kembali bahan setelah daur ulang dapat dimaksimal kan kembali	Pemakaian kembali sebagian besar bahan setelah daur ulang	Secara maksimal melakukan pemakaian kembali sebagian besar bahan setelah daur ulang	Secara maksimal melakukan pemakaian kembali hampir keseluruhan bahan setelah daur ulang	Secara maksimal melakukan pemakaian kembali secara keseluruhan bahan setelah daur ulang

dapat digunakan ? RL-3: Berapa persentase tingkat penerapan proses penerapan daur ulang bahan di perusahaa n?	Sama sekali tidak melakukan proses daur ulang bahan	Sangat jarang menjalanka n proses daur ulang	Sangat terbatas menjalanka n proses daur ulang	Kurang (masih terbatas) menjalanka n proses daur ulang	Rata-rata proses produksi sudah dilakukan proses daur ulang namun proses daur ulang ditingkatka n kembali	Menjalanka n proses daur ulang bahan namun pelaksanaan daur ulang dapat dimaksimal kan kembali untuk dapat digunakan atau diolah dalam bentuk lain	Sebagian besar proses produksi sudah dilakukan daur ulang dengan baik, rutin, bahkan hasil daur ulang digunakan atau diolah untuk dijual dalam bentuk lain	Sebagian besar proses produksi sudah dilakukan daur ulang dengan baik, rutin, bahkan hasil daur ulang digunakan atau diolah untuk dijual dalam	Hampir keseluruhan proses produksi sudah dilakukan daur ulang dengan sangat baik, rutin, bahkan hasil daur ulang digunakan atau diolah	Proses daur ulang bahan secara maksimal, sangat baik, rutin, bahkan hasil daur ulang digunakan atau diolah untuk dijual dalam bentuk lain
Dimensi GSCM					Tingkat 1	Penerapan		bentuk lain	untuk dijual dalam bentuk lain	
5.Kepatuh an Terhadap Regulasi (KR)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
KR-1: Berapa persentase tingkat kepatuhan terkait izin produksi dan pengelolaa n limbah pabrik?	Tidak memiliki izin produksi dan tidak memiliki izin terkait limbah pabrik	Kepemilika n izin perusahaan dalam proses produksi dan pengolahan limbah masih sangat	Kepemilika n izin perusahaan dalam proses produksi dan pengolahan limbah terbatas	Kurang memiliki izin yang sesuai dan masih terbatas menjalanka n proses produksi dan pengelolaan	Perizinan sesuai dengan rata-rata yang diharuskan pemerintah namun kelengkapa n perizinan dan proses	Perizinan sesuai dan menjalanka n prosedur perizinan namun perizinan dapat dilengkapi kembali	Perizinan sesuai dan menjalanka n prosedur perizinan dengan baik	Perizinan yang lengkap dan menjalanka n prosedur perizinan dengan baik	Izin yang lengkap dan menjalanka n prosedur perizinan dengan sangat baik terkait pelaksanaan produksi dan	Izin yang lengkap dan menjalanka n prosedur perizinan dengan sangat baik terkait pelaksanaan produksi dan

		minim dan terbatas		limbah sesuai perizinan	menjalanka n prosedur produksi dan pengelolaan limbah sesuai perizinan dapat ditingkatka n kembali	dimaksimal kan			pengelolaan limbah pabrik	pengelolaan limbah pabrik
KR-2: Berapa persentase tingkat transparan si proses pengelolaa n lingkunga n hidup yang dilakukan di perusahaa n?	Tidak melakukan transparansi proses pengelolaan lingkungan hidup	Sangat jarang melakukan transparansi proses pengelolaan lingkungan hidup	Sangat kurang melakukan transparansi proses pengelolaan lingkungan hidup	Kurang (masih terbatas) melakukan transparansi proses pengelolaan lingkungan hidup	Melakukan transparansi proses pengelolaan lingkungan hidup namun proses transparansi dapat ditingkatka n kembali	Melakukan transparansi proses pengelolaan lingkungan hidup namun transparansi dapat dimaksimal kan kembali	Rutin dan secara berkala melakukan transparansi proses pengelolaan lingkungan hidup	Rutin, lengkap, dan secara berkala melakukan transparansi proses pengelolaan lingkungan hidup	Rutin, lengkap, dan secara berkala melakukan transparansi proses pengelolaan lingkungan hidup dengan sangat baik,	Rutin, lengkap, dan secara berkala melakukan transparansi kepada seluruh pihak yang terlibat mengenai proses pengelolaan lingkungan hidup dengan sangat baik,
KR-3: Berapa persentase tingkat partisipasi perusahaa n dalam menjaga lingkunga n sekitar?	Sama sekali tidak peduli dan tidak berpartisipa si dalam menjaga lingkungan sekitar	Sangat jarang berpartisipa si dalam menjaga lingkungan sekitar	Sangat kurang terlibat dalam menjaga lingkungan sekitar	Kurang terlibat dalam menjaga lingkungan sekitar	Terlibat menjaga lingkungan secukupnya namun keterlibatan perusahaan dapat ditingkatka n kembali	Terlibatdala m menjaga lingkungan dengan baik namun keterlibatan perusahaan dapat dimaksimal kan kembali	Sering terlibat dalam menjaga lingkungan dengan baik	Sering terlibat baik dan aktif, peduli dalam menjaga lingkungan	Partisipasi, keterlibatan sangat aktif, peduli dalam menjaga lingkungan sekitar	Partisipasi, keterlibatan sangat aktif, peduli dalam menjaga lingkungan sekitar

KR-4: Berapa persentase tingkat efisiensi penggunaa n bahan baku dalam proses produksi di perusahaa n?	Sama sekali tidak menerapkan efisiensi penggunaan bahan baku dalam proses produksi	Sangat sedikit melakukan efisiensi penggunaan bahan baku dalam proses produksi	Sangat kurang melakukan efisiensi penggunaan bahan baku dalam proses produksi	Kurang efisien dalam menggunak an bahan baku dalam proses produksi	Rata-rata bahan baku sudah digunakan dengan efisien namun efisiensi penggunaan bahan baku dapat ditingkatka n kembali	Menggunak an bahan baku dengan efisien namun efisiensi penggunaan bahan baku dapat dimaksimal kan kembali	Sebagian besar bahan baku yang digunakan dalam proses produksi sudah digunakan dengan efisien	Sebagian besar bahan baku sudah digunakan dengan efisien pada sebagian besar proses produksi	Hampir keseluruhan bahan baku dalam hampir keseluruhan proses produksi digunakan dengan efisien	Keseluruha n bahan baku dalam keseluruhan proses produksi dengan efisien
Dimensi GSCM					Tingkat I	Penerapan				
6.Efektivit										
as Penerapa n GSCM (EP)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
EP-1: Berapa persentase tingkat limbah yang dihasilkan selama diberlakuk annya GSCM dalam	Jumlah limbah tidak berkurang, bahkan cenderung bertambah	Jumlah limbah yang dihasilkan tetap	Jumlah limbah yang dihasilkan mulai mengalami penurunan namun sangat sedikit	Jumlah limbah yang dihasilkan mengalami sedikit penurunan	Rata-rata jumlah limbah yang dihasilkan mengalami penurunan	Jumlah limbah yang dihasilkan mengalami penurunan, namun jumlah penurunan limbah dapat dimaksimal kan kembali	Jumlah limbah yang dihasilkan mengalami penurunan	Jumlah limbah yang dihasilkan mengalami penurunan dalam setiap periode	Jumlah limbah yang dihasilkan mengalami penurunan hampir secara signifikan dalam setiap periode	Jumlah limbah yang dihasilkan mengalami penurunan secara signifikan dalam setiap periode

EP-2: Berapa persentase tingkat penggunaa n energi selama diberlakuk annya GSCM dalam proses produksi? EP-3: Berapa persentase tingkat waktu produksi selama diberlakuk annya GSCM dalam proses produksi selama diperlakuk annya GSCM dalam proses produksi di perusahaa n?	Jumlah penggunaan energi tidak berkurang, bahkan cenderung bertambah Waktu produksi tidak mengalami percepatan ataupun efisiensi bahkan mengalami perlambatan	Waktu produksi tidak mengalami percepatan ataupun efisiensi, cenderung tetap	Jumlah penggunaan energi mulai mengalami penurunan namun sangat sedikit Waktu produksi mulai mengalami percepatan ataupun efisiensi namun sangat sedikit	Jumlah penggunaan energi mengalami sedikit penurunan Waktu produksi mengalami percepatan ataupun efisiensi	Jumlah penggunaan energi rata- rata mengalami penurunan dalam proses produksi namun laju penurunan penggunaan energi dapat ditingkatka n kembali Waktu produksi rata-rata mengalami percepatan ataupun efisiensi	Jumlah penggunaan energi mengalami penurunan dalam proses produksi, namun jumlah penurunan penggunaan energi dapat dimaksimal kan kembali Waktu produksi mengalami percepatan ataupun efisiensi	Jumlah penggunaan energi mengalami penurunan Waktu produksi mengalami percepatan ataupun efisiensi	Jumlah penggunaan energi mengalami penurunan dalam setiap periode Waktu produksi mengalami percepatan ataupun efisiensi pada sebagian besar proses produksi	Jumlah penggunaan energi mengalami penurunan hampir secara signifikan dalam setiap periode Waktu produksi mengalami percepatan ataupun efisiensi secara signifikan pada hampir keseluruhan produksi	Jumlah penggunaan energi mengalami penurunan secara signifikan dalam setiap periode Waktu produksi mengalami percepatan atau efisiensi signifikan pada seluruh proses produksi
EP-4: Berapa perentase tingkat penerapan kebijakan perusahaa n terkait	Tidak membuat kebijakan terkait pengolahan limbah dan produksi	Sangat jarang membuat kebijakan terkait pengolahan limbah dan produksi	Jarang membuat kebijakan terkait pengolahan limbah dan produksi dalam	Kurang membuat kebijakan terkait pengolahan limbah dan produksi dalam	Membuat kebijakan terkait pengolahan limbah dan produksi dalam proses	Membuat kebijakan terkait pengolahan limbah dan produksi dalam proses	Membuat kebijakan terkait pengolahan limbah dan produksi ramah lingkungan	Rutin membuat dan meninjau kebijakan terkait pengolahan limbah dan	Rutin membuat, mengevalua si, dan memperbar ui kebijakan terkait pengolahan	Rutin membuat, mengevalua si, dan memperbar ui kebijakan terkait pengolahan

dengan pengolaha n limbah dan produksi ramah lingkunga n?	ramah lingkungan.	dalam proses produksi ramah lingkungan	proses produksi ramah lingkungan	proses produksi ramah lingkungan	produksi ramah lingkungan namun frekuensiny a dapat ditingkatka n kembali	produksi ramah lingkungan namun dapat dimaksimal kan kembali		produksi ramah lingkungan	limbah dan produksi ramah lingkungan	limbah dan produksi ramah lingkungan
EP-5: Berapa persentase tingkat pemberian sosialisasi kebijakan ramah lingkunga n perusahaa n kepada pemangku kepentinga n?	Sama sekali tidak melakukan sosialisasi kebijakan ramah lingkungan	Sangat jarang melakukan sosialisasi kebijakan ramah lingkungan	Sangat kurang melakukan sosialisasi kebijakan ramah lingkungan	Masih terbatas melakukan sosialisasi kebijakan ramah lingkungan	Melakukan sosialisasi kebijakan ramah lingkungan	Melakukan sosialisasi kebijakan ramah lingkungan perusahaan kepada pemangku kepentingan namun sosialisasi dapat dimaksimal kan kembali	Rutin dan secara berkala melakukan sosialisasi kebijakan ramah lingkungan	Rutin, lengkap, dan secara berkala melakukan sosialisasi kebijakan ramah lingkungan	Rutin, lengkap, dan secara berkala melakukan sosialisasi kebijakan ramah lingkungan	Rutin, lengkap, dan secara berkala melakukan sosialisasi kebijakan ramah lingkungan perusahaan kepada pemangku kepentingan dengan sangat baik,
EP-6: Berapa persentase tingkat biaya yang digunakan dalam proses produksi selama diberlakuk annya GSCM dalam proses produksi?	Jumlah biaya produksi sama sekali tidak mengalami penurunan ataupun efisiensi bahkan mengalami kenaikan	Jumlah biaya produksi tidak mengalami penurunan ataupun efisiensi, cenderung tetap	Jumlah biaya produksi mulai mengalami penurunan ataupun efisiensi namun sangat sedikit	Jumlah biaya mengalami penurunan ataupun efisiensi	Jumlah biaya produksi rata-rata mengalami penurunan ataupun efisiensi	Jumlah biaya produksi mengalami penurunan ataupun efisiensi	Jumlah biaya produksi mengalami penurunan ataupun efisiensi	Jumlah biaya produksi mengalami penurunan ataupun efisiensi pada sebagian besar proses produksi	Jumlah biaya produksi mengalami penurunan ataupun efisiensi secara signifikan pada hampir keseluruhan produksi	Jumlah biaya produksi mengalami penurunan atau efisiensi signifikan pada seluruh proses produksi

EP-7 :	Sama sekali	Sangat	Sangat	Kurang	Melakukan	Melakukan	Sering	Sering	Melakukan	Melakukan
Berapa	tidak peduli	jarang	kurang	terlibat	pengemban	pengemban	melakukan	melakukan	pengemban	pengemban
persentase	dan tidak	melakukan	melakukan	dalam	gan	gan	pengemban	pengemban	gan	gan
tingkat	melakukan	pengemban	pengemban	melakukan	kompetensi	kompetensi	gan	gan	kompetensi	kompetensi
pengemba	pengemban	gan	gan	pengemban	produksi	produksi	kompetensi	kompetensi	produksi	produksi
ngan	gan	kompetensi	kompetensi	gan	ramah	ramah	produksi	produksi	ramah	ramah
kompetens	kompetensi	produksi	produksi	kompetensi	lingkungan	lingkungan	ramah	ramah	lingkungan	lingkungan
i produksi	produksi	ramah	ramah	produksi		bagi	lingkungan	lingkungan	bagi	bagi
ramah	ramah	lingkungan	lingkungan	ramah		karyawan di	bagi	bagi	karyawan di	karyawan di
lingkunga	lingkungan			lingkungan		perusahaan	karyawan di	karyawan di	perusahaan	perusahaan
n untuk						dengan baik	perusahaan	perusahaan	dengan	dengan
karyawan						namun	dengan baik	dengan baik	sangat aktif,	sangat aktif,
di						pengemban		dan aktif,	peduli pada	rutin, secara
perusahaa						gan yang		peduli pada	pengemban	berkala,
n?						dilakukan		pengemban	gan skill	peduli pada
						perusahaan		gan skill	karyawan	pengemban
						dapat		karyawan		gan skill
						dimaksimal				karyawan
						kan kembali				

B. Pembobotan Indikator Green Supply Chain Management

Dari indikator penerapan Green Supply Chain Management berikut, urutkan dari 1-6. 1 : paling penting, 6: paling tidak penting

Green Procurement	1	2	3	4	5	6
Penggunaan material ramah lingkungan	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Efisiensi biaya	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya

Ketepatan waktu pengadaan dan perolehan bahan	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Kesesuaian pemasok dengan kebutuhan	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Kepatuhan pemasok terhadap hukum dan standar lingkungan	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Pengalaman pemasok dalam menghandle produk ramah lingkungan	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya

Dari indikator penerapan Green Supply Chain Management berikut, urutkan dari 1-5. 1: paling penting, 5: paling tidak penting

Green Manufacturing	1	2	3	4	5
Pengkategorian dampak	Sangat penting	Penting dibanding	Cukup penting	Tidak penting	Paling tidak penting
lingkungan	dibanding dengan	dengan indikator	dibanding indikator		dibanding dengan
	indikator lainnya	lainnya	lainnya		indikator lainnya
Dokumentasi keterlibatan divisi	Sangat penting dibanding dengan	Penting dibanding dengan indikator	Cukup penting dibanding indikator	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan
dalam proyek ramah lingkungan	indikator lainnya	lainnya	lainnya		indikator lainnya
Penghitungan skala dampak lingkungan	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Perbaikan strategi produksi hijau	Sangat penting dibanding dengan	Penting dibanding dengan indikator	Cukup penting dibanding indikator	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan
_ ,	indikator lainnya	lainnya	lainnya		indikator lainnya

Penggunaan teknologi	Sangat penting	Penting dibanding	Cukup penting	Tidak penting	Paling tidak penting
ramah lingkungan	dibanding dengan	dengan indikator	dibanding indikator		dibanding dengan
	indikator lainnya	lainnya	lainnya		indikator lainnya

Dari indikator penerapan Green Supply Chain Management berikut, urutkan dari 1-6. 1 : paling penting, 6: paling tidak penting

Green Distribution	1	2	3	4	5	6
Penggunaan bahan kemasan ramah lingkungan	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Volume minimum kemasan	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Pencantuman informasi dampak lingkungan pada kemasan	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Penggunaan transportasi minim polusi	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Efisiensi rantai distribusi	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Uji emisi kendaraan yang digunakan dalam distribusi	Sangat penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Sedang, tidak terlalu penting, dan tidak dapat diabaikan sepenuhnya	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya

Dari indikator penerapan Green Supply Chain Management berikut, urutkan dari 1-3. 1 : paling penting, 3: paling tidak penting

Reverse Logistics	1	2	3
Minimalisasi	Sangat penting	Cukup penting	Tidak penting
produksi limbah	dibanding dengan	dibanding indikator	dibanding dengan
	indikator lainnya	lainnya	indikator lainnya
Pemakaian kembali	Sangat penting	Cukup penting	Tidak penting
hasil daur ulang	dibanding dengan	dibanding indikator	dibanding dengan
	indikator lainnya	lainnya	indikator lainnya
Proses daur ulang	Sangat penting	Cukup penting	Tidak penting
	dibanding dengan	dibanding indikator	dibanding dengan
	indikator lainnya	lainnya	indikator lainnya

Dari indikator penerapan Green Supply Chain Management berikut, urutkan dari 1-4. 1 : paling penting, 4: paling tidak penting

Kepatuhan Terhadap Regulasi	1	2	3	4
Kepatuhan izin	Sangat penting	Penting dibanding	Tidak penting	Paling tidak penting
produksi dan	dibanding dengan	indikator lainnya		dibanding dengan
pengelolaan limbah	indikator lainnya			indikator lainnya
Transparansi proses	Sangat penting	Penting dibanding	Tidak penting	Paling tidak penting
pengelolaan	dibanding dengan	indikator lainnya		dibanding dengan
lingkungan	indikator lainnya			indikator lainnya
Partisipasi	Sangat penting	Penting dibanding	Tidak penting	Paling tidak penting
perusahaan dalam	dibanding dengan	indikator lainnya		dibanding dengan
menjaga lingkungan	indikator lainnya			indikator lainnya
sekitar				
Efisiensi	Sangat penting	Penting dibanding	Tidak penting	Paling tidak penting
penggunaan bahan	dibanding dengan	indikator lainnya		dibanding dengan
baku	indikator lainnya	·		indikator lainnya

Dari indikator penerapan Green Supply Chain Management berikut, urutkan dari 1-&. 1 : paling penting, 7 : paling tidak penting

Efektivitas Penerapan GSCM	1	2	3	4	5	6	7
Tingkat limbah yang dihasilkan setelah diberlakukan rantai pasok ramah lingkungan	Sangat penting sekali dibanding dengan indikator lainnya	Sangat Penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Kurang penting	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Penggunaan energi setelah diberlakukan rantai pasok ramah lingkungan	Sangat penting sekali dibanding dengan indikator lainnya	Sangat Penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Kurang penting	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Tingkat waktu produksi setelah diberlakukan rantai pasok ramah lingkungan	Sangat penting sekali dibanding dengan indikator lainnya	Sangat Penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Kurang penting	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Penerapan kebijakan perusahaan terkait pengolahan limbah	Sangat penting sekali dibanding dengan indikator lainnya	Sangat Penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Kurang penting	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Sosialisasi kebijakan ramah lingkungan	Sangat penting sekali dibanding dengan indikator lainnya	Sangat Penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Kurang penting	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Biaya dalam proses produksu selama diberlakukan rantai pasok ramah lingkungan	Sangat penting sekali dibanding dengan indikator lainnya	Sangat Penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Kurang penting	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya
Pengembangan kompetensi produksi ramah lingkungan karyawan	Sangat penting sekali dibanding dengan indikator lainnya	Sangat Penting dibanding dengan indikator lainnya	Penting dibanding dengan indikator lainnya	Cukup penting dibanding indikator lainnya	Kurang penting	Tidak penting	Paling tidak penting dibanding dengan indikator lainnya

3.9 UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Uji Validitas Variabel X

TABEL 3. 5 UJI VALIDITAS VARIABEL X

Correlations

											C	orreia	tuons												
		G P1	G P2	G P3	G P4	G P5	G M 1	G M 2	G M 3	G M 4	G M 5	G D1	G D2	G D3	G D4	G D5	G D6	R L1	R L2	R L3	K P1	K P2	K P3	K P4	TO TA L
GP 1	Pears on Corre lation	1	.50 9**	0,3	.53 8**	.49 4**	0,2 40	0,2 78	.43 0*	.57 2**	.72 9**	.71 5**	.71 7**	.47 2**	.42 5*	.50 1**	0,2 36	.59 0**	.48 8**	.41 7*	.42 9*	.57 7**	.46 1*	0,3 02	.68 7**
	Sig. (2- tailed)		0,0	0,0 72	0,0	0,0	0,2	0,1 37	0,0 18	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 19	0,0 05	0,2 09	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 10	0,1 05	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GP 2	Pears on Corre lation	.50 9**	1	.44 4*	.54 7**	.55 7**	0,2 60	.36 3*	.37 0*	.59 4**	.61 3**	.60 2**	.63 6**	.49 8**	.43 9*	.42 6*	0,3 51	.63 3**	.65 6**	.66 0**	.37 3*	.48 7**	.41 2*	.49 1**	.70 4**
	Sig. (2- tailed	0,0 04		0,0	0,0	0,0	0,1 64	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 57	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GP 3	Pears on Corre lation	0,3 34	.44 4*	1	0,3 47	.52 2**	0,3 09	.39 8*	.40 0*	.40 3*	.42 1*	.43 0*	0,3 16	0,3 39	.44 9*	.60 1**	.71 2**	.38 7*	0,3 50	.50 1**	0,1 95	0,3 29	0,1 45	.54 9**	.57 6**
	Sig. (2- tailed)	0,0 72	0,0		0,0 60	0,0	0,0 97	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 18	0,0 89	0,0 67	0,0	0,0	0,0	0,0 35	0,0 58	0,0	0,3	0,0 76	0,4 44	0,0	0,0 01
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

	_																		١ ,-					ا ا	
GP 4	Pears on	.53 8**	.54 7**	0,3 47	1	.84 8**	.58 4**	.65 5**	.82 4**	.62 6**	.54 2**	.55 0**	.51 0**	.50 0**	0,2 60	.65 4**	.37 7*	.63 8**	.43 1*	.51 8**	.37 8*	.62 2**	.56 8**	.54 8**	.75 0**
	Corre lation																								
	Sig. (2- tailed)	0,0	0,0	0,0 60		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1 66	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 01	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GP 5	Pears on Corre lation	.49 4**	.55 7**	.52 2**	.84 8**	1	.44 9*	.50 8**	.69 3**	.49 8**	.48 8**	.69 9**	.56 3**	.51 1**	0,3 52	.71 8**	.47 6**	.53 0**	0,3 42	.56 4**	0,2 93	.47 8**	.45 9*	.45 1*	.72 7**
	Sig. (2- tailed)	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 56	0,0	0,0	0,0	0,0 65	0,0	0,1 16	0,0	0,0 11	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GM 1	Pears on Corre lation	0,2 40	0,2 60	0,3 09	.58 4**	.44 9*	1	.76 4**	.56 6**	.51 4**	0,1 77	.38 0*	.38	.37 6*	0,1 84	.71 5**	.58 5**	.63 7**	.44 9*	.55 7**	0,2 46	.65 1**	.58 9**	.65 4**	.64 5**
	Sig. (2- tailed	0,2 01	0,1 64	0,0 97	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1 90	0,0	0,0	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GM 2	Pears on Corre lation	0,2 78	.36 3*	.39 8*	.65 5**	.50 8**	.76 4**	1	.79 5**	.68 5**	.37 4*	.49 1**	.47 7**	.50 2**	.42 6*	.63 4**	.67 7**	.59 9**	.44 1*	.52 9**	0,3 26	.63 4**	.59 8**	.71 1**	.73 9**
	Sig. (2- tailed)	0,1 37	0,0 48	0,0 29	0,0	0,0 04	0,0		0,0	0,0	0,0 42	0,0 06	0,0 08	0,0 05	0,0 19	0,0	0,0	0,0	0,0 15	0,0	0,0 79	0,0	0,0	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

	_				1	1		I																	
GM	Pears	.43	.37	.40	.82 4**	3**	.56 6**	.79 5**	1	.54 8**	.46 9**	.48 9**	3*	.40	0,3	.61	.44	.49	0,2	0,3	0,3	.51 3**	.41	.57 3**	.66 6**
3	on	0*	0*	0	4	3	6	5		8	9	9	3	3*	51	2**	3	3**	39	18	39	3	9*	3	6
	Corre lation																								
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0,0
	Sig. (2-	0,0 18	0,0 44	29	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 57	0,0	14	0,0	0,2	0,0 87	0,0 67	0,0	0,0	0,0	0,0
	tailed	10	44	29	00	00	01	00		02	09	00	1 /	21	31	00	14	00	04	07	07	04	21	01	00
)																								
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GM	Pears	.57	.59	.40	.62	.49	.51	.68	.54	1	.69	.61	.68	.56	.44	.48	.58	.74	.79	.75	.56	.68	.69	.63	.84
4	on	2**	4**	3*	6**	8**	4**	5**	8**	1	0**	4**	6**	7**	1*	7**	3**	1**	2**	8**	8**	8**	5**	7**	5**
	Corre	_							*					,		,		_		"	_	*		,	
	lation																								
	Sig.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	(2-	01	01	27	00	05	04	00	02		00	00	00	01	15	06	01	00	00	00	01	00	00	00	00
	tailed																								
)	•	•	20	20	20	•	20	20	20	20	20	20	20	20	•	•		•	20	20	20	20	20	2.0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GM	Pears	.72	.61	.42	.54	.48	0,1	.37	.46	.69	1	.65	.68	0,3	0,3	0,2	0,2	.55	.66	.62	.52	.62	.48	.46	.70
5	on	9**	3**	1*	2**	8**	77	4*	9**	0**		6**	2**	00	28	91	80	9**	5**	8**	9**	7**	3**	1*	7**
	Corre																								
	lation	0.0					0.2							0.4		0.4								0.0	0.0
	Sig.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	(2-	00	00	21	02	06	51	42	09	00		00	00	08	77	18	34	01	00	00	03	00	07	10	00
	tailed																								
) N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
C.D.	ъ			42		60	20	40	40	<u></u>			01	(2)			4.5	- C 4	50	60	51			20	
GD 1	Pears	.71 5**	.60 2**	.43 0*	.55 0**	.69 9**	.38	.49 1**	.48 9**	.61 4**	.65 6**	1	.91 8**	.63 4**	.54 5**	.67 5**	.45 2*	.64 1**	.58 1**	.69 7**	.51 1**	.56 0**	.55 8**	.38 7*	.82 9**
1	on Corre	3	2	U	0	9	0	1	9	4	0		8	4))	2	1	1	/	1	0	8	/	9
	lation																								
	Sig.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	(2-	00	0,0	18	0,0	0,0	38	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	02	0,0	12	0,0	0,0	0,0	0,0	01	0,0	35	0,0
	tailed				02										"-				``		``	"	''		-00
)																								
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
					l	l	l	l	l			l	l	l	l	l			l	l	l	l			

CD	D	71					20	1 47	1.40	- (0		0.1			C1	(2	2.7		\ \(\alpha\)		(2	C1		20 1	0.4
GD 2	Pears on	.71 7**	.63 6**	0,3	.51 0**	3**	.38	.47 7**	.43	.68 6**	.68 2**	.91 8**	1	.72 9**	.61 6**	.63 0**	.37	.74 2**	.67 2**	.68 5**	.62 6**	.61 8**	.62 5**	.38 7*	.84 6**
2	Corre	,	0	10))	′	3	0	~	8		"	0	0			~	'	0	0	'	_ ′	U
	lation																								
	Sig.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	(2-	00	00	89	04	01	37	08	17	00	00	00		00	00	00	44	00	00	00	00	00	00	35	00
	tailed																								
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GD	Pears	.47	.49	0,3	.50	.51	.37	.50	.40	.56	0,3	.63	.72	1	.74	.65	.42	.63	.41	.45	.49	.43	.42	0,3	.71
3	on	2**	8**	39	0**	1**	6*	2**	3*	7**	00	4**	9**		2**	1**	2*	2**	8*	9*	8**	4*	9*	21	5**
	Corre																								
	lation	0.0	0,0	0,0	0.0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0		0.0	0.0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Sig. (2-	0,0 08	0,0	67	0,0	0,0	40	0,0	27	0,0	0,1	0,0	0,0		0,0	0,0	20	0,0	22	11	0,0	16	18	84	0,0
	tailed	00		"		"	10			01										**		10		0.	
)																								
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GD	Pears	.42	.43	.44	0,2	0,3	0,1	.42	0,3	.44	0,3	.54	.61	.74	1	.50	.50	.48	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	.60
4	on	5*	9*	9*	60	52	84	6*	51	1*	28	5**	6**	2**		2**	5**	0**	96	99	53	27	74	75	0**
	Corre lation																								
	Sig.	0,0	0,0	0,0	0.1	0,0	0,3	0.0	0.0	0,0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0,0	0,1	0,1	0.0	0,0	0.1	0,1	0,0
	(2-	19	15	13	66	56	31	19	57	15	77	02	00	00		05	04	07	13	09	56	78	43	42	00
	tailed																								
)	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GD	Pears	.50 1**	.42	.60 1**	.65	.71	.71	.63	.61	.48	0,2	.67	.63	.65	.50	1	.66	.67	.39	.57	0,2	.55	.45	.60	.78
5	on Corre	Ι	6*	1	4**	8**	5**	4**	2**	7**	91	5**	0**	1**	2**		4**	0**	0*	3**	86	4**	4*	5**	1**
	lation																								
	Sig.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	(2-	05	19	00	00	00	00	00	00	06	18	00	00	00	05		00	00	33	01	26	02	12	00	00
	tailed																								
) N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	1.1	50	50	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

	_	0.0																						-0	
GD 6	Pears on Corre lation	0,2 36	0,3	.71	.37	.47 6**	.58 5**	.67 7**	.44	.58	0,2 80	.45	.37	.42	.50 5**	.66 4**	1	.53 8**	.51 6**	.66 3**	0,2 58	.59	.50 6**	.78 2**	.69 8**
	Sig. (2- tailed)	0,2 09	0,0 57	0,0	0,0 40	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,1 68	0,0	0,0 04	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
RL 1	Pears on Corre lation	.59 0**	.63 3**	.38 7*	.63 8**	.53 0**	.63 7**	.59 9**	.49 3**	.74 1**	.55 9**	.64 1**	.74 2**	.63 2**	.48 0**	.67 0**	.53 8**	1	.84 0**	.79 3**	.67 7**	.85 9**	.71 4**	.70 9**	.88 7**
	Sig. (2- tailed)	0,0 01	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 07	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
RL 2	Pears on Corre lation	.48 8**	.65 6**	0,3 50	.43 1*	0,3 42	.44 9*	.44 1*	0,2 39	.79 2**	.66 5**	.58 1**	.67 2**	.41 8*	0,2 96	.39 0*	.51 6**	.84 0**	1	.90 0**	.71 7**	.79 8**	.70 7**	.66 0**	.78 8**
	Sig. (2- tailed)	0,0 06	0,0	0,0 58	0,0 18	0,0 65	0,0	0,0 15	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
RL 3	Pears on Corre lation	.41 7*	.66 0**	.50 1**	.51 8**	.56 4**	.55 7**	.52 9**	0,3 18	.75 8**	.62 8**	.69 7**	.68 5**	.45 9*	0,2 99	.57 3**	.66 3**	.79 3**	.90 0**	1	.57 6**	.76 5**	.70 5**	.71 7**	.84 1**
	Sig. (2- tailed)	0,0 22	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 87	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1 09	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

	_										1														
KP 1	Pears on Corre lation	.42 9*	.37	0,1 95	.37	93	0,2	0,3 26	0,3	.56 8**	.52 9**	.51 1** 0.0	.62 6**	.49 8**	0,3 53	0,2 86	0,2 58	.67 7**	.71 7**	.57	1	.64 6**	.63 8**	.39	.64
	Sig. (2- tailed)	0,0 18	0,0	0,3	0,0	0,1	90	0,0 79	0,0 67	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 56	26	0,1 68	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP 2	Pears on Corre lation	.57 7**	.48 7**	0,3 29	.62 2**	.47 8**	.65 1**	.63 4**	.51 3**	.68 8**	.62 7**	.56 0**	.61 8**	.43 4*	0,3 27	.55 4**	.59 3**	.85 9**	.79 8**	.76 5**	.64 6**	1	.81 3**	.71 0**	.83 1**
	Sig. (2- tailed)	0,0	0,0	0,0 76	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 16	0,0 78	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP 3	Pears on Corre lation	.46 1*	.41 2*	0,1 45	.56 8**	.45 9*	.58 9**	.59 8**	.41 9*	.69 5**	.48 3**	.55 8**	.62 5**	.42 9*	0,2 74	.45 4*	.50 6**	.71 4**	.70 7**	.70 5**	.63 8**	.81 3**	1	.58 1**	.74 9**
	Sig. (2- tailed)	0,0 10	0,0	0,4 44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 18	0,1 43	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0 01	0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP 4	Pears on Corre lation	0,3 02	.49 1**	.54 9**	.54 8**	.45 1*	.65 4**	.71 1**	.57 3**	.63 7**	.46 1*	.38 7*	.38 7*	0,3 21	0,2 75	.60 5**	.78 2**	.70 9**	.66 0**	.71 7**	.39 0*	.71 0**	.58 1**	1	.73 8**
	Sig. (2- tailed)	0,1 05	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 84	0,1 42	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 01		0,0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

TO	Pears	.68	.70	.57	.75	.72	.64	.73	.66	.84	.70	.82	.84	.71	.60	.78	.69	.88	.78	.84	.64	.83	.74	.73	1
TA	on	7**	4**	6**	0^{**}	7**	5**	9**	6**	5**	7**	9**	6**	5**	0**	1**	8**	7**	8**	1**	3**	1**	9**	8**	
L	Corre																								
	lation																								
	Sig.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	(2-	00	00	01	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	
	tailed																								
	_)																								
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Pada uji validitas variabel x nilai r tabel yang digunakan untuk 30 responden dengan taraf signifikan 5% adalah sebesar 0,361. Nilai dari GP1 hingga KP4 menunjukkan nilai >0,361. Nilai signifikansi dari GP1 hingga KP4 juga menunjukkan nilai <0,005 sehingga kuesioner dinyatakan valid seluruh pernyataannya.

^{*.} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Variabel Y

TABEL 3. 6 UJI VALIDITAS VARIABEL Y

Correlations

		EP1	EP2	EP3	EP4	EP5	EP6	EP7	TOTAL
EP1	Pearson Correlation	1	.908**	.842**	.678**	.645**	.759**	.734**	.924**
	Sig. (2- tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
EP2	Pearson Correlation	.908**	1	.843**	.622**	.567**	.763**	.582**	.879**
	Sig. (2- tailed)	0,000		0,000	0,000	0,001	0,000	0,001	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
EP3	Pearson Correlation	.842**	.843**	1	.765**	.665**	.827**	.635**	.918**
	Sig. (2- tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
EP4	Pearson Correlation	.678**	.622**	.765**	1	.887**	.678**	.730**	.872**
	Sig. (2- tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
EP5	Pearson Correlation	.645**	.567**	.665**	.887**	1	.568**	.636**	.809**

	Sig. (2- tailed)	0,000	0,001	0,000	0,000		0,001	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
EP6	Pearson Correlation	.759**	.763**	.827**	.678**	.568**	1	.693**	.867**
	Sig. (2- tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001		0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
EP7	Pearson Correlation	.734**	.582**	.635**	.730**	.636**	.693**	1	.817**
	Sig. (2- tailed)	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.924**	.879**	.918**	.872**	.809**	.867**	.817**	1
	Sig. (2- tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Pada uji validitas variabel y nilai r tabel yang digunakan untuk 30 responden dengan taraf signifikan 5% adalah sebesar 0,361. Nilai dari EP1 hingga EP7 menunjukkan nilai >0,361. Nilai signifikansi dari EP1 hingga EP7 juga menunjukkan nilai <0,005 sehingga kuesioner dinyatakan valid seluruh pernyataannya.

Uji Reliabilitas Variabel X

TABEL 3. 7 UJI RELIABILITAS VARIABEL X

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excludeda	0	0,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
0,960	23

Item-Total Statistics

	Scale	Scale		Cronbach's
	Mean if	Variance if	Corrected	Alpha if
	Item	Item	Item-Total	Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
GP1	177,4667	932,257	0,645	0,960
GP2	177,0333	958,723	0,677	0,959
GP3	176,5333	975,292	0,542	0,960
GP4	176,2000	956,097	0,727	0,959
GP5	176,3000	957,045	0,702	0,959
GM1	176,2000	962,028	0,612	0,960
GM2	176,4333	953,220	0,714	0,959
GM3	176,1333	970,809	0,640	0,959
GM4	176,5333	934,051	0,828	0,957
GM5	176,5000	949,086	0,677	0,959
GD1	177,3667	903,964	0,802	0,958
GD2	177,3667	912,861	0,824	0,957
GD3	177,0667	919,651	0,673	0,960
GD4	177,3333	952,506	0,555	0,960
GD5	176,6667	940,023	0,756	0,958

Putri Harum Mahardika, 2025

ANALISIS EFEKTIVITAS PENERAPAN SUSTAINABILITY (GREEN) SUPPLY CHAIN MANAGEMENT PADA PT KAHATEX

 $Universitas\ Pendidikan\ Indonesia\ |\ repository.upi.edu\ |\ perpustakaan.upi.edu$

GD6	176,6667	938,713	0,661	0,959
RL1	176,2000	932,166	0,875	0,957
RL2	176,1000	932,162	0,762	0,958
RL3	176,5000	907,914	0,818	0,957
KP1	175,6667	961,540	0,610	0,960
KP2	176,2000	946,717	0,815	0,958
KP3	176,0333	954,930	0,726	0,959
KP4	175,9667	960,102	0,715	0,959

Hasil perhitungan uji reliabilitas variabel x dengan metode Cronbarch's Alpha menunjukkan nilai 0,960 dengan jumlah item sebanyak 23. Nilai r tabel untuk uji untuk jumlah item 23 dengan nilai signifikansi 5% adalah sebesar 0,413. R hitung menunjukkan nilai yang lebih besar dari r tabel, sehingga seluruh pertanyaan variabel x pada kuesioner dapat dinyatakan reliabel.

Uji Reliabilitas Variabel Y

TABEL 3. 8 UJI RELIABILITAS VARIABEL Y

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excludeda	0	0,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	N of
Alpha	Items
0,945	7

Item-Total Statistics

Putri Harum Mahardika, 2025 ANALISIS EFEKTIVITAS PENERAPAN SUSTAINABILITY (GREEN) SUPPLY CHAIN MANAGEMENT PADA PT KAHATEX

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

	Scale	Scale		Cronbach's
	Mean if	Variance	Corrected	Alpha if
	Item	if Item	Item-Total	Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
EP1	47,9333	82,478	0,885	0,931
EP2	48,0667	86,892	0,826	0,936
EP3	47,5667	89,564	0,887	0,931
EP4	47,0667	92,202	0,827	0,936
EP5	46,9333	93,306	0,742	0,943
EP6	48,0333	92,033	0,820	0,937
EP7	47,2000	94,441	0,756	0,942

Hasil perhitungan uji reliabilitas variabel y dengan metode Cronbarch's Alpha menunjukkan nilai 0,945 dengan jumlah item sebanyak 7. Nilai r tabel untuk uji untuk jumlah item 7 dengan nilai signifikansi 5% adalah sebesar 0,754. R hitung menunjukkan nilai yang lebih besar dari r tabel, sehingga seluruh pertanyaan variabel y pada kuesioner dapat dinyatakan reliabel.