

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil temuan, analisis, dan pembahasan pada penelitian mengenai pengembangan instrumen penilaian kinerja pada praktikum pengaruh luas permukaan bidang sentuh terhadap laju reaksi dengan teknik *peer* dan *self assessment* diperoleh simpulan sebagai berikut:

- a. Tahapan pengembangan instrumen penilaian kinerja telah terlaksana secara keseluruhan dengan sistematika berikut: menganalisis CP dan ATP mata pelajaran kimia kurikulum merdeka; mengkaji literatur mengenai penilaian kinerja, rubrik penilaian, dan materi pengaruh luas permukaan bidang sentuh terhadap laju reaksi; melakukan survei lapangan; mengoptimasi praktikum pengaruh luas permukaan bidang sentuh terhadap laju reaksi; menyusun kisi-kisi instrumen penilaian kinerja; menyusun draf awal instrumen penilaian kinerja; melakukan validasi konten draf awal instrumen penilaian kinerja yang telah dikembangkan; melakukan uji reliabilitas inter-rater instrumen penilaian kinerja yang telah valid; dan uji keterlaksanaan *peer* dan *self assessment*.
- b. Instrumen penilaian kinerja yang dikembangkan terdiri atas 13 aspek kinerja. Dari jumlah tersebut, 12 aspek dinyatakan valid dengan nilai CVR = 1, sedangkan 1 aspek dinyatakan valid dengan revisi karena memiliki nilai CVR = 0,60 pada kategori kesesuaian *task* dengan rubrik. Seluruh aspek kinerja juga dinyatakan valid berdasarkan nilai I-CVI. Secara keseluruhan, instrumen memiliki validitas konten yang sangat baik dengan nilai CVI = 0,98 dan S-CVI/Ave = 0,99.
- c. Instrumen penilaian kinerja yang dikembangkan memiliki reliabilitas dengan kategori sangat baik pada 5 aspek kinerja dan kategori baik pada 8 aspek kinerja. Secara keseluruhan, instrumen tersebut telah reliabel (konsisten) dalam menilai kinerja peserta didik.

- d. Keterlaksanaan *peer assessment* dan *self assessment* dalam menilai kinerja peserta didik menggunakan instrumen penilaian kinerja yang dikembangkan belum optimal, dengan rata-rata korelasi yang rendah pada *peer assessment* (0,292) dan *self assessment* (0,387).

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, terdapat beberapa saran dari berbagai pihak sebagai berikut:

- a. Bagi peneliti lain, sebaiknya menyusun rubrik penilaian yang jelas dan tidak menimbulkan keambiguan agar memudahkan observer dalam memberikan penilaian.
- b. Peneliti selanjutnya sebaiknya melakukan pelatihan lebih mendalam kepada observer maupun peserta didik yang akan melakukan *peer* dan *self assessment*, sehingga pemahaman dan konsistensi penilaian dapat lebih maksimal.
- c. Peneliti lain juga disarankan melakukan survei lapangan kepada peserta didik serta mempertimbangkan variasi alat, bahan, atau prosedur praktikum untuk setiap peserta didik dalam kelompok, agar proses *peer* dan *self assessment* berjalan lebih stabil, objektif, dan hasilnya lebih dapat diandalkan.