

**PENGARUH PERSEPSI RISIKO BAHAYA GUNUNGAPI TERHADAP  
MOTIVASI WISATAWAN PENDAKI DI INDONESIA**



**TESIS**

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar  
Magister Pariwisata

Oleh:

Ruslan Budiarto

2217100

**PROGRAM STUDI MAGISTER PARIWISATA  
SEKOLAH PASCASARJANA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2025**

**PENGARUH PERSEPSI RISIKO BAHAYA GUNUNGAPI TERHADAP  
MOTIVASI WISATAWAN PENDAKI DI INDONESIA**

Oleh  
Ruslan Budiarto

S.Pd. Universitas Pendidikan Indonesia, 2008

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Magister Pariwisata (M.Par.) pada Sekolah Pascasarjana

© Ruslan Budiarto 2025  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Agustus 2025

Hak Cipta dilindungi undang-undang.  
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

**LEMBAR PENGESAHAN**

**RUSLAN BUDIARTO**

**PENGARUH PERSEPSI RISIKO BAHAYA GUNUNGAPI TERHADAP  
MOTIVASI WISATAWAN PENDAKI DI INDONESIA**

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing 1



**Dr. A.H. Galihkusumah, S.ST., M.M.**

**NIP. 198105222010121006**

Pembimbing 2

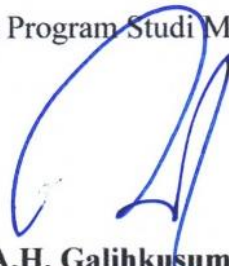


**Dr. Gita Siswhara, M.M.**

**NIP. 197305102008121002**

Mengetahui,

Ketua Program Studi Magister Pariwisata



**Dr. A.H. Galihkusumah, S.ST., M.M.**

**NIP. 198105222010121006**

Tesis ini telah diuji pada Ujian Sidang Tahap 2

Hari/Tanggal : Kamis, 28 Agustus 2025

Tempat : Ruang Sidang 2.22A, Gedung SPs UPI

Pembimbing 1




**Dr. A.H. Galihkusumah, S.ST., M.M.**  
NIP. 198105222010121006

Pembimbing 2



**Dr. Gita Siswhara, M.M.**  
NIP. 197305102008121002

Penguji 1



**Dr. Rini Andari, M.M.**  
NIP. 198109162008122002

Penguji 2



**Heri Puspito Diyah Setiyorini, M.M., Ph.D.**  
NIP. 197610312008122001

Mengetahui,  
Ketua Program Studi Magister Pariwisata



**Dr. A.H. Galihkusumah, S.ST., M.M.**  
NIP. 198105222010121006

## **PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME**


Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ruslan Budiarto  
NIM : 2217100  
Program Studi : Magister Pariwisata  
Judul Karya : Pengaruh Persepsi Risiko Bahaya Gunungapi Terhadap Motivasi Wisatawan Pendaki Di Indonesia

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis ini merupakan hasil kerja saya sendiri. Saya menjamin bahwa seluruh isi karya ini, baik sebagian maupun keseluruhan, bukan merupakan plagiarism dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah dinyatakan dan disebutkan sumbernya dengan jelas.

Jika di kemudian hari ditemukan pelanggaran terhadap etika akademik atau unsur plagiarism, saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di Universitas Pendidikan Indonesia.

Bandung, 28 Agustus 2025

Tanda tangan:   
Ruslan Budiarto

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas rahmat dan karunia-Nya, tesis yang berjudul “Pengaruh Persepsi Risiko Bahaya Gunungapi terhadap Motivasi Wisatawan Pendaki di Indonesia” dapat diselesaikan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Pariwisata pada Program Studi Magister Pariwisata, Sekolah Pascasarjana, Universitas Pendidikan Indonesia.

Seluruh proses penyusunan dilakukan secara sistematis, mulai dari penelusuran literatur, penyusunan instrumen, pengumpulan data, hingga analisis hasil. Penulis berupaya menyajikan hasil penelitian ini dengan pendekatan ilmiah yang objektif dan argumentatif, agar dapat memberikan kontribusi terhadap pengembangan kajian pariwisata, khususnya dalam ranah perilaku wisatawan dan manajemen risiko di destinasi wisata alam.

Semoga tulisan ini dapat memberikan manfaat secara akademik maupun praktis, serta menjadi bahan rujukan dalam pengembangan pariwisata yang berkelanjutan dan berwawasan keselamatan.

Bandung, Agustus 2025

Penulis,



Ruslan Budiarto

## UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah rabbil 'alamin, segala puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas rahmat, taufik, dan karunia-Nya sehingga tesis ini dapat terselesaikan dengan baik.

Dengan penuh kerendahan hati, pada kesempatan ini, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. **Dr. Ahmad Hudaiby Galihkusumah, S.ST., M.M.**, selaku Ketua Prodi Magister Pariwisata Universitas Pendidikan Indonesia, dan Dosen Pembimbing I yang dengan penuh kesabaran memberikan arahan, bimbingan, serta motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
2. **Dr. Gita Siswhara, M.M.**, selaku Dosen Pembimbing II yang senantiasa memberikan masukan berharga, motivasi, dan bimbingan dalam proses penyusunan tesis ini.
3. Seluruh **Dosen di Program Studi Magister Pariwisata** yang telah memberikan arahan, wawasan, serta bimbingan selama penulis menempuh studi.
4. Kepada **istri Dini Nurfitriani dan kedua anak penulis M. Ihsan Kamil dan M. Adika Ilyasa**, atas segala doa, cinta, dukungan dan semangat yang tiada henti.
5. Dan yang terakhir, kepada seluruh teman-teman di Magister Pariwisata UPI dan semua pihak yang telah membantu dan mendukung penyusunan Tesis ini.

Semoga segala dukungan, doa, dan bantuan yang diberikan mendapat balasan terbaik dari Allah SWT, serta menjadikan tesis ini bermanfaat bagi penulis maupun bagi semua pihak yang membutuhkan.

Bandung, Agustus 2025

Penulis,



**Ruslan Budiarto**

# PENGARUH PERSEPSI RISIKO BAHAYA GUNUNGAPI TERHADAP MOTIVASI WISATAWAN PENDAKI DI INDONESIA

**Ruslan Budiarto**

Magister Pariwisata, Universitas Pendidikan Indonesia

Email: [budiarto.ruslan@student.upi.edu](mailto:budiarto.ruslan@student.upi.edu)

## ABSTRAK

Pendakian gunungapi merupakan bentuk wisata minat khusus yang memiliki daya tarik tinggi, namun juga mengandung potensi risiko kebencanaan yang signifikan. Persepsi risiko yang dimiliki wisatawan terhadap bahaya gunungapi dapat memengaruhi keputusan serta motivasi mereka dalam melakukan aktivitas pendakian. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh persepsi risiko terhadap motivasi wisatawan pendaki gunung di Indonesia. Variabel independen dalam penelitian ini mencakup lima dimensi persepsi risiko, yaitu: pengetahuan tentang bahaya gunungapi, persepsi terhadap ancaman, kesiapsiagaan dan mitigasi, persepsi risiko pribadi, serta kepatuhan terhadap arahan dan evakuasi. Sementara itu, variabel dependen berupa motivasi wisatawan diukur melalui dua dimensi utama: motivasi kognitif dan motivasi afektif. Data diperoleh dari 316 responden melalui penyebaran kuesioner terstruktur secara daring. Analisis data dilakukan menggunakan metode Partial Least Squares–Structural Equation Modeling (PLS-SEM). Hasil penelitian menunjukkan bahwa tidak semua dimensi persepsi risiko mengurangi motivasi wisatawan. Pengetahuan bahaya gunungapi, kesiapsiagaan dan mitigasi, serta kepatuhan terhadap arahan terbukti berpengaruh positif dan signifikan terhadap motivasi kognitif maupun afektif. Sebaliknya, persepsi ancaman dan persepsi risiko pribadi tidak menunjukkan pengaruh signifikan. Temuan ini mengindikasikan bahwa risiko gunungapi bukanlah faktor penghambat, tetapi dapat meningkatkan rasa ingin tahu dan keterlibatan wisatawan jika dipahami dan dikelola dengan baik. Implikasi dari penelitian ini menyarankan pentingnya penguatan komunikasi risiko dan edukasi kebencanaan di destinasi wisata gunungapi untuk meningkatkan keselamatan sekaligus kepuasan pengunjung.

**Kata kunci:** persepsi risiko; bahaya gunungapi; motivasi wisatawan pendaki; wisata petualangan; PLS-SEM



# THE INFLUENCE OF PERCEIVED VOLCANIC HAZARD RISK ON THE MOTIVATION OF MOUNTAIN HIKING TOURISTS IN INDONESIA

**Ruslan Budiarto**

Magister Pariwisata, Universitas Pendidikan Indonesia

Email: [budiarto.ruslan@student.upi.edu](mailto:budiarto.ruslan@student.upi.edu)

## **ABSTRACT**

*Volcanic mountain hiking represents a form of special interest tourism that offers strong appeal yet also involves significant disaster risks. Tourists' risk perceptions of volcanic hazards can influence their decisions and motivations to engage in hiking activities. This study aims to analyze the influence of risk perception on the motivation of volcanic hikers in Indonesia. The independent variables include five dimensions of risk perception: knowledge of volcanic hazards, perception of threats, preparedness and mitigation, personal risk perception, and compliance with guidance and evacuation. Meanwhile, the dependent variables consist of two main dimensions of tourist motivation: cognitive and affective motivation. Data were collected from 316 respondents through an online structured questionnaire. The data were analyzed using the Partial Least Squares–Structural Equation Modeling (PLS-SEM) method. The findings reveal that not all dimensions of risk perception negatively affect tourist motivation. On the contrary, knowledge, preparedness, and compliance dimensions show positive and significant effects on both cognitive and affective motivation. These results suggest that volcanic risk is not merely a deterrent factor but can instead foster curiosity and engagement when properly understood and managed. The study implies the importance of strengthening risk communication and disaster education in volcanic tourism destinations to enhance both visitor safety and satisfaction.*

**Keywords:** *Risk perception; volcanic hazards; hiking tourist motivation; PLS-SEM.*

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME.....</b>	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vi</b>
<b><i>ABSTRACT</i> .....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian .....	5
1.4 Manfaat Penelitian .....	5
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>6</b>
2.1 Wisata pendakian Gunungapi .....	6
2.2 Persepsi Risiko dalam Wisata Pendakian Gunungapi .....	7
2.3 Risiko Bahaya.....	8
2.4 Bahaya Gunungapi .....	12
2.5 Motivasi Wisatawan Pendaki.....	14
2.6 Hubungan antara Persepsi Risiko dan Motivasi.....	16
2.7 Penelitian Terdahulu .....	17
2.8 Kerangka Pemikiran .....	25
2.9 Hipotesis Penelitian .....	26

<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>29</b>
3.1 Desain Penelitian .....	29
3.1.1 Operasional Variabel .....	29
3.1.2 Teknik Pengumpulan Data .....	36
3.2 Populasi dan Sampel.....	36
3.2.1 Populasi .....	36
3.2.2 Sampel.....	36
3.3 Instrumen Penelitian .....	37
3.4 Pengujian Instrumen Penelitian .....	37
3.4.1 Uji Validitas.....	37
3.4.2 Uji Realibilitas .....	43
3.5 Metode Analisis Data.....	44
3.5.1 Analisis Deskriptif.....	44
3.5.2 Analisis Verifikatif .....	45
3.5.3 Pengujian Hipotesis.....	45
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN .....</b>	<b>47</b>
4.1 Hasil Penelitian.....	47
4.1.1 Karakteristik Responden .....	47
4.1.2 Analisis Deskriptif Variabel Penelitian .....	51
4.1.3 Analisis Verifikatif Variabel Penelitian .....	63
4.1.4 Hasil Pengujian Hipotesis .....	77
4.2 Pembahasan Penelitian .....	80
4.2.1 Tingkat Persepsi Risiko Bahaya Gunung Api .....	80
4.2.2 Tingkat Motivasi Wisatawan Pendaki .....	82

4.2.3 Pengaruh Persepsi Risiko Bahaya Gunung Api terhadap Motivasi Wisatawan Pendaki .....	85
<b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>111</b>
5.1 Simpulan.....	111
5.2 Saran.....	112
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>115</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>122</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Likelihood (Kemungkinan).....	9
Tabel 2. 2 Severity (Keparahan).....	9
Tabel 2. 3 Keterangan Nilai Risiko .....	9
Tabel 2. 4 Beberapa dampak bahaya erupsi gunungapi .....	13
Tabel 2. 5 Penelitian Terdahulu.....	17
Tabel 3. 1 Operasionalisasi Variabel Penelitian.....	31
Tabel 3. 2 Skala Likert .....	37
Tabel 3. 3 Pengujian validitas item responden.....	39
Tabel 3. 4 Hasil Uji Reliabilitas .....	43
Tabel 4. 1 Jenis Kelamin Responden.....	48
Tabel 4. 2 Usia Responden.....	48
Tabel 4. 3 Tingkat Pendidikan Responden.....	49
Tabel 4. 4 Pengalaman Mendaki Responden .....	50
Tabel 4. 5 Lama Pengalaman Mendaki .....	50
Tabel 4. 6 Jenis Kunjungan Responden .....	51
Tabel 4. 7 Hasil Penilaian Responden pada Variabel Persepsi Risiko Bahaya Gunungapi.....	52
Tabel 4. 8 Tanggapan responden berdasarkan sub variabel Persepsi Risiko Bahaya Gunungapi.....	56
Tabel 4. 9 Nilai Responden terhadap Variabel motivasi wisatawan pendaki di Indonesia .....	58
Tabel 4. 10 Tanggapan responden berdasarkan Kelompok sub variabel (Y).....	61
Tabel 4. 11 Outer Loading.....	64
Tabel 4. 12 Nilai Average Variance Extracted (AVE) .....	67
Tabel 4. 13 Nilai Cross Loading .....	68
Tabel 4. 14 Fornell-Larcker Criterion .....	71
Tabel 4. 15 Heterotrait-Monotrait Ratio (HTMT).....	72
Tabel 4. 16 Hasil Uji Reliabilitas .....	73
Tabel 4. 17 Nilai R Square .....	74
Tabel 4. 18 Nilai Kolinearitas (VIF) .....	75

Tabel 4. 19 Hasil Pengujian Hipotesis .....	77
---	----

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Konseptual .....	26
Gambar 4. 1 Diagram Jalur Outer Loading.....	66

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdussamad, H. Z., & Sik, M. S. (2021). *Metode penelitian kualitatif*. CV. Syakir Media Press.
- Ariefana, P. (2018). Semua Pendaki Merapi Dievakuasi, 18 Orang Luka dan Trauma. Online at <https://www.suara.com/news/2018/05/11/190851/semua-pendaki-merapi-dievakuasi-18-orang-luka-dan-trauma>. Diakses pada 5 Agustus 2024.
- Azhari, M. H., Royanow, A. F., & Jumraidin, J. (2024). Motivasi dan Kendala Wisatawan Wisata Minat Khusus Trekking di Gunung Rinjani. *Journal of Innovation Research and Knowledge*, 3(12), 2359-2366.
- Aquino, R. S., Schänzel, H. A., & Hyde, K. F. (2019). Analysing push and pull motives for volcano tourism at Mount Pinatubo, Philippines. *Geoheritage*, 11, 177-191.
- Banks, N. G., Tilling, R. I., Harlow, D. H., & Ewert, J. W. (1989). Volcano monitoring and short-term forecasts. In *Volcanic Hazards* (Vol. 1, pp. 81-102). Washington, DC: American Geophysical Union.
- Baskara, G. I. (2017). Gunungapi dan pariwisata: bermain dengan api. *Jurnal Analisis Pariwisata ISSN*, 1410, 3729.
- Beirman, D. (2006). A travel industry perspective on government travel advisories. In *Tourism in turbulent times* (pp. 309-320). Routledge.
- Benediktsson, K., Lund, K. A., & Huijbens, E. (2011). Inspired by eruptions? Eyjafjallajökull and Icelandic tourism. *Mobilities*, 6(1), 77-84.
- Berni, M., Ritchie, B. W., & Tkaczynski, A. (2021). Exploring risk perception and emotional responses to disasters within disaster tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 48, 470-480.
- Beniwal, V., & Tiwari, P. (2021). Risk perception, emotional discomfort, and destination satisfaction among adventure tourists in high-altitude regions. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 35, 100408
- Buckley, R. (2012). Rush as a key motivation in skilled adventure tourism: Resolving the risk recreation paradox. *Tourism Management*, 33(4), 961-970.



- Buning, R. J., Cole, Z. D., & Lamont, M. (2016). Adventure recreation in the wild: Exploring the role of self-efficacy and sensation seeking. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 15, 1–7.
- Bird, D.K., Gisladdottir, G., & Dominey-Howes, D. (2010). Volcanic risk and tourism in southern Iceland: Implications for hazard, risk, and emergency response education and training. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 189(1-2), 33-48.
- Bergstrom, A., & Roswall, T. (2018). Experiential risk education in adventure tourism: Enhancing preparedness and motivation. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 21, 12–21.
- Bojanic, D. C., Warnick, R., & Muskat, B. (2023). Risk perceptions and learning motivations in adventure tourism: A structural equation modeling approach. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 41, 100612.
- Cater, C., Garrod, B., & Leung, M. (2015). The role of risk and knowledge in adventure tourism motivation. *Current Issues in Tourism*, 18(8), 713–730.
- Cheung, L. T. O., & Yeung, H. Y. (2018). Risk perception and trust in government in the context of disaster tourism. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(8), 1652.
- Chew, E. Y. T., & Jahari, S. A. (2019). Destination image as a mediator between perceived risks and revisit intention: A case of post-disaster Japan. *Tourism Management*, 40, 382-393.
- Choi, Y., Oh, M., Choi, M., & Kim, S. (2021). Exploring the influence of culture on tourist experiences with robots in service delivery environments. *Current Issues in Tourism*, 24(5), 717-733.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Cobar, H. J. (2020). Perceptions and response of residents, house owners, and tourists to the sudden phreatomagmatic eruption of Taal Volcano on January 12, 2020. Department of Science and Technology–Philippine Institute of Volcanology and Seismology (DOST–PHIVOLCS).
- Davis, S., Anshuka, A. K., Duley, S., Huff, M., & Logan, C. (2013). Managing risk and allure at volcanoes in Hawaii: How close is too close? *GeoJournal of Tourism and Geosites*, 12(2), 85-93.

- De Ries, K. E., Schaap, H., van Loon, A. M. M., Kral, M. M., & Meijer, P. C. (2022). A literature review of open-ended concept maps as a research instrument to study knowledge and learning. *Quality & Quantity*, 1-35.
- Erliana, C. I., & Azis, A. (2020). Identifikasi Bahaya dan Penilaian Risiko pada Stasiun Switchyard di PT. PJB UBJ O&M PLTMG Arun Menggunakan Metode Hazard Identification, Risk Analysis and Risk Control (HIRARC). *Industrial Engineering Journal*, 9(2).
- Gede, P. I., & Gayatri, P. (2005). *Sosiologi Pariwisata: Kajian sosiologi terhadap struktur, sistem dan dampak-dampak pariwisata*.
- Gosal, L. C., Tarore, R. C., & Karongkong, H. H. (2018). Analisis Spasial Tingkat Kerentanan Bencana Gunung Api Lokon Di Kota Tomohon. *Spasial*, 5(2), 229-237.
- Gstaettner, A. M., Lee, D., & Rodger, K. (2018). Visitor motivations and experiences in nature-based tourism: A systematic review. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 21, 1–19.
- Hansell, A. L., Horwell, C. J., & Oppenheimer, C. (2006). The health hazards of volcanoes and geothermal areas. *Occupational and Environmental Medicine*, 63(2), 149-156.
- Harits Dwi, W. (2018). Diplomasi Pariwisata Bencana di Indonesia. *Prosiding Vennas AIHII*, 9, 145.
- Heggie, T. W., & Amundson, M. E. (2020). Mountaineering and the science of risk: Motivations and emotions in high-altitude adventure. *Wilderness & Environmental Medicine*, 31(2), 157–165.
- Hidayat, A., Marfai, M. A., & Hadmoko, D. S. (2020). Eruption on Indonesia's volcanic islands: A review of potential hazards, fatalities, and management. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 485, No. 1, p. 012061). IOP Publishing.
- Karl, M., Muskat, B., & Ritchie, B. (2020). Which travel risks are more salient for destination choice? An examination of the tourist's decision-making process. *Journal of Destination Marketing & Management*, 18, 100487.
- Karl, M. (2018). Risk and Uncertainty in Travel Decision-Making: A Literature Review. *Tourism Management Perspectives*, 27, 1–13.
- Kozak, M., Crotts, J. C., & Law, R. (2007). The impact of the perception of risk on international travellers. *International Journal of Tourism Research*, 9(4), 233-242.

- Kusumadinata, K. (1979). *Catalogue of references on Indonesian volcanoes with eruptions in historical time*. Directorate of Volcanology Indonesia.
- Lawton, G. R., & Page, S. J. (2016). The impact of risk communication on tourist decision-making: A comparative study of UK and New Zealand tourists. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 33(7), 981–997.
- Le, D., & Arcodia, C. (2018). Risk perception and emotion in tourism. *Tourism Management Perspectives*, 28, 1–10.
- Lubis, F. W., Sabarina, Y., & Masril, M. (2019). Penanganan bencana erupsi Gunung Sinabung ditinjau dari aspek komunikasi dan koordinasi. *JURNAL SIMBOLIKA Research and Learning in Communication Study*, 5(1), 1-22.
- Loureiro, S. M. C., & Jesus, S. N. (2019). Exploring the emotional value of risk and knowledge in nature-based tourism. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 25, 1–10.
- Mar'atusholihah, E. R., Muntasib, E. H., & Rushayati, S. B. (2021). Tourism hazard mitigation in Mount Rinjani National Park, West Nusa Tenggara. *Social Science, Humanities and Sustainability Research*, 2(2).
- McGuire, B., Kilburn, C. R., & Murray, J. (Eds.). (2022). *Monitoring active volcanoes: strategies, procedures, and techniques*. Taylor & Francis.
- McIntosh, R. W., Goeldner, C. R., & Ritchie, J. R. B. (1995). Pleasure travel motivation. In *Tourism: Principles, practices, philosophies* (7th ed., pp. 167–190).
- Muntasib, E.H., Nadhira, F., & Meilani, R. (2019). Hazard Management in Tourism: A Case Study of The Senaru-Sembalun Hiking Trail, Mount Rinjani National Park, Indonesia. *Jurnal Manajemen Hutan Tropika*, 25(3), 199-199.
- McMullan, C., et al. (2008). Risk perception and behavior in recreational mountaineering. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 4(2), 62-70.
- Nasution, A. F. (2023). *Metode penelitian kualitatif*.
- Ng, S. L., & Hsu, M. C. (2024). Motivation-Based segmentation of hiking tourists in Taiwan. *Tourism and Hospitality*, 5(4), 1065-1082.
- Pabel, A., & Prideaux, B. (2016). Motivations and experiences of tourism: Theory and practice. In Moscardo, G. & Benckendorff, P. (Eds.), *Education and Tourism: Tourism Social Science Series*. Emerald Group Publishing.

- Pratomo, I. (2006). Klasifikasi gunungapi aktif Indonesia, studi kasus dari beberapa erupsi gunungapi dalam sejarah. *Indonesian Journal on Geoscience*, 1(4), 209-227.
- Priatmoko, S., & Purwoko, Y. (2019). Mitigasi Bencana Daerah Tujuan Wisata: Studi Kasus Pentingsari, Nglanggeran, Penglipuran. *Journal of Tourism Destination and Attraction*, 7(2), 99-106.
- Priyono, K. D., & Lestari, F. E. (2017). Peningkatan Kapasitas Masyarakat dalam Menghadapi Bencana Erupsi Gunungapi Kelut Melalui Pariwisata Bencana di Kecamatan Nglegek Kabupaten Blitar. *URECOL*, 93-104.
- Poortinga, W., Whitmarsh, L., & Lorenzoni, I. (2019). Risk fatigue and cognitive disengagement: Young people's responses to repeated risk messaging in tourism. *Tourism Management*, 71, 236–244.
- Pusat Pusat Vulkanologi dan Mitigasi Bencana Geologi (2021). Tipe Gunungapi di Indonesia (A, B, dan C). Online at <https://magma.esdm.go.id/v1/edukasi/tipe-gunung-api-di-indonesia-a-b-dan-c>. Diakses pada 16 September 2024.
- Putra, A. K., Rizal, S., Alam, M., Sustika, L., Huda, I. A. I. S., & Yembuu, B. (2023). Volcano tourism in volcanic risk areas: Exploration of the higher experience in Mount Semeru–Indonesia. *Geo Journal of Tourism and Geosites*, 46(1), 99-107.
- Ragil, C., Pramana, A. Y. E., & Efendi, H. (2020). Kearifan lokal dalam mitigasi bencana di wilayah lereng Gunung Merapi studi kasus Kecamatan Cangkringan, Kabupaten Sleman. *Reka Ruang*, 3(1), 10-18.
- Rahmayanti, L. (2023). Literature review: Analisis potensi pengelolaan Kawasan Taman Nasional Gunung Merapi (TNGM) berdasarkan zona untuk pelestarian ekosistem daratan. *Jurnal Sains Edukatika Indonesia (JSEI)*, 4(1).
- Rizky, R., & Permatasari, A. L. (2020). Pendidikan mitigasi bencana erupsi gunungapi menggunakan game edukatif PASGA (Pasukan Siaga Gunungapi). *Jurnal Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat UNSIQ*, 7(2), 165-169.
- Roe, J., McConney, A., & Mansfield, C. (2014). Exploring the nature and impact of risk perception in outdoor education. *Journal of Adventure Education and Outdoor Learning*, 14(2), 106–123.

- Rouquette, S., Jacquez, L., de Vries, B. V. W., & Franco, L. M. (2023). Exploring the best communication channels to inform a local population about volcanic risk. *Volcanica*, 6(1), 45-62.
- Sari, D., Kusumah, A. H. G., & Marhanah, S. (2018). Analisis faktor motivasi wisatawan muda dalam mengunjungi destinasi wisata minat khusus. *Journal of Indonesian Tourism, Hospitality and Recreation*, 1(2), 11-22.
- Sasaki, D., Jibiki, Y., & Ohkura, T. (2022). Tourists' behavior for volcanic disaster risk reduction: A case study of Mount Aso in Japan. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 78, 103142.
- Scarpa, R., Tilling, R. I., Scarpa, R., & Gasparini, P. (1996). A review of volcano geophysics and volcano-monitoring methods. *Monitoring and Mitigation of Volcano Hazards*, 3-22.
- Setiyoso, A., Oesma, T. I., & Yusuf, M. (2019). Analisis Potensi Kecelakaan Akibat Kerja Menggunakan Job Safety Analysis (JSA) Dengan Pendekatan Hazard Identification Risk Assessment And Risk Control (Hirarc). *Jurnal Rekavasi*, 7(1), 1-7.
- Su, L., & Swanson, S. R. (2017). The effect of destination social responsibility on tourist environmentally responsible behavior: Compared analysis of first-time and repeat tourists. *Tourism Management*, 60, 308–321.
- Shalih, O., Tambunan, M. P., & Tambunan, R. P. (2019). Membangun Ketahanan (Resiliensi) Bencana Pada Kawasan Pariwisata (Studi Kasus: Kabupaten Pandeglang Pasca Tsunami Selat Sunda 2018). *Social and Technological Innovation on Disaster for Industry*, 4, 6-8.
- Sönmez, S. F., & Graefe, A. R. (2018). Influence of personal risk perception on travel-related decision-making in adventure contexts. *Tourism Management Perspectives*, 28, 38–45.
- Tapsell, S., & McCauley, D. (2020). The psychology of hazard communication: Risk framing and behavioral outcomes. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 42, 101336.
- Wachinger, G., Renn, O., & Kuhlicke, C. (2021). Perception of natural hazards: A risk communication perspective. *International Journal of Disaster Risk Science*, 12(2), 145–158.
- Wang, L., Wu, T. C., & Liu, T. (2021). Cognitive-affective processing in travel decision-making: The moderating role of risk communication framing. *Journal of Travel Research*, 60(2), 453–470.

- Wang, D., Li, M., & Li, J. (2019). Destination Marketing and Risk Perception: A Study of the Impact of Risk Perception on the Decision-Making Process of International Tourists in Natural Disaster-Prone Areas. *Journal of Destination Marketing & Management*, 11, 259–271.
- Wang, D., & Shi, X. (2021). Tourist risk perception and coping behavior in natural disaster destinations: An integrated model. *Journal of Destination Marketing & Management*, 20, 100611.
- Yüksel, M., Akgunduz, Y., & Ehtiyar, R. (2020). Risk awareness and affective response in adventure tourism: A conceptual framework. *Journal of Tourism Futures*, 6(3), 267–281.