

**EVALUASI IMPLEMENTASI
PROGRAM GERAKAN LITERASI SEKOLAH (GLS)
DENGAN MENGGUNAKAN MODEL CIPP
PADA SEKOLAH DASAR DI KABUPATEN GARUT**



TESIS

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Magister
Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Oleh:

Whindi Widhiyanti Senjaya
2307814

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
KAMPUS UPI DI TASIKMALAYA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2025**

**EVALUASI IMPLEMENTASI PROGRAM GERAKAN LITERASI SEKOLAH
(GLS) PADA SEKOLAH DASAR DENGAN MENGGUNAKAN MODEL CIPP
DI KABUPATEN GARUT**

**Oleh
Whindi Widhiyanti Senjaya**

**Sebuah tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Magister
Pendidikan Guru Sekolah dasar**

**©Whindi Widhiyanti Senjaya
Universitas Pendidikan Indonesia
Juni 2025**

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

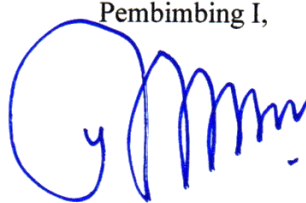
**Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.**

WHINDI WIDHIYANTI SENJAYA

**EVALUASI IMPLEMENTASI PROGRAM GERAKAN LITERASI SEKOLAH (GLS)
PADA SEKOLAH DASAR DENGAN MENGGUNAKAN MODEL CIPP
DI KABUPATEN GARUT**

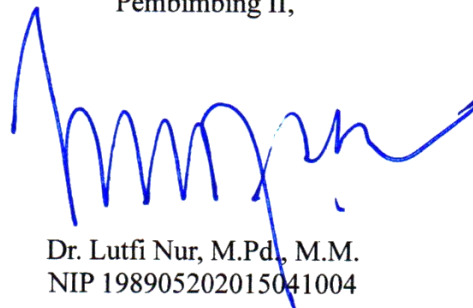
disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I,



Prof. Dr. Heri Yusuf Muslih, M.Pd.
NIP. 197511182000031004

Pembimbing II,



Dr. Lutfi Nur, M.Pd., M.M.
NIP 198905202015041004

Mengetahui,
Ketua Program Studi Magister PGSD



Dr. Ghulam Hamdu, M.Pd.
NIP 198006222008011004

ABSTRAK

Evaluasi Implementasi Program Gerakan Literasi Sekolah (GLS) Pada Sekolah Dasar Dengan Menggunakan Model CIPP Di Kabupaten Garut

WHINDI WIDHIYANTI SENJAYA

NIM. 2307814

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pentingnya peningkatan budaya literasi di lingkungan sekolah dasar sebagai salah satu upaya mendukung mutu Pendidikan. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi implementasi program GLS pada sekolah dasar di Kabupaten Garut dengan menggunakan model evaluasi CIPP. Penelitian dilakukan di empat sekolah dasar di Kabupaten Garut dan menggunakan pendekatan kualitatif dengan desain evaluasi program. Pengumpulan data dikumpulkan melalui observasi, wawancara, dan dokumentasi. Data dianalisis menggunakan model analisis interaktif Miles dan Huberman. Hasil penelitian menunjukkan bahwa program GLS di empat sekolah telah berjalan baik dan berdampak positif bagi siswa, guru, dan sekolah. Secara konteks, program sejalan dengan visi misi dan kebijakan nasional, serta telah masuk dalam RKS/RKAS. Dari aspek input, sekolah memiliki SDM, sarana, dan dukungan yang cukup, meskipun masih perlu pelatihan literasi dan pengadaan buku nonteks, terutama di sekolah negeri. Proses pelaksanaan berjalan terjadwal, melibatkan seluruh warga sekolah, dan didokumentasikan dengan baik. Dari sisi produk, karya siswa terdokumentasi dalam bentuk buku, portofolio, mading, pojok baca, serta adanya penghargaan dan rencana keberlanjutan program. Maka dapat disimpulkan bahwa program GLS telah selaras dengan unsur-unsur konteks (*Context*), didukung sarana, SDM, dan kemitraan yang cukup (*Input*), serta dilaksanakan secara rutin dan terdokumentasi dengan baik (*Process*). Hasilnya tercermin dari karya siswa, portofolio, dan penghargaan yang mendorong motivasi, dengan komitmen keberlanjutan dari tiap sekolah (*Product*). Keberhasilan implementasi Program GLS di keempat sekolah ini tidak hanya bergantung pada upaya internal, tetapi juga didorong oleh kontribusi signifikan dari pihak eksternal yang berperan dalam mendukung pelaksanaan dan pengembangan program literasi.

Kata Kunci: Model Evaluasi CIPP, Program GLS, Sekolah Dasar

ABSTRACT

Evaluation of the Implementation of the School Literacy Movement (GLS) Program in Elementary Schools Using the CIPP Model in Garut District

**WHINDI WIDHIYANTI SENJAYA
NIM. 2307814**

This research is motivated by the importance of enhancing literacy culture in elementary school environments as one of the efforts to support the quality of education. The study aims to evaluate the implementation of the GLS programme in elementary schools in Garut Regency using the CIPP evaluation model. The research was conducted in four elementary schools in Garut Regency and employed a qualitative approach with a programme evaluation design. Data was collected through observation, interviews, and documentation. Data was analysed using the interactive analysis model of Miles and Huberman. The results of the study indicate that the GLS programme in the four schools has been implemented well and has had a positive impact on students, teachers, and schools. Contextually, the programme aligns with the national vision, mission, and policies, and has been included in the RKS/RKAS. From the aspect of input, schools have sufficient human resources, facilities, and support, although there is still a need for literacy training and the procurement of non-textbooks, especially in public schools. The implementation process is scheduled, involves all school members, and is well documented. In terms of outcomes, student works are documented in the form of books, portfolios, bulletin boards, reading corners, as well as the presence of awards and plans for program sustainability. It can be concluded that the GLS program has aligned with the context elements, supported by sufficient facilities, human resources, and partnerships, and is routinely implemented and well documented. The results are reflected in student works, portfolios, and awards that encourage motivation, with a commitment to sustainability from each school. The successful implementation of the GLS program in these four schools relies not only on internal efforts, but is also driven by significant contributions from the local community.

Keywords: CIPP Evaluation Model, GLS Program, Primary School.

DAFTAR ISI

LEMBAR HAK CIPTA	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
ABSTRAK	iii
<i>ABSTRACT</i>	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
DAFTAR PUSTAKA	xiii
 BAB I PENDAHULUAN	 1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Perumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.5 Ruang Lingkup Penelitian	10
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	 11
2.1 Landasan Teori Manajemen.....	12
2.1.1 Pengertian Manajemen.....	12
2.1.2 Karakteristik Manajemen.....	13
2.1.3 Keterhubungan antara Pengertian Manajemen dan Karakteristik Manajemen dan Penerapannya pada Lembaga Pendidikan	14

2.1.4 Komponen-komponen Analisis Fungsi Manajemen POAC menurut George R Terry (1958)	15
2.1.5 Keunggulan dan Kelemahan Penggunaan Teori Manajemen	16
2.2 Literasi	18
2.2.1 Pengertian Literasi	18
2.2.2 Komponen Literasi	19
2.2.3 Jenis-jenis Literasi	20
2.3 Gerakan Literasi Sekolah.....	23
2.3.1 Pengertian Gerakan	23
2.3.2 Gerakan Literasi Sekolah (GLS)	23
2.3.2.1 Pengertian dan Tujuan Gerakan Literasi Sekolah	23
2.3.2.2 Prinsip-prinsip Gerakan Literasi Sekolah	24
2.3.2.3 Sasaran Gerakan Literasi Sekolah	24
2.3.2.4 Tahapan Gerakan Literasi Sekolah	24
2.3.2.5 Strategi Implementasi Gerakan Literasi Sekolah	27
2.3.2.6 Pemangku Kepentingan Gerakan Literasi Sekolah Dikdas	29
2.3.2.7 Analisis Fungsi Manajemen POAC pada GLS	31
2.4 Evaluasi Program	33
2.4.1 Pengertian Evaluasi	33
2.4.2 Pengertian Program	34
2.4.3 Konsep Evaluasi Program.....	34
2.4.4 Jenis-jenis Model Evaluasi Program.....	35
2.5 Model Evaluasi Program CIPP	36
2.5.1 Konsep Model CIPP.....	36
2.5.2 Empat Komponen dalam Evaluasi Model CIPP	38

2.5.2.1 <i>Context</i> (Konteks)	39
2.5.2.2 <i>Input</i> (Masukan)	40
2.5.2.3 <i>Process</i> (Proses)	40
2.5.2.4 <i>Product</i> (Hasil)	41
2.5.3 Kelebihan dan Kelemahan Model Evaluasi CIPP	42
2.5.4 Analisis Fungsi Manajemen POAC dan Evaluasi Model CIPP	42
2.6 Studi Terdahulu	43
2.7 Kerangka Pemikiran	47
BAB III METODOLOGI	49
3.1 Metode	49
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian	50
3.3 Instrumen Penelitian	51
3.4 Sample/Sumber Data Penelitian	51
3.5 Teknik Pengumpulan Data	54
3.5.1 Observasi	56
3.5.2 Wawancara	61
3.5.3 Dokumen	63
3.6 Teknik Analisis Data	65
3.7 Rencana Pengujian Keabsahan Data	67
3.7.1 Uji Kredibilitas	67
3.7.1.1 Perpanjangan Pengamatan	67
3.7.1.2 Meningkatkan Ketekunan	68
3.7.1.3 Triangulasi	68
3.7.1.4 Menggunakan Bahan Referensi	70

3.7.1.5 Mengadakan <i>Member Check</i>	70
3.7.2 Pengujian Transferability	70
3.7.3 Pengujian Defendability	71
3.7.4 Pengujian Konfirmability.....	71
3.8 Tahapan Penelitian	71
BAB IV HASIL PENELITIAN	73
4.1 Hasil Penelitian	73
4.1.1 Profil Sekolah	73
4.1.1.1 Profil SDN Pakuwon 3	74
4.1.1.2 Profil SDN Regol 6.....	76
4.1.1.3 Profil SDIT As-Salam	78
4.1.1.4 Profil SDS Garut Islamic School (GIS) Prima Insani	80
4.1.1.5 Program GLS yang dilaksanakan	82
4.1.2 Deskripsi Data	85
4.1.2.1 Hasil Data Evaluasi Context	85
4.1.2.2 Hasil Data Evaluasi Input	93
4.1.2.3 Hasil Data Evaluasi Process	97
4.1.2.4 Hasil Data Evaluasi Product	100
BAB V PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN	105
5.1 Evaluasi <i>Context</i>	105
5.2 Evaluasi <i>Input</i>	112
5.3 Evaluasi <i>Process</i>	119
5.4 Evaluasi <i>Product</i>	125

BAB VI SIMPULAN DAN SARAN	131
6.1 Simpulan	131
6.2 Implikasi	133
6.3 Rekomendasi	135
LAMPIRAN.....	139
RIWAYAT HIDUP PENULIS	331

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Studi Literatur Penelitian Terdahulu	43
Tabel 3.1 Informan dalam Penelitian	52
Tabel 3.2 Pengkodean Teknik Pengumpulan Data dan Sumber Data	53
Tabel 3.3 Kisi-kisi Teknik Pengumpulan Data	56
Tabel 3.4 Pedoman Observasi	57
Tabel 3.5 Pedoman Wawancara	61
Tabel 3.6 Pedoman Dokumentasi	64
Tabel 4.1 Program GLS	82
Tabel 4.2 Visi Misi Program GLS di Tiap Sekolah	87

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Enam kemampuan Dasar Literasi	21
Gambar 2.2 Tahapan Pelaksanaan GLS.....	27
Gambar 2.3 Strategi Gerakan Literasi Sekolah	28
Gambar 2.4 Pemangku kepentingan GLS Dikdas	30
Gambar 2.5 Bagan Model Evaluasi CIPP Asngari (2018).....	39
Gambar 2.6 Kerangka Berfikir.....	48
Gambar 3.1 Analisis Data (Miles dan Hubermen).....	65
Gambar 3.2 Uji Kredibilitas Data dalam Penelitian Kualitatif menurut Sugiyono	67
Gambar 3.3. Triangulasi Sumber Data.....	68
Gambar 3.4 Triangulasi Teknik Pengumpulan Data.....	69
Gambar 3.5 Triangulasi Waktu Pengumpulan Data	69
Gambar 4.1 Tim GLS SDN 3 Pakuwon	90
Gambar 4.2 Tim GLS SDN 6 Regol	91
Gambar 4.3 Tim GLS SDIT Assalam	92
Gambar 4.4 Sumber Dana Program GLS	93

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Keterangan Penelitian	139
Lampiran 2 Instrumen Data Penelitian	145

DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah, R., Ratri, F., Zakaria, A., Asyidiq, M. L., & Mazidah, S. N. (2024). Peran sarana dan Prasarana dalam Menunjang Proses Pembelajaran di MA Asy-Syafi'iyah Karangasem: Perspektif Guru dan Siswa. *La-Tahzan: Jurnal Pendidikan Islam*, 16(1), 125-134.
- Amelia, N., Apriliya, S., & Alia, D. (2024). Kondisi sarana dan prasarana perpustakaan sebagai fasilitas gerakan literasi di sekolah dasar. *Jurnal Ilmu Sosial, Humaniora dan Seni*, 2(4), 286–291. <https://doi.org/10.62379/jishs.v2i4.1610>
- Alaslan, A. (2022). Metode Penelitian Kualitatif. Depok: Rajawali Pers.
- Ananda, R., Rafida, T., & Wijaya, C. (2017). *Pengantar Evaluasi Program Pendidikan*. Medan:Perdana Publishing.
- Antoro, B., & Muldian, W. (2015). *Buku Saku Gerakan Literasi Sekolah*. Jakarta: Ditjen Dikdasmen Kemendikbud.
- Antoro, B. (2017). *Gerakan Literasi Sekolah dari pucuk hingga akar: sebuah refleksi*. Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Anwar, R., & Astuti, S. (2024). Evaluasi Gerakan Literasi Sekolah Untuk Meningkatkan Minat Baca Peserta Didik Di SD Negeri Gendongan 01 Salatiga Menggunakan Model CIPP. *Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 9(3), 1195-1209. doi: <https://doi.org/10.23969/jp.v9i03.15347>
- Arffianto, A., Abduh, M., & Hidayat, M. T. (2022, December). Program Analysis of the School Literacy Movement in Central Java Elementary Schools. In *7th Progressive and Fun Education International Conference (PROFUNEDU 2022)*. (186-198). Atlantis Press.
- Arikunto, S., & Jabar, C. S. A. (2014). *Evaluasi Program Pendidikan: pedoman teoritis praktisi pendidikan*. Jakarta:Bumi Aksara
- Arikunto, S. (2021). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi 3)*. Jakarta:Bumi aksara.
- Aryani, W. D., & Purnomo, H. (2023). Gerakan Literasi Sekolah (GLS) Dalam Meningkatkan Budaya Membaca Siswa Sekolah Dasar. *JEMARI (Jurnal Edukasi Madrasah Ibtidaiyah)*, 5(2), 71-82.
- Aulia, R., Yaswinda, Y., & Movitaria, M. A. (2022). Penerapan Model Evaluasi Cipp dalam Mengevaluasi Penyelenggaraan Lembaga PAUD Tentang Pendidikan Holistik Integratif di Nagari Taram. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 2(8), 2363–2372. doi: <https://doi.org/10.47492/jip.v2i8.1117>
- Azis, A. Yusuf (2024). 7 Program Literasi Sekolah. [Online]. Diakses dari <https://pengadaan.penerbitdeepublish.com/program-literasi-sekolah/> pada 26 Desember 2024
- Balai Pustaka.(2024). *KBBI Daring* .[Online]. Diakses dari <https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/Literasi> pada 28 september 2024.
- Berry, Amy. dkk. (2023). *Bangkit Lebih Kuat: Study Kesenjangan Pembelajaran*. Jakarta:PT. Kompas Media Nusantara.
- Cahyono, H., Patimah, S., Subandi, S., & Makbulloh, D. (2023). Dinamika Tim Kerja Dalam Organisasi Pendidikan: Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kolaborasi Dan Kinerja. *PROFETIK: Jurnal Mahasiswa Pendidikan Agama Islam*, 4(1), 13-21.
- Creswell,J. (2015). *Riset Pendidikan: Perencanaan, Pelaksanaan,dan Evaluasi Riset Kualitatif & Kuantitatif*. (Edisi 5). Pustaka Belajar:Yogyakarta.
- Darodjat, D., & Wahyudhiana, W. (2015). Model Evaluasi Program Pendidikan. *Islamadina: Jurnal Pemikiran Islam*, 1-23.

- Diglib UINSBI. Kerangka Teori dan Konsep Gerakan Politik. \Diakses di <http://digilib.uinsa.ac.id/4259/2/Bab%202.pdf> pa.da 1 Januari 2025
- Dewi, A. (2022). Upaya Menumbuhkan Karakter Gemar Membaca Melalui Gerakan Literasi Nasional. *Jurnal Pendidikan Karakter*, 13(2), 202-210.
- Ds, Y. N. (2021). Evaluasi Program Pendidikan Karakter Di Sekolah Dasar Islam Terpadu. *Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 6(2), 161-174. doi: <https://doi.org/10.23969/jp.v6i2.4729>
- Dwijayati, C. D. C., & Rahmawati, L. E. (2021). Kendala Literasi Baca Tulis sebagai Implementasi Gerakan Literasi Nasional di SMA Negeri 1 Pangkalan Bun. *Old Jurnal*, 2(1), 18-32. doi: <https://doi.org/10.22515/tabasa.v2i1.2685>
- Pramono (2021). 9 Komponen dalam mengembangkan literasi. Diakses di <https://fkip.umko.ac.id/2021/06/02/9-komponen-mengembangkan-literasi/> pada 28 Desember 2024
- Early literacy at the library. Children and Libraries*, 17(2), 19–21. <https://journals.ala.org/index.php/cal/article/view/6964>
- Ekawati, R., Susanti, S., & Chen, J.-C. (2020). Primary Students' Mathematical Literacy: A Case Study. *Infinity Journal*, 9(1), 49-58. doi:<https://doi.org/10.22460/infinity.v9i1.p49-58>
- Enceng, H (2023). Kabupaten Garut Bergelora! Acara Talenta Literasi dengan Ribuan Peserta, Membaca Jadi Gaya Hidup. Diakses di h [ttps://fajarnusantara.com/kabupaten-garut-bergelora-acara-talenta-literasi-dengan-ribuan-peserta-membaca-jadi-gaya-hidup](https://fajarnusantara.com/kabupaten-garut-bergelora-acara-talenta-literasi-dengan-ribuan-peserta-membaca-jadi-gaya-hidup) pada 10 Juni 2025
- Indonesia, M.P.D.K.R Permendikbud RI No. 34 Tahun 2018 Tentang Standar Nasional Pendidikan Sekolah Menengah
- Purba, A. E., Sanjaya, Y. P. A., & Julianingsih, D. (2022). Efektivitas Program Magang Siswa SMK di Kota Serang Dengan Menggunakan Metode CIPP di Era Adaptasi New Normal Pandemi Covid-19. ADI Bisnis Digital Interdisiplin Jurnal, 3(1), 5–15.doi: <https://doi.org/10.34306/abdi.v3i1.565>
- Fadhallah, R. A. (2021). *Wawancara*. Unj Press.
- Fadillah, (2023). Manajemen Pendidikan Sekolah. [Online]. Diakses di <https://books.google.co.id/books?id=MC3ZEAAQBAJ&lpg=PP1&hl=id&pg=PA1#v=onepage&q&f=false> pada 30 Desember 2024
- Fazilla, S., & Marisa, R. (2016). Pengembangan kemampuan guru dalam melakukan penilaian portofolio siswa sekolah dasar. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 15(3).
- Finnish National Agency for Education. (2021). *National literacy strategy 2030*. <https://www.oph.fi/en/statistics-and-publications/publications/national-literacy-strategy-2030>
- Fitri, A., (2023).Evaluasi Program Gerakan Literasi Sekolah Studi Kasus Di SMPIT Permata Bunda Islamic Boarding School. (tesis). Universitas Lampung
- Frye, A. W., & Hemmer, P. A. (2012). Program evaluation models and related theories: AMEE guide no. 67. *Medical teacher*, 34(5), e288-e299.
- Gall, M.D., Gall, J.,& Borg, W. R. 2007. Educational Research: An Introduction. New York: Pearson Education.
- Hafifah, G. N., & Sulisty, G. H. (2020). Teachers' ICT Literacy and ICT Integration in ELT in the Indonesian Higher Education Setting. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 21(3), 186–198. <https://doi.org/10.17718/tojde.762050>
- Hasanudin, C., Wagiran, W., & Subyantoro, S. (2021). Evaluasi perkuliahan daring keterampilan menulis selama masa pandemi Covid-19 dengan model evaluasi CIPP. *Jurnal Pendidikan Edutama*, 8(2), 27-38.

- Humas Pemkab Garut. (2022). Budaya Literasi Penting Untuk Kemajuan Kabupaten Garut.[Online]. Diakses dari <https://jabarprov.go.id/berita/wabup-garut-budaya-literasi-penting-untuk-kemajuan-kabupaten-garut-6992>. Diakses pada 26 desember 2024.
- Ibrahim, M.M. (2018). Penelitian Evaluasi Bidang Pendidikan. Makasar: Alaudin Univercity Press.
- Ilmi, N., Wulan, N. S., & Wahyudin, D. (2021). Gerakan Literasi Sekolah dalam Meningkatkan Minat Baca Siswa Sekolah Dasar. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3(5), 2866-2873. doi: <https://doi.org/10.31004/edukatif.v3i5.990>
- Indrasari, Y. (2024). Unesco Sebut Minat Baca Orang Indonesia Masih Rendah. [Online]. Diakses dari <https://www.rri.co.id/daerah/649261/unesco-sebut-minat-baca-orang-indonesia-masih-rendah>. Diakses pada 4 November 2024.
- Internet Archive. Max Weber Economy and Society.[Online]. Diakses dari [Max Weber Economy and Society : Max Weber : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](https://www.archive.org/details/MaxWeberEconomyandSociety/MaxWeberFreeDownloadBorrowandStreamingInternetArchive). Diakses pada 21 Juni 2025.
- Isnaeni, N., Apriliani, D., & Habibi, B. (2024). Evaluasi Program Literasi Sekolah Menggunakan Model Context Input Process dan Product (CIPP) pada SMA. *Journal of Education Research*, 5(3), 3245-3252. doi: <https://doi.org/10.37985/jer.v5i3.1443>
- Islamia, Z. (2018). *Pengelolaan program gerakan literasi sekolah pada tahap pembiasaan hingga pembelajaran di sekolah dasar*. (Skripsi). Universitas Ar-Raniry
- Istiqomah, H. N., Susilana, R., & Johan, R. C. (2017). Implementasi Gerakan Literasi Sekolah (Studi Evaluasi tentang Gerakan Literasi Sekolah di SMPN 2 Tarogong Kidul). *EduLibinfo*, 5(1).
- Kemenag. (2022). Tanpa Evaluasi Hasil Program Tidak Dapat Diukur. [Online]. Diakses dari <https://pai.kemenag.go.id/berita/direktur-pai-tanpa-evaluasi-hasil-program-kegiatan-tidak-dapat-diukur-vARL1>. Diakses pada 5 Januari 2025
- Kemendikbud. (2019). *Literasi Baca Tulis*. Jakarta : Kemendikbud
- Kemendikbud.(2017).Gerakan Literasi Nasional. Jakarta : Kemendikbud.
- Kemendikbud.(2017). Menumbuhkan Budaya Literasi di Sekolah. Jakarta: Kemendikbud.
- Kemendikbud. (2018). Gerakan Literasi Sekolah (Buku Induk). Jakarta: Kemendikbud.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2018). Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2018 tentang Petunjuk Teknis Bantuan Operasional Sekolah. Jakarta. Kemendikbud.
- Kurniadin & Machali.(2017).Manajemen Pendidikan:Konsep dan Prinsip Pengelolaan Pendidikan. ArRuz Media: Yogyakarta.
- Kusumastuti, A., & Khoiron, A. M. (2019). *Metode penelitian kualitatif*. Lembaga Pendidikan Sukarno Pressindo (LPSP).
- Kusumastuti, A., & Khoiron, A. M. (2019). *Metode penelitian kualitatif*. Lembaga Pendidikan Sukarno Pressindo (LPSP).
- Kusumawardani, M. G., & Handyaningrum, W. Go School Literacy Program Evaluation Through CIPP Model in SMP Hang Tuah Excellent Juanda. *PEDAGOGIA*, 21(1), 57-66.
- Lenters, K. (2016). Riding the lines and overwriting in the margins: Affect and multimodal literacy practices. *Journal of Literacy Research*, 48(3), 280-316.
- Lilik, L., Baity, L. N., & Khoiri, A. (2022). Implementasi visi, misi, dan tujuan sekolah untuk mencapai sekolah bermutu di smp istiqomah sambas purbalingga. *Community: Jurnal Pengabdian Pada Masyarakat*, 2(1), 1-11.

- Lina, L., Suryana, D., & Nurhafizah, N. (2019). Penerapan Model Evaluasi CIPP dalam Mengevaluasi Program Layanan PAUD Holistik Integratif. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 3(2), 346-355.
- Madaus, G. F., Scriven, M. S., Stufflebeam, D. L., & Stufflebeam, D. L. (1983). The CIPP model for program evaluation. *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation*, 117-141.
- Magdalena, I., Akbar, M., & Situmorang, R. (2019). Evaluation of the implementation of the school literacy movement in elementary schools in the district and city of Tangerang. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 6(4), 537-545.
- Ministry of Education Singapore. (2023). *Transforming education through technology: EdTech masterplan 2030*. [https://www.moe.gov.sg/education-in-sg/educational-technology-journey/edtech-masterplanMinistry of Education \(MOE\)+2](https://www.moe.gov.sg/education-in-sg/educational-technology-journey/edtech-masterplanMinistry of Education (MOE)+2)
- Mustari (2022). *Administrasi dan Manajemen Pendidikan di Sekolah*. UIN Sunan Gunung Jati: Bandung.
- Nicho (2015). Teori Manajemen Klasik: kelebihan dan kekurangannya. [Online]. Diakses di <http://nichonotes.blogspot.com/2015/02/teori-teori-manajemen-kelebihan-dan.html> pada 30 Desember 2024.
- Nugrahani, F. (2014). Metode penelitian kualitatif dalam penelitian pendidikan bahasa.
- Pantiwati, Y., Permana, F. H., Kusniarti, T., & Miharja, F. J. (2020). The Characteristics of Literacy Management in School Literacy Movement (SLM) at Junior High School in Malang-Indonesia. *Asian Social Science*, 16(4), 15.
- Parera, S. V., Iriani, A., & Waruwu, M. (2024). Evaluasi Gerakan Literasi Sekolah di Sekolah Dasar dengan menggunakan Model Evaluasi CIPPO. *Kelola: Jurnal Manajemen Pendidikan*, 11(1), 82-92.
- Parhan, A. (2023). Rapor Pendidikan 2023. (Online). Diakses dari <https://garut.pikiran-rakyat.com/pendidikan/pr-527168978/rapor-pendidikan-2023-kemampuan-literasi-siswa-di-indonesia-berada-dalam-kategori-sedang-jenjang-sma-menurun?page=all> . diakses pada 01 November 2024
- Parhan, A. (2023). Rapor Pendidikan 2023. (Online). Diakses dari <https://garut.pikiran-rakyat.com/pendidikan/pr-527168978/rapor-pendidikan-2023-kemampuan-literasi-siswa-di-indonesia-berada-dalam-kategori-sedang-jenjang-sma-menurun?page=all> . Diakses pada 01 November 2024.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. (2012). *Permendikbud No. 44 Tahun 2012 tentang pungutan dan sumbangan biaya pendidikan pada satuan pendidikan dasar*. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia
- Pramono (2021). 9 Komponen dalam mengembangkan literasi. [Online]. Diakses di <https://fkip.umko.ac.id/2021/06/02/9-komponen-mengembangkan-literasi/> pada 28 Desember 2024
- Praselia, I., Sulasmi, E., & Sugiharti, S. (2022). Pengaruh Program Gerakan Literasi dan Sarana Perpustakaan Terhadap Budaya Literasi di Sekolah Dasar. *Jurnal Manajemen Pendidikan Dasar, Menengah dan Tinggi [JMP-DMT]*, 3(1), 21-27.
- Rehan, M., Baber, H. H., & Aamir, A. A. (2025). The Impact of Social Media Usage on Media Literacy and Public Trust: A Quantitative Study among Students in South Punjab, Pakistan. *Journal for Social Science Archives*, 3(1), 508-516.

- Ridho, A., Munthe, A. D., Shaputra, D. A., Wahyuni, I., Lubis, L. F. P., Maysarah, N., & Nasution, I. (2023). Analisis Evaluasi Program Pendidikan Dalam Pembelajaran Di Sekolah. *Jurnal Pendidikan, Bahasa Dan Budaya*, 2(2), 211-221.
- Rinawati (2021). Pengantar Evaluasi Pendidikan. Theme Publishing:Yogyakarta
- Robbins P.S & Coulter M (2016). Manajemen (jilid 1.E130). Erlangga.Jakarta
- Rowse, J., & Pahl, K. (Eds.). (2015). The Routledge handbook of literacy studies (339-354). London: Routledge.
- Santoso, R. A., & Mardiyah, U. (2025). Peran Perencanaan Keuangan dalam Mendukung Efektivitas Operasional Sekolah. *Jurnal Manajemen dan Pendidikan Agama Islam*, 3(3), 127-136.
- Sianturi, dkk. (2022). Pengelolaan Pendidikan. Alfabeta: Bandung
- Setyowati, R., & Lubis, I. S. (2020). Language Functions in Public Service Advertisements: Gerakan Literasi Nasional (GLN). *CaLLs Journal of Culture, Arts, Literature, and Linguistic*, 6(1), 83-98.
- Stufflebeam, D. L. (1971). Excerpts from evaluation as enlightenment for decision-making. *Educational evaluation: Theory and practice*, 143-150.
- Suardi, S., Sultan, S., & Herman, H. (2024). Peran Keluarga dalam Menumbuhkembangkan Budaya Membaca Bagi Anak di Lingkungan Rumah pada Era Digital. *Indonesian Language Education and Literature*, 10(1), 241-252.
- Sudjana. (2004). Manajemen Program Pendidikan.Bandung (Cetakan ke-4) : CV Dilansia Putri Sejahtera.:Bandung.
- Sugiyono. (2022). Metode Penelitian & Pengembangan (Research and Development). Edisi 5. Alfabeta : Bandung.
- Sugiyono. (2023). Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods). Edisi 2. Alfabeta:Bandung.
- Sukardi. 2015. Evaluasi Pendidikan, Prinsip dan Operasionalnya. Jakarta : Bumi Aksara.
- Supriadi, S. (2021). Meningkatkan Kinerja Tim Literasi Sekolah Melaksanakan Program Gerakan Literasi Membaca Melalui Supervisi dan Bimbingan Berkelanjutan di SMP Negeri 1 Mappedeceng Kabupaten Luwu Utara. *Jurnal Pendidikan Refleksi*, 10(1), 44-56.
- Soekardjo, M., & Sugiyanta, L. (2018). Analisis strategi pembelajaran matematika kurikulum 2013 dalam rangka meningkatkan nilai PISA matematika. *JKKP (Jurnal Kesejahteraan Keluarga Dan Pendidikan)*, 5(1), 42-64.
- Sukmana, A. (2011). *Pengembangan Model Pembelajaran Kontekstual Pada Pelajaran Muatan Lokal Kriya Batik Dalam Upaya Penanaman Nilai Kreativitas Siswa Kelas VIII di SMP Negeri 1 Ciamis Tahun Pelajaran 2010-2011*. Desertasi. Program Study Doktor .Universitas Pendidikan Indonesia: Bandung.
- Sulistiantoro, D., & Setyawan, F. B. (2021). Evaluasi Pembinaan Tim Futsal SMP Negeri 4 Pakem Daerah Istimewa Yogyakarta. Tesis. Sekolah Pascasarjana: Universitas Negeri Yogyakarta : Yogyakarta.
- Suryadin, A., Sari,P.,Nurfitriani. (2022). Evaluasi Program CIPP. Jogjakarta : Samudra Biru
- Tiro, M. A. (2018). National movement for statistical literacy in Indonesia: An idea. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1028, No. 1, p. 012216). IOP Publishing.
- Universitas Pendidikan Indonesia. (2021). Pedoman Peulisan Karya Ilmiah. Bandung: UPI

- Unesco.(2003). The Prague Declaration “Towards An Information Literate Society”. Cheko: Prague. Diakses dari. <https://studylib.net/doc/12943432/the-prague-declaration--and%2334%3Btowards-an-information-liter...> Diakses pada 4 November 2024.
- Pendidikan.id. (2023). Rangkings Literasi Indonesia Naik 5 Peringkat, Jangan Lengah! Berikut Solusi Tepat Berkelanjutan Tingkatkan Minat Baca Anak. (online). Diakses dari <https://pendidikan.id/news/ranking-literasi-indonesia-naik-5-peringkat-jangan-lengah-berikut-solusi-tepat-berkelanjutan-tingkatkan-minat-baca-anak/>. Diakses pada hari jum’at 13 September 2024
- Widoyoko, E.P.(2017). Evaluasi Program Pembelajaran, Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik. Yogyakarta : Pustaka Belajar.
- Widyanta (2022). Problem Modernitas Dalam Kerangka. Yogyakarta : Cielaras Pustaka Rakyat Cerdas.
- Yudianto, A., Mustadi, A., & Mokhssein, S. E. B. (2024). Research Trends in the Indonesian Elementary School Literacy Movement: From Number of Publications, Research Approaches, to Findings. *KEMBARA: Jurnal Keilmuan Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya*, 10(1), 115-131
- Yuhesti, Y. (2024). Penguatan Enam Literasi Dasar Melalui Penerapan Self Organizing Learning Environment (SOLE) Based Project di TBM Hestimora. *Journal of Education and Instruction (JOEAI)*, 7(2), 386-399.