

**ANALISIS KESALAHAN SISWA SMA
DALAM MENYELESAIKAN SOAL CERITA
PADA MATERI SPLTV
BERDASARKAN KRITERIA WATSON
DITINJAU DARI GAYA BELAJAR**



SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
pada Program Studi Pendidikan Matematika

Oleh:

Sandi Rosyana

NIM. 2107365

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2025**

LEMBAR HAK CIPTA

ANALISIS KESALAHAN SISWA SMA DALAM MENYELESAIKAN SOAL CERITA PADA MATERI SPLTV BERDASARKAN KRITERIA WATSON DITINJAU DARI GAYA BELAJAR

Oleh:

Sandi Rosyana

NIM. 2107365

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika

© Sandi Rosyana 2025

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2025

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difotokopi atau cara lainnya tanpa izin dari peneliti.

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

ANALISIS KESALAHAN SISWA SMA
DALAM MENYELESAIKAN SOAL CERITA
PADA MATERI SPLTV
BERDASARKAN KRITERIA WATSON
DITINJAU DARI GAYA BELAJAR

SANDI ROSYANA

NIM. 2107365

disetujui dan disahkan oleh pembimbing

Pembimbing I

Setya Widayanti



Dr. H. Endang Cahya Mulyaning A., M.Si.

NIP. 196506221990011001

Pembimbing II



Dr. Tia Purniati, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197703062006042001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Matematika



Dr. Jarnawi Afgani Dahlan, M.Kes.

NIP. 196805111991011001

ABSTRAK

Sandi Rosyana (2107365): Analisis Kesalahan Siswa SMA dalam Menyelesaikan Soal Cerita pada Materi SPLTV Berdasarkan Kriteria Watson ditinjau dari Gaya Belajar.

Siswa yang kesulitan dalam menyelesaikan soal cerita matematika seringkali melakukan kesalahan saat menyelesaikannya. Perbedaan gaya belajar siswa dapat berdampak pada kemampuan mereka dalam memahami dan memproses informasi yang diperoleh selama proses pembelajaran. Tujuan dari penelitian ini adalah mendeskripsikan jenis kesalahan siswa, jenis gaya belajar yang dimiliki, jenis kesalahan dalam menyelesaikan soal cerita SPLTV berdasarkan kriteria Watson ditinjau dari gaya belajar, dan faktor yang mempengaruhi terjadinya kesalahan tersebut. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif dengan desain studi kasus. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas X salah satu SMA di Kota Bandung. Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara umum siswa melakukan kesalahan kesalahan data hilang (*omitted data/od*) dan kesimpulan hilang (*omitted conclusion/oc*), kemudian terdapat 14 siswa gaya belajar visual, 8 siswa gaya belajar auditori, dan 9 siswa gaya belajar kinestetik. Siswa dengan gaya belajar visual cenderung melakukan kesalahan data hilang (*omitted data/od*), kesimpulan hilang (*omitted conclusion/oc*), dan masalah hirarki keterampilan (*skills hierarchy problem/shp*) yang disebabkan oleh tidak teliti, kurang memahami pertanyaan soal, dan kurangnya keterampilan dalam menyelesaikan soal. Siswa dengan gaya belajar auditori cenderung melakukan kesalahan data hilang (*omitted data/od*) dan kesimpulan hilang (*omitted conclusion/oc*) yang disebabkan oleh tidak teliti dalam membaca soal dan kurangnya pemahaman konsep. Siswa dengan gaya belajar kinestetik cenderung melakukan kesalahan kesimpulan hilang (*omitted conclusion/oc*) dan data tidak tepat (*inappropriate data/id*) yang disebabkan oleh kurangnya pemahaman prosedur dalam menyelesaikan soal dan keliru dalam memilih data. Kesalahan yang terjadi mempengaruhi hasil belajar siswa.

Kata Kunci: Analisis Kesalahan, SPLTV, Kriteria Watson, Gaya Belajar

ABSTRACT

Sandi Rosyana (2107365): Analysis of High School Students' Errors in Solving Story Problems on SPLTV Material Based on Watson's Criteria Viewed from Learning Style.

Students who have difficulty solving math story problems often make errors in the process. Variations in student learning styles can affect their ability to understand and process information obtained during the learning process. The purpose of this study is to describe the types of student errors, the types of learning styles they have, the types of errors in solving SPLTV story problems based on Watson's criteria reviewed from the learning style and factors that influence the occurrence of these errors. This research uses a qualitative research method with a case study design. Subject in this study were Grade X students of a high school in Bandung City. The results of the study show that in general students make errors in missing data (omitted data/od) and missing conclusions (omitted conclusion/oc), then 14 students with visual learning styles, 8 students with auditory learning styles, and 9 students with kinesthetic learning styles. The students with visual learning styles tend to make omitted data (od), omitted conclusion (oc), and skills hierarchy problems (shp) errors caused by not being careful, not understanding the questions, and lack of skills in solving questions. The students with auditory learning styles tend to make omitted data (od) and omitted conclusion (oc) errors caused by not being careful in reading the questions and a lack of understanding of the concept. The students with kinesthetic learning styles tend to make omitted conclusion (oc) and inappropriate data (id) errors caused by a lack of understanding of procedures in solving questions and errors in selecting data. The errors that occur affect student learning outcomes.

Keywords: Errors Analysis, SPLTV, Watson Criteria, Learning Style

DAFTAR ISI

LEMBAR HAK CIPTA.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA	iv
KATA PENGANTAR	v
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	7
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	7
1.5 Definisi Operasional Variabel.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1 Analisis Kesalahan dalam Menyelesaikan Soal Cerita	10
2.2 Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel	13
2.2.1 Metode Substitusi.....	15
2.2.2 Metode Eliminasi	16
2.2.3 Metode Gabungan (Substitusi dan Eliminasi)	17
2.3 Kesalahan Kriteria Watson	18
2.4 Gaya Belajar.....	22
2.4.1 Gaya Belajar Visual	23
2.4.2 Gaya Belajar Auditori	24

2.4.3 Gaya Belajar Kinestetik	24
2.5 Penelitian yang Relevan.....	25
BAB III METODE PENELITIAN.....	28
3.1 Desain Penelitian.....	28
3.2 Subjek dan Tempat Penelitian.....	28
3.3 Teknik Pengumpulan Data.....	29
3.3.1 Instrumen Tes.....	29
3.3.2 Angket	30
3.3.3 Wawancara.....	30
3.4 Teknik Analisis Data.....	31
3.4.1 Reduksi Data	31
3.4.2 Penyajian Data	32
3.4.3 Penarikan Kesimpulan atau Verifikasi.....	32
3.5 Keabsahan Data.....	33
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN	34
4.1 Temuan.....	34
4.1.1 Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal SPLTV Berdasarkan Kriteria Watson.....	34
4.1.2 Gaya Belajar Siswa	48
4.1.3 Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal SPLTV Berdasarkan Kriteria Watson ditinjau dari Gaya Belajar	49
4.1.4 Faktor Penyebab Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal SPLTV Berdasarkan Kriteria Watson ditinjau dari Gaya Belajar	86
4.2 Pembahasan.....	98
4.2.1 Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal SPLTV Berdasarkan Kriteria Watson.....	98

4.2.2 Gaya Belajar Siswa	100
4.2.3 Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal SPLTV Berdasarkan Kriteria Watson ditinjau dari Gaya Belajar	101
4.2.4 Faktor Penyebab Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal SPLTV Berdasarkan Kriteria Watson ditinjau dari Gaya Belajar	103
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	106
5.1 Simpulan	106
5.2 Saran.....	107
DAFTAR PUSTAKA	108
LAMPIRAN	114

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Indikator Kesalahan Kriteria Watson.....	19
Tabel 4. 1 Kesalahan Siswa Berdasarkan Kriteria Watson.....	35
Tabel 4. 2 Indikator dan Soal Nomor 1.....	36
Tabel 4. 3 Indikator dan Soal Nomor 2.....	40
Tabel 4. 4 Indikator dan Soal Nomor 3.....	44
Tabel 4. 5 Hasil Angket Gaya Belajar	49
Tabel 4. 6 Kesalahan Siswa dengan Gaya Belajar Visual	50
Tabel 4. 7 Kesalahan Siswa dengan Gaya Belajar Auditori	50
Tabel 4. 8 Kesalahan Siswa dengan Gaya Belajar Kinestetik	51

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Persentase Kesalahan Siswa.....	4
Gambar 1. 2 Kesalahan Siswa dalam Pemodelan	5
Gambar 4. 1 Kegiatan Pengerjaan Soal Tes.....	34
Gambar 4. 2 Kesalahan Siswa pada Soal Nomor 1.....	37
Gambar 4. 3 Kesalahan ID pada Soal Nomor 1	37
Gambar 4. 4 Kesalahan OD pada Soal Nomor 1	38
Gambar 4. 5 Kesalahan IP pada Soal Nomor 1.....	38
Gambar 4. 6 Kesalahan SHP pada Soal Nomor 1	38
Gambar 4. 7 Kesalahan UM pada Soal Nomor 1.....	39
Gambar 4. 8 Kesalahan OC pada Soal Nomor 1.....	39
Gambar 4. 9 Kesalahan RLC pada Soal Nomor 1	39
Gambar 4. 10 Kesalahan Siswa pada Soal Nomor 2.....	40
Gambar 4. 11 Kesalahan ID pada Soal Nomor 2	41
Gambar 4. 12 Kesalahan OD pada Soal Nomor 2	41
Gambar 4. 13 Kesalahan IP pada Soal Nomor 2.....	41
Gambar 4. 14 Kesalahan SHP pada Soal Nomor 2	42
Gambar 4. 15 Kesalahan UM pada Soal Nomor 2.....	43
Gambar 4. 16 Kesalahan OC pada Soal Nomor 2.....	43
Gambar 4. 17 Kesalahan AO pada Soal Nomor 2	43
Gambar 4. 18 Kesalahan Siswa pada Soal Nomor 3.....	44
Gambar 4. 19 Kesalahan ID pada Soal Nomor 3	45
Gambar 4. 20 Kesalahan OD pada Soal Nomor 3	45
Gambar 4. 21 Kesalahan IP pada Soal Nomor 3.....	46
Gambar 4. 22 Kesalahan SHP pada Soal Nomor 3	46
Gambar 4. 23 Kesalahan UM pada Soal Nomor 3.....	47
Gambar 4. 24 Kesalahan OC pada Soal Nomor 3.....	47
Gambar 4. 25 Kesalahan AO pada Soal Nomor 3	48
Gambar 4. 26 Kegiatan Pengisian Angket Gaya Belajar.....	48
Gambar 4. 27 Kesalahan Siswa Gaya Belajar Visual pada Soal Nomor 1	52
Gambar 4. 28 Kesalahan Subjek SV1 pada Soal Nomor 1	53

Gambar 4. 29 Kesalahan Subjek SV2 pada Soal Nomor 1	54
Gambar 4. 30 Kesalahan Subjek SV3 pada Soal Nomor 1	56
Gambar 4. 31 Kesalahan Siswa Gaya Belajar Visual pada Soal Nomor 2	57
Gambar 4. 32 Kesalahan Subjek SV1 pada Soal Nomor 2	57
Gambar 4. 33 Kesalahan Subjek SV2 pada Soal Nomor 2	59
Gambar 4. 34 Kesalahan Subjek SV3 pada Soal Nomor 2	60
Gambar 4. 35 Kesalahan Siswa Gaya Belajar Visual pada Soal Nomor 3	61
Gambar 4. 36 Kesalahan Subjek SV1 pada Soal Nomor 3	62
Gambar 4. 37 Kesalahan Subjek SV2 pada Soal Nomor 3	63
Gambar 4. 38 Kesalahan Siswa Gaya Belajar Auditori pada Soal Nomor 1	64
Gambar 4. 39 Kesalahan Subjek SA1 pada Soal Nomor 1	64
Gambar 4. 40 Kesalahan Subjek SA2 pada Soal Nomor 1	66
Gambar 4. 41 Kesalahan Subjek SA3 pada Soal Nomor 1	67
Gambar 4. 42 Kesalahan Siswa Gaya Belajar Auditori pada Soal Nomor 2	68
Gambar 4. 43 Kesalahan Subjek SA1 pada Soal Nomor 2	68
Gambar 4. 44 Kesalahan Subjek SA2 pada Soal Nomor 2	70
Gambar 4. 45 Kesalahan Subjek SA3 pada Soal Nomor 2	71
Gambar 4. 46 Kesalahan Siswa Gaya Belajar Auditori pada Soal Nomor 3	71
Gambar 4. 47 Kesalahan Subjek SA1 pada Soal Nomor 3	72
Gambar 4. 48 Kesalahan Subjek SA2 pada Soal Nomor 3	73
Gambar 4. 49 Kesalahan Subjek SA3 pada Soal Nomor 3	75
Gambar 4. 50 Kesalahan Siswa Gaya Belajar Kinestetik pada Soal Nomor 1	76
Gambar 4. 51 Kesalahan Subjek SK1 pada Soal Nomor 1	76
Gambar 4. 52 Kesalahan Subjek SK2 pada Soal Nomor 1	78
Gambar 4. 53 Kesalahan Subjek SK3 pada Soal Nomor 1	79
Gambar 4. 54 Kesalahan Siswa Gaya Belajar Kinestetik pada Soal Nomor 2	80
Gambar 4. 55 Kesalahan Subjek SK1 pada Soal Nomor 2	81
Gambar 4. 56 Kesalahan Subjek SK2 pada Soal Nomor 2	82
Gambar 4. 57 Kesalahan Siswa Gaya Belajar Kinestetik pada Soal Nomor 3	83
Gambar 4. 58 Kesalahan Subjek SK1 pada Soal Nomor 3	84
Gambar 4. 59 Kesalahan Subjek SK2 pada Soal Nomor 3	84

Gambar 4. 60 Kesalahan Subjek SK3 pada Soal Nomor 3.....	85
--	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kisi-Kisi Instrumen Tes Soal Cerita.....	115
Lampiran 2. Lembar Soal Cerita Materi SPLTV	121
Lampiran 3. Kisi-Kisi Angket Gaya Belajar.....	123
Lampiran 4. Angket Gaya Belajar	126
Lampiran 5. Lembar Validasi Tes Soal Cerita.....	129
Lampiran 6. Lembar Validasi Angket Gaya Belajar.....	135
Lampiran 7. Hasil Angket Gaya Belajar	141
Lampiran 8. Hasil Analisis Kesalahan Siswa Berdasarkan Kriteria Watson.....	142
Lampiran 9. Lembar Jawaban Subjek Penelitian.....	145
Lampiran 10. Transkrip Hasil Wawancara Subjek Penelitian	160
Lampiran 11. Surat Permohonan Izin Penelitian	176
Lampiran 12. Dokumentasi Kegiatan Penelitian	177

DAFTAR PUSTAKA

- Albar, A. S., & Pramesti, S. L. D. (2021). Pengaruh Gaya Belajar Siswa dan Pola Asuh Anak dalam Keluarga terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas XI di SMA Islam YMI Wonopringgo Kabupaten Pekalongan. *CIRCLE Jurnal Pendidikan Matematika*, 1(01), 83–94. <https://doi.org/10.28918/circle.v1i1.3620>
- Andini, S. P., & Zakki, M. (2024). Peran Guru dalam Mengatasi Kesulitan Pembelajaran Matematika. *Griya Journal of Mathematics Education and Application*, 4(1), 29–39. <https://doi.org/10.29303/griya.v4i1.419>
- Andriani, T., Suastika, I. K., & Sesanti, N. R. (2017). Analisis Kesalahan Konsep Matematika Siswa dalam Menyelesaikan Soal Trigonometri Kelas X TKJ SMKN 1 Gempol Tahun Pelajaran 2016/2017. *Pi Mathematics Education Journal*, 1(1), 34–39. <https://doi.org/10.21067/pmej.v1i1.1998>
- Annisa, R., & Kartini, K. (2021). Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Barisan dan Deret Aritmatika Menggunakan Tahapan Kesalahan Newman. *Jurnal Cendekia Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(1), 522–532. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i1.506>
- Ardiansyah, Risnita, & Jailani, M. S. (2023). Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian Ilmiah Pendidikan pada Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif. *Jurnal IHSAN Jurnal Pendidikan Islam*, 1(2), 1–9. <https://doi.org/10.61104/ihsan.v1i2.57>
- Aulia, J., & Kartini, K. (2021). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Matematika Pada Materi Himpunan Kelas VII SMP/MTs. *Jurnal Cendekia Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(1), 484–500. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i1.503>
- Ayu, S., Ardianti, S. D., & Wanabuliandari, S. (2021). Analisis faktor Penyebab Kesulitan Belajar Matematika. *AKSIOMA Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 10(3), 1611. <https://doi.org/10.24127/ajpm.v10i3.3824>
- Bauk, P., Mamoh, O., & Simarmata, J. E. (2022). Analisis Kesalahan Siswa Menggunakan Tahapan Kastolan Dalam Menyelesaikan Soal Cerita. *Range: Jurnal Pendidikan Matematika*, 4 (1), 28-39.
- Benyamin, B., Qohar, A., & Sulandra, I. M. (2021). Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SMA Kelas X dalam Memecahkan Masalah SPLTV. *Jurnal Cendekia Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(2), 909–922. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i2.574>
- Cahirati, P. E. P., Makur, A. P., & Fedi, S. (2020). Analisis Kesulitan Belajar Siswa dalam Pembelajaran Matematika yang Menggunakan Pendekatan PMRI. *Mosharafa Jurnal Pendidikan Matematika*, 9(2), 227–238. <https://doi.org/10.31980/mosharafa.v9i2.606>
- Cahyani, N. D., & Sritresna, T. (2023). Kemampuan Penalaran Matematis Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita. *Jurnal Inovasi Pembelajaran Matematika PowerMathEdu*, 2(1), 103–112. <https://doi.org/10.31980/pme.v2i1.1404>
- Chantika, H., Hanim, W., & Hasanah, U. (2024). Teori Pembelajaran Berdiferensiasi dan Pengaruhnya dalam Mengidentifikasi Gaya Belajar Peserta Didik Sekolah Dasar. *Innovative: Journal Of Social Science Research*, 4(3), 13896–13907.

- Creswell, J. W. (2016). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. London: SAGE Publications
- Dasep, M., Salsabila, R., & Azzahra, M. A. (2023). Pentingnya Mengenali Gaya Belajar Siswa Sekolah Dasar dalam Kegiatan Pembelajaran. *Jurnal Abdi Nusa*, 3(3), 157–163. <https://doi.org/10.52005/abdinusa.v3i3.104>
- Dewi, S. P., & Kartini, K. (2021). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel Berdasarkan Prosedur Kesalahan Newman. *Jurnal Cendekia Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(1), 632–642. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i1.508>
- DePorter, B., & Hernacki, M. (2007). *Quantum Learning. Membiasakan Belajar Nyaman dan Menyenangkan*. Bandung : Penerbit Kaifa
- Fadilla, A. R., & Wulandari, P. A. (2023). Literature Review Analisis Data Kualitatif: Tahap Pengumpulan Data. *Mitita Jurnal Penelitian*, 1(3), 34-46.
- Fahlevi, M. S., & Zanthi, L. S. (2021). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Materi Bangun Ruang Berdasarkan Kriteria Watson ditinjau dari Perbedaan Gender Siswa SMP Kelas VII. *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)*, 3(4).
- Febrianti, A. N., Gembong, S., & Handayani, S. T. (2024). Analisis Kesalahan Siswa Berbakat Matematika dalam Menyelesaikan Soal Transformasi geometri Berdasarkan Kriteria Watson. *PYTHAGORAS Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 13(1), 42–53. <https://doi.org/10.33373/pyth.v13i1.6151>
- Firdaus, E. F., Amalia, S. R., & Zumeira, A. F. (2021). Analisis Kesalahan Siswa Berdasarkan Tahapan Kastolan dalam Menyelesaikan Soal Matematika: Array. *Jurnal Dialektika Program Studi Pendidikan Matematika*, 8(1), <https://journal.peradaban.ac.id/index.php/jdpmat/article/view/696>
- Gulvara, M. A., Suryadi, D., & Kurniawan, S. (2023). Kesalahan Siswa Menyelesaikan Soal Cerita Matematika berdasarkan Skema Fong: Systematic Literature Review. *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)*, 6(2), 607-618.
- Halimah, N., & Adiyono, A. (2022). Unsur-Unsur Penting Penilaian Objek dalam Evaluasi Hasil Belajar. *Education Journal: General and Spesific Research*, 2(1), 160-167.
- Hana, S., Putra, M. S. E., Indriani, V., Sari, V. Y., Aisyah, H. A., Rahmawati, M., & Nurhasanah, N. (2025). Analisis Kesalahan pada Siswa dalam Memodelkan Soal Cerita Materi Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel. *Innovative: Journal Of Social Science Research*, 5(1), 3250–3259. <https://j-innovative.org/index.php/Innovative/article/view/17135>
- Handayani, U. F., & Aisyah, S. (2024). Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel Berdasarkan Prosedur Polya. *Jurnal Pendidikan Sains/Jurnal Penelitian Pendidikan Matematika Dan Sains*, 8(1), 22–29. <https://doi.org/10.26740/jppms.v8n1.p22-29>
- Hasriadi, H., Hasbi, M., & Hadjar, I. (2023). Analisis Kesalahan Siswa Kelas XI MIA 1 SMA Negeri 1 Sojol dalam Menyelesaikan Soal Fungsi Kuadrat. *Jurnal Elektronik Pendidikan Matematika Tadulako*, 10(3), 231-240. <https://www.jurnalfkipuntad.com/index.php/jpmt/article/view/3137>

- Hidayanto, E., & Anggraini, A. D. (2024). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan Kriteria Watson ditinjau dari Perbedaan Gender. *EDU-MAT Jurnal Pendidikan Matematika*, 12(1), 195. <https://doi.org/10.20527/edumat.v12i1.18665>
- Hidayanto, E., & Lisrahmat, M. N. (2023). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Sistem Persamaan Linier Tiga Variabel (SPLTV) Berdasarkan Prosedur Newman. *JIPM (Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika)*, 12(1), 153. <https://doi.org/10.25273/jipm.v12i1.13106>
- Ibrahim, L., Lismayani, L., & Sari, N. T. (2022). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Identitas Trigonometri Berdasarkan Kriteria Watson. *Jurnal Dimas : Jurnal Pendidikan Matematika dan Sains*, 1(2), <https://ejournal.unida-aceh.ac.id/index.php/dikmas/article/view/433>
- Ilhamsyah, I., & Bahar, E. E. (2024). Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berbasis Gaya Belajar: Analisis pada Siswa Kelas X SMA. *Jurnal Riset dan Inovasi Pembelajaran*, 4(2), 1426–1437. <https://doi.org/10.51574/jrip.v4i2.2013>
- Islam, S. N., Susilawati, W., & Sugilar, H. (2021). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Berpikir Abstraksi Matematis Berdasarkan Kriteria Watson. *Jurnal Perspektif*, 5(1), 112. <https://doi.org/10.15575/jp.v5i1.135>
- Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI). (Online). <https://kbbi.web.id/analisis> [Diakses pada 19 Februari 2025]
- Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI). (Online). <https://kbbi.web.id/kesalahan> [Diakses pada 19 Februari 2025]
- Kemendikbudristek, (2024). Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 12 Tahun 2024 Tentang Kurikulum Merdeka. Jakarta
- Khasanah, I., Abidin, Z., & Faradiba, S. S. (2023). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Dimensi Tiga Menggunakan Kriteria Watson ditinjau dari Gaya Belajar dan Perbedaan Gender. *Jurnal Cendekia Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(2), 1976–1987. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v7i2.1923>
- Khoiroh, A. M., Sripatmi, S., Primajati, G., & Amrullah, A. (2025). Kesalahan Penyelesaian Masalah Materi Penyajian Data ditinjau dari Gaya Belajar Siswa. *Journal of Classroom Action Research*, 7(1), 63-71.
- Kristanto, Y. D., Taqiyuddin, M., Yulfiana, E., & Indra Rukmana, I. (2022). *Matematika untuk SMP/MTs Kelas IX*. Jakarta: Pusat Perbukuan
- La'ia, H. T., & Harefa, D. (2021). Hubungan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dengan Kemampuan Komunikasi Matematik Siswa. *Aksara Jurnal Ilmu Pendidikan Nonformal*, 7(2), 463. <https://doi.org/10.37905/aksara.7.2.463-474.2021>
- Lantang, G. J., Sulangi, V. R., Damai, I. W., & Pangemanan, A. S. (2021). Analisis Kesalahan Siswa dalam Mengerjakan Soal Cerita pada Materi Persamaan Garis Lurus Menggunakan Kriteria Watson. *MARISEKOLA: Jurnal Matematika Riset Edukasi dan Kolaborasi*. 2(2), 39-52.
- Mafruhah, L., & Muchyidin, A. (2020). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Berdasarkan Kriteria Watson.

- PYTHAGORAS *Jurnal Pendidikan Matematika*, 15(1).
<https://doi.org/10.21831/pg.v15i1.26534>
- Makatita, S. H., & Azwan, A. (2021). Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa Kelas X MIA SMAN 2 Namlea. *Biosel Biology Science and Education*, 10(1), 34. <https://doi.org/10.33477/bs.v10i1.1521>
- Malahati, F., B. A. U., Jannati, P., Qathrunnada, Q., & Shaleh, S. (2023). Kualitatif : Memahami Karakteristik Penelitian Sebagai Metodologi. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 11(2), 341–348. <https://doi.org/10.46368/jpd.v11i2.902>
- Mauliandri, R., & Kartini, K. (2020). Analisis Kesalahan Siswa Menurut Kastolan dalam Menyelesaikan Soal Operasi Bentuk Aljabar pada Siswa SMP. *AXIOM: Jurnal Pendidikan dan Matematika*, 9(2), 107-123. <https://dx.doi.org/10.30821/axiom.v9i2.7687>
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2014). *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook*. SAGE Publications
- Muntaha, A., Wibowo, T., & Kurniasih, N. (2020). Analisis Kesulitan Siswa dalam Mengonstruksi Model Matematika pada Soal Cerita. *Maju*, 7(2), 53-58.
- Musa, H., Rusli, R., Ilhamsyah, & Yuliana, A. (2021). Analysis of Student Errors in Solving Mathematics Problems bBased on Watson’s Criteria on The Subject of Two Variable Linear Pquation System (SPLDV). *EduLine Journal of Education and Learning Innovation*, 1(2), 125–131. <https://doi.org/10.35877/454ri.eduline572>
- National Council of Teachers of Mathematics (NCTM). (2000). *Principles and Standards for School Mathematics*. Reston: VA
- Nurdiana, E., Sarjana, K., Turmuzi, M., & Subarinah, S. (2021). Kemampuan Menyelesaikan Soal Cerita Matematika ditinjau dari Gaya Belajar Siswa Kelas VII. *Griya Journal of Mathematics Education and Application*, 1(2), 202–211. <https://doi.org/10.29303/griya.v1i2.34>
- Nurfajriani, W. V., Ilhami, M. W., Mahendra, A., Sirodj, R. A., & Afgani, M. W. (2024). Triangulasi Data dalam Analisis Data Kualitatif. *Jurnal Ilmiah Wahana Pendidikan*, 10(17), 826–833. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13929272>
- Oktavia, R., & Hutajulu, M. (2022). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Perbandingan. *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)*, 5(1), 105-112.
- Pangestu, K. D. J., Zuhri, M. S., & Sugiyanti, S. (2021). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan Tahapan Pemecahan Masalah Polya Ditinjau dari Gaya Belajar. *Imajiner Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 3(3), 206–214. <https://doi.org/10.26877/imajiner.v3i3.7547>
- Peraturan Pemerintah RI. (2008). *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia tentang Wajib Belajar (PP Nomor 47 Tahun 2008)*. Jakarta.
- Rachmawati, I. N. (2007). Pengumpulan data dalam penelitian kualitatif: wawancara. *Jurnal Keperawatan Indonesia*, 11(1), 35–40. <https://doi.org/10.7454/jki.v11i1.184>

- Raharti, A. D., & Yuniarta, T. N. H. (2020). Identifikasi Kesalahan Matematika Siswa SMP Berdasarkan Tahapan Kastolan. *Journal of Honai Math*, 3(1), 77–100. <https://doi.org/10.30862/jhm.v3i1.114>
- Rahma, A. F., & Khabibah, S. (2022). Analisis Kesalahan Siswa SMA dalam Menyelesaikan Soal Eksponen. *MATHEdunesa*, 11(2), 446–457. <https://doi.org/10.26740/mathedunesa.v11n2.p446-457>
- Ramadhani, S., Leonard, L., Nurmantoro, M. A., & Sumilat, J. M. (2022). The Development of MONOTIKA (Monopoly Mathematics) Learning Media in Algebraic Material for Junior High School Students in Grade VII. *Formatif Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA*, 12(1). <https://doi.org/10.30998/formatif.v12i1.11959>
- Ridho'i, M., & Febrianti, C. W. (2024). Analisis Kesalahan Siswa dengan Menerapkan Teori Watson Berdasarkan Gaya Belajar. *Jurnal Ilmu Pendidikan Muhammadiyah Kramat Jati*, 5(2), 547–555. <https://doi.org/10.55943/jipmukjt.v5i2.360>
- Rusdiati, M., Haryono, Y., & Suryani, M. (2022). Analisis Kesalahan dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan Watson ditinjau dari Perbedaan Gender. *JNPM (Jurnal Nasional Pendidikan Matematika)*, 6(4), 580. <https://doi.org/10.33603/jnpm.v6i4.7333>
- Ruslianti, T., & Firmansyah, D. (2024). Analisis Kesalahan Peserta Didik dalam Menyelesaikan Soal Cerita. *Laplace Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(1), 223–235. <https://doi.org/10.31537/laplace.v7i1.1798>
- Safitri, N. K., Wulandari, I. G. A. P. A., & Putri, G. A. M. A. (2023). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Tipe HOTS Materi Aljabar Berdasarkan Teori Nolting. *Jurnal Santiaji Pendidikan (JSP)*, 13(1), 8–20. <https://doi.org/10.36733/jsp.v13i1.6010>
- Sari, A. N. K., Nurhadi, M., & Tyas, E. P. (2022). Analisis Karakteristik Terhadap Latar Belakang Peserta Didik Bagi Pembelajaran Efektif. *Prosiding Seminar Nasional PPG Universitas Mulawarman*, 3, 30–33.
- Sinaga, B., Sinambela, P. N. J. M., Sitanggang, A. K., Hutapea, T. A., Manulang, S., L. P., Sinaga, L. P., & M., Simanjorang, M. (2017). *Matematika untuk SMA/MA/SMK/MAK Kelas X*. Jakarta: Pusat Kurikulum dan Perbukuan
- Sinaga, N. Y., Siagian, M. V., & Hasibuan, A. M. (2021). Kesulitan Siswa SMA dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Materi Peluang. *Bulletin of Mathematics and Mathematics education*, 1(1), 6-13.
- Suardi, S., Hakim, L. E., & Aziz, T. A. (2022). Kesalahan-Kesalahan Siswa pada Materi Pecahan. *Griya Journal of Mathematics Education and Application*, 2(2), 418–428. <https://doi.org/10.29303/griya.v2i2.201>
- Sugianto, A., Qomariah, M. S., & Alisha, A. N. (2023). Peran Guru Bimbingan dan Konseling Dalam Analisis Profil Gaya Belajar Siswa Sebagai Need Assessment Pembelajaran Berdiferensiasi. *G-Couns Jurnal Bimbingan Dan Konseling*, 7(03), 520–531. <https://doi.org/10.31316/gcouns.v7i03.4696>
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta

- Susanto, D., Kurniawan, T., Sihombing, S. K., Salim, E., Radjawane, M. M., Salmah, U., & Wardani, A. K. (2021). *Matematika untuk SMA/SMK Kelas X*. Jakarta: Pusat Kurikulum dan Perbukuan
- Syahnaz, R. A. G. L., Anggareni, D. K., & Setiawan, Y. E. (2021). Analisis Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Kelas X SMA pada Materi Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel. *Wahana Matematika dan Sains: Jurnal Matematika, Sains, dan Pembelajarannya*, 15(3)
- Taufik, A., Prayitno, A. T., & Mufida, T. N. (2024). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Persamaan Kuadrat Berdasarkan Kriteria Watson. *Factor M*, 7(2), 17–36. https://doi.org/10.30762/f_m.v7i2.2642
- Telaumbanua, E. D. P., & Harefa, A. R. (2024). Pengaruh Gaya Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa. *Journal of Education Research*, 5(1), 691–697. <https://doi.org/10.37985/jer.v5i1.873>
- Tias, A. A., & Ismail, I. (2023). Analisis Kesalahan Siswa SMA dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika SPLTV Berdasarkan Prosedur Newman Ditinjau dari Gaya Belajar. *MATHEdunesa*, 12(2), 359–371. <https://doi.org/10.26740/mathedunesa.v12n2.p359-371>
- Umasangaji, S., Hairun, Y., & Afandi, A. (2020). Analisis Kesalahan Skill dalam Menyelesaikan Soal Sistem Pertidaksamaan Linear Dua Variabel pada Studi Kasus Siswa Kelas X MIA 6 SMA Negeri 4 Kota Ternate. *Saintifik@ Jurnal Pendidikan MIPA*, 5(1), 33-40.
- Urba, M., Ramadhani, A., Afriani, A. P., & Suryanda, A. (2024). Generasi Z: Apa Gaya Belajar yang Ideal di Era Serba Digital?. *DIAJAR Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran*, 3(1), 50–56. <https://doi.org/10.54259/diajar.v3i1.2265>
- Usman, M. R., & Kristiawati, K. (2024). Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal dalam Bentuk Aljabar Berdasarkan Kriteria watson ditinjau dari Gaya belajar. *MathEdu (Mathematic Education Journal)*, 7(1)
- Viani, C. F., Setyowati, R. D., & Zuhri, M. S. (2020). Analisis Kesalahan Siswa SMP Berdasarkan Kriteria Watson dalam Menyelesaikan Soal Matematika Bertipe High Order Thinking Skills (HOTS) ditinjau dari Gaya Belajar. *Imajiner Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 2(5), 372–381. <https://doi.org/10.26877/imajiner.v2i5.6115>
- Watson, J. (2006). *Pro Oracle Collaboration Suite 10g*. Springer: Verlag New York