

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN DAN MINAT BELAJAR
TERHADAP KETERAMPILAN BERMAIN SEPAK TAKRAW DAN
PARTISIPASI BELAJAR SISWA**



TESIS

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Magister
Pendidikan Olahraga

Oleh :
D. Rusandi
2308846

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN OLAHRAGA
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2025**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN DAN MINAT BELAJAR
TERHADAP KETERAMPILAN BERMAIN SEPAK TAKRAW DAN
PARTISIPASI BELAJAR SISWA**

HAK CIPTA

Oleh
D. Rusandi
S.Pd. STKIP Purwakarta, 2018

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Sekolah Pascasarjana Pendidikan Olahraga

© D. Rusandi 2025
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2025

Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

HALAMAN PENGESAHAN

D. Rusandi

2308846

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN DAN MINAT BELAJAR
TERHADAP KETERAMPILAN BERMAIN SEPAK TAKRAW DAN
PARTISIPASI BELAJAR SISWA**

disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I



Prof. Dr. Hj. Tite Juliantine, M.Pd.
NIP. 196807071992032001

Pembimbing II



Prof. Dr. Sucipto, M.Kes., AIFO.
NIP. 196106121987031002

Penguji I



Prof. Dr. H. Yunyun Yudianta, M.Pd.
NIP. 196506141990011001

Penguji II



Dr. Ahmad Hamidi, M.Pd.
NIP. 19800327200502 1 007

Mengetahui,

**Ketua Program Studi Pendidikan Olahraga
Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia**



Prof. Dr. H. Sucipto, M.Kes., AIFO.
NIP. 196106121987031002

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TESIS DAN BEBAS PLAGIARISME

Dengan ini saya menyatakan tesis dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran dan Minat Belajar Terhadap Keterampilan Bermain Sepak Takraw dan Partisipasi Belajar Siswa” ini beserta seluruh isinya adalah benar karya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan ketentuan penulisan karya tulis ilmiah. Atas pernyataan ini saya menanggung resiko/sanksi yang diputuskan apabila ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya.

Bandung, Agustus 2025



D. Rusandi
NIM. 2308846

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga kami dapat menyusun proposal tesis dengan judul "Pengaruh Model Pembelajaran dan Minat Belajar Terhadap Keterampilan Bermain Sepak Takraw dan Partisipasi Belajar Siswa". Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi bagaimana model pembelajaran dan minat belajar dapat mempengaruhi keterampilan bermain sepak takraw serta partisipasi belajar siswa.

Sepak takraw merupakan olahraga yang menggabungkan unsur sepak bola dan voli, dan telah menjadi populer di berbagai kalangan. Dalam konteks pendidikan, pengembangan model pembelajaran yang efektif sangat penting untuk meningkatkan keterampilan siswa dalam bermain sepak takraw. Penelitian sebelumnya menunjukkan bahwa model pembelajaran yang dirancang sesuai dengan karakteristik siswa dapat meningkatkan keterampilan sepak takraw secara signifikan. Selain itu, pendekatan bermain juga telah terbukti efektif dalam mengenalkan teknik dasar sepak takraw kepada siswa.

Penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan dan bimbingan dalam penyusunan tesis ini, terutama kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Didi Sukyadi, M.A., selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia.
2. Bapak Prof. Dr. Juntika, M.Pd., selaku Direktur Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia.
3. Bapak Prof. Dr. Sucipto, M.Kes., AIFO. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Olahraga Serta dosen pembimbing II yang telah mendorong, membimbing, serta memberikan arahan kepada penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
4. Ibu Prof. Dr. Hj. Tite Juliantine, M.Pd. selaku dosen pembimbing akademik serta dosen pembimbing I yang sangat luar biasa memberikan ilmu, dukungan, tenaga, waktu, dan kesabaran selama proses penyusunan tesis. Terima kasih atas segala waktu yang ibu luangkan dalam membantu

menyelesaikan masalah yang penulis hadapi selama proses penyusunan tesis.

5. Staff Administrasi Program Studi Pendidikan Olahraga Sekolah Pascasarjana yang telah membantu proses selama perkuliahan hingga penyusunan tesis.
6. Ibu Kepala Sekolah SMA Negeri 1 Parungkuda Kabupaten Sukabumi Dra. Hj. Mustikasari, M.Pd. yang memberikan izin dan support penelitian.
7. Bapak Soni Indrawan, M.Pd. selaku guru PJOK serta pelatih ekstrakurikuler sepak takraw SMAN 1 Parungkuda yang memberikan izin dan support penelitian kepada penulis.
8. Keluarga penulis yaitu ibu serta istri tercinta atas segala do'a, dukungan, semangat tanpa lelah mengenal pamrih kepada penulis.
9. Seluruh pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu dalam mendukung kelancaran penyusunan tesis.

Penulis berharap penelitian ini dapat memberikan kontribusi yang berarti dalam pengembangan model pembelajaran yang lebih efektif dan dapat meningkatkan minat belajar siswa, sehingga dapat meningkatkan keterampilan bermain sepak takraw dan partisipasi belajar mereka. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi pengembangan pendidikan olahraga di Indonesia.

Bandung, Agustus 2025

Penulis

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN DAN MINAT BELAJAR TERHADAP KETERAMPILAN BERMAIN SEPAK TAKRAW DAN PARTISIPASI BELAJAR SISWA

D. Rusandi, Tite Juliantine, Sucipto

Program Studi Pendidikan Olahraga, Sekolah Pascasarjana
Universitas Pendidikan Indonesia
Email: drusandi94@upi.edu

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh model pembelajaran *Teaching Games for Understanding* (TGfU) dan *Sport Education Model* (SEM), serta interaksinya dengan minat belajar terhadap keterampilan bermain sepak takraw dan partisipasi belajar siswa. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan desain eksperimen faktorial 2x2. Subjek penelitian adalah siswa ekstrakurikuler sepak takraw SMA Negeri 1 Parungkuda yang dibagi berdasarkan tingkat minat belajar tinggi dan rendah. Instrumen yang digunakan mencakup tes keterampilan bermain sepak takraw yang disesuaikan dengan instrument *Game Performance Assesment Instrument* (GPAI), serta kuesioner minat belajar dan kuesioner partisipasi belajar siswa. Hasil analisis data menunjukkan bahwa model TGfU maupun SEM berpengaruh signifikan terhadap peningkatan keterampilan bermain dan partisipasi belajar siswa. Selain itu, terdapat interaksi yang signifikan antara model pembelajaran dan minat belajar terhadap kedua variabel tersebut. Secara khusus, model TgfU lebih efektif bagi siswa dengan minat tinggi, sedangkan SEM menunjukkan keunggulan bagi siswa dengan minat rendah. Penelitian ini menyarankan agar guru PJOK dapat mengimplementasikan model pembelajaran yang disesuaikan dengan karakteristik dan minat siswa untuk mengoptimalkan hasil pembelajaran.

Kata Kunci : *Teaching Games for Understanding, Sport Education Model*, Minat Belajar, Sepak Takraw, Partisipasi Belajar.

***THE EFFECT OF LEARNING MODELS AND LEARNING INTERESTS ON
STUDENTS' SEPAK TAKRAW PLAYING SKILLS AND LEARNING
PARTICIPATION***

D. Rusandi, Tite Juliantine, Sucipto

Program Studi Pendidikan Olahraga, Sekolah Pascasarjana

Universitas Pendidikan Indonesia

Email: drusandi94@upi.edu

ABSTRACT

This study aims to analyze the influence of the Teaching Games for Understanding (TGfU) and Sport Education Model (SEM) learning models, as well as their interaction with learning interest, on students' sepak takraw playing skills and learning participation. This study employs a quantitative approach with a 2x2 factorial experimental design. The research subjects are extracurricular sepak takraw students from SMA Negeri 1 Parungkuda, divided into high and low learning interest groups. The instruments used include a sepak takraw skill test adapted from the Game Performance Assessment Instrument (GPAI), as well as learning interest questionnaires and student learning participation questionnaires. Data analysis results indicate that both the TGfU and SEM models significantly influence improvements in students' playing skills and learning participation. Additionally, there is a significant interaction between the learning models and learning interest on both variables. Specifically, the TGfU model is more effective for students with high interest, while SEM shows advantages for students with low interest. This study suggests that physical education teachers should implement learning models tailored to students' characteristics and interests to optimize learning outcomes.

Keywords: *Teaching Games for Understanding, Sport Education Model, Learning Interest, Sepak Takraw, Learning Participation.*

DAFTAR ISI

HAK CIPTA.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TESIS DAN BEBAS PLAGIARISME	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	15
1.3 Tujuan Penelitian.....	15
1.4 Manfaat Penelitian	16
1.5 Struktur Organisasi Penelitian.....	17
BAB II KAJIAN PUSTAKA	19
2.1 Landasan Teori	19
2.1.1 Pengertian Pendidikan Jasmani.....	19
2.1.2 Tujuan Pendidikan Jasmani.....	22
2.1.3 Model Pembelajaran.....	26
2.1.4 Model Pembelajaran <i>Teaching Game For Understanding</i> (TGfU) .	32
2.1.5 Model Pembelajaran <i>Sport Education Model</i> (SEM)	40

2.1.6	Hakikat Minat.....	46
2.1.7	Hakikat Belajar.....	52
2.1.8	Hakikat Keterampilan	55
2.1.9	Hakikat Bermain	58
2.1.10	Hakikat Keterampilan Sepak Takraw.....	59
2.1.11	Hakikat Partisipasi	63
2.1.12	<i>Grand Theory</i> Penelitian.....	67
2.2	Penelitian Yang Relevan.....	68
2.3	Kerangka Pemikiran.....	72
2.4	Hipotesis Penelitian.....	78
BAB III METODE PENELITIAN.....		80
3.1	Desain Penelitian.....	80
3.2	Partisipan.....	83
3.3	Populasi dan Sampel	83
3.4	Instrumen Penelitian.....	86
3.5	Prosedur Penelitian.....	96
3.6	Analisis Data	97
BAB IV HASIL PENELITIAN		101
4.1	Gambaran Umum Subjek Penelitian.....	101
4.1.1	Hasil Angket Minat Belajar Siswa	102
4.1.2	Hasil Keterampilan GPAI Bermain Sepak Takraw (Pre Test).....	103
4.2	Deskriptif Statistik	105
4.3	Uji Normalitas.....	106
4.4	Uji Homogenitas	107
4.5	Hasil Penelitian	108

4.6.1 Uji Hipotesis Pertama	108
4.6.2 Uji Hipotesis Kedua	108
4.6.3 Uji Hipotesis Ketiga	109
4.6.4 Uji Hipotesis Keempat	110
BAB V PEMBAHASAN	112
5.1 Pengaruh model pembelajaran TGFU dan SEM terhadap keterampilan bermain sepak takraw dan partisipasi belajar siswa	112
5.2 Interaksi antara model pembelajaran TGFU dan SEM dan minat belajar terhadap keterampilan bermain sepak takraw dan partisipasi belajar siswa	115
5.3 Pengaruh model pembelajaran TGFU dan SEM dengan minat belajar tinggi terhadap keterampilan bermain sepak takraw dan partisipasi belajar siswa	117
5.4 Pengaruh model pembelajaran TGFU dan SEM dengan minat belajar rendah terhadap keterampilan bermain sepak takraw dan partisipasi belajar siswa	119
BAB VI SIMPULAN, LIMITASI PENELITIAN DAN SARAN	122
6.1 Simpulan	122
6.2 Limitasi Penelitian	123
6.3 Saran.....	123
DAFTAR PUSTAKA	125
LAMPIRAN.....	135
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	268

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Desain Penelitian Faktorial 2 X 2	81
Tabel 3. 2 Komposisi Pengelompokan Sampel Penelitian	85
Tabel 3. 3 Kisi-kisi Angket Minat Belajar Siswa	87
Tabel 3. 4 Hasil Uji Validitas Kuesioner Minat Belajar Siswa.....	88
Tabel 3. 5 Reliabilitas Minat Belajar Siswa	89
Tabel 3. 6 Komponen GPAI.....	90
Tabel 3. 7 Pengamatan Penampilan Bermain	91
Tabel 3. 8 Format Penilaian GPAI	92
Tabel 3. 9 cara penilaian GPAI	92
Tabel 3. 10 Kriteria Skor Instrumen Angket.....	93
Tabel 3. 11 Kisi-Kisi Instrumen Partisipasi Belajar Siswa.....	94
Tabel 3. 12 Hasil Uji Validitas Kuesioner Partisipasi Belajar Siswa.....	95
Tabel 3. 13 Reliabilitas Partisipasi Belajar Siswa	96
Tabel 4. 1 Hasil Minat Belajar Siswa	102
Tabel 4. 2 Hasil Pretest Keterampilan GPAI Bermain Sepak Takraw	103
Tabel 4. 3 Gain Keterampilan Bermain Sepak Takraw	105
Tabel 4. 4 Gain Partisipasi Belajar Siswa.....	106
Tabel 4. 5 Hasil Uji Normalitas	107
Tabel 4. 6 Hasil Uji Homogenitas	108
Tabel 4. 7 Hasil Uji MANOVA	108
Tabel 4. 8 Hasil Uji Hipotesis Kedua dengan MANOVA	109
Tabel 4. 9 Hasil Uji Hipotesis Ketiga dengan ANOVA.....	109
Tabel 4. 10 Hasil Uji Tukey Minat Belajar Tinggi	110
Tabel 4. 11 Hasil Uji Hipotesis Keempat dengan ANOVA	110
Tabel 4. 12 Hasil Uji Tukey Minat Belajar Rendah	111

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Alur Penelitian	82
Gambar 3. 2 Ordinal Pairing.....	85
Gambar 3. 3 Prosedur Penelitian	96

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Keputusan Pembimbing Tesis	136
Lampiran 2 Lembar Persetujuan Pembimbing	137
Lampiran 3 Surat Izin Penelitian.....	138
Lampiran 4 Surat Balasan Penelitian	139
Lampiran 5 Instrumen Penelitian	140
Lampiran 6 Program Latihan	159
Lampiran 7 Hasil Pengolahan Data Menggunakan SPSS Versi 25	253
Lampiran 8 Dokumentasi Kegiatan Penelitian.....	260

DAFTAR PUSTAKA

- Abad Robles, M. T., Collado-Mateo, D., Fernández-Espínola, C., Castillo Viera, E., & Gimenez Fuentes-Guerra, F. J. (2020). Effects of teaching games on decision making and skill execution: A systematic review and meta-analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(2), 505.
- Abduljabar, B. (2009). Manajemen Pendidikan Jasmani dan Olahraga. *Bandung: FPOK*.
- Abduljabar, B. (2011). Pengertian pendidikan jasmani. *Ilmu Pendidikan*, 36, 1991.
- Ainley, M., Hidi, S., & Berndorff, D. (2002). Interest, learning, and the psychological processes that mediate their relationship. *Journal of Educational Psychology*, 94(3), 545.
- Alcalá, D. H., & Garijo, A. H. (2017). Teaching games for understanding: A comprehensive approach to promote student's motivation in physical education. *Journal of Human Kinetics*, 59(1), 17–27.
- Anugrah, D. W. P. (2023). IMPLEMENTASI MODEL PEMBELAJARAN HYBRID TEACHING GAMES FOR UNDERSTANDING DAN SPORT EDUCATION MODEL TERHADAP MOTIVASI BELAJAR PJOK. *Sport Pedagogy Journal*, 12(2), 37–46.
- Arends, R. I. (2008). Learning to teach: Belajar untuk mengajar. *Yogyakarta: Pustaka Pelajar*.
- Arikunto, S. (2010). Prosedur penelitian suatu pendekatan praktek. (*No Title*).
- Arikunto, S. (2013). Metodologi penelitian, suatu pengantar pendidikan. *Rineka Cipta, Jakarta*, 13–30.
- Arisanti, D., & Subhan, M. (2018). Pengaruh penggunaan media internet terhadap minat belajar siswa muslim di smp kota pekanbaru. *Jurnal Pendidikan Agama Islam Al-Thariqah*, 3(2), 61–73.
- Bahasa, T. P. K. P. (2008). Kamus besar bahasa Indonesia (KBBI). *Edisi III. Jakarta: Pusat Bahasa*.
- Balakrishnan, M., Rengasamy, S., & Aman, M. S. (2011). *Effect of teaching games for understanding approach on students' cognitive learning outcome*.
- Baley, J. A. (1970). *Physical education and the physical educator*.
- Barba-Martín, R. A., Bores-García, D., Hortigüela-Alcalá, D., & González-Calvo, G. (2020). The application of the teaching games for understanding in physical education. Systematic review of the last six years. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(9), 3330.

- Batez, M., Petrušić, T., Bogataj, Š., & Trajković, N. (2021). Effects of teaching program based on teaching games for understanding model on volleyball skills and enjoyment in secondary school students. *Sustainability*, 13(2), 606.
- Batul, M. (2021). *Role of Physical Education in Societal Growth*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:234873672>
- Browne, T. B. J., Carlson, T. B., & Hastie, P. A. (2004). A comparison of rugby seasons presented in traditional and sport education formats. *European Physical Education Review*, 10(2), 199–214.
- Bucher, C. A., & Wuest, D. A. (2009). Physical Education. *Exercise Science, and Sport: New York: Mc Graw Hill*.
- Bunker, D., & Thorpe, R. (1982). A model for the teaching of games in secondary schools. *Bulletin of Physical Education*, 18(1), 5–8.
- Chandler, R. M., & Stringer, A. J. (2020). A comprehensive exploration into utilizing high-intensity interval training (HIIT) in physical education classes. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 91(1), 14–23.
- Chandler, T. J. (2002). Conditioning for tennis: preventing injury and enhancing performance. In *Science and racket sports II* (pp. 95–103). Taylor & Francis.
- Chen, A., & Darst, P. W. (2001). Situational interest in physical education: A function of learning task design. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 72(2), 150–164.
- Cohen, J. (2016). *A power primer*.
- Creswell, J. W. (2009). *Research designs. Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*.
- dalam Trianto, A. (2010). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif Progresif*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Davids, K., Araújo, D., Seifert, L., & Orth, D. (2015). Expert performance in sport: An ecological dynamics perspective. In *Routledge handbook of sport expertise* (pp. 130–144). Routledge.
- Davies, J. C. (1991). Maslow and theory of political development: Getting to fundamentals. *Political Psychology*, 389–420.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2013). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Springer Science & Business Media.
- Deslauriers, L., Schelew, E., & Wieman, C. (2011). Improved learning in a large-enrollment physics class. *Science*, 332(6031), 862–864.

- Djaali, H. (2009). Psikogi Pendidikan Jakarta: PT. *Bumi Aksara*.
- Djamarah, S. B. (2002). Rahasia sukses belajar. *Jakarta: Rineka Cipta*.
- Education, A. M. S. (1995). *Implementasi Sport Education Dalam Penjas*. 1–26.
- Eom, S. B., Wen, H. J., & Ashill, N. (2006). The determinants of students' perceived learning outcomes and satisfaction in university online education: An empirical investigation. *Decision Sciences Journal of Innovative Education*, 4(2), 215–235.
- Estrada, L. (2015). The Sport Education Model on a Basketball Elective Course at the College Level. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 1(4), 90–91.
- Farias, C., Valério, C., & Mesquita, I. (2018). Sport education as a curriculum approach to student learning of invasion games: Effects on game performance and game involvement. *Journal of Sports Science & Medicine*, 17(1), 56.
- Field, L. (2019). Habermas, interests and organizational learning: a critical perspective. *The Learning Organization*, 26(3), 252–263.
- Fitriana, V. (2022). *STUDI DESKRIPTIF ANALISIS MODIFIKASI DALAM HASIL PEMBELAJARAN KETERAMPILAN SEPAK TAKRAW*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Fraenkel, J., Wallen, N., & Hyun, H. (2006). *How to Design and Evaluate Research in Education 10th ed*. McGraw-Hill Education.
- Gagné, R. M. (1985). *The conditions of learning and theory of instruction*.
- García-López, L. M., & Gutiérrez, D. (2015). The effects of a sport education season on empathy and assertiveness. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 20(1), 1–16.
- Gil-Arias, A., Claver, F., Práxedes, A., Villar, F. Del, & Harvey, S. (2020). Autonomy support, motivational climate, enjoyment and perceived competence in physical education: Impact of a hybrid teaching games for understanding/sport education unit. *European Physical Education Review*, 26(1), 36–53.
- Gil-Arias, A., Harvey, S., Cárcelos, A., Práxedes, A., & Del Villar, F. (2017). Impact of a hybrid TGfU-Sport Education unit on student motivation in physical education. *PloS One*, 12(6), e0179876.
- Gil-Arias, A., Harvey, S., García-Herreros, F., González-Víllora, S., Práxedes, A., & Moreno, A. (2021). Effect of a hybrid teaching games for understanding/sport education unit on elementary students' self-determined motivation in physical education. *European Physical Education Review*, 27(2), 366–383.
- Gobert, J. D., & Buckley, B. C. (2000). Introduction to model-based teaching and

- learning in science education. *International Journal of Science Education*, 22(9), 891–894.
- Griffin, L. L., & Butler, J. (2005). *Teaching games for understanding: Theory, research, and practice*. Human Kinetics.
- Griffin, L. L., Mitchell, S. A., & Oslin, J. L. (1997). *Teaching sports concepts and skills: A tactical games approach*. Human Kinetics Publishers (UK) Ltd.
- Gurvitch, R., & Metzler, M. (2013). Aligning learning activities with instructional models. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 84(3), 30–37.
- Guthrie, E. R. (1935). *Psychology of Learning*.
- Habib, I. (2020). *Pengaruh Model Pembelajaran Teaching Games For Understanding Terhadap Keterampilan Bermain Futsal Siswa di SMA Negeri 13 Bandung*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Hadi, S. (2004). *Analisis regresi*. Penerbit Andi.
- Hamalik, O. (1994). Media Pendidikan, cetakan ke-7. Bandung: Penerbit PT. Citra Aditya Bakti.
- Hamalik, O. (2010). Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya. Jakarta: Rineka Cipta.
- Hanifah, A. I., & Masruroh, M. (2022). The Impact of Students' Learning Interests on Learning Outcomes in a Linear Algebra Course. *IJECA (International Journal of Education and Curriculum Application)*, 5(2), 150–154.
- Harvey, S., & Jarrett, K. (2014). A review of the game-centred approaches to teaching and coaching literature since 2006. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 19(3), 278–300.
- Hastie, P. A., & Curtner-Smith, M. D. (2006). Influence of a hybrid Sport Education—Teaching Games for Understanding unit on one teacher and his students. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 11(01), 1–27.
- Hergenhahn, B. R. (1993). dan Olson. *MH*.
- Hidi, S., & Renninger, K. A. (2006). The four-phase model of interest development. *Educational Psychologist*, 41(2), 111–127.
- Holland, A. C., & Gagne, G. (1970). The scattering of polarized light by polydisperse systems of irregular particles. *Applied Optics*, 9(5), 1113–1121.
- Hopper, T. (2002). Teaching games for understanding: The importance of student emphasis over content emphasis. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 73(7), 44–48.
- Indonesia, P. R. (2003). Undang-undang Republik Indonesia nomor 20 tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional. Jakarta: Kementrian Riset, Teknologi, Dan Pendidikan Tinggi.

- Institute, W. R. (2000). *World Resources, 2000-2001: People and Ecosystems, the Fraying Web of Life* (Vol. 9). World Resources Institute.
- Johnson, A., & Proctor, R. W. (2016). *Skill acquisition and training: Achieving expertise in simple and complex tasks*. Routledge.
- Jordan, M. I., & Rumelhart, D. E. (2013). Forward models: Supervised learning with a distal teacher. In *Backpropagation* (pp. 189–236). Psychology Press.
- Joyce, A., Jain, B., Khoury, J., & Trodden, M. (2015). Beyond the cosmological standard model. *Physics Reports*, 568, 1–98.
- Joyce, B., & Weil, M. (2003). *Model of Teaching (Fifth-Edition)*. New Delhi: Prentice-Hall of India Private Limited.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2009). *Models of Teaching*. Boston: Allyn Bacon. Pearson.
- Jufrianis, J., Henjilito, R., Hernawan, H., Sukiri, S., Sukur, A., Abidin, D., Karakauki, M., Kamaruzaman Syed Ali, S., & Wahyudin Pratama, K. (2021). The Effect of Knowledge Level (IQ) and Physical Conditions (Power, Flexibility and Coordination) on Smash Technique Learning Skill in Sepak Takraw. *Jufrianis et Al.*
- Juliantine, T., Subroto, T., & Yudiana, Y. (2013). Model-Model Pembelajaran Pendidikan Jasmani. *Bandung: FPOK UPI*.
- Kastrena, E., & Setiawan, E. (2017). The Influence of Application of the Sport Education Learning Model in Improving Volleyball Playing Skills. *2nd International Conference on Sports Science, Health and Physical Education*, 198–201.
- Keller, J. M. (1987). Development and use of the ARCS model of instructional design. *Journal of Instructional Development*, 10(3), 2–10.
- Kharisma, Y., Effendy, F., Ramadhan, R., & Ginanjar, A. (2024). Perbedaan Sport Education dan Konvensional Terhadap Motivasi Mahasiswa Pembelajaran Bola Voli Dalam Kurikulum MBKM. *Biormatika : Jurnal Ilmiah Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan*, 10(1), 66–75. <https://doi.org/10.35569/biormatika.v10i1.1774>
- Killis, J. (1988). Hubungan minat kerja, motivasi ekstrinsik dan bimbingan dalam pelajaran dengan kecakapan kerja teknik listrik lulusan STM pada industri-industri DIY. *Jakarta: Fakultas Pasca Sarsana IKIP*.
- Kimble, C. (2011). Building effective virtual teams: How to overcome the problems of trust and identity in virtual teams. *Global Business and Organizational Excellence*, 30(2), 6–15.
- Kirk, D., & MacPhail, A. (2002). Teaching games for understanding and situated learning: Rethinking the Bunker-Thorp model. *Journal of Teaching in Physical Education*, 21(2), 177–192.

- Krotee, M. L., & Bucher, A. C. (2007). Sport Management. *Trans: Koseoglu, S). Eds: Kasap H, Kesim U, I.*
- Lave, J. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge university press.
- Layne, T., & Hastie, P. (2015). A task analysis of a sport education physical education season for fourth grade students. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 20(3), 314–328.
- Lee, T. D., & Schmidt, R. A. (2025). *Motor learning and performance: From principles to application*. Human Kinetics.
- Light, R. (2005). Implementing Understanding Approaches to Teaching Games and Sport in Asia. *Asian Journal of Exercise & Sports Science*, 2(1).
- Mahardhika, D. B., Pelana, R., Sulaiman, I., Samsudin, S., Asmawi, M., Tannoubi, A., Dimiyati, A., Kurtoğlu, A., Lobo, J., & Gazali, N. (2024). Effect of Game-based Instructional on Learning Engagement and Game Performance of Students in Physical Education. *Studia Sportiva*, 18(1).
- Mahendra, A. (2007). Teori belajar mengajar motorik. *Bandung: FPOK UPI*.
- Mahendra, A. (2009). Asas dan falsafah pendidikan jasmani. *Bandung: FPOK UPI*.
- Mahendra, A. (2017). Pengembangan Manajemen Kelas Olahraga: Pokok-pokok Pikiran tentang Pengembangan Pembinaan Olahraga Bagi Pelajar. *JTIKOR (Jurnal Terapan Ilmu Keolahragaan)*, 2(2), 96–105.
- Metzler, M. (2005). Instructional models for physical education. *Ally & Bacon*.
- Metzler, M. (2017). *Instructional models in physical education*. Routledge.
- Mitchell, S., & Oslin, J. (2005). Teaching games for understanding. *Standards-Based Physical Education Curriculum Development*, 271–298.
- Monks, F. J., & Knoers, A. M. P. (n.d.). Siti Rahayu Hadinoto.(2001). *Psikologi Perkembangan: Pengantar Dalam Berbagai Bagiannya*.
- Mulyasa, E. (2005). Menjadi Guru Profesional. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Nilsson, P., & Vikström, A.(2015). Making PCK Explicit—Capturing Science Teachers’ Pedagogical Content Knowledge (PCK) in the Science Classroom. *International Journal of Science Education*, 37(17), 2836–2857.
- Murphy, M. T., Webb, J. K., Flambaum, V. V, Dzuba, V. A., Churchill, C. W., Prochaska, J. X., Barrow, J. D., & Wolfe, A. M. (2001). Possible evidence for a variable fine-structure constant from QSO absorption lines: motivations, analysis and results. *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*, 327(4), 1208–1222.
- Muttaqien, I. H. (2022). *PENGARUH MODEL SELF REGULATED LEARNING TERHADAP PENINGKATAN MOTIVASI BELAJAR DAN KESADARAN DIRI*

(SELF AWARENESS) SISWA DALAM PEMBELAJARAN PENDIDIKAN JASMANI. Universitas Pendidikan Indonesia.

- NASPE, N. (2004). Moving into the future: National standards for physical education. *Reston, VA: Author.*
- Newell, K. M. (1986). Constraints on the development of coordination. *Motor Development on Children: Aspects of Coordination and Control*, 341.
- Nixon, E. (1935). Cozens, F. w.,: AN INTRODUCTION TO PHYSICAL EDUCATION. *Philadelphia and London. w. B. Saunders Co.*
- O'Leary, N. (2014). Learning informally to use teaching games for understanding: The experiences of a recently qualified teacher. *European Physical Education Review*, 20(3), 367–384.
- Oslin, J. L., Mitchell, S. A., & Griffin, L. L. (1998). The game performance assessment instrument (GPAI): Development and preliminary validation. *Journal of Teaching in Physical Education*, 17(2), 231–243.
- Pan, Y.-H., Huang, C.-H., & Hsu, W.-T. (2023). A comparison of the learning effects between TGfU-SE and TGfU on learning motivation, sport enjoyment, responsibility, and game performance in physical education. *Frontiers in Psychology*, 14, 1165064.
- Piaget, J., & Duckworth, E. (1970). Genetic epistemology. *American Behavioral Scientist*, 13(3), 459–480.
- Pintrich, P. R., & De Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33.
- Poschet, F., Geeraerd, A. H., Van Loey, A. M., Hendrickx, M. E., & Van Impe, J. F. (2005). Assessing the optimal experiment setup for first order kinetic studies by Monte Carlo analysis. *Food Control*, 16(10), 873–882.
- Ramadhan, A., Iyakrus, I., & Nopiyanto, Y. E. (2024). Development of Sepak Takraw Model Through TGFU to Improve Basic Athlete Junior in Playing Sepak Takraw. *Kinestetik: Jurnal Ilmiah Pendidikan Jasmani*, 8(1), 131–138.
- Ramones, S. M. (2011). Unleashing the power: Anthony Robbins, positive psychology, and the quest for human flourishing. *Capstone Project, Master of Applied Positive Psychology, University of Pennsylvania.*
- Renshaw, I., Araújo, D., Button, C., Chow, J. Y., Davids, K., & Moy, B. (2016). Why the constraints-led approach is not teaching games for understanding: A clarification. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21(5), 459–480.
- Riyanto, P., Muslihin, H. Y., Fitrianti, H., & Lahinda, J. (2021). Pengaruh Model Pembelajaran Teaching Game for Understanding Terhadap Hasil Belajar Pendidikan Jasmani. *Musamus Journal of Physical Education and Sport (MJPES)*, 4(01), 1–8.

- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2024). Self-determination theory. In *Encyclopedia of quality of life and well-being research* (pp. 6229–6235). Springer.
- Sagala, S. (2017). *Konsep dan makna pembelajaran: Untuk membantu memecahkan problematika belajar dan mengajar*.
- Samodra, Y. T. J. (2015). Pengaruh model pembelajaran terhadap pemahaman konsep bermain field game siswa sekolah dasar. *Jurnal Cakrawala Pendidikan*, 34(2).
- Saputra, M. T. (2016). *PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN TEACHING GAMES FOR UNDERSTANDING (TGfU) TERHADAP HASIL PEMBELAJARAN SEPAK TAKRAW*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Sastropetro, A. S. (1986). Partisipasi, komunikasi, persuasi dan disiplin dalam pembangunan nasional. (*No Title*).
- Schmidt, H. G., Rotgans, J. I., & Yew, E. H. J. (2011). The process of problem-based learning: what works and why. *Medical Education*, 45(8), 792–806.
- Setiaji, J. (2016). Perbedaan Pengaruh Pendekatan Direct Instruction (Di) dan Teaching Game for Understanding (Tgfu) terhadap Hasil Bermain Bola Basket Ditinjau dari Minat Siswa. *Media Ilmu Keolahragaan Indonesia*, 6(1), 21–27.
- Setiawan, E., Patah, I. A., Jumareng, H., & Kastrena, E. (2020). Model-model pembelajaran dalam pendidikan jasmani. *Bandung: ALFABETA, Cv*.
- Sharma, D. L. R., & Upreti, U. P. (2023). Reconnoitering advantages and challenges of integrating physical education into the curriculum. *International Journal of Multidisciplinary Comprehensive Research*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:261479533>
- Siedentop, D. (1994a). Quality PE through positive sport experiences: Sport education. *Champaign, IL: Human Kinetics*.
- Siedentop, D. (1994b). Sport education: Quality PE through positive sport experiences. *Human Kinetics*.
- Sigid, P. (2014). UPAYA MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SEPAK TAKRAW MELALUI PERMAINAN KRAWNIS PADA SISWA KELAS V SDN 01 DEPOK KECAMATAN SIWALAN KABUPATENPEKALONGAN TAHUN 2013. *ACTIVE: Journal of Physical Education, Sport, Health and Recreation*, 3(4).
- Singer, R. N., Lidor, R., & Cauraugh, J. H. (1993). To be aware or not aware? What to think about while learning and performing a motor skill. *The Sport Psychologist*, 7(1), 19–30.
- Slameto, B., & yang Mempengaruhinya, F.-F. (2010). Jakarta: Pt. Rineka Cipta.
- Sucipto, S. (2020). The Implementation of Tactical Approach in Developing Football Games Performance and Understanding of Junior High School

- Students. *Jurnal Pendidikan Jasmani Dan Olahraga*, 5(1), 70–75.
<https://doi.org/10.17509/jpjo.v5i1.23393>
- Sudjana, N. (2010). *Penilaian hasil proses belajar mengajar*.
- Sugiyono, D. (2013). *Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R&D*.
- Suharti, N. K. (2021). *Aplikasi Model Teaching Games For Understanding (TGfU) Untuk Meningkatkan Game Performance Pada Permainan Bola Futsal Dalam Pendidikan Jasmani (Studi Experimen Pada Siswa Ekstrakurikuler Futsal di SMAN 2 Subang)*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Suherman, A. (2009). Revitalisasi pengajaran dalam pendidikan jasmani. *Bandung: CV. Bintang Warli Artika*.
- Sukintaka, D. P. (2001). *Teori Penjas: Filosofi, Pembelajaran, dan Masa Depan*. Bandung: Nuansa.
- Supriyoko, A., & Mahardika, W. (2018). Kondisi Fisik Atlet Anggar Kota Surakarta. *Jurnal SPORTIF: Jurnal Penelitian Pembelajaran*, 4(2), 280.
https://doi.org/10.29407/js_unpgri.v4i2.12540
- Suryabrata, S. (2008). *Metodologi Penelitian*, edisi pertama. *Jakarta: Penerbit PT Rajagrafindo Persada*.
- Susanto, E., & Sismadiyanto, Y. (2013). *Pelatihan penyusunan model sport education sebagai upaya meningkatkan kualitas pembelajaran pendidikan jasmani di sekolah*.
- Sutedi, D. (2011). *Penelitian Pendidikan Bahasa Jepang*. Bandung. UPI Press dan Humaniora Utama Press.
- Thanavathi, C. (2021). Teachers' perception on digital media technology. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 12(10), 6972–6975.
- Thi, T., & Chau, V. (2023). *Enhancing Physical Education for Students at University*. 10(2), 113–116.
- Thorndike, E. L. (1913). *Educational Psychology...* (Vol. 2). Teachers college, Columbia university.
- Turner, A. P., & Martinek, T. J. (1999). An investigation into teaching games for understanding: Effects on skill, knowledge, and game play. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 70(3), 286–296.
- Umam, F., & Hartati, S. C. Y. (2014). Pengaruh Penerapan Modifikasi Permainan Sepak Takraw Terhadap Motivasi Belajar Siswa Dalam Pembelajaran Pendidikan Jasmani, Olahraga Dan Kesehatan (Studi Pada Siswa Kelas V SDN Jumptut Rejo Buduran Sidoarjo). *Jurnal Pendidikan Olahraga Dan Kesehatan*, 2(1), 278–279.

- Vygotsky, L. S., & Cole, M. (1978). *Mind in society: Development of higher psychological processes*. Harvard university press.
- Walgito, B. (1986). *Bimbingan dan Penyuluhan di sekolah*.
- Wallhead, T., & O'sullivan, M. (2005). Sport education: Physical education for the new millennium? *Physical Education and Sport Pedagogy*, 10(2), 181–210.
- Werner, P., Thorpe, R., & Bunker, D. (1996). Teaching games for understanding: Evolution of a model. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 67(1), 28–33.
- Whitehead, A. N. (2010). *Process and reality*. Simon and Schuster.
- Wiriawan, O., & Nurdiansyah, N. (2020). Tuntutan Fisiologi Olahraga Sepak Takraw Atlet Sekolah Menengah atas Olahraga. *MAJORA: Majalah Ilmiah Olahraga*, 26(1), 1–7.
- Yen, N. P., & Huy, H. N. (2023). Solutions to Improve the Quality of Physical Education. *Britain International of Linguistics Arts and Education (BIoLAE) Journal*, 5(3), 281–288.
- Yudiana, Y., Subardjah, H., & Juliantine, T. (2012). Latihan fisik. *Bandung: FPOK-UPI Bandung*.
- Zulkifli, Z. (2023). *Pembelajaran Dasar Sepaktakraw*.