

**KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA
PADA MATERI SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL
DITINJAU DARI ADVERSITY QUOTIENT DAN SELF-EFFICACY**

TESIS

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd) bidang Pendidikan Matematika



Oleh:

Suci Charolina

NIM. 2308058

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2025

LEMBAR HAK CIPTA

**KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA
PADA MATERI SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL
DITINJAU DARI ADVERSITY QUOTIENT DAN SELF-EFFICACY**

Oleh:

Suci Charolina

S.Pd. Universitas Negeri Medan, 2022

Sebuah tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika

© Suci Charolina 2025

Universitas Pendidikan Indonesia

Juli 2025

Hak Cipta dilindungi undang-undang

Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau dengan cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

Suci Charolina

NIM. 2308058

KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA PADA MATERI SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL DITINJAU DARI ADVERSITY QUOTIENT DAN SELF-EFFICACY

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I,



Prof. Subendra, M.Ed., Ph.D.
NIP. 196509041991011001

Pembimbing II,



Dr. Kartika Yulianti, M.Si.
NIP. 198207282005012001

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Matematika
Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Pendidikan Indonesia



Dr. Jarnawi Afgani Dahlan, M.Kes.
NIP. 196805111991101001

LEMBAR PERNYATAAN TENTANG KEASLIAN TESIS DAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis dengan judul “**Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Pada Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Ditinjau dari Adversity Quotient dan Self-Efficacy**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Juli 2025
Yang membuat pernyataan

Suci Charolina

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahi Rabbil'alamin, segala puji dan syukur kepada Allah SWT., yang selalu melimpahkan Rahmat, nikmat, dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan tugas akhir yang berjudul "**Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Pada Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Ditinjau dari Adversity Quotient dan Self-Efficacy**" dapat terselesaikan dengan baik. Shalawat beserta salam senantiasa penulis sanjungkan kepada Baginda Rasulullah SAW., beserta keluarganya dan para sahabatnya sekalian.

Tesis ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Pendidikan Program Magister pada program studi Pendidikan Matematika, Universitas Pendidikan Indonesia. Selain itu, penulisan tesis merupakan tambahan wawasan bagi penulis dalam melakukan penelitian dan membuat laporan penelitian. Penulis menyadari bahwa tesis ini masih terdapat kekurangan.

Oleh karena itu, penulis mengharapkan berbagai saran dan kritik yang membangun dari pembaca. Semoga segala informasi yang tertulis dalam tesis ini dapat bermanfaat bagi penulis sendiri dan pembaca sekalian dalam perkembangan ilmu pendidikan.

UCAPAN TERIMA KASIH

Selama proses penyelesaianan penyusunan tesis ini, penulis banyak menerima bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Suhendra, M.Ed., Ph.D. selaku dosen pembimbing akademik sekaligus Pembimbing I tesis yang telah memberikan arahan, saran, motivasi, dan bersedia meluangkan waktu untuk membimbing penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
2. Ibu Dr. Kartika Yulianti, M.Si. selaku Pembimbing II tesis yang telah memberikan arahan, saran, motivasi, dan bersedia meluangkan waktu untuk membimbing penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
3. Bapak Prof. Dr. rer. Nat. Adi Rahmat, M.Si. selaku Dekan FPMIPA UPI 2025 yang telah memberikan izin kepada penulis dalam melakukan penelitian tesis.
4. Bapak Dr. Jarnawi Afgani Dahlan, M. Kes. selaku Ketua Program Studi Magister Pendidikan Matematika FPMIPA UPI yang telah memudahkan administrasi terkait penyelesaian tesis ini.
5. Seluruh dosen dan staff Program Studi Magister Pendidikan Matematika FPMIPA UPI yang telah memberikan ilmu serta pengalaman yang bermanfaat selama penulis melakukan perkuliahan.
6. Kedua orang tua penulis, Bapak Kamal Sinulingga dan Ibu Nasri dan kedua saudara penulis Muhammad Sabirin Sinulingga dan Saipullah yang telah memberikan dukungan dan nasihat kepada penulis sebelum, selama, maupun setelah perkuliahan.
7. Teman terbaik selama kuliah, Irma Amelia, Raden Arsyilia Putri Makin, Intan Nurlianti yang memberikan banyak motivasi, dorongan, serta bantuan selama perkuliahan hingga penyusun tesis.

ABSTRAK

Suci Charolina. (2308058) Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Pada Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Ditinjau dari *Adversity Quotient* dan *Self-Efficacy*.

Kemampuan pemecahan masalah matematis merupakan keterampilan dasar yang sangat penting dalam pembelajaran matematika. Namun, pencapaianya tidaklah mudah karena dipengaruhi oleh berbagai faktor, di antaranya *adversity quotient* (*AQ*) dan *self-efficacy* (*SE*). *AQ* berkaitan dengan daya juang siswa dalam menghadapi tantangan, sedangkan *SE* berkaitan dengan keyakinan diri siswa terhadap kemampuannya dalam menyelesaikan masalah. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kemampuan pemecahan masalah matematis siswa pada materi sistem persamaan linear dua variabel ditinjau dari *AQ* dan *SE*. Pendekatan penelitian yang digunakan yaitu pendekatan kualitatif dengan metode studi kasus. Penelitian ini dilakukan di salah satu SMP di Kota Bandung, Provinsi Jawa Barat. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik angket, tes, dan wawancara. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kemampuan pemecahan masalah matematis siswa yang *AQ climber* diindikatori oleh kemampuannya dalam memahami masalah, menyusun strategi penyelesaian, melaksanakan strategi penyelesaian dan memeriksa kembali, siswa yang *AQ camper* diindikatori oleh kemampuannya dalam memahami masalah, menyusun strategi penyelesaian dan melaksanakan strategi penyelesaian, siswa yang *AQ quitter* diindikatori oleh kemampuannya dalam memahami masalah dan menyusun strategi penyelesaian. Kemampuan pemecahan masalah matematis siswa yang *SE* tinggi diindikatori oleh kemampuannya dalam memahami masalah, menyusun strategi penyelesaian dan melaksanakan strategi penyelesaian, siswa yang *SE* sedang diindikatori oleh kemampuannya dalam memahami masalah, menyusun strategi penyelesaian, melaksanakan strategi penyelesaian dan memeriksa kembali, siswa yang *SE* rendah diindikatori oleh kemampuannya dalam memahami masalah. Kemampuan pemecahan masalah matematis siswa kategori tinggi yang *AQ climber* dan *SE* tinggi dan siswa kategori sedang yang *AQ climber* dan *SE* sedang diindikatori oleh kemampuannya dalam memahami masalah, menyusun strategi penyelesaian, melaksanakan strategi penyelesaian, serta memeriksa kembali. Kemampuan pemecahan masalah matematis siswa kategori tinggi yang *AQ camper* dan *SE* tinggi, siswa kategori sedang yang *AQ camper* dan *SE* tinggi, serta siswa kategori sedang yang *AQ camper* dan *SE* rendah diindikatori kemampuannya dalam memahami masalah, menyusun strategi penyelesaian, dan melaksanakan strategi penyelesaian. Kemampuan pemecahan masalah matematis siswa kategori rendah yang *AQ camper* dan *SE* sedang, siswa kategori rendah yang *AQ camper* dan *SE* rendah, siswa kategori rendah yang *AQ quitter* dan *SE* rendah diindikatori kemampuannya dalam memahami masalah, menyusun strategi penyelesaian.

Kata Kunci: Pemecahan Masalah Matematis, Sistem Persamaan Linear Dua Variabel, *Adversity Quotient*, *Self-Efficacy*

ABSTRACT

Suci Charolina. (2308058) Students' Mathematical Problem-Solving Ability in Two-Variable Linear Equation Systems as Viewed from Adversity Quotient and Self-Efficacy.

Mathematical problem-solving skills are essential basic skills in mathematics learning. However, achieving these skills is not easy because they are influenced by various factors, including adversity quotient (AQ) and self-efficacy (SE). AQ relates to students' resilience in facing challenges, while SE relates to students' self-confidence in their ability to solve problems. This study aims to analyze students' mathematical problem-solving abilities in two-variable linear equation systems in terms of AQ and SE. The research approach used is a qualitative approach with a case study method. This research was conducted at a junior high school in Bandung, West Java Province. The data collection techniques used in this study were questionnaires, tests, and interviews. The results of this study indicate that the mathematical problem-solving ability of students with AQ climber is indicated by their ability to understand problems, develop solution strategies, implement solution strategies, and recheck. Students with AQ camper are indicated by their ability to understand problems, develop solution strategies, and implement solution strategies. Students with AQ quitter are indicated by their ability to understand problems and develop solution strategies. The mathematical problem-solving ability of students with high SE is indicated by their ability to understand problems, develop solution strategies, and implement solution strategies. Students with moderate SE are indicated by their ability to understand problems, develop solution strategies, implement solution strategies, and recheck. Students with low SE are indicated by their ability to understand problems. The mathematical problem-solving ability of high-category students who are AQ climbers and have high SE and medium-category students who are AQ climbers and have medium SE is indicated by their ability to understand problems, develop solution strategies, implement solution strategies, and recheck. The mathematical problem-solving ability of high-category students who are AQ climbers and high SE, medium-category students who are AQ climbers and high SE, and medium-category students who are AQ climbers and low SE is indicated by their ability to understand problems, develop solution strategies, and implement solution strategies. The mathematical problem-solving abilities of low-category students who are AQ campers and SE moderate, low-category students who are AQ campers and SE low, and low-category students who are AQ quitters and SE low are indicated by their ability to understand problems and develop strategies for solving them.

Keywords: Mathematical Problem Solving, Two-Variable Linear Equation System, Adversity Quotient, Self-Efficacy

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR HAK CIPTA.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN TESIS	iii
LEMBAR PERNYATAAN TENTANG KEASLIAN TESIS DAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	iv
KATA PENGANTAR.....	v
UCAPAN TERIMA KASIH	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xxii
DAFTAR LAMPIRAN	xxv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	10
1.3 Tujuan Penelitian.....	10
1.4 Manfaat Penelitian.....	11
BAB II KAJIAN PUSTAKA	12
2.1 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	12
2.1.1 Masalah Matematis.....	16
2.1.2 Pemecahan Masalah.....	21
2.2 Kesulitan Pemecahan Masalah Matematis	26
2.3 <i>Adversity Quotient</i>	28
2.4 <i>Self- Efficacy</i>	31
2.5 Penelitian yang Relevan	37
2.6 Definisi Operasional.....	38
2.7 Kerangka Konseptual	39

BAB III METODOLOGI PENELITIAN	41
3.1 Desain Penelitian	41
3.2 Tempat dan Subjek Penelitian	41
3.3 Teknik Pengumpulan Data	41
3.4 Instrumen Pengumpulan Data	42
3.5 Uji Keabsahan Data.....	57
3.6 Teknik Analisis Data.....	59
3.7 Prosedur Penelitian.....	60
BAB IV HASIL PENELITIAN.....	62
4.1 Hasil Angket <i>Adversity Quotient</i>	62
4.2 Hasil Angket <i>Self-Efficacy</i> Siswa.....	67
4.3 Hasil Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa	72
4.3.1 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari <i>Adversity Quotient</i>	77
4.3.1.1 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan Tipe <i>Climber</i>	78
4.3.1.2 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan Tipe <i>Camper</i>	107
4.3.1.3 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan Tipe <i>Quitter</i>	141
4.3.2 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari <i>Self- Efficacy</i>	165
4.3.2.1 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan <i>Self- Efficacy</i> Tinggi.....	167
4.3.2.2 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan <i>Self- Efficacy</i> Sedang.....	202
4.3.2.3 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan <i>Self- Efficacy</i> Rendah	234

4.3.3 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari <i>Adversity Quotient</i> dan <i>Self-Efficacy</i>	259
BAB V PEMBAHASAN	267
5.1 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau Dari <i>Adversity Quotient</i>	267
5.1.1 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan <i>Adversity Quotient Climber</i>	268
5.1.2 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan <i>Adversity Quotient Camper</i>	270
5.1.3 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan <i>Adversity Quotient Quitter</i>	274
5.2 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Dari <i>Self- Efficacy</i>	276
5.2.1 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan <i>Self- Efficacy</i> Tinggi	276
5.2.2 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan <i>Self- Efficacy</i> Sedang	280
5.2.3 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan <i>Self- Efficacy</i> Rendah.....	282
5.3 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Dari <i>Adversity Quotient</i> dan <i>Self-efficacy</i>	286
5.3.1 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kategori Tinggi dengan <i>Adversity Quotient Climber</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Tinggi	286
5.3.2 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kategori Sedang dengan <i>Adversity Quotient Climber</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Tinggi	287
5.3.3 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kategori Tinggi dengan <i>Adversity Quotient Climber</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Sedang	289
5.3.4 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kategori Sedang dengan <i>Adversity Quotient Climber</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Sedang	290

5.3.5 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kategori Tinggi dengan <i>Adversity Quotient Camper</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Tinggi	291
5.3.6 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kategori Sedang dengan <i>Adversity Quotient Camper</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Tinggi	292
5.3.7 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kategori Rendah dengan <i>Adversity Quotient Camper</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Sedang	294
5.3.8 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kategori Sedang dengan <i>Adversity Quotient Camper</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Rendah.....	294
5.3.9 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kategori Rendah dengan <i>Adversity Quotient Camper</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Rendah.....	296
5.3.10 .Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kategori Rendah dengan <i>Adversity Quotient Quitter</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Rendah	297
BAB VI PENUTUP	300
6.1 Kesimpulan.....	300
6.1.1 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari <i>Adversity Quotient</i>	300
6.1.2 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari <i>Self-Efficacy</i>	301
6.1.3 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari <i>Self-Efficacy</i>	302
6.2 Implikasi	304
6.2.1 Tingkat <i>Adversity Quotient</i> Siswa.....	304
6.2.2 Tingkat <i>Self-Efficacy</i> Siswa	304
6.2.3 Kombinasi antara <i>Adversity Quotient</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Siswa.....	304
6.3 Saran	305
DAFTAR PUSTAKA	306
LAMPIRAN.....	316

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tahapan Aktivitas Pemecahan Masalah	23
Tabel 2.2 Aktivitas dan Kesalahan Pemecahan Masalah.....	25
Tabel 2.3 Indikator <i>Self-Efficacy</i>	35
Tabel 2.4 Indikator <i>Self-Efficacy</i> Matematis.....	36
Tabel 3.1 Penskoran Tes Pemecahan Masalah	43
Tabel 3.2 Pengelompokan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	45
Tabel 3.3 Kriteria Validitas.....	46
Tabel 3.4 Hasil Analisis Koefisien Validitas Soal Tes	47
Tabel 3.5 Hasil Analisis Uji Kesahihan Soal	47
Tabel 3.6 Kriteria Reliabilitas	48
Tabel 3.7 Kriteria Daya Pembeda	49
Tabel 3.8 Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	50
Tabel 3.9 Kriteria Indeks Kesukaran	50
Tabel 3.10 Hasil Analisis Indeks Kesukaran Soal Tes Kemampuan	51
Tabel 3.11 Rekapitulasi Hasil Instrumen Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	51
Tabel 3.12 Indikator <i>Adversity Quotient</i>	52
Tabel 3.13 Tipe <i>Adversity Quotient</i> berdasarkan Skor ARP.....	53
Tabel 3.14 Interpretasi Data.....	54
Tabel 3.15 Penskoran Angket <i>Self Efficacy</i>	55
Tabel 3.16 Kategori <i>Self Efficacy</i>	55
Tabel 4.1 Kategori <i>Adversity Quotient</i> Siswa	65
Tabel 4.2 Tipe <i>Adversity Quotient</i> Siswa.....	66
Tabel 4.3 Kategori <i>Self-Efficacy</i> Siswa.....	67
Tabel 4.4 Data <i>Self-Efficacy</i> Siswa	68
Tabel 4.5 Tipe <i>Self-Efficacy</i> Siswa	71
Tabel 4.6 Kategori Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis.....	73

Tabel 4.7 Data Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	74
Tabel 4.8 Data Pengkategorian Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	75
Tabel 4.9 Persentase Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan Langkah Polya.....	76
Tabel 4.10 Kategori Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari <i>Adversity Quotient</i>	77
Tabel 4.11 Subjek Penelitian Terpilih.....	78
Tabel 4.12 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 1 Subjek S20 dan S31.....	80
Tabel 4.13 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 1 Subjek S20 dan S31	82
Tabel 4.14 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 1 Subjek S20 dan S31	83
Tabel 4.15 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 1 Subjek S20 dan S31	86
Tabel 4.16 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 2 Subjek S17 dan S20	88
Tabel 4.17 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 2 Subjek S20 dan S31	90
Tabel 4.18 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 2 Subjek S20 dan S31	91
Tabel 4.19 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 2 Subjek S20 dan S31	93
Tabel 4.20 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 3 Subjek S20 dan S31	95
Tabel 4.21 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 3 Subjek S20 dan S31	96
Tabel 4.22 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 3 Subjek S20 dan S31	98

Tabel 4.23 Kutipan Wawancara Dengan Subjek S20 dan S31 Pada Indikator Memeriksa Kembali Jawaban	99
Tabel 4.24 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 4 Subjek S20 dan S31	101
Tabel 4.25 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah	102
Tabel 4.26 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 4 Subjek S20	104
Tabel 4.27 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 4 Subjek S20	105
Tabel 4.28 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Tipe <i>Climbers</i>	106
Tabel 4.29 Hasil Wawancara Indikator Memahami Masalah Nomor 1 Subjek S1, S4 dan S13	108
Tabel 4.30 Hasil Wawancara Indikator Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 1 Subjek S1, S4 dan S13	110
Tabel 4.31 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 1 Subjek S1, S4 dan S13	112
Tabel 4.32 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 1 Subjek S1, S4 dan S13	114
Tabel 4.33 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 2 Subjek S1, S4 dan S13	117
Tabel 4.34 Hasil Wawancara Pada Indikator Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 2 Subjek S1, S4 dan S13	119
Tabel 4.35 Hasil Wawancara Pada Indikator Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 2 Subjek S1, S4 dan S13	121
Tabel 4.36 Hasil Wawancara Pada Indikator Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 2 Subjek S1, S4 dan S13	123
Tabel 4.37 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 3 Subjek S1, S4 dan S13	125

Tabel 4.38 Hasil Wawancara Pada Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 3 Subjek S1, S4 dan S13	126
Tabel 4.39 Hasil Wawancara Pada Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 3 Subjek S1, S4 dan S13	128
Tabel 4.40 Hasil Wawancara Pada Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 3 Subjek S1, S4 dan S13	130
Tabel 4.41 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 4 Subjek S1, S4 dan S13	132
Tabel 4.42 Hasil Wawancara Pada Indikator Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 4 Subjek S1, S4 dan S13	134
Tabel 4.43 Hasil Wawancara Pada Indikator Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 4 Subjek S1, S4 dan S13	136
Tabel 4.44 Hasil Wawancara Pada Indikator Memeriksa Kembali Jawaban	137
Tabel 4.45 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Tipe <i>Campers</i>	140
Tabel 4.46 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 1 Subjek S2 dan S30	142
Tabel 4.47 Hasil Wawancara Pada Indikator Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 1 Subjek S2 dan S30	144
Tabel 4.48 Hasil Wawancara Pada Indikator Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 1 Subjek S2 dan S30	145
Tabel 4.49 Hasil Wawancara Pada Indikator Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 1 Subjek S2 dan S30	146
Tabel 4.50 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 2 Subjek S2 dan S30	148
Tabel 4.51 Hasil Wawancara Pada Indikator Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 2 Subjek S2 dan S30	149
Tabel 4.52 Hasil Wawancara Pada Indikator Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 2 Subjek S2 dan S30	151

Tabel 4.53 Hasil Wawancara Pada Indikator Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 2 Subjek S2 dan S30	152
Tabel 4.54 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 3 Subjek S2 dan S30	154
Tabel 4.55 Hasil Wawancara Pada Indikator Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 3 Subjek S2 dan S30	155
Tabel 4.56 Hasil Wawancara Pada Indikator Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 3 Subjek S2 dan S30	156
Tabel 4.57 Hasil Wawancara Pada Indikator Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 3 Subjek S2 dan S30	158
Tabel 4.58 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 4 Subjek S2 dan 30.....	159
Tabel 4.59 Hasil Wawancara Pada Indikator Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 4 Subjek S2 dan 30	160
Tabel 4.60 Hasil Wawancara Pada Indikator Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 4 Subjek S2 dan 30.....	162
Tabel 4.61 Hasil Wawancara Pada Indikator Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 4 Subjek S2 dan 30	163
Tabel 4.62 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Tipe <i>Quitters</i> ..	165
Tabel 4.63 Kategori Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari <i>Self-Efficacy</i>	165
Tabel 4.64 Subjek Penelitian Terpilih.....	167
Tabel 4.65 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 1 Subjek S1, S8 dan S11	169
Tabel 4.66 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 1 Subjek S1, S8 dan S11	171
Tabel 4.67 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 1 Subjek S1, S8 dan S11	173

Tabel 4.68 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 1 Subjek S1, S8 dan S11	175
Tabel 4.69 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 2 Subjek S1, S8 dan S11	177
Tabel 4.70 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 2 Subjek S1, S8 dan S11	179
Tabel 4.71 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 2 Subjek S1, S8 dan S11	182
Tabel 4.72 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 2 Subjek S1, S8 dan S11	184
Tabel 4.73 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 3 Subjek S1, S8 dan S11	186
Tabel 4.74 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 3 Subjek S1, S8 dan S11	187
Tabel 4.75 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 3 Subjek S1, S8 dan S11	189
Tabel 4.76 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Masalah Nomor 3 Subjek S1, S8 dan S11	192
Tabel 4.77 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 4 Subjek S1, S8 dan S11	193
Tabel 4.78 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 4 Subjek S1, S8 dan S11	195
Tabel 4.79 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 4 Subjek S1, S8 dan S11	197
Tabel 4.80 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 4 Subjek S1, S8 dan S11	198
Tabel 4.81 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Tipe <i>Self-Efficacy</i> Tinggi	201

Tabel 4.82 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 1 Subjek S12 dan S14	204
Tabel 4.83 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 1 Subjek S12 dan S14	206
Tabel 4.84 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 1 Subjek S12 dan S14	207
Tabel 4.85 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 1 Subjek S12 dan S14	209
Tabel 4.86 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 2 Subjek S12 dan S14	212
Tabel 4.87 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 2 Subjek S12 dan S14	213
Tabel 4.88 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 2 Subjek S12 dan S14	215
Tabel 4.89 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 2 Subjek S12 dan S14	216
Tabel 4.90 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 3 Subjek S12 dan S14	218
Tabel 4.91 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Nomor 3 Subjek S12 dan S14	220
Tabel 4.92 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Nomor 3 Subjek S12 dan S14	221
Tabel 4.93 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 3 Subjek S12 dan S14	223
Tabel 4.94 Hasil Wawancara Pada Indikator Memahami Masalah Nomor 4 Subjek S12 dan S14	226
Tabel 4.95 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 4 Subjek S12 dan S14	227

Tabel 4.96 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 4 Subjek S12 dan S14	229
Tabel 4.97 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 4 Subjek S12 dan S14	230
Tabel 4.98 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Tipe <i>Self-Efficacy</i> Sedang	233
Tabel 4.99 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 1 Subjek S25 dan S28	235
Tabel 4.100 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 1 Subjek S25 dan S28	236
Tabel 4.101 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 1 Subjek S25 dan S28	238
Tabel 4.102 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 1	239
Tabel 4.103 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 2 Subjek S25 dan S28	241
Tabel 4.104 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 2 Subjek S25 dan S28	242
Tabel 4.105 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 2 Subjek S25 dan S28	243
Tabel 4.106 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 1 Subjek S25 dan S28	244
Tabel 4.107 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 3 Subjek S25 dan S28	246
Tabel 4.108 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 3 Subjek S25 dan S28	247
Tabel 4.109 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 3 Subjek S25 dan S28	249
Tabel 4.110 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 3 Subjek S25 dan S28	250

Tabel 4.111 Hasil Wawancara Memahami Masalah Nomor 4 Subjek S25 dan S28	252
Tabel 4.112 Hasil Wawancara Merencanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 4 Subjek S25 dan S28	253
Tabel 4.113 Hasil Wawancara Melaksanakan Strategi Penyelesaian Masalah Nomor 4 Subjek S25 dan S28	254
Tabel 4.114 Hasil Wawancara Memeriksa Kembali Jawaban Nomor 4 Subjek S25	255
Tabel 4.115 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Tipe <i>Self-Efficacy</i> Rendah	258
Tabel 4.116 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis, <i>Adversity Quotient</i> dan <i>Self-Efficacy</i> Siswa	259
Tabel 4.117 Kategori Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari <i>Adversity Quotient</i> dan <i>Self-Efficacy</i>	260
Tabel 4.118 Rangkuman Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari <i>Adversity Quotient</i> dan <i>Self-Efficacy</i>	262

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Perkembangan Penelitian Kemampuan Pemecahan Masalah Berdasarkan Tahun Publikasi.....	9
Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	40
Gambar 4.1 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	79
Gambar 4.2 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	81
Gambar 4.3 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	83
Gambar 4.4 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	85
Gambar 4.5 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	87
Gambar 4.6 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	89
Gambar 4.7 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	90
Gambar 4.8 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	92
Gambar 4.9 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	94
Gambar 4.10 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	97
Gambar 4.11 Hasil Jawaban Siswa S20.....	99
Gambar 4.12 Hasil Jawaban Siswa S20 dan S31	101
Gambar 4.13 Hasil Jawaban Siswa S20.....	102
Gambar 4.14 Hasil Jawaban Siswa S20.....	103
Gambar 4.15 Hasil Jawaban Siswa S20.....	104
Gambar 4.16 Hasil Jawaban Siswa S1, S4 dan S13.....	108
Gambar 4.17 Hasil Jawaban Siswa S1 dan S4.....	110
Gambar 4.18 Hasil Jawaban Siswa S1, S4 dan S13.....	112
Gambar 4.19 Hasil Jawaban Siswa S1 dan S4.....	114
Gambar 4.20 Hasil Jawaban Siswa S1, S4 dan S13.....	116
Gambar 4.21 Hasil Jawaban Siswa S1 dan S4.....	118
Gambar 4.22 Hasil Jawaban Siswa S1, S4 dan S13.....	120
Gambar 4.23 Hasil Jawaban Siswa S1 dan S4.....	122
Gambar 4.24 Hasil Jawaban Siswa S4 dan S13	124
Gambar 4.25 Hasil Jawaban Siswa S1, S4 dan S13.....	127

Gambar 4.26 Hasil Jawaban Siswa S1	130
Gambar 4.27 Hasil Jawaban Siswa S13	132
Gambar 4.28 Hasil Jawaban Siswa S1, S4 dan S13.....	135
Gambar 4.29 Hasil Jawaban Siswa S1	137
Gambar 4.30 Hasil Jawaban Siswa S2 dan S30.....	141
Gambar 4.31 Hasil Jawaban Siswa S2 dan S30.....	143
Gambar 4.32 Hasil Jawaban Siswa S2 dan S30.....	145
Gambar 4.33 Hasil Jawaban Siswa S2 dan S30.....	147
Gambar 4.34 Hasil Jawaban Siswa S2	149
Gambar 4.35 Hasil Jawaban Siswa S2 dan S30.....	150
Gambar 4.36 Hasil Jawaban Siswa S30.....	152
Gambar 4.37 Hasil Jawaban Siswa S2.....	153
Gambar 4.38 Hasil Jawaban Siswa S2 dan S30.....	156
Gambar 4.39 Hasil Jawaban Siswa S2 dan S30.....	161
Gambar 4.40 Hasil Jawaban Siswa S1, S8 dan S11.....	168
Gambar 4.41 Hasil Jawaban Siswa S1, S8 dan S11.....	170
Gambar 4.42 Hasil Jawaban Siswa S1, S8 dan S11.....	172
Gambar 4.43 Hasil Jawaban Siswa S1 dan S11	174
Gambar 4.44 Hasil Jawaban Siswa S1, S8 dan S11.....	176
Gambar 4.45 Hasil Jawaban Siswa S1, S8 dan S11.....	179
Gambar 4.46 Hasil Jawaban Siswa S1, S8 dan S11.....	180
Gambar 4.47 Hasil Jawaban Siswa S1 dan S11	183
Gambar 4.48 Hasil Jawaban Siswa S11	185
Gambar 4.49 Hasil Jawaban Siswa S1, S8 dan S11.....	188
Gambar 4.50 Hasil Jawaban Siswa S1	191
Gambar 4.51 Hasil Jawaban Siswa S11	193
Gambar 4.52 Hasil Jawaban Siswa S1, S8 dan S11.....	196
Gambar 4.53 Hasil Jawaban Siswa S1	198
Gambar 4.54 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	203

Gambar 4.55 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	205
Gambar 4.56 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	207
Gambar 4.57 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	209
Gambar 4.58 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	211
Gambar 4.59 Hasil Jawaban Siswa S14.....	213
Gambar 4.60 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	214
Gambar 4.61 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	216
Gambar 4.62 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	218
Gambar 4.63 Hasil Jawaban Siswa S14.....	219
Gambar 4.64 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	221
Gambar 4.65 Hasil Jawaban Siswa S12.....	223
Gambar 4.66 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	225
Gambar 4.67 Hasil Jawaban Siswa S12 dan S14.....	228
Gambar 4.68 Hasil Jawaban Siswa S12.....	230
Gambar 4.69 Hasil Jawaban Siswa S25 dan S28.....	234
Gambar 4.70 Hasil Jawaban Siswa S25	236
Gambar 4.71 Hasil Jawaban Siswa S25 dan S28.....	237
Gambar 4.72 Hasil Jawaban Siswa S25	238
Gambar 4.73 Hasil Jawaban Siswa S25 dan S28.....	240
Gambar 4.74 Hasil Jawaban Siswa S25	242
Gambar 4.75 Hasil Jawaban Siswa S25 dan S28.....	243
Gambar 4.76 Hasil Jawaban Siswa S25 dan S28.....	246
Gambar 4.77 Hasil Jawaban Siswa S25 dan S28.....	248
Gambar 4.78 Hasil Jawaban Siswa S25	250
Gambar 4.79 Hasil Jawaban Siswa S28.....	251
Gambar 4.80 Hasil Jawaban Siswa S25 dan S28.....	254

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.1 Kisi-kisi dan Lembar Angket <i>Adversity Quotient</i>	317
Lampiran 1.2 Distribusi Skor Angket <i>Adversity Quotient</i>	322
Lampiran 1.3 Persentase Pernyataan Pada Angket <i>Adversity Quotient</i>	323
Lampiran 1.4 Kisi-kisi dan Lembar Angket <i>Self-efficacy</i>	326
Lampiran 1.5 Distribusi Skor Angket <i>Self-Efficacy</i>	330
Lampiran 1.6 Persentase Pernyataan Pada Angket <i>Self-Efficacy</i>	331
Lampiran 1.7 Lembar Validasi Soal Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis.....	333
Lampiran 1.8 Kisi-Kisi Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Materi SPLDV	342
Lampiran 1.9 Pedoman Wawancara Siswa	357
Lampiran 1.10 Pedoman Wawancara Guru	360
Lampiran 1.11 Surat Izin dan Keterangan Penelitian	361
Lampiran 1.12 Dokumentasi.....	363

DAFTAR PUSTAKA

- Adetia, R., & Adirakasiwi, A. G. (2022). Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Ditinjau Dari Self-Efficacy Siswa. *Jurnal Educatio FKIP UNMA*, 8(2).
- Ahmad, S., & Dewi, N. (2024). Pengaruh Efikasi Diri dan Adversity Quotient terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Ilmu Pendidikan Dasar Indonesia*, 3(3), 133–143. <https://doi.org/https://doi.org/10.51574/judikdas.v3i3.1239>
- Aisyah, A. S., Riyadi, & Subanti, S. (2021). Description Of The Difficulty Of Students' Mathematics Problem Solving Assessed From Adversity Quotient (AQ). *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 10(2), 1161–1170.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian*. PT. Rineka Cipta.
- As’ari, A. R., Tohir, M., Valentino, E., Imron, Z., & Taufiq, I. (2017). *Buku Guru Kelas VII Edisi Revisi*. Pusat Kurikulum dan Perbukuan, Balitbang, Kemendikbud.
- Asok, A. N. (2023). *Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMA Kelas X Berdasarkan Disposisi Matematis dan Gender*. Sekolah Pascasarjana, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Asok, A. N., & Hasanah, A. (2021). Senior High School Students' Mathematical Problem Solving Of Three-Variable Linear Equation System. *JTAM (Jurnal Teori dan Aplikasi Matematika)*, 5(1), 254. <https://doi.org/10.31764/jtam.v5i1.3929>
- Azizah, S. N., Sari, M. P., & Asrori, M. M. (2023). Analisis Self Efficacy Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Berdasarkan Tingkat Kemampuan Siswa. *MAXIMA: Jurnal Pendidikan Matematika*, 1(1).
- Azwar, S. (2013). *Sikap manusia: teori dan pengukurannya*. Pustaka Pelajar.

- Baharullah, wahyuddin, Usman, M. R., & Syam, N. (2022). Profil Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Ditinjau Dari Adversity Quotient (AQ). *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 11(2). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.24127/ajpm.v11i2.4766>
- Baiti, R. D., Abdullah, S. M., & Rochwidowati, N. S. (2017). Similiarity Artikel: Career Self-Efficacy dan Kesiapan Kerja Pada Mahasiswa Semester Akhir. *Jurnal Psikologi Integratif*, 5(2), 128–141.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy – The Exercise of Control*. W.H. Freeman & Company.
- Bell, F. H. (1978). *Teaching and Learning Mathematics*. Wm.C. Brown Company Publishers.
- Blum, W., & Niss, M. (1991). Applied mathematical problem solving, modelling, applications, and links to other subjects — State, trends and issues in mathematics instruction. Dalam *Educational Studies in Mathematics*.
- Branca, N. A. (1980). Problem solving as a goal, process and basic skill. Dalam *Problem Solving in School Mathematics* (Vol. 1, hlm. 3–8).
- Bransford, J. (1984). *Teaching Thinking and Problem Solving*. Vanderbilt University.
- Bruno, A., Qohar, A., Susanto, H., Permadi, H., & Matematika, P. (2021). Kesulitan Siswa dalam Pemecahan Masalah Soal Cerita Matematika Dilihat dari Adversity Quotient (AQ). *Edumatica: Jurnal Pendidikan Matematika*, 11(3), 91–103. <https://doi.org/https://doi.org/10.22437/edumatica.v11i03.15395>
- Budiyono. (2015). *Pengantar Penilaian Hasil Belajar*. UNS Press.
- Cano, J. C., & Lomibao, L. S. (2023). A Mixed Methods Study of the Influence of Phenomenon-based Learning Videos on Students' Mathematics Self-efficacy, Problem-solving and Reasoning Skills, and Mathematics

- Achievement. *American Journal of Educational Research*, 11(3), 97–115.
<https://doi.org/https://doi.org/10.12691/education-11-3-2>
- Chabibah, L. N., Siswanah, E., & Tsani, D. F. (2019). Analisis kemampuan pemecahan masalah siswa dalam menyelesaikan soal cerita barisan ditinjau dari adversity quotient. *PYTHAGORAS: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 14(2).
- Cohen, et al. (2007). *Metode Penelitian dalam Pendidikan*. Routledge.
- Cresswell, J. W. (2017). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methode Approaches*. Sage Publications.
- Darminto, B. P. (2010). Peningkatan kreativitas dan pemecahan masalah bagi calon guru matematika melalui pembelajaran model treffinger. *Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika*.
- Fatmasari, H. R., Waluya, S. B., & Sugianto. (2021). Mathematical problem-solving ability based on self-efficacy in junior high school. *Journal of Physics: Conference Series*, 1918(4). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1918/4/042120>
- Febrianti, T., Zakiah, N. E., & Ruswana, A. M. (2022). Profil Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMP Pada Materi Lingkaran Ditinjau Dari Adversity Quotient (AQ). *JKIP: Jurnal Keguruan Dan Ilmu Pendidikan*, 3(2).
- Foshay, W. R., & Kirkley, J. (1998). *Principles for Teaching Problem Solving*. PLATO Learning.
- Gabriella, J., & Imami, A. I. (2021). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah pada Materi SPLDV. *MAJU: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 8(1), 454–458.

- Granberg, C. (2016). Discovering and Addressing Errors during Mathematics Problem-Solving-A Productive Struggle? *Journal of Mathematical Behavior*, 42, 33–48.
- Hadi, S., Retnawati, H., Munadi, S., Apino, E., & Wulandari, N. F. (2018). The difficulties of high school students in solving higher-order thinking skills problems. *Problems of Education in the 21st Century*, 76(4), 520–532.
- Hamimi, L., & Lasmita. (2019). Diagnosis kesalahan siswa dalam menyelesaikan sistem persamaan linear tiga variabel. *Prosiding Seminar Nasional Multidisiplin Ilmu*, 164–172.
- Hasibuan, E. K. (2018). Analisis Kesulitan Belajar Matematika Siswa Pada Pokok Bahasan Bangun Ruang Sisi Datar di SMP Negeri 12 Bandung. *Jurnal Pendidikan*, 7(1), 18–30.
- Hendriana, H., Johanto, T., & Sumarmo, U. (2018). The Role of Problem-Based Learning to Improve Students' Mathematical Problem-Solving Ability and Self Confidence. *Journal on Mathematics Education*, 9(2), 291–300.
- Hendriana, H., Rohaeti, E. E., & Utari, S. (2017). *Hard Skill dan Soft Skill Matematika Siswa*. Refika Aditama.
- Hoffman, B., & Schraw, G. (2009). The Influence of Self-Efficacy and Working Memory Capacity On Problem-Solving Efficiency. *Learning and Individual Differences*, 19(1), 91–100.
- Hutauruk, A. J. B. (2018). Peningkatan Kemampuan Pemecahan Masalah Dan Resiliensi Matematis Mahasiswa Melalui Model Problem-Based Learning Dengan Pendekatan Metakognitif. *Seminar Nasional Matematika dan Terapan*, 211–218.
- Imanda, K. N., Rahardi, R., & Rahardjo, S. (2022). nalysis Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa Tipe Campers dalam Menyelesaikan Soal Cerita. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 6(2).

- Istiqomah, S. N., Suyitno, H., & Safa'atullah, Muh. F. (2021). Mathematical problem solving ability of 8th grade students in terms of adversity quotient using discovery learning. *Unnes Journal of Mathematics Education*, 10(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.15294/ujme.v10i2.31699>
- Jaelani, R. R., & Hidayati, N. (2021). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa SMP Pada Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel . *Delta-Pi: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 10(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.33387/dpi.v10i1.2765>
- Jupri, A., & Drijvers, P. (2016). Student difficulties in mathematizing word problems in Algebra. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 12(9), 2481–2502. <https://doi.org/10.12973/eurasia.2016.1299a>
- Karunika, A. M., Kusmayadi, T. A., & Fitranza, L. (2019). Profile of Mathematical Reasoning Ability of Female Students Based on Self-Efficacy. *Journal of Physics: Conference Series. Journal of Physics: Conference Series*, 1265(1).
- Krulik, S., & Rudnick, J. A. (1995). *The New Sourcebook for Teaching Reasoning and Problem Solving in Elementary School*. Allyn & Bacon.
- Kusumastuti, T., & Nuriadin, I. (2021). Peran Adversity Quotient Peserta Didik Kelas VIII SMP Tipe Climber dalam Pemecahan Masalah Matematis di Masa Pandemi Covid-19. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika* , 5(3).
- Lerner, J. W., & Kline, F. (2006). *Learning disabilities and related disorders*. Houghton Mifflin Company.
- Lestari, A. B., & Afriansyah, E. A. (2021). Kemampuan pemecahan masalah matematis siswa SMP di Kampung Cibogo pada materi SPLDV. *Sigma: Jurnal Pendidikan Matematika*, 13(2), 92–102.
- Lestari, K. E., & Yudhanegara, M. R. (2015). *Penelitian Pendidikan Matematika*. Refika Aditama.

- Lincoln, & Guba. (1985). *Qualitative Research*. Mc. Graw Hill Book Co.
- Marlita, S., & Adirakasiwi, A. G. (2024). Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Dalam Menyelesaikan Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel. *Jurnal Educatio*, 10(4), 37–43. <https://doi.org/10.31949/educatio.v10i1.6597>
- Meika, I., Ramadina, I., Sujana, A., & Mauladaniyati, R. (2021). Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Dengan Menggunakan Model Pembelajaran SSCS. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 05(01), 383–390.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (2014). *Qualitative Data Analysis, A Methods*. Sage Publications.
- Morin, S., & Herman, T. (2022). Systematic Literature Review: Keberagaman Cara Berpikir Siswa dalam Pemecahan Masalah Matematis Ditinjau dari SelfEfficacy. *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)*, 5(1).
- Muhtadi, A., Assagaf, G., & Hukom, J. (2022). Self-Efficacy and Students' Mathematics Learning Ability in Indonesia: A Meta Analysis Study. *International Journal of Instruction*, 15(3).
- Naimnule, M., Kehi, Y. J., & Bone, D. (2022). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan Langkah-Langkah Polya Ditinjau Dari Adversity Quotient Tipe Quitter, Camper Dan Climber Pada Siswa Kelas VIII SMP. *Jurnal Eduscience (JES)*, 9(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.36987/jes.v9i2.2957>
- NCTM. (2000). *Principles and Standards for School Mathematics*. VA: Author.
- NCTM. (2018). *Curriculum and Evaluation Standards for School Mathematics*.
- Ningrum, Q. P., Febriani, N. F., Pahri, & Nopitasari, D. (2019). Analisis Self-Efficacy Siswa dalam Metode Pembelajaran Problem Possing Setting

Cooperative Learning Tipe Team Assisted Individualization (TAI). *Prosiding DPNPM Unindra*.

Nurfauziah, P., Faudziah, L., Nuryatin, S., & Mustaqimah, I. A. (2018). Analisis Self Efficacymatematik Siswa Kelas Viii Smp 7 Cimahi Dilihat Dari Gender. *Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 3(1), 61–70.

OECD. (2022). *PISA 2022 Mathematics Framework*.

Ormrod J. E. (2008). *Educational Psychology Developing Learners. Sixth edition. Psikologi Pendidikan Membantu Siswa Tumbuh dan Berkembang Jilid 2*. Edisi 6. Penerbit Erlangga .

Pangma, R., Tayraukham, S., & Nuangchalerm, P. (2009). Causal factors influencing adversity quotient of twelfth grade and third-year vocational students. *Journal of Social Sciences*, 5(4), 466–470.

Polya, G. (1957). *How To Solve It: A New Aspect of Mathematical Method*. Princeton University Press.

Prabawanto, S. (2013). *Peningkatan Kemampuan Pemecahan Masalah, Komunikasi, dan Self-Efficacy Matematis Mahasiswa melalui Pembelajaran dengan Pendekatan Metacognitive Scaffolding*. Pascasarjana UPI Bandung.

Putra, F. K., Hobri, & Setiawani, S. (2020). Profil Self Efficacy Siswa Climber Terhadap Permasalahan Matematika Level Tinggi Berdasarkan Tahapan Polya . *Alifmatika: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Matematika* , 2(1).

Putri, A. (2018). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Rutin Dan Non-Rutin Pada Materi Aturan Pencacahan. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 2(2).

Putri, Z. N. L., Rustina, R., & Yulianto, E. (2024). Studi Komparasi Self Efficacy Siswa terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMK . *Jurnal Kongruen* , 3(2).

Rahmawati, A., Lukman, H. S., & Setiani, A. (2021). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Ditinjau dari Tingkat Self-Efficacy. *Jurnal*

- Ilmiah Pendidikan Matematika*, 4(2), 79–90.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46918>equals.v4i2.979>
- Sa'diyah, R. N., Dwijanto, & Wijayanti, K. (2024). Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis ditinjau dari Self-Efficacy pada Project-based Learning berbasis APOS berbantuan E-modul. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 8(2), 1243–1258.
<https://doi.org/https://doi.org/10.31004/cendekia.v8i2.3186>
- Sahendra, A., Budiarto, M. T., & Fuad, Y. (2018). Students' Representation in Mathematical Word Problem-Solving: Exploring Students' Self-efficacy. *Jurnal Elektronik Pembelajaran Matematika*, 5(1), 44–54.
- Santosa, F. H., Bahri, S., Negara, H. R. P., & Ahmad, A. (2022). Kemampuan pemahaman konsep berdasarkan self-efficacy matematis dan gender dalam situasi problem-based learning. *Journal of Didactic Mathematics*, 3(3), 120–129.
- Sappaile, B. I. (2017). Pembobotan Butir Pernyataan dalam Bentuk Skala Likert dengan Pendekatan Distribusi Z. *Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, 126–135.
- Schoenfeld, A. H. (1980). *Problem Solving in School Mathematics*. NCTM.
- Septiani, S. (2022). Analisis Hubungan Self-Efficacy Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 6(3), 3078–3086.
- Septianingtyas, N., & Jusra, H. (2020). Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Peserta Didik Berdasarkan Adversity Quotient. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(2), 657–672.
- Siwi, N. I., & Haerudin. (2019). Kemampuan Pemecahan Masalah Ditinjau Dari Self Efficacy. *Prosiding Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika Sesiomadika 2019*.

- Slameto. (2010). *Belajar dan faktor-faktor yang mempengaruhinya*. PT. Rineka Cipta.
- Sriwahyuni, K., & Maryati, I. (2022). Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa pada Materi Statistika. *Plusminus: Jurnal Pendidikan Matematika*, 2, 335.
- Stoltz, P. (2000). *Adversity Quotient, Mengubah Hambatan Menjadi Peluang*. PT Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. CV Alfabeta.
- Sukardi. (2021). *Metodologi Penelitian Pendidikan: Kompetensi dan Praktiknya (Edisi Revisi)*. Bumi Aksara.
- Sumarmo. (2010). Berpikir dan Disposisi Matematik: Apa, Mengapa, dan Bagaimana Dikembangkan pada Peserta Didik. *Artikel pada FPMIPA UPI Bandung*.
- Supardi, U. (2013). Pengaruh adversity quotient terhadap prestasi belajar matematika. *Jurnal Formatif*, 3(1), 61–71.
- Thamsir, T., Silalahi, D. W., & Soesanto, R. H. (2019). Upaya meningkatkan kemampuan pemecahan masalah soal non-rutin pada materi persamaan dan pertidaksamaan linear satu variabel dengan penerapan metode peer tutoring. *JOHME: Journal of Holistic Mathematics Education*, 3(1), 96–107.
- Turmudi. (2009). Pemecahan Masalah Matematika. *Seminar Pengembangan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah di UIN Ar-Raniri Banda Aceh*.
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Judgment Under Uncertainty: Heuristics and Biases. *Judgment and decision making: An interdisciplinary reader*, 185(4157), 38–55.

- Utami, R. W., & Wutsqa, D. U. (2017). Analisis kemampuan pemecahan masalah matematika dan self-efficacy siswa SMP negeri di Kabupaten Ciamis. *Jurnal Riset*, 4(2).
- Walle, V. D., Karp, K. S., & Williams, J. M. W. (2013). *Elementary and middle school mathematics: Teaching developmentally* (8th ed.). Pearson.
- Yee, F. Y. (2002). *Using short open-ended mathematics questions to promote thinking and understanding*. NIE.
- Yeo, J. B. (2015). Development of a framework to characterise the openness of mathematical tasks. I. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 15, 175–191.
- Yustiana, Y., Kusmayadi, T. A., & Fitriana, L. (2021). Mathematical problem solving ability of vocational high school students based on adversity quotient. *Journal of Physics: Conference Series*, 1806(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1806/1/012092>