

**ANALISIS KEMAMPUAN *COMPUTATIONAL THINKING* SISWA SMP
DITINJAU DARI GAYA BELAJAR**



SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
Program Studi Pendidikan Matematika

Oleh:

Putri Pitroturohmah

2100743

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2025

LEMBAR HAK CIPTA

**ANALISIS KEMAMPUAN *COMPUTATIONAL THINKING* SISWA SMP DITINJAU
DARI GAYA BELAJAR**

Oleh

Putri Pitroturohmah

2100743

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

© Putri Pitroturohmah 2025

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2025

Hak cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

ANALISIS KEMAMPUAN *COMPUTATIONAL THINKING* SISWA SMP

DITINJAU DARI GAYA BELAJAR

Oleh:

Putri Pitroturohmah

2100743

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

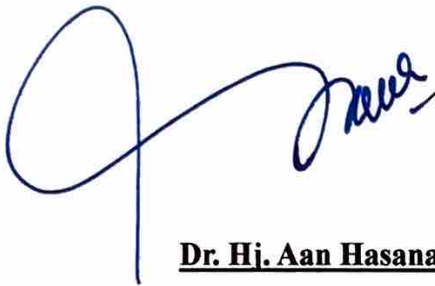
Pembimbing I



Prof. Dr. Elah Nurlaelah, M.Si.

NIP. 196411231991032002

Pembimbing II



Dr. Hj. Aan Hasanah, M.Pd.

NIP. 197006162005012001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Matematika



Dr. Jarnawi Afgani Dahlan, M.Kes.

NIP. 196805111991011001

ANALISIS KEMAMPUAN *COMPUTATIONAL THINKING* SISWA SMP DITINJAU DARI GAYA BELAJAR

PUTRI PITROTUROHMAH

2100743

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kemampuan *Computational Thinking* (CT) siswa SMP ditinjau dari gaya belajar (visual, auditorial, dan kinestetik) serta mendeskripsikan ketercapaian indikator kemampuan CT siswa. Metode penelitian yang digunakan adalah kualitatif dengan pendekatan studi kasus. Subjek penelitian terdiri atas 30 siswa kelas VIII di salah satu SMP Negeri di Kota Bandung. Data dikumpulkan melalui tes tertulis yang berupa tes kemampuan *computational thinking* dan angket gaya belajar, wawancara, dan dokumentasi. Berdasarkan hasil tes, dipilih 6 siswa sebagai subjek wawancara untuk menggali ketercapaian indikator CT secara lebih mendalam. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kemampuan CT siswa bervariasi berdasarkan gaya belajarnya. Siswa dengan gaya belajar visual cenderung menunjukkan kemampuan dekomposisi, pengenalan pola, berpikir algoritmik, serta abstraksi dan generalisasi yang baik, dengan pendekatan pemecahan masalah yang sistematis dan detail. Siswa dengan gaya belajar auditorial mampu mengenali pola pada soal sederhana hingga menengah dan memiliki kemampuan berpikir algoritmik yang kuat, namun menghadapi tantangan dalam mengenali pola dan mengembangkan algoritma untuk masalah yang lebih kompleks. Sementara itu, siswa dengan gaya belajar kinestetik menunjukkan kemampuan dekomposisi, pengenalan pola, berpikir algoritmik, serta abstraksi dan generalisasi yang sangat kuat, terutama dalam aplikasi praktis. Secara keseluruhan, penelitian ini menyimpulkan bahwa penguasaan indikator CT dipengaruhi oleh gaya belajar siswa. Oleh karena itu, penting bagi guru untuk mengenali dan memahami gaya belajar siswa untuk menyesuaikan metode pembelajaran guna meningkatkan kemampuan CT secara optimal.

Kata Kunci: *Computational Thinking*, Gaya Belajar, SMP, Visual, Auditorial, Kinestetik.

***ANALYSIS OF JUNIOR HIGH SCHOOL STUDENTS' COMPUTATIONAL
THINKING ABILITY REVIEWED FROM LEARNING STYLES***

PUTRI PITROTUROHMAH

2100743

ABSTRACT

This study aims to analyze the Computational Thinking (CT) abilities of junior high school students in terms of learning styles (visual, auditory, and kinesthetic) and describe the achievement of students' CT ability indicators. The research method used is qualitative with a case study approach. The research subjects consisted of 30 eighth-grade students at a public junior high school in Bandung City. Data were collected through written tests in the form of computational thinking ability tests and learning style questionnaires, interviews, and documentation. Based on the test results, 6 students were selected as interview subjects to explore the achievement of CT indicators in more depth. The results show that students' CT abilities vary based on their learning styles. Students with a visual learning style tend to demonstrate good decomposition, pattern recognition, algorithmic thinking, and abstraction and generalization abilities, with a systematic and detailed problem-solving approach. Students with an auditory learning style are able to recognize patterns in simple to intermediate problems and have strong algorithmic thinking skills, but face challenges in recognizing patterns and developing algorithms for more complex problems. Meanwhile, students with a kinesthetic learning style demonstrated very strong abilities in decomposition, pattern recognition, algorithmic thinking, and abstraction and generalization, especially in practical applications. Overall, this study concluded that mastery of CT indicators is influenced by students' learning styles. Therefore, it is important for teachers to recognize and understand students' learning styles to adapt learning methods to optimally enhance CT abilities.

Keywords: Computational Thinking, Learning Styles, Junior High School, Visual, Auditory, Kinesthetic.

DAFTAR ISI

LEMBAR HAK CIPTA	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
UCAPAN TERIMA KASIH	v
ABSTRAK.....	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 <i>Latar Belakang</i>	1
1.2 <i>Rumusan Masalah</i>	7
1.3 <i>Tujuan Penelitian</i>	7
1.4 <i>Manfaat Penelitian</i>	7
1.5 <i>Definisi Operasional Variabel</i>	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA	9
2.1 <i>Kemampuan Computational Thinking</i>	9
2.1.1 Pengertian Kemampuan <i>Computational Thinking</i>	9
2.1.2 Indikator Kemampuan <i>Computational Thinking</i>	11
2.2 <i>Gaya Belajar</i>	12
2.2.1 Pengertian Gaya Belajar	12
2.2.2 Macam-macam Gaya Belajar.....	13
2.2.3 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Gaya Belajar	18
2.3 <i>Penelitian yang Relevan</i>	19
BAB III METODE PENELITIAN.....	21
3.1 <i>Desain Penelitian</i>	21
3.2 <i>Lokasi dan Subjek Penelitian</i>	22
3.3 <i>Instrumen Penelitian</i>	22
3.4 <i>Prosedur Penelitian</i>	24

3.5	<i>Teknis Analisis Data</i>	25
3.6	<i>Keabsahan Data</i>	26
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN		28
4.1	<i>Temuan</i>	28
4.1.1	Data Hasil Angket Gaya Belajar	29
4.1.2	Analisis Hasil Tes <i>Computational Thinking</i> Ditinjau dari Gaya Belajar 31	
4.2	<i>Pembahasan</i>	78
4.2.1	Kemampuan <i>Computational Thinking</i> Siswa dengan Gaya Belajar Visual 78	
4.2.2	Kemampuan <i>Computational Thinking</i> Siswa dengan Gaya Belajar Auditorial	81
4.2.3	Kemampuan <i>Computational Thinking</i> Siswa dengan Gaya Belajar Kinestetik	83
BAB V SIMPULAN DAN SARAN		87
5.1	<i>Simpulan</i>	87
5.2	<i>Saran</i>	87
DAFTAR PUSTAKA		89
LAMPIRAN		94

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Indikator <i>Computational Thinking</i>	11
Tabel 2.2 Perbedaan Gaya Belajar <i>Thinking dan Feeling</i>	14
Tabel 2.3 Perbedaan Gaya Belajar <i>Judging dan Perceiving</i>	15
Tabel 2.4 Perbedaan Gaya Belajar <i>Extrovert dan Introvert</i>	15
Tabel 2.5 Perbedaan Gaya Belajar <i>Sensing dan Intuition</i>	15
Tabel 4.1 Hasil Angket Jawaban Siswa.....	29
Tabel 4.2 Data Hasil Pengelompokan Gaya Belajar Siswa.....	30
Tabel 4.3 Daftar Subjek Wawancara Berdasarkan Gaya Belajar	31
Tabel 4.4 Rekapitulasi Ketercapaian Indikator <i>Computational Thinking</i>	77

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kuadran David Kolb	14
Gambar 4.1 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek V1	32
Gambar 4.2 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek V1	32
Gambar 4.3 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek V1	32
Gambar 4.4 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek V1	32
Gambar 4.5 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek V1	34
Gambar 4.6 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek V1	34
Gambar 4.7 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek V1	34
Gambar 4.8 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek V1	35
Gambar 4.9 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek V1	36
Gambar 4.10 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek V1	36
Gambar 4.11 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek V1	37
Gambar 4.12 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek V1	37
Gambar 4.13 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek V1	39
Gambar 4.14 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek V1	39
Gambar 4.15 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek V1	39
Gambar 4.16 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek V1	39
Gambar 4.17 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek V2.....	41
Gambar 4.18 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek V2.....	41
Gambar 4.19 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek V2.....	41
Gambar 4.20 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek V2.....	41
Gambar 4.21 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek V2.....	43
Gambar 4.22 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek V2.....	43
Gambar 4.23 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek V2.....	43
Gambar 4.24 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek V2.....	43
Gambar 4.25 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek V2.....	44
Gambar 4.26 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek V2.....	44
Gambar 4.27 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek V2.....	45
Gambar 4.28 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek V2.....	45
Gambar 4.29 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek V2.....	47
Gambar 4.30 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek V2.....	47

Gambar 4.31 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek V2.....	47
Gambar 4.32 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek V2.....	47
Gambar 4.33 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek A1	49
Gambar 4.34 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek A1	49
Gambar 4.35 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek A1	49
Gambar 4.36 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek A1	49
Gambar 4.37 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek A1	50
Gambar 4.38 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek A1	50
Gambar 4.39 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek A1	51
Gambar 4.40 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek A1	52
Gambar 4.41 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek A1	52
Gambar 4.42 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek A1	52
Gambar 4.43 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek A1	54
Gambar 4.44 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek A1	54
Gambar 4.45 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek A1	54
Gambar 4.46 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek A1	54
Gambar 4.47 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek A2.....	55
Gambar 4.48 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek A2.....	56
Gambar 4.49 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek A2.....	56
Gambar 4.50 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek A2.....	56
Gambar 4.51 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek A2.....	57
Gambar 4.52 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek A2.....	57
Gambar 4.53 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek A2.....	57
Gambar 4.54 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek A2.....	58
Gambar 4.55 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek A2.....	59
Gambar 4.56 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek A2.....	59
Gambar 4.57 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek A2.....	59
Gambar 4.58 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek A2.....	59
Gambar 4.59 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek A2.....	60
Gambar 4.60 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek A2.....	61
Gambar 4.61 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek A2.....	61
Gambar 4.62 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek A2.....	61

Gambar 4.63 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek K1	62
Gambar 4.64 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek K1	62
Gambar 4.65 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek K1	62
Gambar 4.66 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek K1	63
Gambar 4.67 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek K1	64
Gambar 4.68 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek K1	64
Gambar 4.69 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek K1	64
Gambar 4.70 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek K1	64
Gambar 4.71 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek K1	65
Gambar 4.72 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek K1	66
Gambar 4.73 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek K1	66
Gambar 4.74 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek K1	66
Gambar 4.75 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek K1	68
Gambar 4.76 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek K1	68
Gambar 4.77 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek K1	68
Gambar 4.78 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek K1	68
Gambar 4.79 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek K2.....	70
Gambar 4.80 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek K2.....	70
Gambar 4.81 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek K2.....	70
Gambar 4.82 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek K2.....	70
Gambar 4.83 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek K2.....	71
Gambar 4.84 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek K2.....	72
Gambar 4.85 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek K2.....	72
Gambar 4.86 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek K2.....	72
Gambar 4.87 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek K2.....	73
Gambar 4.88 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek K2.....	73
Gambar 4.89 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek K2.....	74
Gambar 4.90 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek K2.....	74
Gambar 4.91 Jawaban Soal Nomor 1 Subjek K2.....	75
Gambar 4.92 Jawaban Soal Nomor 2 Subjek K2.....	75
Gambar 4.93 Jawaban Soal Nomor 3 Subjek K2.....	76
Gambar 4.94 Jawaban Soal Nomor 4 Subjek K2.....	76

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kisi-Kisi Instrumen Tes <i>Computational Thinking</i>	94
Lampiran 2. Soal Tes <i>Computational Thinking</i>	98
Lampiran 3. Angket Gaya Belajar.....	101
Lampiran 4. Pedoman Wawancara.....	104
Lampiran 5. Lembar Validasi Instrumen Tes	105
Lampiran 6. Hasil Angket Gaya Belajar	108
Lampiran 7. Jawaban Tes <i>Computational Thinking</i> Siswa	109
Lampiran 8. Dokumentasi Penelitian.....	117
Lampiran 9. Surat Izin Penelitian.....	118
Lampiran 10. Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian.....	119

DAFTAR PUSTAKA

- Abidi, M. H., Cahyono, H., & Susanti, R. D. (2023). Analysis of Students' Computational Thinking Ability in Solving Contextual Problems. *Mathematics Education Journal*, 7(2), 216-224. <https://doi.org/10.22219/mej.v7i2.25041>
- Albab, M. (2017). *Analisis Gaya Belajar Siswa Berprestasi Akademik Di MA PIM Mujahidin Bageng Kec. Gembong Kab. Pati* (Doctoral dissertation, STAIN Kudus).
- Ansori, M. (2020). Pemikiran komputasi (computational thinking) dalam pemecahan masalah. *Dirasah: Jurnal Studi Ilmu Dan Manajemen Pendidikan Islam*, 3(1), 111-126. <https://doi.org/10.29062/dirasah.v3i1.119>
- Apipah, S. (2018, March). An analysis of mathematical connection ability based on student learning style on visualization auditory kinesthetic (VAK) learning model with self-assessment. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 983, No. 1, p. 012138). IOP Publishing.
- Aprilia, A. A. (2022). *Pengaruh Model Pembelajaran Visual, Auditori, Kinestetik (VAK) Terhadap Kemampuan Kognitif Siswa Pada Materi Hukum Newton (Eksperimen Pada Siswa Kelas X MIPA SMA Negeri 3 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2021/2022)* (Doctoral dissertation, Universitas Siliwangi).
- Aprilia, T., Sutrio, S., & Sahidu, H. (2021). Pengembangan Perangkat Pembelajaran Model Quantum Learning Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Fisika Peserta Didik. *ORBITA: Jurnal Pendidikan dan Ilmu Fisika*, 7(1), 72-78. <https://doi.org/10.31764/orbita.v7i1.3437>
- Aqila, A. N. N. (2024). *Analisis Kemampuan Representasi Matematis Siswa SMA pada Materi Program Linear Ditinjau dari Gaya Belajar* (Doctoral dissertation, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Augie, K. T. (2021). Penggunaan podcast untuk mengembangkan keterampilan berpikir komputasi siswa selama gangguan pandemi. *Didactical Mathematics*, 3(1), 41-47. <https://doi.org/10.31949/dm.v3i1.1042>
- Basu, S., Biswas, G., Sengupta, P., Dickes, A., Kinnebrew, J. S., & Clark, D. (2016). Identifying middle school students' challenges in computational thinking-based science learning. *Research and practice in technology enhanced learning*, 11(1), 1-35.
- Bocconi, S. (2016). Developing Computational Thinking in Compulsory Education: *Joint Research Center* (European Commission). <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC104188>
- Cahdriyana, R. A., & Richardo, R. (2020). Berpikir komputasi dalam pembelajaran matematika. *Literasi: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 11(1), 50-56. [http://dx.doi.org/10.21927/literasi.2020.11\(1\).50-56](http://dx.doi.org/10.21927/literasi.2020.11(1).50-56)
- Chen, Y. Y., Su, S. W., Chen, L. X., Liao, C. H., & Yuan, S. M. (2023). Effect of Learning Style on Non-Programmed Computational Thinking Activities. *Engineering Proceedings*, 55(1), 40.

- CHO, Y., & LEE, Y. (2017). Possibility of Improving Computational Thinking Through Activity Based Learning Strategy for Young Children. *Journal of Theoretical & Applied Information Technology*, 95(18).
- Cholifah, T. N. (2018). Analisis Gaya Belajar Siswa Untuk Peningkatan Kualitas Pembelajaran. *Indonesian Journal of Natural Science Education (IJNSE)*, 65-74. <https://doi.org/10.31002/nse.v1i2.273>
- Christi, S. R. N., & Rajiman, W. (2023). Pentingnya Berpikir Komputasional dalam Pembelajaran Matematika. *Journal on Education*, 5(4), 12590-12598. <https://doi.org/10.31004/joe.v5i4.2246>
- Dagienè, V., & Sentance, S. (2016). It's computational thinking! Bebras tasks in the curriculum. In *Informatics in Schools: Improvement of Informatics Knowledge and Perception: 9th International Conference on Informatics in Schools: Situation, Evolution, and Perspectives, ISSEP 2016, Münster, Germany, October 13-15, 2016, Proceedings 9* (pp. 28-39). Springer International Publishing.
- Fadilah, N. (2024). *Analisis Kemampuan Computational Thinking Siswa SMP dalam Menyelesaikan Soal HOTS Ditinjau dari Tingkat Disposisi Matematis* (Doctoral dissertation, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Fajri, M., & Utomo, E. (2019). Computational Thinking, Mathematical Thinking Berorientasi Gaya Kognitif pada Pembelajaran Matematika Di Sekolah Dasar. *Dinamika Sekolah Dasar*, 1(1), 1-18.
- Hapsari, Y. N. M., & Masduki, M. (2024). Eksplorasi Kemampuan Berpikir Komputasi Siswa SMP dalam Menyelesaikan Soal Pola Bilangan Ditinjau dari Gaya Belajar. *Fibonacci: Jurnal Pendidikan Matematika dan Matematika*, 10(1), 21-38. <https://doi.org/10.24853/fbc.10.1.21-38>
- Ishtiaq, M. (2019). Book Review Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. *English Language Teaching*.
- Isnanto, I. (2022). Hasil Belajar Siswa Ditinjau dari Gaya Belajar. *Aksara: Jurnal Ilmu Pendidikan Nonformal*, 8(1), 547-562. <http://dx.doi.org/10.37905/aksara.8.1.547-562.2022>
- Jampel, I. N. (2016). Analisis Motivasi dan Gaya Belajar Siswa dalam Pembelajaran di Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Dan Pengajaran*, 49(3), 109. <https://doi.org/10.23887/jppundiksha.v49i3.9015>
- Jannah, L. C. (2023). *Profil Kemampuan Computational Thinking Peserta Didik Kelas X TKJ SMKN 5 Jember dalam Memecahkan Masalah Barisan dan Deret Aritmatika Berbasis STEM (Science, Technology, Engineering, and Mathematics) Ditinjau dari Kemampuan Awal Matematis*. (Skripsi, Universitas Islam Negeri Kiai Haji Achmad Siddiq Jember).
- Keliat, N. R. (2016). Profil Gaya Belajar Mahasiswa dan Pengaruhnya Terhadap Ketercapaian Indeks Prestasi Kumulatif. *Edutech*, 15 (2), 188-198.
- King, S. P., & Mason, B. A. (2020). Myers Briggs Type Indicator. In B. J. Carducci & C. S. Nave (Eds.), *Wiley encyclopedia of personality and individual differences: Vol. II. Measurement and assessment*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons
- Kurniati, A., & Sari, A. W. (2019). Analisis Gaya Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Kelas V. *Jurnal Pendidikan Dasar Perkhasa*, 5(1), 87-103. <https://doi.org/10.31932/jpdp.v5i1.362>

- Maharani, P. P., Juandi, D., & Nurlaelah, E. (2024). Analisis kemampuan computational thinking peserta didik SMP dalam menyelesaikan masalah matematika ditinjau dari mathematical habits of mind. *SIGMA DIDAKTIKA: Jurnal Pendidikan Matematika*, 12(1), 1-20. <https://doi.org/10.17509/sigmadidaktika.v12i1.72518>
- Maharani, S., Nusantara, T., As'ari, A. R., & Qohar, A. (2020). Computational Thinking Pemecahan Masalah di Abad ke-21. *Madiun: Perpustakaan Nasional: Katalog Dalam Terbitan (KDT)*.
- Masfingatin, T., & Maharani, S. (2019). Computational Thinking: Students on Proving Geometry Theorem. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 8(09), 2216-2223.
- Mauliani, A. (2020). Peran Penting Computational Thinking terhadap Masa Depan Bangsa Indonesia. *Jurnal informatika dan bisnis*, 9(2). Retrieved from <https://jurnal.kwikkiangie.ac.id/index.php/JIB/article/view/694>
- Miswanto, M., Nusantara, T., As'ari, A. R., & Sukoriyanto, S. (2022). Student Computational Thinking in Solving Sequence Problems Based on Learning Styles. *QALAMUNA: Jurnal Pendidikan, Sosial, dan Agama*, 14(1), 453-470. <https://doi.org/10.37680/qalamuna.v14i1.4400>
- Mukhibin, A. (2024). *Peningkatan Kemampuan Computational Thinking dan Pencapaian Self-Efficacy Siswa SMP Melalui Model Problem-Based Learning* (Doctoral dissertation, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Nainggolan, A. J. (2023). *Analisis Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Ditinjau dari Gaya Belajar* (Doctoral dissertation, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Nurdiana, E., Sarjana, K., Turmuzi, M., & Subarinah, S. (2021). Kemampuan menyelesaikan soal cerita matematika ditinjau dari gaya belajar siswa kelas VII. *Griya Journal of Mathematics Education and Application*, 1(2), 202-211. <https://doi.org/10.29303/griya.v1i2.34>
- Nuvitalia, D., Saptaningrum, E., Ristanto, S., & Putri, M. R. (2022). Profil Kemampuan Berpikir Komputasional (Computational Thinking) Siswa SMP Negeri Se-Kota Semarang Tahun 2022. *Jurnal Penelitian Pembelajaran Fisika*, 13(2), 211-218. <https://doi.org/10.26877/jp2f.v13i2.12794>
- Octaviana, P., & Setyaningsih, N. (2022). Kompetensi berpikir kritis siswa dalam memecahkan persoalan HOTS berdasarkan gaya belajar. *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 11(2), 1436. <http://dx.doi.org/10.24127/ajpm.v11i2.4928>
- Ostroff L. Wendy. 2013. *Memahami Cara Anak-Anak Belajar: Membawa Ilmu Perkembangan Anak kedalam Kelas*, Jakarta: Indeks
- Puspitasari, L., Taukhit, I., & Setyarini, M. (2022). Integrasi Computational Thinking dalam Pembelajaran Matematika di Era Society 5.0. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Matematika IV*, 4
- Rahmawati, M. M. E., & Budiningsih, C. A. (2013). Pengaruh Mind Mapping dan Gaya Belajar Terhadap Pemahaman Konsep Siswa Pada Pembelajaran IPA SMP Kelas VII. *Skripsi. Yogyakarta: UNY*.
- Rianto, B. (2024). *Analisis Computational Thinking (CT) Siswa Sekolah Menengah Pertama dalam Menyelesaikan Masalah Geometri Ditinjau dari Level*

- Berpikir Van Hiele* (Doctoral dissertation, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Rismen, S., Putri, W., & Jufri, L. H. (2022). Kemampuan Literasi Matematika Ditinjau dari Gaya Belajar. *Jurnal Cendekia*, 6(1), 348-364. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v6i1.1093>
- Rosanggreni, B. Y. (2018). *Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pokok Bahasan SPLDV Berdasarkan Newman's Error Analysis (Nea) Ditinjau dari Gaya Belajar* (Skripsi, Universitas Jember).
- Sa'diyyah, F. N., Mania, S., & Suharti, S. (2021). Pengembangan Instrumen Tes untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Komputasi Siswa. *JPMI (jurnal pembelajaran matematika inovatif)*, 4(1), 17-26. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v1i1.p%25p>
- Safitri, E. L., Prayitno, S., Hayati, L., & Hapipi, H. (2021). Analisis kesalahan dalam menyelesaikan soal cerita matematika ditinjau dari gaya belajar siswa. *Griya Journal of Mathematics Education and Application*, 1(3), 348-358. <https://doi.org/10.29303/griya.v1i3.80>
- Sari, P. P., & Lestari, D. A. (2020). Analisis Kesulitan Siswa SMP dalam Menyelesaikan Soal Cerita pada Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(1), 286-293.
- Simanjuntak, E., Armanto, D., & Dewi, I. (2023). Analisis kemampuan berpikir komputasional matematis siswa dalam menyelesaikan soal PISA konten change and relationship. *Jurnal Fibonacci: Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(1), 11-17. <https://doi.org/10.24114/jfi.v2i1>
- Sitorus, R. A. M. (2013). *Penerapan Quantum Learning untuk Mengurangi Tingkat Kecemasan Siswa Belajar Matematikadi Kelas IV SDN No. 091473 Plus Tigabalata Tahun Ajaran 2012/2013* (Doctoral dissertation, UNIMED).
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Supiarmo, M. G., & Susanti, E. (2021). Proses Berpikir Komputasional Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pisa Konten Change and Relationship Berdasarkan Self-Regulated Learning. *Numeracy*, 8(1), 58-72.
- Supriyati, Lestari, Puji SM, Wulandari E. 2019. Efikasi diri dan self directed learning readiness pada mahasiswa kedokteran. *Jurnal Psikologi Malayahati*, 1(2), 8–17. <http://dx.doi.org/10.33024/jpm.v1i2.1871>
- Suryani, T., & Haryadi, R. (2022). Analisis kemampuan berpikir kritis pada materi statistika siswa kelas VIII MTs Assalam Pontianak. *Jurnal Prodi Pendidikan Matematika (JPPM)*, 4(1), 345-364.
- Suyandi, R. I., Yuliani, A. M., & Putriawati, W. (2022). Analisis kemampuan komunikasi matematis berdasarkan gaya belajar siswa pada pembelajaran matematika. *Jurnal Pendidikan MIPA*, 12(4), 1266-1274. <https://doi.org/10.37630/jpm.v12i4.793>
- Susanti, D. (2023). *Analisis Keterampilan Berpikir Komputasi dalam Memecahkan Soal Cerita Matematika Materi Barisan Bilangan Ditinjau dari Gaya Belajar Peserta Didik Kelas VIII di SMP Nuris Jember* (Skripsi, Universitas Jember).
- Susanti, R. D., & Taufik, M. (2021). Analysis of Student Computational Thinking in Solving Social Statistics Problems: Analysis of Student Computational

- Thinking in Solving Social Statistics Problems. *SJME (Supremum Journal of Mathematics Education)*, 5(1).
- Syahlan, S. (2023). R., & Malay, I.(2023). Analisis Kemampuan Berpikir Komputasi Mahasiswa dalam Pembuktian Induksi Matematika. *Journal of Mathematics Education and Science*, 9(1). <https://doi.org/10.30743/mes.v9i1.8738>
- Syauqiyyah, A. Z. (2023). *Analisis Kemampuan Computational Thinking Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Ditinjau dari Adversity Quotient* (Doctoral dissertation, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Veronica, A. R., Siswono, T. Y. E., & Wiryanto, W. (2022). Primary School Students' Computational Thinking in Solving Mathematics Problems Based on Learning Style. *EduMa: Mathematics education learning and teaching*, 11(1), 84-96.
- Wardani, S. S., Susanti, R. D., & Taufik, M. (2022). Implementasi Pendekatan Computational Thinking melalui Game Jungle Adventure terhadap Kemampuan Problem Solving. *SJME (Supremum Journal of Mathematics Education)*, 6(1), 1-13.
- Weintrop, D., Beheshti, E., Horn, M., Orton, K., Jona, K., Trouille, L., & Wilensky, U. (2016). Defining Computational Thinking for Mathematics and Science Classrooms. *Journal of science education and technology*, 25, 127-147.
- Wiedarti, P. (2018). Pentingnya Memahami Gaya Belajar. *Seri Manual Gls Pentingnya Memahami Gaya Belajar*, 28.
- Wing, J. M. (2006). Computational thinking. *Communication of The ACM*, 49(3), 33–35. doi: <https://doi.org/10.1145/1118178.1118215>
- Yasin, M. (2020). Computational Thinking untuk Pembelajaran Dasar-Dasar Pemrograman Komputer. *Universitas Negeri Malang*.
- Yasin, M., Firnanda, G. I., & Wahyuni, S. (2024). PROSES BERPIKIR KOMPUTASIONAL SISWA SMP DALAM MENYELESAIKAN MASALAH MATEMATIKA BERDASARKAN GAYA BELAJAR SISWA. In *Seminar Nasional Pendidikan Matematika (SNPM)* (Vol. 1, pp. 63-73).
- Yofita, A., Rahmi, R., & Jufri, L. H. (2022). Analisis kesalahan siswa menyelesaikan soal cerita ditinjau dari gaya belajar. *JNPM (Jurnal Nasional Pendidikan Matematika)*, 6(1), 42-56. <https://doi.org/10.33603/jnpm.v6i1.4979>
- Zahid, M. Z. (2020). Telaah Kerangka Kerja PISA 2021: Era Integrasi Computational Thinking dalam Bidang Matematika. In *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 3, 706-713. Diakses dari <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/prisma/article/view/37991>
- Zakaria, N. I., & Iksan, Z. H. (2020). Computational Thinking Among High School Students. *Universal Journal of Educational Research*, 8(11). DOI: 10.13189/ujer.2020.082102