

**HUBUNGAN AKSESIBILITAS DAN CITRA DESTINASI  
TERHADAP KEPUTUSAN BERKUNJUNG  
DI RANCA UPAS CIWIDEY**



**SKRIPSI**

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana  
Pariwisata di program studi S1-Industri Pariwisata

Oleh  
Lisna Azahra Hanifa  
2104450

**PROGRAM STUDI INDUSTRI PARIWISATA  
KAMPUS DAERAH SUMEDANG  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2025**

## **LEMBAR HAK CIPTA**

### **HUBUNGAN AKSESIBILITAS DAN CITRA DESTINASI TERHADAP KEPUTUSAN BERKUNJUNG DI RANCA UPAS CIWIDEY**

Oleh.

Lisna Azahra Hanifa

Skripsi ini ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk mendapatkan gelar  
Sarjana Pariwisata di Program Studi Industri Pariwisata

© Lisna Azahra Hanifa

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2025

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

**LISNA AZAHRA HANIFA**

**HUBUNGAN AKSESIBILITAS DAN CITRA DESTINASI TERHADAP  
KEPUTUSAN BERKUNJUNG DI RANCA UPAS CIWIDEY**

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Oman Sukirman, S.E., M.M.  
NIP. 197602192015041001

Pembimbing II



Gilang Pratama Putra, M.Pd  
NIP. 92020419870218101

Mengetahui,  
Ketua Program Studi Industri Pariwisata



Dr. Irena Novarlia, M.Pd., M.M  
NIP. 1982112320060422009

## **Hubungan Aksesibilitas dan Citra Destinasi Terhadap Keputusan Berkunjung di Ranca Upas Ciwidey**

**Lisna Azahra Hanifa**

### **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan menganalisis hubungan antara aksesibilitas dan citra destinasi terhadap keputusan berkunjung ke Ranca Upas, baik secara parsial maupun simultan. Metode penelitian menggunakan pendekatan kuantitatif dengan analisis korelasi Pearson, dipilih karena data memenuhi asumsi normalitas sehingga interpretasi hasil dapat dilakukan secara akurat. Teknik pengumpulan data melalui kuisioner dan observasi langsung kepada 100 responden melalui teknik *accidental sampling*. Hasil penelitian menunjukkan adanya hubungan positif dan signifikan antara aksesibilitas dan citra destinasi, yang mengindikasikan bahwa kemudahan akses meliputi infrastruktur jalan, kemudahan transportasi, dan ketersediaan petunjuk arah berkontribusi terhadap pembentukan citra positif destinasi. Namun, hubungan antara aksesibilitas dan keputusan berkunjung menunjukkan arah negatif yang lemah dan tidak signifikan, sehingga kemudahan akses bukan menjadi faktor penentu utama keputusan wisatawan. Temuan ini menunjukkan bahwa faktor lain, seperti daya tarik destinasi, kualitas pengalaman wisata, dan strategi promosi, kemungkinan memiliki peran lebih dominan. Implikasinya, pengelola destinasi perlu tidak hanya fokus pada peningkatan aksesibilitas, tetapi juga memperkuat citra destinasi dan faktor pendukung lain untuk mendorong minat serta keputusan kunjungan wisatawan.

**Kata kunci:** aksesibilitas, citra destinasi, keputusan berkunjung, Ranca Upas, korelasi Pearson.

***The Correlation between Accessibility and Destination Image on on the Decision to Visit Ranca Upas Ciwidey***

**Lisna Azahra Hanifa**

***ABSTRACT***

*This study aims to analyze the relationship between accessibility and destination image on the decision to visit Ranca Upas, both partially and simultaneously. The research employed a quantitative approach with Pearson correlation analysis, chosen because the data met the normality assumption, allowing for accurate interpretation of the results. Data were collected through questionnaires and direct observation of 100 respondents using an accidental sampling technique. The findings reveal a positive and significant relationship between accessibility and destination image, indicating that ease of access including road infrastructure, transportation convenience, and the availability of directional signs contributes to the formation of a positive destination image. However, the relationship between accessibility and the decision to visit shows a weak negative direction and is not statistically significant, suggesting that ease of access is not the main determinant of tourists' visiting decisions. These results suggest that other factors, such as the attractiveness of the destination, quality of the tourist experience, and promotional strategies, may play a more dominant role. The implication is that destination managers should not only focus on improving accessibility but also on strengthening the destination image and other supporting factors to increase tourist interest and visiting decisions.*

***Keywords:*** accessibility, destination image, visit decision, Ranca Upas, Pearson correlation.

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR HAK CIPTA.....</b>	<b>ii</b>
<b>PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME .....</b>	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>viii</b>
<b><i>ABSTRACT</i> .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1    Latar Belakang .....	1
1.2    Rumusan Masalah .....	8
1.3    Tujuan Penelitian .....	8
1.4    Manfaat Penelitian .....	9
1.4.1    Manfaat Teoritis .....	9
1.4.2    Manfaat Praktis .....	9
1.5    Ruang Lingkup Penelitian .....	10
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>11</b>
2.1    Landasan Teori.....	11
2.1.1    Pariwisata .....	11
2.1.2    Industri Pariwisata.....	12
2.1.3    Aksesibilitas .....	13
2.1.4    Dimensi Aksesibilitas .....	15
2.1.5    Indikator Aksesibilitas .....	15
2.1.6    Citra Destinasi.....	15
2.1.7    Dimensi Citra Destinasi .....	17
2.1.8    Keputusan Berkunjung.....	17
2.1.9    Indikator Keputusan Berkunjung .....	18
2.1.10    Ranca Upas.....	18

2.2	Penelitian Terdahulu .....	19
2.3	Kerangka Berpikir .....	26
2.4	Hipotesis.....	26
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>28</b>	
3.1	Desain Penelitian.....	28
3.2	Partisipan Penelitian.....	29
3.3	Populasi dan Sampel .....	29
3.3.1	Populasi.....	29
3.3.2	Sampel.....	30
3.4	Instrumen Penelitian.....	31
3.4.1	Operasional Variabel.....	31
3.4.2	Jenis Instrumen .....	34
3.4.3	Uji Instrumen .....	35
3.4.4	Teknik Pengumpulan Data.....	40
3.5	Prosedur Penelitian.....	41
3.5.1	Teknik Pengumpulan Data.....	41
3.5.2	Studi terdahulu .....	42
3.5.3	Merumuskan Masalah .....	42
3.5.4	Merumuskan Hipotesis .....	43
3.5.5	Memilih Pendekatan.....	44
3.5.6	Menentukan Variabel dan Sumber Data .....	44
3.5.7	Menentukan dan Menyusun Instrumen.....	45
3.5.8	Mengumpulkan Data.....	45
3.5.9	Analisis Data .....	46
3.5.10	Menarik Kesimpulan.....	46
3.5.11	Menulis Laporan .....	46
3.6	Teknik Analisis Data.....	46
3.6.1	Uji Pra Syarat .....	47
3.6.2	Analisis Korelasi .....	48
3.6.3	Analisis Regresi Berganda .....	48
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>50</b>	
4.1	Gambaran Umum Lokasi Penelitian .....	50

4.2	Gambaran Karakteristik Responden .....	53
4.2.1	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	53
4.2.2	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	54
4.2.3	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .....	54
4.2.4	Karakteristik Responden Berdasarkan Domisili .....	55
4.3	Analisis Deskriptif Tanggapan Responden.....	56
4.3.1	Analisis Deskriptif Aksesibilitas (X1) .....	56
4.3.2	Analisis Deskriptif Citra Destinasi (X2) .....	66
4.3.3	Analisis Deskriptif Keputusan Pengunjung (Y).....	77
4.4	Hasil Uji Asumsi Klasik .....	83
4.4.1	Hasil Uji Normalitas .....	83
4.4.2	Hasil Uji Multikolinearitas.....	84
4.4.3	Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	85
4.5	Hasil Uji Hipotesis .....	87
4.5.1	Hasil Analisis Korelasi.....	88
4.5.2	Hasil Analisis Regresi .....	89
4.6	Pembahasan.....	93
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>		<b>100</b>
5.1	Kesimpulan .....	100
5.2	Saran.....	102
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>105</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>		<b>109</b>

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 1.1 Data Kunjungan Wisatawan Ranca Upas Periode 2023 .....	3
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu Relevan .....	19
Tabel 3.1 Operasional Variabel.....	31
Tabel 3.2 Hasil Uji Validitas Aksesibilitas (X1) .....	37
Tabel 3.3 Hasil Uji Validitas Citra Destinasi (X2) .....	37
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Keputusan Berkunjung (Y) .....	38
Tabel 3.5 Hasil Uji Reliabilitas.....	40
Tabel 3.6 Skala Pengukuran.....	41
Tabel 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	53
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	54
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .....	54
Tabel 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Domisili .....	55
Tabel 4.5 Analisis Deskriptif Aksesibilitas (X1) .....	57
Tabel 4.6 Tanggapan Responden pada Kemudahan Jalur Transportasi .....	59
Tabel 4.7 Tanggapan Responden pada Petunjuk Arah .....	60
Tabel 4.8 Tanggapan Responden pada Moda Transportasi .....	61
Tabel 4.9 Tanggapan Responden pada Ketersediaan Fasilitas .....	62
Tabel 4.10 Tanggapan Responden pada Kondisi Jalan.....	63
Tabel 4.11 Tanggapan Responden pada Biaya Transportasi .....	64
Tabel 4.12 Tanggapan Responden pada Jangkauan Harga Wisatawan Transportasi.....	65
Tabel 4.13 Analisis Deskriptif Citra Destinasi .....	67
Tabel 4.14 Tanggapan Responden pada Keindahan Destinasi .....	69
Tabel 4.15 Tanggapan Responden pada Budaya Lokal .....	70
Tabel 4.16 Tanggapan Responden pada Wisata Kuliner .....	71
Tabel 4.17 Tanggapan Responden pada Situasi Destinasi.....	71
Tabel 4.18 Tanggapan Responden pada Kesan Destinasi.....	72
Tabel 4.19 Tanggapan Responden pada Kunjungan Kembali .....	73
Tabel 4.20 Tanggapan Responden pada Daya Tarik Destinasi.....	74

Tabel 4.21 Tanggapan Responden pada Tujuan Wisata .....	74
Tabel 4.22 Tanggapan Responden pada Minat Kunjungan .....	75
Tabel 4.23 Tanggapan Responden pada Penawaran Destinasi .....	76
Tabel 4.24 Tanggapan Responden pada Pengalaman Wisatawan .....	77
Tabel 4.25 Analisis Deskriptif Keputusan Berkunjung .....	78
Tabel 4.26 Tanggapan Responden pada Jarak Destinasi .....	79
Tabel 4.27 Tanggapan Responden pada Kondisi Jalan.....	80
Tabel 4.28 Tanggapan Responden pada Masa Tinggal .....	81
Tabel 4.29 Tanggapan Responden pada Rencana Wisata.....	81
Tabel 4.30 Tanggapan Responden pada Minat Berkunjung Kembali .....	82
Tabel 4.31 Hasil Uji Normalitas .....	84
Tabel 4.32 Hasil Uji Multikolinearitas.....	85
Tabel 4.33 Hasil Uji Korelasi.....	88
Tabel 4.34 Hasil Uji Koefisien Determinasi .....	90
Tabel 4.35 Hasil Uji Parsial .....	91
Tabel 4.36 Hasil Uji Simultan.....	92

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir .....	26
Gambar 3.1 Desain Penelitian.....	29
Gambar 4.1 Peta Lokasi Wana Wisata Ranca Upas .....	50
Gambar 4.2 Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	86

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Instrumen Penelitian .....	109
Lampiran 2 Hasil Uji Validitas Instrumen .....	113
Lampiran 3 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen .....	116
Lampiran 4 Surat Izin Penelitian.....	117
Lampiran 5 Surat Keterangan Uji Etik.....	118
Lampiran 6 Dokumentasi.....	119
Lampiran 7 Biodata Penulis .....	121

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, A., et al.. (2023). *Metodologi penelitian kuantitatif*. Yayasan Penerbit Muhammad Zaini.
- Adhi, I., NP, M., & Shanti, P. (2016). Pengaruh faktor psikologis terhadap keputusan berkunjung (Survei pada pengunjung Batu Secret Zoo Jawa Timur Park 2). *Jurnal Administrasi Bisnis SI Universitas Brawijaya*, 30(1), 35–43.
- Afriza, L., Darmawan, H., & Riyanti, A. (2020). Pengelolaan desa wisata di Provinsi Jawa Barat. *Jurnal Sains Terapan Pariwisata*, 5(3), 306–315.
- Badan Pusat Statistik Kecamatan Rancabali. (2019). Studi kasus: Daya tarik wisata Ranca Upas. *E-Proceeding of Applied Science*, 5(3).
- Baloglu, S., & McCleary, K. W. (1999). A model of destination image formation. *Annals of Tourism Research*, 26(4), 868–897.
- Beerli, A., & Martín, J. (2004). Tourists' characteristics and the perceived image of tourist destinations: A quantitative analysis – A case study of Lanzarote, Spain. *Tourism*.
- Christodoulou, A., Dijkstra, L., Christidis, P., Bolsi, P., & Poelman, H. (2020). A fine resolution dataset of accessibility under different traffic conditions in European cities. *Scientific Data*, 7(1), 1–10. <https://doi.org/10.1038/s41597-020-00619-7>
- Cooper, C., et al.. (2000). *Tourism principles and practice* (2nd ed.). Longman.
- Destorina, B. V., & Pattaray, A. (2024). Pengaruh aksesibilitas dan citra destinasi terhadap keinginan berkunjung kembali ke Danau Biru Karang Sidemen Lombok Tengah. *Arus Jurnal Sosial dan Humaniora*, 4(1), 237–244.
- Djaali. (2020). *Metodologi penelitian kuantitatif*. PT Bumi Aksara.
- Echtner, C. M., & Ritchie, J. R. B. (1991). The meaning and measurement of destination image. *The Journal of Tourism Studies*, 2(2), 2–12.
- Gartner, W. C. (1993). Image formation process. In *Destination image: The key to tourism marketing* (pp. 191–215).
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi analisis multivariate dengan program IBM SPSS 23* (Edisi ke-8). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi analisis multivariate dengan program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Goeldner, C., & Ritchie, J. R. B. (2003). *Tourism principles, practices, philosophies*. John Wiley & Sons, Inc.
- Hadiwijoyo, S. S. (2018). *Perencanaan pengembangan desa wisata berbasis masyarakat*. Suluh Media.
- Hapsara, O., & Ahmadi, A. (2022). Analisis keputusan berkunjung melalui minat berkunjung: Citra destinasi dan aksesibilitas pada Geopark Merangin Jambi. *Jurnal Manajemen Terapan dan Keuangan*, 11(01), 64–76.
- Hardani, H., Nur Hikmatul, N., Helmina, H., Raushandy, R., Jumari, J., Evi, E., Dhika, D., & Ria, R. (2020). *Metode penelitian kualitatif & kuantitatif*. CV Pustaka Ilmu Group.
- Hariyadi, V. D., Nurusholih, S., Sn, S., & Sn, M. (2019). Perancangan promosi destinasi wisata Ranca Upas Ciwidey Kabupaten Bandung.
- Hayati, K. R., Kusnarto, K., Sholihatin, E., & Aprilisanda, I. D. (2019). Pengembangan model kompetensi kewirausahaan pada industri kreatif untuk mendukung pariwisata desa berkelanjutan di Kota Batu. *Jurnal Mebis*.
- Illah, A. N., Sularso, R. A., & Irawan, B. (2019). Effect of destination image, e-WoM in social media Instagram and consumer perception on decision to visit Object of B29 in Lumajang Regency. *E-Journal Ekonomi Bisnis dan Akuntansi*, 6(2), 164.
- Ingkadjaya, R., et al.. (2016). Aktivitas wisata pilihan keluarga perkotaan. *Jurnal Khasanah Ilmu*, 7(1), 39–44.
- Jeong, Y., & Kim, S. (2020). A study of event quality, destination image, perceived value, tourist satisfaction, and destination loyalty among sport tourists. *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*. <https://doi.org/10.1108/APJML-02-2019-0101>
- Kastolani, W. I. S. (2015). *Desain zonasi biopori untuk mendukung program Eco Campus UPI*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Kim, J., & Lee, B. (2019). More than travel time: New accessibility index capturing the connectivity of transit services. *Journal of Transport Geography*, 78, 8–18. <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2019.05.008>
- Kotler, P. (2012). *Manajemen pemasaran*. Indeks.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2016). *Marketing management* (15th ed.). Pearson Education.
- Middleton, V. T., & Clarke, J. (2001). *Marketing in travel and tourism*. Butterworth-Heinemann.

- Pemerintah Indonesia. (1996). *Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1966 tentang Penyelenggaraan Kepariwisataan.*
- Pemerintah Indonesia. (2009). *Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2009 tentang Kepariwisataan.*
- Riyan, S., & Suwarti. (2022). Pengembangan daya tarik wisata alam dan buatan berbasis community based tourism sebagai destinasi unggulan di Kalibening Kabupaten Jepara. *Jurnal Ekonomi, Manajemen Pariwisata dan Perhotelan*.
- Sefaji, G. Y., Soedwiwahjono, S., & Nurhadi, K. (2018). Kesiapan aksesibilitas stasiun Solo Balapan dalam melayani trayek kereta api penghubung bandara Adi Soemarmo dan Kota Surakarta. *Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif*, 13(1), 50–63.
- Simanihuruk, M. (2019). Tourist attraction and tourist facilities intentions to visitor satisfaction: Case of Sindang Barang Cultural Village. *E-Journal of Tourism*, 6(2), 210. <https://doi.org/10.24922/eot.v6i2.53472>
- Sudjana. (2002). *Metoda statistika* (Edisi ke-6). Tarsito.
- Sugiyono. (2011). *Metode penelitian pendidikan*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2018). *Metode penelitian kombinasi (Mixed methods)*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Metode penelitian dan pengembangan (Research and development)*. Alfabeta.
- Sumarwan, U. (2011). *Perilaku konsumen: Teori dan penerapannya dalam pemasaran*. Ghalia Indonesia.
- Suwantoro, G. (2005). *Dasar-dasar pariwisata*. Andi Offset.
- Tasci, A. D. A., Gartner, W. C., & Cavusgil, S. T. (2007). Conceptualization and operationalization of destination image. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 31(2), 194–223.
- Tjiptono, F. (2014). *Pemasaran jasa, prinsip: Penerapan dan penelitian*. Andi.
- Wardani, N. R., & Fitriani, D. (2020). Analisis pengaruh daya tarik wisata terhadap keputusan berkunjung wisatawan (Studi pada wisatawan Kebun Binatang Gembiraloka Zoo Yogyakarta). *Jurnal Fokus Manajemen Bisnis*, 7(2), 194. <https://doi.org/10.12928/fokus.v7i2.1747>
- Widi, S. (2022, 28 Desember). Pendapatan devisa pariwisata Indonesia melejit pada 2022.

- Widiastutik, R. (2019). Analisis pengaruh viral marketing dan fasilitas wisata terhadap keputusan berkunjung (Studi pada wisata religi Masjid Safinatun Najah). *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Islam*, 5(1), 47–55.
- World Bank. (2023). *The contribution of tourism to economic development in Indonesia*. World Bank.
- Yoeti, O. A. (1996). *Pengantar ilmu pariwisata*. Angkasa.