## BAB III METODE PENELITIAN

## 3.1 Objek dan Subjek Penelitian

Penelitian ini memfokuskan kajiannya pada beberapa variabel, yaitu Minat Berwirausaha Hijau (Y), Pendidikan Kewirausahaan (X<sub>1</sub>), Efikasi Diri (X<sub>2</sub>), dan Norma Subjektif (Mediasi). Adapun subjek penelitian merujuk pada individu atau kelompok yang dijadikan sebagai sumber data, yaitu mahasiswa jenjang S1 program studi pendidikan ekonomi di Universitas Pasundan dan Universitas Langlangbuana. Responden yang dilibatkan adalah mahasiswa aktif dari angkatan 2021 hingga 2024. Tujuan utama dari penelitian ini adalah untuk mengeksplorasi sejauh mana pengaruh pendidikan kewirausahaan, efikasi diri, dan norma subjektif terhadap minat mahasiswa dalam mengembangkan kegiatan kewirausahaan yang berorientasi pada konsep keberlanjutan.

#### 3.2 Desain dan Metode Penelitian

Penelitian ini menerapkan desain metode deskriptif verifikatif dengan pendekatan kuantitatif. Metode deskriptif bertujuan untuk memperoleh gambaran mendalam mengenai suatu fenomena, merumuskan tujuan penelitian secara jelas, menentukan strategi pendekatan yang tepat, dan mengumpulkan beragam data sebagai landasan dalam penyusunan laporan penelitian (Jayusman & Shavab, 2020). Sementara itu, metode verifikatif dalam penelitian adalah suatu pendekatan yang digunakan untuk menguji kebenaran dari suatu hipotesis berdasarkan data yang dikumpulkan dari lapangan, dengan tujuan utama untuk membuktikan adanya hubungan, pengaruh, atau perbedaan antar variabel yang telah dirumuskan sebelumnya secara teoritis. Penelitian ini bertujuan untuk memberikan gambaran menyeluruh mengenai tingkat minat berwirausaha hijau di kalangan mahasiswa di kedua perguruan tinggi swasta yang berada di wilayah Kota Bandung dengan kriteria berikut:1) Memiliki program studi pendidikan ekonomi. 2) Memiliki mata

89

kuliah pendidikan kewirausahaan. Berdasarkan kedua kriteria tersebut, 2 perguruan tinggi swasta yang memenuhi adalah Universitas Pasundan dan Universitas Langlangbuana.

Penelitian ini menggunakan metode pengumpulan data berupa survei. Survei merupakan teknik pengumpulan informasi melalui observasi mendalam dan sistematis terhadap suatu permasalahan dalam wilayah tertentu (Daniel, 2003). Pelaksanaan survey bila dilakukan melalui berbagai media, seperti penyebaran kuesioner, wawancara langsung atau melalui telepon, diskusi kelompok, maupun platform digital (Creswell, 2014). Survey menjadi metode yang umum digunakan untuk memperoleh data dalam jumlah besar dan menggali pandangan atau informasi terkait topik tertentu (Creswell, 2014). Dalam pelaksanaannya, peneliti mengajukan sejumlah pertanyaan kepada responden mengenai pandangan, opini, karakteristik, dan perilaku masa lalu atau saat ini. Fokus utama dari metode ini adalah menggali pemahaman responden terkait sikap dan perilaku pribadi mereka, dimana setiap partisipan menjawab pertanyaan yang seragam.

## 3.3 Definisi dan Operasional Variabel

Variabel adalah unsur atau karakteristik yang dapat diukur dan berubah-ubah yang digunakan dalam suatu penelitian untuk mengetahui hubungan, pengaruh, atau perbedaan antara satu dengan yang lain. Pendefinisian variabel yang jelas membantu peneliti untuk merumuskan pertanyaan penelitian, menyusun instrumen pengumpulan data, serta menganalisis dan menarik kesimpulan secara tepat.

a. Minat kewirausahaan hijau adalah kecenderungan atau dorongan individu, khususnya generasi muda, untuk memulai dan menjalankan usaha yang berorientasi pada prinsip-prinsip keberlanjutan dan ramah lingkungan. Konsep ini mencakup penerapan praktik bisnis yang mengintegrasikan aspek lingkungan dan sosial, dengan tujuan mengurangi degradasi lingkungan sekaligus menciptakan nilai ekonomi (Soomro et al., 2020). Adapun indikator minat berwirausaha hijau berdasarkan hasil analisis beberapa penelitian terdahulu adalah percaya diri dalam kewirausahaan hijau, orientasi pada tugas dan hasil keberlanjutan, keberanian megambil resiko dalam inovasi hijau,

berjiwa kepemimpinan dalam ekowirausaha, keorisinilan dalam produk dan proses ramah lingkungan, orientasi ke masa depan berkelanjutan (Salamzadeh et al. (2022) dan Indriyani & Subowo (2019).

- b. Pendidikan kewirausahaan merupakan suatu proses pembelajaran yang dirancang untuk membekali peserta didik dengan pengetahuan, keterampilan, dan pengalaman yang diperlukan dalam menumbuhkan minat dan cara berpikir kewirausahaan (Handayati et al., 2020). Dalam penelitian ini, aspekaspek pendidikan kewirausahaan yang dijadikan indikator mencakup tujuan pembelajaran, sarana dan prasarana, metode pembelajaran, dan materi pembelajaran (Hidayati & Rosmita, 2022; Meliani & Panduwinata, 2022; Dewi & Subroto, 2020).
- c. Efikasi diri adalah kepercayaan seseorang terhadap kapasitas dirinya dalam merencanakan dan melaksanakan tindakan yang dibutuhkan dalam rangka memperoleh hasil yang diinginkan (Farley, 2020). Adapun indikator efikasi diri hasil analisis dari berbagai penelitian terdahulu yaitu kepercayaan diri, memiliki jiwa kepemimpinan, pengalaman keberhasilan, pengalaman orang lain, dan persuasi sosial (Nguyen et al., 2022; Sa'adah & Mahmud, 2019).
- d. Norma subjektif adalah persepsi individu terhadap harapan atau pandangan yang dimiliki oleh orang-orang terdekat dan lingkungan sosialnya mengenai suatu tindakan (Roh et al., 2022). Adapun indikator norma subjektif adalah dukungan keluarga, dukungan teman, dukungan pemerintah, dukungan masyarakat (Wei & Nordin, 2020; Kurjono & Setiawan, 2020).

Operasionalisasi variabel diartikan sebagai penjabaran konsep dan cara yang digunakan untuk mengukur variabel dalam suatu penelitian. Proses ini biasanya dituangkan dalam bentuk matriks yang memuat nama variabel, definisi konsep, indikator, dan jenis skala pengkuran yang digunakan. Penelitian ini melibatkan dua varianel independen, yaitu efikasi diri dan pendidikan kewirausahaan. Selain itu, terdapat pula variabel mediasi berupa norma subjektif, dan satu variabel dependen yaitu minat berwirausaha hijau.

Berdasarkan pada permasalahan dan hipotesis yang akan diuji dalam penelitian ini, operasional variabel yang akan digunakan dalam penelitian dijabarkan tabel 3.1 berikut ini.

Tabel 3.1 Operasionalisasi Variabel

	Tabel 3.1 Operasions	alisasi variadel	
Variabel	Konsep	Indikator	Skala
Minat Berwirausaha Hijau (Y)  Konsep hijau yang akan menjadi fokus dalam penelitian ini adalah daur ulang, energi terbarukan, pengelolaan limbah, dan penggunaan bahan ramah lingkungan.	Minat kewirausahaan hijau didefinisikan sebagai kecenderungan atau dorongan individu, khususnya generasi muda, untuk memulai dan menjalankan usaha yang berorientasi pada prinsip-prinsip keberlanjutan dan ramah lingkungan. (Soomro et al., 2020).	<ol> <li>Percaya Diri dalam Kewirausahaan Hijau</li> <li>Orientasi pada Tugas dan Hasil Keberlanjutan</li> <li>Keberanian Megambil Resiko dalam Inovasi Hijau</li> <li>Berjiwa Kepemimpinan dalam Ekowirausaha</li> <li>Keorisinilan dalam Produk dan Proses Ramah Lingkungan</li> <li>Orientasi ke Masa Depan Berkelanjutan</li> </ol>	Interval
Pendidikan Kewirausahaan (X <sub>1</sub> )	Pendidikan kewirausahaan merupakan suatu proses pembelajaran yang dirancang untuk membekali peserta didik dengan pengetahuan, keterampilan, dan pengalaman yang diperlukan dalam menumbuhkan minat dan cara berpikir kewirausahaan (Handayati et al., 2020)	Sumber: Salamzadeh et al. (2022) dan Indriyani & Subowo (2019)  1. Tujuan pembelajaran 2. Sarana dan prasarana 3. Metode pembelajaran 4. Materi pembelajaran Sumber: Hidayati & Rosmita (2022), Meliani & Panduwinata (2022), Dewi & Subroto (2020)	Interval

Variabel	Konsep	Indikator	Skala
Efikasi Diri $(X_2)$	Efikasi diri adalah	1. Kepercayaan diri	
	kepercayaan	<ol><li>Memiliki jiwa</li></ol>	
	seseorang terhadap	kepemimpinan	
	kapasitas dirinya	3. Pengalaman	
	dalam merencanakan	keberhasilan	
	dan melaksanakan	4. Pengalaman orang	
	tindakan yang	lain	Interval
	dibutuhkan dalam	5. Persuasi sosial	
	rangka memperoleh		
	hasil yang	Sumber:	
	diinginkan	Nguyen et al. (2022),	
	(Farley, 2020).	Sa'adah & Mahmud	
		(2019)	
Norma Subjektif	Norma subjektif	<ol> <li>Dukungan keluarga</li> </ol>	
$(Z_1)$	adalah persepsi	2. Dukungan teman	
	individu terhadap	3. Dukungan	
	harapan atau	pemerintah	
	pandangan yang	4. Dukungan	
	dimiliki oleh orang-	masyarakat	Interval
	orang terdekat dan		
	lingkungan	Sumber:	
	sosialnya mengenai	Wei & Nordin (2020),	
	suatu tindakan	Kurjono & Setiawan	
	(Roh et al., 2022).	(2020)	

Sumber: Disadur dari beberapa penelitian, 2025.

## 3.4 Sumber Data, Populasi, dan Sampel

#### 3.4.1 Sumber Data

Penelitian ini bertujuan untuk mengenali dan menganalisis berbagai faktor yang mempengaruhi minat mahasiswa dalam menjalankan wirausaha hijau, khususnya pada mahasiswa program studi pendidikan ekonomi. Untuk memperoleh hasil empiris yang valid dan relevan dengan model penelitian yang digunakan, subjek penelitian difokuskan pada mahasiswa program studi pendidikan ekonomi yang berasal dari berbagai perguruan tinggi swasta di Kota Bandung. Pemilihan kelompok ini sebagai sumber data didasarkan pada beberapa pertimbangan penting. *Pertama*, mahasiswa program studi pendidikan ekonomi telah mendapatkan mata kuliah pendidikan kewirausahaan, sehingga peneliti ingin melihat bagaimana mata

93

kuliah tersebut mampu memberikan stimulus kepada mahasiswa dalam mengembangkan potensinya dalam berwirausaha. *Kedua*, mahasiswa pendidikan ekonomi telah diajarkan dasar-dasar dalam berwirausaha, sehingga minat berwirausaha telah ada dalam diri mereka. *Ketiga*, konsep wirausaha hijau masih belum begitu populer di kalangan mahasiswa, sehingga peneliti perlu mengetahui sejauh mana pemahaman mahasiswa terkait hal ini.

### 3.4.2 Populasi

Populasi adalah keseluruhan individu atau benda yang dijadikan pusat perhatian dalam suatu penelitian (Amin et al., 2023). Kesalahan dalam menentukan populasi dapat mengakibatkan data yang terkumpul tidak akurat, menghasilkan penelitian yang kurang berkualitas, tidak representatif, dan sulit untuk digeneralisasi. Tujuan penentuan populasi adalah untuk mengidentifikasi dan memahami karakteristik dari suatu kelompok yang menjadi dasar generalisasi hasil penelitian. Dalam penelitian, populasi adalah keseluruhan objek yang diteliti, dan tujuan penentuan populasi adalah untuk menentukan apakah suatu penelitian akan meneliti semua elemen dalam wilayah penelitian atau hanya sebagian dari mereka. Penentuan populasi merupakan langkah penting dalam penelitian karena hal ini dapat membantu peneliti memperoleh temuan yang dapat diterapkan atau digeneralisasi pada kelompok yang lebih besar.

Penelitian ini dilaksanakan di Kota Bandung dengan sejumlah pertimbangan, salah satunya adalah karena Jawa Barat menjadi provinsi dengan jumlah penduduk terbanyak di Indonesia dan memiliki total UMKM sebanyak 7.055.660 pada tahun 2023. Kedua, Provinsi Jawa Barat memiliki permasalahan sampah yang cukup serius, sehingga konsep wirausaha hijau sangat penting untuk dikaji lebih dalam untuk mendapatkan solusi terbaik sebagai salah satu upaya mengurangi timbulan sampah.

Di Kota Bandung, terdapat dua perguruan tinggi swasta yang menyelenggarakan program studi pendidikan ekonomi, yaitu Universitas Pasundan dan Universitas Langlangbuana. Rincian lebih lanjut dapat dilihat pada tabel 3.2 berikut.

Tabel 3.2 Jumlah Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi di Perguruan Swasta Se-Kota Bandung

Perguruan Tinggi	Jumlah Mahasiswa
Universitas Pasundan	139
Universitas Langlangbuana	55
Total	194

Sumber: Admin Program Studi, 2025.

## **3.4.3 Sampel**

Sampel didefinisikan sebagai sekelompok unsur yang dijadikan objek pengamatan langsung oleh peneliti (Firmansyah & Dede, 2022). Sementara itu, proses sampling mencakup pemilihan sebagian individu dari populasi untuk merepresentasikan karakteristik populasi tersebut secara keseluruhan (Singh et al., 2014). Biasanya, sampel digunakan untuk menarik kesimpulan yang akan digeneralisasi terhadap populasi.

# a. Teknik Pengambilan Sampel

Penelitian ini menerapkan dua teknik pengambilan sampel berupa probability sampling yang meliputi metode stratified random samping dan non-probability sampling dengan metode sampling jenuh. Metode stratified random sampling digunakan karena populasi penelitian terdiri dari beberapa strata atau kelompok yang berbeda, dalam hal ini berdasarkan angkatan mahasiswa dari tahun 2021 hingga 2024. Pembagian strata ini bertujuan untuk memastikan bahwa setiap angkatan memiliki proporsi yang seimbang dalam sampel penelitian, sehingga hasil yang diperoleh mencerminkan kondisi keseluruhan populasi secara lebih akurat. Sementara itu, sampel jenuh merupakan metode pengambilan sampel yang melibatkan seluruh anggota populasi dan biasanya digunakan ketika jumlah populasi sedikit atau dianggap sudah mewakili keseluruhan data secara menyeluruh (Suriani et al., 2023; Prawoko et al., 2019). Metode stratified random sampling akan dilakukan pada populasi mahasiswa Universitas Pasundan, sedangkan sampling jenuh akan dilakukan pada mahasiswa Universitas Langlangbuana

yang memiliki populasi kurang dari 100 orang. Pertama, langkah-langkah dalam metode *stratified random sampling* diantaranya berikut ini.

• Menentukan Populasi

Populasi penelitian ini terdiri dari mahasiswa S1 Program Studi Pendidikan Ekonomi di Perguruan Tinggi Swasta se-Kota Bandung yang masih aktif dari angkatan 2021 hingga 2024.

• Menentukan Strata (Kelompok)

Populasi dibagi berdasarkan angkatan masuk kuliah, yaitu:

- (1) Angkatan 2021
- (2) Angkatan 2022
- (3) Angkatan 2023
- (4) Angkatan 2024

• Menentukan Proporsi Sampel dari Setiap Strata

Jumlah sampel yang diambil dari masing-masing angkatan akan disesuaikan dengan proporsi jumlah mahasiswa dalam populasi. Jika jumlah mahasiswa di setiap angkatan berbeda, maka pengambilan sampel akan dilakukan secara proporsional. Penulis menentukan besaran sampel kelompok menggunakan rumus berikut.

$$ni = \frac{N_i}{N} \times n$$

Keterangan:

ni : Jumlah sampel kelompok

Ni : Jumlah populasi kelompok

N : Jumlah populasi keseluruhan

*n* : Jumlah sampel

Dengan teknik *stratified random sampling* ini, setiap angkatan memiliki peluang yang sama untuk diwakili dalam penelitian sesuai dengan proporsi populasi mereka. Metode ini memastikan bahwa variasi dalam populasi tetap terjaga dan hasil penelitian dapat lebih mencerminkan kondisi sebenarnya di seluruh angkatan mahasiswa.

Kedua, penggunaan metode sampel jenuh pada populasi mahasiswa Universitas Langlangbuana tidak memiliki langkah-langkah khusus seperti metode *stratified random sampling*. Seluruh populasi mahasiswa Angkatan 2021 hingga 2024 secara otomatis akan menjadi sampel dalam penelitian ini.

#### b. Ukuran Sampel

Terdapat berbagai metode yang bisa digunakan untuk menentukan ukuran sampel dalam sebuah penelitian. Dalam penelitian ini, penulis memilih menggunakan metode yang dikembangkan oleh Isaac dan Michael. Metode ini berfungsi untuk menentukan jumlah sampel dengan ketentuan sebagai berikut: (1) populasi sudah diketahui jumlahnya. (2) menggunakan tingkat signifikansi sebesar 1%, 5% dan 10% (Amin et al., 2023). Penelitian ini menggunakan tingkat kesalahan sebesar 0,05, yang berarti tingkat kepercayaan sebesar 95%. Oleh karena itu, ukuran sampel minimal menggunakan rumus Isaac dan Michael sebagaimana dikemukakan oleh Wulandari & Nesneri (2024), Deria & Ratnasari (2023), dan Feby & Anwar (2021), yaitu sebagai berikut:

$$s = \frac{\lambda^2.N.P.Q}{d^2(N-1) + \lambda^2.P.Q}$$

Keterangan:

S: Jumlah sampel

 $\lambda^2$ : Chi Kuadrat yang nilainya tergantung derajat kebebasan dan tingkat kesalahan. (1% = 6,635, 5% = 3,841, 10% = 2,706)

N : Jumlah Populasi

P: Peluang benar (0,5)

Q: Peluang salah (0,5)

d : Derajat kebebasan

Berikut ini adalah cara perhitungan sampel menggunakan rumus dari Isaac dan Michael:

$$s = \frac{3,841.194.0,5.0,5}{0,05^2(194 - 1) + 3,841.0,5.0,5}$$

$$s = \frac{186,288}{1,442} = 129,187$$
 dibulatkan menjadi 129

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, maka peneliti akan mengambil sampel minimal sebanyak 129 mahasiswa.

Sebagaimana penjelasan pada teknik pengambilan sampel di atas, pembagian sampel berdasarkan kelompok sasaran dalam penelitian ini akan dilakukan menggunakan dua metode, yaitu stratified random sampling dan sampling jenuh. Oleh karena itu, rincian pembagian sampel per kelompok dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 3.3 berikut.

	Tabel 3.3 Distri	ibusi Sampel	
Perguruan Tinggi	Jumlah	Angkatan	Jumlah sampel
	Mahasiswa		kelompok
Universitas	139	2021	. 43
Pasundan			$ni = \frac{15}{139} \times 74$
			ni = 23
	_	2022	. 36
			$ni = \frac{36}{139} \times 74$
			ni = 19
	_	2023	28
			$ni = \frac{20}{139} \times 74$
			ni = 15 $32$
		2024	32
			$ni = \frac{32}{139} \times 74$
			ni = 17
		Total sampel	74
		kelompok	
Universitas	55	2021	23
Langlangbuana	_	2022	18
	_	2023	8
		2024	6
	_	Total sampel	55
		kelompok	
Total	194	•	129

Sumber: Hasil Olah Data Penulis, 2025.

### 3.5 Teknik Pengumpulan Data

Data adalah kumpulan informasi yang didapatkan selama proses penelitian, baik berupa fakta maupun angka. Dalam pendekatan kuantitatif, salah satu metode yang umum digunakan untuk mengumpulkan data adalah dengan menggunakan angket atau kuesioner. Mengacu pada pendapat Creswell (2014), proses ini mencakup beberapa tahapan penting, seperti perancangan instrumen, uji validitas dan reliabilitas, distribusi kepada responden, serta analisis data. Pendekatan tersebut dirancang untuk memastikan bahwa data yang dikumpulkan memiliki validitas dan reliabilitas yang kuat, serta dapat menyajikan pemahaman yang menyeluruh terkait dampak pendidikan kewirausahaan dan efikasi diri terhadap minat berwirausaha hijau dengan peran mediasi dari norma subjektif.

Data penelitian ini akan dikumpulkan melalui penyebaran kuesioner kepada responden. Setelah seluruh data didapatkan, penulis akan menganalisis data menggunakan SEM-PLS. Penulis menggunakan instrumen berupa angket atau kuesioner untuk mengumpulkan data terkait minat wirausaha hijau, pendidikan kewirausahaan, efikasi diri dan norma subjektif pada mahasiswa S1 pendidikan ekonomi di Universitas Pasundan dan Langlangbuana. Penelitian ini menggunakan skala interval sebagai alat ukur yang memungkinkan datanya dinyatakan dalam rentang angka dengan makna relatif antara nilai-nilainya, meskipun angka-angka tersebut tidak menunjukkan nilai absolut yang pasti. Skala interval memungkinkan dilakukannya berbagai analisis statistik, seperti penghitungan nilai rata-rata, simpangan baku, uji parametrik, korelasi, dan lainnya. Dalam penelitian ini, skala interval yang digunakan mengadopsi pendekatan bipolar adjective, yang merupakan pengembangan dari semantic differential scale, dengan harapan dapat menghasilkan data berskala interval melalui dua kutub kategori ekstrem (Ferdinand, 2014; Kusnendi & Ciptagustia, 2023).

**Tabel 3.4 Skala Instrumen Penelitian** 

Sangat Tidak	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sangat
Setuju											Setuju

Skala semantik diferensial tergolong sebagai skala interval, bukan termasuk dalam skala ordinal. Oleh karena itu, tidak diperlukan konversi ke skala interval melalui *Metode Successive Interval* (MSI) untuk memungkinkan penggunaan analisis parametrik. Skala interval sendiri berfungsi untuk mengukur data dengan menghasilkan rentang nilai yang memiliki arti secara relatif, meskipun nilai absolutnya tidak selalu signifikan. Jenis skala ini memungkinkan dilakukannya perhitungan statistik seperti rata-rata, standar deviasi, analisis parametrik, korelasi, dan teknik statistik lainnya.

## 3.6 Pengujian Instrumen

#### 3.6.1 Uji Validitas Instrumen

Validitas diartikan sebagai sejauh mana suatu instrumen dapat secara tepat mengukur apa yang memang dimaksudkan untuk diukur. Pengujian validitas dilakukan untuk memastikan bahwa alat penelitian seperti kuesioner benar-benar mampu merepresentasikan konsep yang sedang diteliti. Instrumen yang valid akan memberikan hasil yang akurat dan dapat dipercaya, sehingga kesimpulan penelitian menjadi sahih. Untuk memastikan keabsahan instrumen, penelitian ini akan menguji validitasnya melalui analisis konvergen dan diskriminan (Nurhalizah et al., 2024).

#### a. Uji Validitas Konvergen

Validitas konvergen merupakan bentuk validitas yang menunjukkan sejauh mana indikator-indikator dari suatu konstruk laten memiliki hubungan atau korelasi tinggi satu sama lainnya. Dengan kata lain, validitas konvergen memastikan bahwa seluruh indikator yang digunakan benar-benar mencerminkan konstruk (variabel laten) yang sama. Jika indikator memiliki korelasi tinggi terhadap konstruk yang dimaksud, maka dapat dikatakan valid secara konvergen. Aturan umum yang digunakan untuk menilai validitas konvergen adalah sebagai berikut (Ghozali & Latan, 2015).

#### • Loading factor

Loading factor ≥ 0,70 menunjukkan bahwa indikator memiliki kekuatan korelasi yang tinggi dengan konstruknya dan sangat dianjurkan digunakan

karena pengaruhnya kuat. Selain itu, *loading factor* 0,60-0,70 masih dapat diterima sebagai indikator yang valid secara konvergen, asalkan konstruk secara keseluruhan tetap memenuhi kriteria AVE  $\geq 0,50$ .

## • Average Variance Extracted (AVE)

AVE merupakan rata-rata varians yang ditangkap oleh konstruk dari semua indikatornya. Nilai AVE  $\geq 0.50$  berarti bahwa konstruk dapat menjelaskan minimal 50% varians dari indikator-indikatornya secara keseluruhan.

Hasil pengujian instrumen penelitian ini secara rinci dijelaskan dalam tabel 3.5 berikut ini.

Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Konvergen

Variabel	Item	Loading Factor	AVE	Keterangan
Pendidikan	PK1	0,771	0,691	Valid
Kewirausahaan	PK2	0,826		Valid
	PK3	0,824		Valid
	PK4	0,773		Valid
	PK5	0,795		Valid
	PK6	0,896		Valid
	PK7	0,865		Valid
	PK8	0,889		Valid
	PK9	0,911		Valid
	PK10	0,725		Valid
	PK11	0,829		Valid
	PK12	0,842		Valid
	PK13	0,842		Valid
	PK14	0,728		Valid
	PK15	0,922		Valid
Efikasi Diri	ED1	0,873	0,702	Valid
	ED2	0,884		Valid
	ED3	0,897		Valid
	ED4	0,912		Valid
	ED5	0,857		Valid
	ED6	0,701		Valid
	ED7	0,873		Valid
	ED8	0,879		Valid
	ED9	0,895		Valid
	ED10	0,884		Valid

Lanjutan				
Variabel	Item	Loading Factor	AVE	Keterangan
	ED11	0,851		Valid
	ED12	0,711		Valid
	ED13	0,723		Valid
	ED14	0,742		Valid
Norma Subjektif	NS1	0,784	0,689	Valid
J	NS2	0,836	,	Valid
	NS3	0,819		Valid
	NS4	0,879		Valid
	NS5	0,888		Valid
	NS6	0,760		Valid
	NS7	0,769		Valid
	NS8	0,736		Valid
	NS9	0,883		Valid
	NS10	0,880		Valid
	NS11	0,857		Valid
	NS12	0,885		Valid
	NS13	0,802		Valid
	NS14	0,818		Valid
Minat	MBH1	0,816	0,711	Valid
Berwirausaha Hijau	MBH2	0,820		Valid
	MBH3	0,864		Valid
	MBH4	0,859		Valid
	MBH5	0,857		Valid
	MBH6	0,846		Valid
	MBH7	0,827		Valid
	MBH8	0,927		Valid
	MBH9	0,880		Valid
	MBH10	0,849		Valid
	MBH11	0,713		Valid
	MBH12	0,835		Valid
	MBH13	0,797		Valid
	MBH14	0,810		Valid
	MBH15	0,858		Valid
	MBH16	0,919		Valid
	MBH17	0,838		Valid

Sumber: Hasil Olah Data Penulis, 2025.

Hasil uji validitas instrumen penelitian yang disajikan pada tabel 3.5 menunjukkan bahwa seluruh butir pernyataan dari keempat variabel penelitian terbukti memenuhi kriteria validitas. Variabel pendidikan

kewirausahaan memiliki 15 item pernyataan (PK1-PK15) memiliki nilai loading factor di atas 0,70 dan nilai AVE sebesar 0,691. Hal ini menunjukkan bahwa semua instrumen yang mengukur pendidikan kewirausahaan memiliki validitas yang baik dan mampu merepresentasikan konstruk yang dimaksud. Variabel efikasi diri terdiri dari 14 item pernyataan (ED1-ED14) dan seluruhnya memiliki nilai loading factor di atas 0,70 dengan nilai AVE sebesar 0,702. Maka dapat disimpulkan bahwa semua item instrumen untuk efikasi diri dinyatakan valid. Selanjutnya, variabel norma subjektif memiliki 14 item (NS1-NS14) dengan nilai loading factor di atas 0,70 dan nilai AVE 0,689. Dengan demikian seluruh butir pernyataan dinyatakan valid dan dapat digunakan sebagai alat ukur untuk konstruk norma subjektif. Terakhir, variabel minat berwirausaha hijau memiliki 17 item (MBH1-MBH17) memiliki nilai loading factor di atas 0,70 dan nilai AVE sebesar 0,711. Hal ini mengindikasikan bahwa seluruh item pada variabel ini juga dinyatakan valid.

## b. Uji Validitas Diskriminan

Pengujian validitas diskriminan dilakukan untuk menilai kemampuan indikator-indikator suatu variabel dapat membedakan variabel tersebut dari variabel lain di dalam model (Nurhalizah et al., 2024). Validitas diskriminan pada indikator relfektif dapat dibuktikan dengan cara membandingkan nilai cross loading antar indikator (Saputro, 2023; Febryaningrum et al., 2024). Jika nilai cross loading dari suatu variabel yang dituju lebih besar dari variabel lainnya, maka item tersebut dinyatakan memiliki validitas diskriminan yang baik dan layak digunakan dalam analisis (Nurhalizah et al., 2024). Selain itu, validitas diskriminan juga diuji dengan kriteria fornell-lacker dan metode HTMT, dimana akar kuadrat AVE suatu konstruk harus lebih besar dari korelasi antar konstruk lainnya, dan nilai HTMT harus berada di bawah ambang batas 0,85 atau 0,90 (Kusnendi & Ciptagustia, 2023). Berikut hasil uji validitas diskriminan instrumen dalam penelitian ini.

Tabel 3.6 Hasil Cross Loading Instrumen

	Efikasi	Minat	Norma	Pendidikan
	Diri	Berwirausaha	Subjektif	Kewirausahaan
		Hijau		
ED1	0,873	0,553	0,708	0,395
ED2	0,884	0,667	0,704	0,295
ED3	0,897	0,791	0,728	0,309
ED4	0,912	0,619	0,772	0,461
ED5	0,857	0,601	0,706	0,357
ED6	0,701	0,608	0,719	0,398
ED7	0,873	0,536	0,638	0,345
ED8	0,879	0,529	0,622	0,332
ED9	0,895	0,670	0,757	0,392
ED10	0,884	0,606	0,683	0,253
ED11	0,851	0,519	0,639	0,485
ED12	0,711	0,315	0,401	0,497
ED13	0,723	0,430	0,585	0,607
ED14	0,742	0,424	0,601	0,591
MBH1	0,553	0,816	0,581	0,325
MBH2	0,514	0,820	0,549	0,325
MBH3	0,597	0,864	0,617	0,283
MBH4	0,562	0,859	0,640	0,352
MBH5	0,584	0,857	0,639	0,285
MBH6	0,483	0,846	0,632	0,280
MBH7	0,636	0,827	0,732	0,470
MBH8	0,619	0,927	0,662	0,339
MBH9	0,627	0,880	0,638	0,370
MBH10	0,554	0,849	0,599	0,388
MBH11	0,445	0,713	0,518	0,237
MBH12	0,733	0,835	0,781	0,464
MBH13	0,435	0,797	0,533	0,066
MBH14	0,676	0,810	0,701	0,318
MBH15	0,541	0,858	0,631	0,295
MBH16	0,715	0,919	0,779	0,439
MBH17	0,538	0,838	0,659	0,327
NS1	0,627	0,529	0,784	0,647
NS2	0,646	0,603	0,836	0,611
NS3	0,656	0,596	0,819	0,408
NS4	0,797	0,745	0,879	0,427
NS5	0,729	0,672	0,888	0,356
NS6	0,601	0,463	0,760	0,461
NS7	0,720	0,680	0,769	0,376
NS8	0,567	0,636	0,736	0,647
NS9	0,700	0,643	0,883	0,614

Bayu Prasetio, 2025
PENGARUH PENDIDIKAN KEWIRAUSAHAAN DAN EFIKASI DIRI TERHADAP MINAT BERWIRAUSAHA
HIJAU DIMEDIASI OLEH NORMA SUBJEKTIF
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Lanjuta	n Efikasi	Minat	Norma	Pendidikan
	Diri	Berwirausaha	Subjektif	Kewirausahaan
		Hijau	7	
NS10	0,608	0,713	0,880	0,510
NS11	0,680	0,736	0,857	0,475
NS12	0,617	0,671	0,885	0,445
NS13	0,672	0,600	0,802	0,430
NS14	0,682	0,516	0,818	0,495
PK1	0,405	0,434	0,437	0,771
PK2	0,428	0,482	0,551	0,826
PK3	0,470	0,417	0,517	0,824
PK4	0,326	0,247	0,514	0,773
PK5	0,343	0,294	0,577	0,795
PK6	0,366	0,254	0,457	0,896
PK7	0,386	0,330	0,535	0,865
PK8	0,424	0,454	0,574	0,889
PK9	0,363	0,272	0,457	0,911
PK10	0,339	0,171	0,351	0,725
PK11	0,400	0,276	0,481	0,829
PK12	0,379	0,198	0,439	0,842
PK13	0,349	0,172	0,406	0,842
PK14	0,319	0,114	0,334	0,728
PK15	0,344	0,228	0,438	0,922

Sumber: Hasil Olah Data Penulis, 2025.

Berdasarkan hasil analisis validitas diskriminan yang ditampilkan pada tabel 3.6, seluruh indikator dari keempat konstruk dalam penelitian ini yaitu, efikasi diri, pendidikan kewirausahaan, norma subjektif, dan minat berwirausaha hijau terbukti memiliki validitas diskriminan yang baik. Hal ini terlihat dari nilai *cross loading* setiap indikator yang lebih besar pada konstruk asalnya dibandingkan dengan *cross loading* terhadap konstruk lainnya. Sebagai contoh, indikator ED1 memiliki nilai cross loading sebesar 0,873 terhadap konstruk efikasi diri, yang secara signifikan lebih tinggi dibandingkan *cross loading* terhadap konstruk lainnya yaitu 0,708, 0,395, dan 0,700. Pola serupa juga terlihat pada seluruh indikator pada seluruh variabel dalam penelitian ini yang menunjukkan konsistensi dan kekuatan hubungan indikator terhadap konstruk yang diukur.

Setelah pengujian dengan pendekatan *cross loading* mendapatkan hasil yang baik, berikutnya pengujian dengan kriteria *fornell-lacker* dan metode HTMT ditampilkan pada tabel 3.7 berikut.

Tabel 3.7 Hasil fornell-lacker dan HTMT Instrumen

Variabel	Efikasi Diri	Minat Berwirausaha Hijau	Norma Subjektif	Pendidikan Kewirausahaan
Fornell-Lacker	Criterion			
Efikasi Diri	0,838			
Minat Berwirausaha Hijau	0,693	0,843		
Norma Subjektif	0,802	0,768	0,830	
Pendidikan Kewirausahaan	0,466	0,396	0,589	0,831
Heterotrait-Mo	notrait Criterion			
Efikasi Diri				
Minat Berwirausaha Hijau	0,684			
Norma Subjektif	0,819	0,775		
Pendidikan Kewirausahaan	0,491	0,362	0,593	

Sumber: Hasil Olah Data Penulis, 2025.

Berdasarkan tabel hasil analisis 3.7, pengujian validitas diskriminan instrumen menggunakan kriteria *fornell-lacker* dan HTMT mendapatkan hasil yang baik. Pada kriteria *fornell-lacker*, hasil menunjukkan bahwa seluruh konstruk yakni efikasi diri, minat berwirausaha hijau, norma subjektif, dan pendidikan kewirausahaan memiliki nilai akar kuadrat AVE yang lebih tinggi dari korelasi antar konstruk lainnya. Hal ini menunjukkan

106

bahwa masing-masing konstruk mampu membedakan dirinya secara baik dari

konstruk lain dalam model. Sementara itu, pada pengujian menggunakan

metode HTMT, hasil menunjukkan bahwa seluruh nilai HTMT antar konstruk

berada di bawah ambang batas maksimum yang direkomendasikan, dengan

nilai tertinggi antara efikasi diri dan norma subjektif sebesar 0,819. Dengan

demikian kedua kriteria tersebut, baik fornell-lacker maupun HTMT

mengonfirmasi bahwa instrumen penelitian ini memiliki validitas

diskriminan yang baik.

Berdasarkan hasil temuan menggunakan tiga pendekatan, baik cross loading,

fornell-lacker maupun HTMT, dapat disimpulkan bahwa seluruh item

pernyataan dalam instrumen penelitian yang akan digunakan memiliki

validitas yang baik. Hal ini menunjukkan bahwa setiap item tersebut efektif

dalam mengukur konstruk yang dimaksud dalam masing-masing variabel

dalam penelitian ini.

3.6.2 Uji Reliabilitas Instrumen

Reliabilitas diartikan sebagai tingkat konsistensi suatu alat ukur dalam

menghasilkan hasil yang stabil ketika digunakan berulang kali pada kelompok

subjek yang sama, selama kondisi atau karakteristik yang diukur tidak mengalami

perubahan (Ramadhan et al., 2024).

Dalam penelitian ini, uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan

pendekatan Cronbach's Alpha yang dianggap memadai jika nilai yang diperoleh

melebihi 0,7. Selain itu, nilai composite reliability yang juga melampaui 0,7

menunjukkan bawa instrumen yang digunakan memiliki konsistensi internal yang

baik dan dapat dipercaya (Febryaningrum et al., 2024). Hasil pengujian reliabilitas

instrumen dalam penelitian ini disajikan pada tabel 3.7 berikut.

Bayu Prasetio, 2025

PENGARUH PENDIDIKAN KEWIRAUSAHAAN DAN EFIKASI DIRI TERHADAP MINAT BERWIRAUSAHA

Tabel 3.8 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen

Variabel	Cronbach's Alpha	Composite Reliability	Keterangan
Pendidikan Kewirausahaan	0,969	0,971	Reliabel
Efikasi Diri	0,967	0,970	Reliabel
Norma Subjektif	0,965	0,969	Reliabel
Minat Berwirausaha Hijau	0,964	0,977	Reliabel

Sumber: Hasil Olah Data Penulis, 2025.

Hasil uji reliabilitas instrumen pada tabel 3.7 di atas menunjukkan bahwa semua variabel dalam penelitian ini telah memenuhi standar reliabilitas dengan tingkat yang sangat baik. Seluruh nilai pada tabel berada di atas ambang batas minimum yang disyaratkan, sehingga dapat disimpulkan bahwa instrumen yang digunakan dalam penelitian ini bersifat reliabel. Dengan demikian, kuesioner yang digunakan telah menunjukkan konsistensi dan keakuratan yang tinggi dalam mengukur masing-masing konstruk, serta layak digunakan untuk proses pengumpulan data lebih lanjut.

#### 3.7 Teknik Analisis Data

## 3.7.1 Analisis Deskriptif

Statistik deskriptif adalah bagian dari ilmu statistika yang berfungsi untuk mengolah data dengan cara menyajikan gambar atau ringkasan dari data yang sudah dikumpulkan, tanpa bertujuan untuk membuat kesimpulan yang berlaku secara luas atau melakukan generalisasi. Tujuan dari analisis deskriptif adalah untuk mengamati pola distribusi frekuensi dari setiap variabel serta menilai sejauh mana pencapaian responden terhadap variabel yang diteliti. Secara umum, statistik dibagi menjadi dua kategori utama, yaitu statistik deskriptif dan statistik inferensial. Statistik deskriptif berfungsi untuk mengorganisir dan menyajikan data yang sudah dikumpulkan secara terstruktur. Di sisi lain, statistik inferensial digunakan untuk melakukan estimasi atau menarik kesimpulan tentang keseluruhan populasi berdasarkan data sampel.

Penelitian deskriptif umumnya menitikberatkan pada pengukuran satu atau beberapa variabel secara terpisah tanpa melakukan perbandingan atau analisis

hubungan antarvariabel. Dalam penelitian ini, statistik deskriptif digunakan untuk menggambarkan kondisi dari masing-masing variabel yang diteliti, diantaranya Pendidikan Kewirausahaan (X<sub>1</sub>), Efikasi Diri (X<sub>2</sub>), Norma Subjektif (Mediasi), dan Minat Berwirausaha Hijau (Y). Setiap item pada kuesioner penelitian memiliki nilai atau bobot yang berbeda. Adapun analisis deskriptif dalam penelitian ini mencakup beberapa variabel, yaitu:

- 1. Pendidikan Kewirausahaan
- 2. Efikasi Diri
- 3. Norma Subjektif
- 4. Minat Berwirausaha Hijau

Selanjutnya, skor angket diubah menjadi model presentase yang mengacu pada rumus dari Santri & Muis (2023) berikut:

$$P = \frac{n}{N} x \ 100\%$$

Keterangan:

P = Persentase variabel tertentu

n = Nilai yang diperoleh

N = Jumlah seluruh nilai

Untuk memudahkan dalam dalam analisis, berikut ini kriteria deskriptif presentase yang ditetapkan dalam penelitian ini.

- 1. Persentase maksimal =  $\frac{10}{10} x 100\% = 100\%$
- 2. Persentase minimal =  $\frac{1}{10} x 100\% = 10\%$
- 3. Rentang Persentase = 100% 10% = 90%
- 4. Interval Persentase = 90% / 5 = 18%

Perhitungan kriteria dalam penelitian ini mengacu pada 5 kriteria berdasarkan pendapat dari Sugiyono (2016) sebagai berikut.

**Tabel 3.9 Kriteria Penafsiran** 

Kriteria Penafsiran (%)	Kategori
10 - 27	Sangat Rendah
28 - 45	Rendah
46 - 63	Sedang
64 - 81	Tinggi
82 - 100	Sangat Tinggi

## 3.7.2 Structural Equation Modelling (SEM)

SEM adalah teknis analisis statistik multivariat yang kompleks, yang menggabungkan pendekatan analisis faktor dan regresi berganda. Dengan SEM, hubungan antar konstruk laten dapat dianalisis secara simultan dalam satu model terpadu. Konstruk laten ini diukur melalui beberapa indikator yang terdapat dalam kuesioner penelitian (Rahadi, 2023). Dalam analisisnya, SEM terdapat dua jenis yakni *Covariance-Based Struktural Equation Modeling* (CB-SEM) dan *Partial Least Squares Path Modeling* (PLS-SEM) (Hamid & Anwar, 2019). Dalam praktiknya, peneliti sering menghadapi beberapa hambatan saat menggunakan CB-SEM. Beberapa hambatan yang muncul meliputi ketidaksesuaian jumlah data dengan asumsi parametrik dan pelanggaran terhadap asumsi normalitas data. Kondisi ini menjadi kendala khususnya saat menggunakan model CB-SEM. Untuk mengatasi hal tersebut, salah satu alternatif yang dapat diterapkan adalah menggunakan SEM-PLS. Penggunaan SEM-PLS memberikan banyak keuntungan bagi peneliti yang bekerja dengan model persamaan struktural.

Keunggulan model SEM-PLS menurut Abdillah (2015) adalah sebagai berikut:

- a. Metode ini sangat sesuai untuk model prediksi yang berfokus pada hubungan sebab-akibat diantara variabel laten.
- b. Mampu menangani banyak variabel dependen sekaligus variabel independen dalam satu model.
- c. Dapat mengatasi masalah multikolinearitas yang terjadi antar variabel independen.

- d. Hasil analisis tetap dapat diandalkan meskipun data tidak berdistribusi normal.
- e. Lebih efisien dan praktis dalam proses pelaksanaan dibandingkan metode lain.
- f. Cocok untuk data dengan ukuran sampel kecil, tahan terhadap pelanggaran asumsi normalitas, dan mampu mengukur indikator reflektif maupun formatif.
- g. Tidak memerlukan asumsi bahwa data harus berdistribusi normal.
- h. Dapat diaplikasikan pada data dengan berbagai jenis skala, seperti nominal, ordinal, maupun kontinu.

Secara umum model SEM memiliki beberapa notasi/simbol yang secara rinci digambarkan dalam tabel 3.8 berikut.

Tabel 3.10 Daftar Notasi/Simbol Model SEM

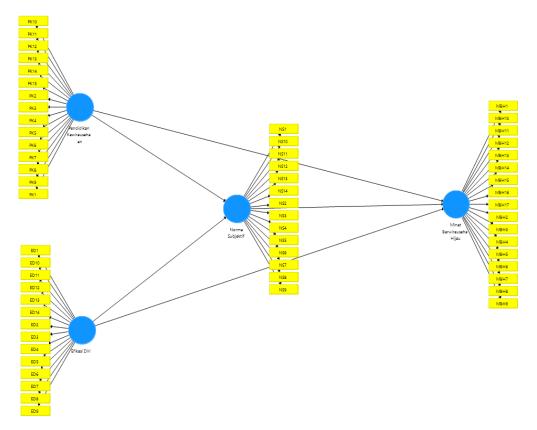
Notasi/Simbol	Keterangan	
	Panah searah merepresentasikan hubungan sebab-akibat yang umumnya digunakan untuk menunjukkan relasi antar variabel dalam suatu permasalahan penelitian yang telah dirumuskan dalam bentuk hipotesis.	
	Bentuk elips merepresentasikan suatu konstruk (variabel laten) yang tidak dapat diukur secara langsung melainkan melalui satu atau lebih indikator yang tampak.	
	Bentuk kotak merepresentasikan variabel yang dapat diukur secara langsung (variabel manifest).	
ξ	Ksi merepresentasikan variabel laten eksogen.	
η	Eta merepresentasikan variabel endogen.	
β	Beta menunjukkan besarnya koefisien jala γang menghubungkan antar variab endogen.	

## Lanjutan

Notasi/Simbol	Keterangan	
γ	Gamma merepresentasikan besarnya koefisien jalur yang menghubungkan variabel eksogen dengan variabel endogen.	
λ	Lamda merupakan koefisien yang menunjukkan besarnya nilai pada variabel manifest baik untuk variabel eksogen maupun endogen.	
δ	Delta merepresentasikan kesalahan dalam pengukuran variabel manifest atau indikator pada konstruk variabel eksogen.	
3	Epsilon merepresentasikan kesalahan dalam pengukuran terhadap variabel manifest atau indikator variabel endogen.	
ζ	Zeta menggambarkan kesalahan residual yang berkaitan dengan model persamaan struktural.	
α	Alpha merupakan koefisien yang menunjukkan besarnya pengaruh langsung dari variabel independen terhadap variabel dependen.	
ρ	Rho merupakan ukuran korelasi yang digunakan untuk mengetahui sejau mana hubungan antara dua variabel laten atau dua variabel observasi dalam suatu konstruk.	

Proses analisis data menggunakan metode SEM-PLS dilakukan melalui tiga model, yaitu model struktural (*inner model*), model pengukuran (*outer model*), dan pengujian hipotesis (Hair et al., 2019). Model penelitian yang digunakan dalam penelitian ini bersifat *first order*, dimana variabel pendidikan kewirausahaan, efikasi diri, norma subjektif, dan minat berwirausaha hijau diukur secara reflektif.

Berikut ini gambaran model SEM-PLS dalam penelitian ini yang dibuat menggunakan aplikasi SmartPLS 3.



**Gambar 3.1 Model SEM Penelitian** 

Sumber: Hasil Olah Gambar Penulis, 2025

Keterangan gambar 3.1 di atas dijelaskan pada tabel 3.11 berikut.

**Tabel 3.11 Keterangan Model SEM Penelitian** 

Simbol/Notasi	Keterangan
PK	Pendidikan Kewirausahaan
PK1	Tujuan pembelajaran
PK2	Sarana dan prasarana
PK3	Metode pembelajaran
PK4	Materi pembelajaran
ED	Efikasi Diri
ED1	Kepercayaan diri
ED2	Memiliki jiwa kepemimpinan

Lanjutan		
Simbol/Notasi	Keterangan	
ED3	Pengalaman keberhasilan	
ED4	Pengalaman orang lain	
ED5	Persuasi sosial	
NS	Norma Subjektif	
NS1	Dukungan keluarga	
NS2	Dukungan teman	
NS3	Dukungan pemerintah	
NS4	Dukungan masyarakat	
MBH	Minat Berwirausaha Hijau	
MBH1	Percaya Diri dalam Kewirausahaan Hijau	
MBH2	Orientasi pada Tugas dan Hasil Keberlanjutan	
MBH3	Keberanian Megambil Resiko dalam Inovasi Hijau	
MBH4	Berjiwa Kepemimpinan dalam Ekowirausaha	
MBH5	Keorisinilan dalam Produk dan Proses Ramah Lingkungan	
MBH6	Orientasi ke Masa Depan Berkelanjutan	

#### 3.7.3 Analisis Outer Model

Outer Model dalam analisis SEM-PLS melibatkan beberapa tahapan penting untuk memastikan kevalidan model struktural dan model pengukuran. Proses evaluasi model bertujuan untuk memastikan bahwa model pengukuran yang digunakan dapat memenuhi kriteria validitas dan reliabilitas (Hamid & Anwar, 2019). Berikut adalah beberapa kriteria evaluasi yang digunakan:

#### a) Uji Validitas Konvergen

Validitas konvergen merupakan bentuk validitas yang menunjukkan sejauh mana indikator-indikator dalam suatu konstruk laten saling berkorelasi tinggi dan benar-benar mencerminkan variabel yang sama (Ghozali & Latan, 2015). Validitas konvergen dapat dinilai melalui dua pengukuran, yaitu *loading factor* dan AVE. Indikator dianggap memiliki validitas konvergen yang baik jika nilai *loading factor*-nya ≥ 0,70, meskipun nilai 0,60-0,70 masih dapat

diterima selama nilai AVE konstruk tersebut ≥ 0,50. AVE sendiri mencerminkan rata-rata varians yang dijelaskan oleh konstruk terhadap indikator-indikatornya. Statistik AVE dihitung berdasarkan pendapat Kusnendi & Ciptagustia (2023) dihitung menggunakan rumus berikut .

$$AVE = \frac{\sum_{i=1}^{M} L_i^2}{M}$$

Keterangan:

Li : standardized outer loading

M : jumlah indikator dalam konstruk

AVE berfungsi untuk mengevaluasi sejauh mana konstruk laten mampu mencerminkan data observasi. Semakin tinggi nilai AVE, semakin baik konstruk dalam menjelaskan indikator-indikator yang membentuknya.

## b) Uji Validitas Diskriminan

Pengujian validitas diskriminan dilakukan untuk memastikan bahwa setiap indikator dalam suatu konstruk tidak memiliki hubungan yang kuat atau signifikan dengan indikator yang berasal dari konstruk berbeda (Rasoolimanesh, 2022). Validitas diskriminan dari model pengukuran dengan indikator reflektif dinilai berdasarkan *cross loading* pengukuran dengan konstruk. Selain itu, validitas diskriminan juga dapat diuji dengan kriteria *Fornell-Larcker* dan metode HTMT (*Heterotrait-Monotrait Ratio of Correlations*), di mana akar kuadrat AVE suatu konstruk harus lebih besar dari korelasi antar konstruk lainnya, dan nilai HTMT harus berada di bawah ambang batas 0,85 atau 0,90 tergantung konteks (Kusnendi & Ciptagustia, 2023).

#### c) Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dalam SEM-PLS bertujuan untuk menilai sejauh mana indikator-indikator suatu konstruk menghasilkan data yang konsisten dan stabil. Dua ukuran utama yang digunakan adalah *Cronbach's Alpha* dan

Composite Reliability (CR). Cronbach's Alpha mengukur konsistensi internal berdasarkan korelasi antar indikator, dengan nilai  $\geq 0,70$  menunjukkan reliabilitas yang baik, meskipun dalam konteks eksploratori nilai antara 0,60-0,70 masih dapat diterima. Nilai CR yang  $\geq 0,70$  menunjukkan bahwa konstruk memiliki reliabilitas internal yang kuat, sedangkan nilai 0,60-0,70 masih dapat diterima untuk penelitian tahap awal. Jika kedua ukuran ini memenuhi kriteria yang ditentukan, maka konstruk dinyatakan reliabel dan layak digunakan dalam analisis model selanjutnya.

Tabel 3.12 berikut menyajikan aturan umum evaluasi model pengukuran yang akan digunakan dalam penelitian ini.

Tabel 3.12 Aturan Umum Evaluasi Model Pengukuran

Validitas dan Reliabilitas	Kriteria	Aturan Umum
Validitas konvergen	Loading Factor	$\geq$ 0,70
	AVE	≥ 0,50
Validitas Diskriminan	Cross Loading	≥ 0,70
	Fornell-lacker	Akar Kuadrat AVE > Korelasi antar Konstruk Laten
	HTMT	< 0,85 atau <0,90
	Cronbach's Alpha	≥ 0,70
	Composite Reliability	≥ 0,70

Sumber: Kusnendi & Ciptagustia, (2023) diadopsi dari Hair et al., (2021).

#### 3.7.4 Analisis Inner Model

Inner model atau struktural berfungsi untuk menggambarkan hubungan teoritis antar variabel laten. Variabel laten diartikan sebagai konstruk yang tidak dapat diukur secara langsung melainkan melalui indikator yang ada. Inner model ini berfungsi untuk memahami dan menguji hipotesis mengenai hubungan kausal

antar konstruk laten dalam model teoritis (Tedjo et al., 2017). Berikut penjelasan detail evaluasi *inner model* yang akan dilakukan dalam penelitian ini.

a) Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

Koefisien determinasi (R²) adalah indikator utama untuk menilai kualitas model struktural dalam PLS-SEM. Nilai R² menunjukkan seberapa besar varians konstruk endogen yang dapat dijelaskan oleh konstruk eksogen. Semakin tinggi R², semakin baik kemampuan prediktif model terhadap variabel dependen. Menurut Hair et al. (2021), interpretasi nilai R² dibagi menjadi tiga kategori, yaitu 0,75 (kuat), 0,50 (sedang), dan 0,25 (lemah).

b) Uji Effect Size f<sup>2</sup>

Ukuran effect size  $f^2$  dalam PLS-SEM digunakan untuk mengevaluasi sejauh mana variabel independen memberikan pengaruh terhadap variabel dependen dalam model struktural.  $f^2$  membantu mengukur kekuatan pengaruh suatu konstruk laten dengan mempertimbangkan keberadaan konstruk lain dalam model. Berdasarkan panduan dari Hair et al. (2021), nilai  $f^2$  sebesar 0,02 menandakan pengaruh kecil, 0,15 menandakan pengaruh sedang, dan 0,35 menunjukkan pengaruh besar. Penilaian ini penting untuk menentukan apakah pengaruh suatu variabel memiliki makna praktis dalam model, tidak hanya berdasarkan signifikansi statistik semata. Koefisien  $f^2$  diformulasikan sebagai berikut.

$$f^2 = \frac{R_{included}^2 - R_{excluded}^2}{1 - R_{included}^2}$$

 $R_{included}^2$  dan  $R_{excluded}^2$  mengacu pada  $R^2$  dari variabel endogen yang diperoleh ketika variabel eksogen dimasukkan atau dikeluarkan dari model analisis.

c) Uji Stone-Geisser  $(Q^2)$ 

Selain mengevaluasi nilai  $R^2$ , model PLS juga dinilai berdasarkan  $Q^2$  sebagai ukuran relevansi prediktif yang menunjukkan kemampuan model dalam menghasilkan nilai observasi beserta estimasi parameternya. Apabila nilai  $Q^2$ 

lebih besar dari 0, hal ini menandakan bahwa model memiliki relevansi prediktif, sedangkan nilai Q<sup>2</sup> yang kurang dari 0 menunjukkan model tersebut tidak memiliki relevansi prediktif (Ghozali, 2014, hlm 79). Berikut formula untuk menghitung nilai Q<sup>2</sup> (Sholiha & Salamah, 2015),

$$Q^2 = 1 - (1 - R^2)$$

Sebagai acuan dalam analisis hasil penelitian, tabel 3.13 berikut menyajikan aturan umum evaluasi model struktural yang akan digunakan dalam penelitian ini.

**Tabel 3.13 Aturan Umum Evaluasi Model Struktural** 

Kriteria	Aturan Umum
R-Square	0,75 model kuat
	0,50 model sedang
	0,25 model lemah
Effect Size f <sup>2</sup>	0,35 besar
,	0,15 menengah
	0,03 kecil
Q <sup>2</sup> predictive relevance	$Q^2 > 0$ menujukkan model
	mempunyai <i>predictive relevance</i>
	$Q^2 < 0$ menujukkan bahwa model
	kurang memiliki <i>predictive</i>
	relevance.
Signifikansi (one tailed)	t stasistik:
,	significance level $10\% = 1,28$
	significance level $5\% = 1,65$
	significance level $1\% = 2.33$
Signifikansi (two tailed)	t statistik
_	significance level $10\% = 1,65$
	significance level $5\% = 1,96$
	significance level $1\% = 2,58$

Sumber: Kusnendi & Ciptagustia, (2023) diadopsi dari Hair et al., (2021)

## 3.8 Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis antar konstruk, baik antara konstruk eksogen terhadap endogen maupun antar konstruk endogen dilakukan melalui pendekatan *resampling bootstrap* sebagaimana dikembangkan oleh Geisser (Ghozali, 2014, hlm 25). Teknik ini menggunakan statistik t sebagai alat uji. Keunggulan metode *resampling* 

118

terletak pada kemampuannya untuk menganalisis data tanpa bergantung pada asumsi distribusi normal, dan tidak memerlukan jumlah sampel yang besar. Proses pengujian hipotesis dilakukan dengan analisis model struktural secara keseluruhan menggunakan pendekatan *Structural Equation Modeling* (SEM) berbasis *Partial Least Squares* (PLS), yang dipoerasikan melalui perangkat lunak SmartPLS. Dalam SEM berbasis PLS, analisis tidak hanya berfokus pada prediksi model, tetapi juga pada evaluasi eksistensi hubungan antar variabel laten.

Pengujian hipotesis pada *Structural Equation Modeling* (SEM) menggunakan SmartPLS melibatkan beberapa tahap yang bertujuan untuk memastikan kecocokan model struktural dengan data dan memprediksi hubungan antar variabel laten. Dalam penelitian ini, keputusan untuk menerima atau menolak hipotesis didasarkan pada nilai t tabel dari uji dua arah (*two tailed*) dengan batas kritis sebesar 1,96 pada tingkat signifikansi 0,05. Selain itu, penilaian juga mempertimbangkan besarnya koefisien beta dan nilai p-value. Sebagai pedoman umum, hipotesis dapat diterima apabila nilai t hitung melebihi 1,96 dan p-value di bawah 0,05 (5%) yang menandakan hasil signifikansi pada tingkat kepercayaan 95%.

Berikut adalah rumusan hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini.

#### a. Hipotesis Pertama

 $H_0$ :  $\beta = 0$ , artinya pendidikan kewirausahaan tidak berpengaruh terhadap minat berwirausaha hijau.

 $H_1: \beta \neq 0$ , artinya pendidikan kewirausahaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat berwirausaha hijau.

#### b. Hipotesis Kedua

 $H_0$ :  $\beta = 0$ , artinya pendidikan kewirausahaan tidak berpengaruh terhadap norma subjektif.

 $H_1: \beta \neq 0$ , artinya pendidikan kewirausahaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap norma subjektif.

#### c. Hipotesis Ketiga

 $H_0$ :  $\beta = 0$ , artinya norma subjektif tidak memediasi pengaruh pendidikan kewirausahaan terhadap minat berwirausaha hijau.

 $H_1$ :  $\beta \neq 0$ , artinya norma subjektif memediasi pengaruh pendidikan kewirausahaan terhadap minat berwirausaha hijau.

## d. Hipotesis Keempat

 $H_0$ :  $\beta = 0$ , artinya efikasi diri tidak berpengaruh terhadap minat berwirausaha hijau.

 $H_1: \beta \neq 0$ , artinya efikasi diri berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat berwirausaha hijau.

#### e. Hipotesis Kelima

 $H_0$ :  $\beta = 0$ , artinya efikasi diri tidak berpengaruh terhadap norma subjektif.

 $H_1: \beta \neq 0$ , artinya efikasi diri berpengaruh positif dan signifikan terhadap norma subjektif.

## f. Hipotesis Keenam

 $H_0$ :  $\beta = 0$ , artinya norma subjektif tidak memediasi pengaruh efikasi diri terhadap minat berwirausaha hijau.

 $H_1: \beta \neq 0$ , artinya norma subjektif memediasi pengaruh efikasi diri terhadap minat berwirausaha hijau.