

الباب الخامس

الاستنتاجات والتوصيات

سيناقش هذا الباب استنتاجات البحث الذي تم إجراؤه حول بنية البلاغية الأولية للمقالات العلمية بين الناطقين باللغة العربية والناطقين باللغة الإندونيسية. تستند الاستنتاجات المقدمة في هذا الباب إلى النتائج الرئيسية التي تم الحصول عليها من تحليل البيانات ، والتي تشمل نمط حدوث move و step ، والاختلافات في البلاغة بناء على خلفية المؤلف ، والآثار المترتبة على نتائج هذه الدراسة. بالإضافة إلى ذلك ، يتضمن هذا الباب أيضا اقتراحات وتوصيات للباحثين في المستقبل بالإضافة إلى الآثار المترتبة على الأكاديميين الذين يرغبون في تحسين جودة كتاباتهم الأكاديمية.

5.1 استنتاج

استنادا إلى نتائج تحليل 80 مقالة علمية باللغة العربية في مجال اللسانيات والتربية كتبها الناطقون بالعربية والناطقون بالإندونيسية ، وجدت هذه الدراسة العديد من النتائج الرئيسية التي توفر رؤى متعمقة حول الاختلافات في الاستراتيجيات البلاغية في كتابة مقدمات المقالات العلمية.

1. نمط ظهور Step و Move

○ Move 3: Presenting the Present Work (عرض البحث الحالي) هي الجزء الأكثر

هيمنة في مقدمة مقالة علمية ، مما يدل على أن يقدم الكتاب مساهمة بحثهم عنها بدلا من مجرد توفير خلفية واسعة.

○ Move 2: Establishing a Niche (إنشاء مكانة) لها أيضا ظهور كبير ، مما يشير إلى أن

معظم المؤلفين يفهمون أهمية تحديد الفجوات في الأبحاث السابقة كأساس لبناء أبحاثهم الخاصة.

- تظهر Move 1: Establishing a Territory (إنشاء الإقليم) بأعداد أقل من الخطوتين الآخرين ، مما يشير إلى أن المؤلفين من المرجح أن يعالجوا مشكلة البحث بشكل مباشر دون تقديم خلفية طويلة ومفصلة.

2. الاختلافات في البلاغة بين الناطقين باللغة العربية والناطقين باللغة الإندونيسية

- يميل الناطقون بالإندونيسية إلى استخدام Move 1 أكثر ، مع المزيد من الروايات الاستكشافية في توفير خلفية لأبحاثهم ، مقارنة بالناطقين باللغة العربية الذين هم أكثر إيجازا ومباشرة في تقديم موضوعات أبحاثهم.
- في Move 2 ، أشار الناطقون بالإندونيسية في كثير من الأحيان إلى الثغرات في الأبحاث السابقة من خلال الرجوع إلى الأدبيات الأكاديمية المختلفة لبناء مبررات أبحاثهم. وفي الوقت نفسه، من المرجح أن يؤكد الناطقون بالعربية على الحاجة الملحة للبحث دون الرجوع كثيرا إلى الدراسات السابقة.
- يتم استخدام Move 3 على نطاق واسع من قبل كلتا المجموعتين من المؤلفين ، لكن الناطقين الإندونيسيين يقدمون مزيدا من التفاصيل حول أهداف ومساهمات أبحاثهم بشكل صريح. في المقابل، غالبا ما يذكر الناطقون بالعربية أهداف البحث مباشرة دون تفصيل مطول.

3. الآثار اللسانية: استخدام الأزمنة والصيغة

- تميل Move 1 إلى استخدام المضاري (المضارع) والصيغة المعلوم لتقديم مجال الدراسة بشكل عام.

- يستخدم Move 2 المزيد من māḍī (الزمن الماضي) والصوت المبني للمجهول ، مما يعكس الإشارات إلى الأبحاث السابقة والفجوات التي يجب سدها.
- تعرض Move 3 توازنا بين الماضي والمضاري ، مع ميل أعلى إلى الصيغة المعلوم ، مما يؤكد مساهمة المؤلف البحثية.

5.2 الآثار المترتبة على البحث

نتائج هذه الدراسة لها العديد من الآثار التي يمكن أن توفر فوائد في كل من المجالين الأكاديمي والعملية.

1. الآثار النظرية

- ان تساهم هذه الدراسة في تطوير الدراسات البلاغية الأكاديمية من خلال تقديم منظور جديد في تحليل البنية الأولية للمقالات العلمية بين مجموعتين من الناطقين من خلفيات لغوية مختلفة يعد اسهاما مهما في هذا المجال.
- تدعم هذه النتائج نموذج CARS (2004) Swales (Create a Research Space) من خلال توفير بيانات تجريبية من مقالات علمية باللغة العربية ، والتي يمكن أن تثري الدراسات السابقة في مجال التحليل البلاغي الأكاديمي.
- من خلال فهم أنماط move و step المستخدمة في تقديم المقالات العلمية ، يمكن لهذا البحث أن يساعد الباحثين والأكاديميين في تطوير استراتيجيات كتابة أكثر فاعلية وفقا للمعايير الأكاديمية المعمول بها.

2. الآثار العملية

- بالنسبة للأكاديميين ومؤلفي المقالات العلمية ، توفر هذه الدراسة نظرة ثاقبة حول كيفية هيكلة مقدمة أكثر فعالية ، مع مراعاة الأنماط البلاغية التي يستخدمها الناطقون بلغات مختلفة.
- يمكن أن يساعد فهم استخدام move و step في تقديم المقالات العلمية الأكاديميين ، وخاصة أولئك الذين يكتبون باللغة العربية ، على تعديل هيكل كتاباتهم بشكل أفضل لتكون أكثر انسجاما مع المعايير الدولية.
- يمكن أيضا استخدام نتائج هذا البحث في التدريس الأكاديمي ، خاصة في دورات الكتابة الأكاديمية أو التدريب على كتابة المقالات العلمية ، من أجل تحسين جودة كتابة الطلاب والباحثين المبتدئين.

5.3 توصيات

بناء على نتائج هذه الدراسة ، فإن بعض التوصيات التي يمكن تقديمها هي كما يلي:

1. للباحث القادم

- يوصى بإجراء مزيد من البحث من خلال فحص أجزاء أخرى من المقالة العلمية ، مثل الأساليب والنتائج والمناقشات ، من أجل فهم أنماط البلاغة بشكل أكثر شمولاً.
- يمكن أن يأخذ الباحث نهج التحليل البلاغي الأوسع بعين الاعتبار ، من خلال دراسة المقالات العلمية في تخصصات مختلفة وبلغات متعددة ، لاكتشاف ما إذا كانت هناك فروق أكثر وضوحاً في الأنماط البلاغية الأكاديمية.

- تحليل العوامل الثقافية الأكثر تعمقا في تشكيل أنماط الكتابة الأكاديمية بين مجموعات مختلفة من الناطقين ، وذلك لتوفير مزيد من التبصر حول تأثير الخلفية الثقافية على أساليب الكتابة الأكاديمية.

2. للأكاديميين وكتاب المقالات العلمية

- يوصى بإيلاء المزيد من الاهتمام للخطوة 2 في مقدمة المقالات العلمية من خلال توفير مبررات أقوى للفجوات البحثية ، بحيث يكون للبحث الذي تم إجراؤه أساس متين وملائم.
 - استخدم المزيج الصحيح من الزمن والصوت لتعزيز الحجج الأكاديمية في مقدمة المقالات العلمية. يمكن أن يؤدي التركيز على الاختيار الصحيح للأفعال وبنية الجملة إلى تحسين فعالية التواصل في النصوص الأكاديمية.
 - ينصح المؤلفون بتكييف أسلوبهم البلاغي مع المعايير الأكاديمية الدولية ، خاصة في عرض المساهمات البحثية لتكون أكثر وضوحا ووضوحا.
- وبالتالي ، فإن هذه الدراسة تقدم مساهمة كبيرة في فهم نمط البلاغة الأكاديمية في مقدمة المقالات العلمية وتقدم توصيات لتحسين جودة الكتابة الأكاديمية لدى الباحثين والأكاديميين. من خلال فهم أفضل للاستراتيجيات البلاغية في الكتابة الأكاديمية ، من المأمول أن يكون الأكاديميون أكثر فاعلية في نقل أفكارهم بشكل منهجي ومقنع في المجتمع العلمي.

Afriazil Arief Saimin, 2025

EKSPLORASI STRUKTUR RETORIKA PADA BAGIAN PENDAHULUAN ARTIKEL ILMIAH BERBAHASA ARAB TENTANG LINGUISTIK DAN PENDIDIKAN: STUDI KOMPARATIF ANTARA PENUTUR ARAB DAN INDONESIA

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu