

**PENINGKATAN KEMAMPUAN MENULIS ARGUMENTASI
DENGAN PENDEKATAN *TEACHING AT THE RIGHT LEVEL***
(Penelitian Tindakan Kelas pada Siswa Kelas VIII-7 SMPN 3 Bandung)



SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

oleh
Hasna Ramadhanti Hidayat
NIM 2103137

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2025**

**PENINGKATAN KEMAMPUAN MENULIS ARGUMENTASI
DENGAN PENDEKATAN *TEACHING AT THE RIGHT LEVEL***
(Penelitian Tindakan Kelas pada Siswa Kelas VIII-7 SMPN 3 Bandung)

oleh
Hasna Ramadhanti Hidayat
2103137

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra

© Hasna Ramadhanti Hidayat 2025
Universitas Pendidikan Indonesia
Mei 2025

Hak Cipta dilindungi Undang-undang
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari peneliti

HALAMAN PENGESAHAN

HASNA RAMADHANTI HIDAYAT

2103137

**PENINGKATAN KEMAMPUAN MENULIS ARGUMENTASI
DENGAN PENDEKATAN *TEACHING AT THE RIGHT LEVEL*
(Penelitian Tindakan Kelas: Siswa Kelas VIII-7 SMPN 3 Bandung)**

disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I,



Prof. Dr. Isah Cahyani, M.Pd.

NIP 196406071989012001

Pembimbing II.



Dra. Novi Resmini, M.Pd.

NIP 1967110319993032003

diketahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia



Prof. Dr. Sumiyadi, M. Hum

NIP 196603201990331004

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hasna Ramadhanti Hidayat

NIM : 2103137

Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Judul Karya : Peningkatan Kemampuan Menulis Argumentasi dengan Pendekatan
Teaching at the Right Level (Penelitian Tindakan Kelas pada Siswa
Kelas VIII-7 SMPN 3 Bandung)

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis ini merupakan hasil karya saya sendiri. Saya menjamin bahwa seluruh isi karya ini, baik sebagian maupun keseluruhan, bukan merupakan plagiarisme dari karya orang lain, kecuali bagian yang telah dinyatakan dan disebutkan sumbernya dengan jelas.

Jika di kemudian hari ditemukan pelanggaran terhadap etika akademik atau unsur plagiarisme, saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di Universitas Pendidikan Indonesia.

Bandung, Mei 2025

Hasna Ramadhanti Hidayat

KATA PENGANTAR

Kemampuan menulis argumentasi saat ini menjadi masalah yang cukup serius untuk ditangani. Hal tersebut terlihat dari banyaknya siswa yang belum mampu untuk mengemukakan pendapat secara logis, runtut, dan meyakinkan dalam bentuk tulisan, serta kurangnya penguasaan kosakata yang tepat. Kondisi tersebut tentu berdampak pada rendahnya hasil belajar menulis, khususnya pada jenjang sekolah menengah pertama.

Mengingat pentingnya kemampuan tersebut, peneliti terdorong untuk melakukan penelitian ini untuk meningkatkan kemampuan menulis argumentasi siswa melalui penerapan pendekatan *Teaching at the Right Level* (TaRL). Pendekatan pembelajaran ini dipilih berdasar pada temuan penelitian sebelumnya bahwa pendekatan *Teaching at the Right Level* dapat meningkatkan kemampuan berbahasa. Dalam penelitian ini, kemampuan menulis argumentasi dilakukan dalam dua siklus. Penggunaan pendekatan *Teaching at the Right Level* dilaksanakan dalam dua siklus tersebut memperoleh hasil yang signifikan dalam meningkatkan kemampuan menulis argumentasi siswa baik dari aspek isi, struktur, maupun kebahasaan.

Peneliti telah berusaha secara maksimal dan optimal dalam penyelesaian skripsi ini. Namun, peneliti menyadari bahwa tidak menutup kemungkinan masih terdapat kekurangan, baik isi, teknik penyajian, maupun dari segi bahasa. Oleh karena itu, peneliti terbuka terhadap saran atau kritik yang membangun untuk penyempurnaan skripsi ini.

Peneliti juga menyadari bahwa skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa bantuan, dukungan, dan doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak-pihak berikut:

- 1) Prof. Dr. Isah Cahyani, M.Pd., selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, arahan, serta semangat selama proses penyusunan skripsi ini;
- 2) Dra. Novi Resmini, M.Pd., selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, arahan, serta semangat selama proses penyusunan skripsi ini;
- 3) Prof. Dr. Sumiyadi, M.Hum., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia yang senantiasa memberikan motivasi dan dorongan hingga berakhirnya masa studi;
- 4) Dr. Khaerudin Kurniawan, M.Pd., selaku dosen pembimbing akademik yang telah memberikan bimbingan, arahan, semangat, dan nasihat kepada peneliti selama masa studi;
- 5) seluruh dosen Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia yang telah memberikan ilmu, pengetahuan, bimbingan, nasihat, dan motivasi selama melaksanakan studi di Universitas Pendidikan Indonesia;
- 6) Pak Wawan dan seluruh staf Tata Usaha Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia yang telah memberikan informasi dan bantuan peneliti dalam kebutuhan administrasi perkuliahan hingga penyelesaian skripsi;
- 7) kepala sekolah, Ibu Elly Amalya, S.Pd., M.Pd., Bapak H. Dachlan Rahadian, M.Pd. selaku wakil kepala sekolah kurikulum, Bapak Jalaludin, S.Pd. selaku wakil kepala sekolah humas, dan Bapak Drs. H. Jalaludin selaku wali kelas VIII-7 serta seluruh guru dan para staf SMPN 3 Bandung yang telah memberikan izin peneliti dan memberikan bantuan selama proses penelitian berlangsung;
- 8) Ibu Imas Karyati, S.Pd. selaku guru Bahasa Indonesia Kelas VIII-7, yang telah memberikan izin, bantuan, dan motivasi selama proses penelitian berlangsung;
- 9) siswa-siswa kelas VIII-7 SMPN 3 Bandung yang telah membantu, berpartisipasi aktif, bekerja sama dengan baik, dan memberikan dukungan kepada peneliti selama proses penelitian dan penulisan skripsi;

- 10) bunda tersayang, Ibu Imas Mulyasari yang telah memberikan kasih sayang, doa, dan pengorbanan yang tiada henti yang menjadi kekuatan terbesar dalam perjalanan hidup peneliti;
- 11) ayah tercinta, Bapak Afif Rahmat Hidayat yang telah menjadi sumber kekuatan, keteladanan, dan semangat dalam setiap langkah penulis, doa-doa yang tidak pernah terputus, kerja keras tanpa lelah, serta kasih sayang yang diam namun penuh makna, menjadi cahaya yang menerangi perjalanan ini;
- 12) adik terbaik, Atik Khalisah Hidayat yang telah menemani, membantu, mendoakan, serta memberikan semangat dalam perjalanan hidup peneliti;
- 13) Rhahmawati selaku sahabat yang selalu menemani, menghibur, dan menjadi teman cerita di sela-sela pengerjaan skripsi;
- 14) Penti Septiani selaku sahabat yang selalu membantu, menemani, memotivasi dan ada di setiap momen selama masa perkuliahan ini;
- 15) Devita Wahyu Mudita dan Muhammad Bahagia Ramdani yang telah menemani, membantu, dan memberikan semangat selama masa perkuliahan;
- 16) Mega, Winiarti, Tara, Risman, dan Teti selaku teman satu bimbingan yang selalu membantu dan memberikan semangat selama penyusunan skripsi;
- 17) teman-teman DIK B 2021 yang telah memberikan dukungan dan semangat selama masa perkuliahan;
- 18) seluruh pihak yang ikut membantu, baik secara langsung maupun tidak langsung.

Semoga apa yang telah diberikan semua pihak kepada peneliti bisa mendapatkan balasan berkali-kali lipat dari Tuhan Yang Mahakuasa, Amin.

Akhir kata peneliti berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat khususnya bagi peneliti dan umumnya bagi pembaca.

Bandung, Mei 2025

Hasna Ramadhanti Hidayat

NIM 2103137

**PENINGKATAN KEMAMPUAN MENULIS ARGUMENTASI
DENGAN PENDEKATAN *TEACHING AT THE RIGHT LEVEL***

(Penelitian Tindakan Kelas pada Siswa Kelas VIII-7 SMPN 3 Bandung)

Hasna Ramadhanti Hidayat

2103137

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh rendahnya kemampuan menulis argumentasi siswa SMPN 3 Bandung yang ditandai dengan kurangnya struktur logis, ketidakmampuan menyusun argumen yang meyakinkan, serta kurangnya penguasaan kaidah kebahasaan. Permasalahan ini disebabkan oleh pendekatan pembelajaran yang kurang relevan dan tidak disesuaikan dengan tingkat kemampuan siswa. Untuk mengatasi permasalahan tersebut, diterapkan pendekatan *Teaching at the Right Level* (TaRL) yang menekankan pembelajaran sesuai dengan kemampuan aktual siswa, bersifat interaktif, dan berorientasi pada kebutuhan belajar. Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan kemampuan menulis argumentasi siswa melalui penerapan pendekatan *Teaching at the Right Level* (TaRL) siswa kelas VIII-7 SMPN 3 Bandung tahun ajaran 2024/2025. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode Penelitian Tindakan Kelas (PTK) model Kemmis dan McTaggart yang dilaksanakan dalam dua siklus. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui observasi, catatan lapangan, wawancara, dokumentasi, dan tes menulis argumentasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pendekatan TaRL dapat meningkatkan kemampuan menulis argumentasi siswa dibandingkan dengan kemampuan awal mereka sebelum diterapkannya pendekatan tersebut. Pada siklus I, hasil menulis siswa rata-rata nilainya, yaitu 66,73. Rata-rata tersebut terlihat dari hasil kemampuan menulis argumentasi yang masih belum optimal, siswa masih belum mampu untuk menyusun tulisan argumentasi dengan struktur yang lengkap, terutama lemahnya kemampuan mengembangkan bagian pendahuluan dan kesimpulan. Pada siklus II mengalami peningkatan rata-rata nilainya, yaitu 79,11. Hal tersebut terlihat dari kemampuan siswa dalam menyusun argumen yang relevan, mendukung pendapat dengan alasan logis, dan menggunakan kaidah kebahasaan yang tepat. Dengan demikian, pendekatan TaRL efektif diterapkan untuk meningkatkan kemampuan menulis argumentasi siswa kelas VIII-7 SMPN 3 Bandung.

Kata kunci: kemampuan menulis argumentasi, penelitian tindakan kelas, *Teaching at the Right Level* (TaRL)

IMPROVING ARGUMENTATIVE WRITING SKILLS THROUGH THE TEACHING AT THE RIGHT LEVEL APPROACH

(Classroom Action Research on Students of Class VIII-7 SMPN 3 Bandung)

Hasna Ramadhanti Hidayat

2103137

ABSTRACT

This research is motivated by the low argumentative writing ability of SMPN 3 Bandung students which is characterized by a lack of logical structure, inability to construct convincing arguments, and lack of mastery of language rules. This problem is caused by a learning approach that is less relevant and not adjusted to the level of students' abilities. To overcome this problem, the Teaching at the Right Level (TaRL) approach is applied which emphasizes learning according to students' actual abilities, is interactive, and oriented towards learning needs. This study aims to improve students' argumentative writing abilities through the application of the Teaching at the Right Level (TaRL) approach for class VIII-7 students of SMPN 3 Bandung in the 2024/2025 academic year. This study uses a qualitative approach with the Classroom Action Research (CAR) method of the Kemmis and McTaggart model which is implemented in two cycles. Data collection techniques are carried out through observation, field notes, interviews, documentation, and argumentative writing tests. The results of the study show that the TaRL approach can improve students' argumentative writing abilities compared to their initial abilities before the approach was applied. In cycle I, the average score of students' writing results was 66.73. The average can be seen from the results of argumentative writing skills that are still not optimal, students are still unable to compose argumentative writing with a complete structure, especially the weak ability to develop the introduction and conclusion. In cycle II, there was an increase in the average value, which was 79.11. This can be seen from the students' ability to compose relevant arguments, support opinions with logical reasons, and use appropriate language rules. Thus, the TaRL approach is effectively applied to improve the argumentative writing skills of class VIII-7 students of SMPN 3 Bandung.

Keywords: *argumentative writing skills, classroom action research, Teaching at the Right Level (TaRL)*

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
ABSTRAK	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Rumusan Masalah Penelitian	4
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian	5
E. Ruang Lingkup Penelitian.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Menulis Argumentasi	7
1. Hakikat Menulis Argumentasi.....	7
2. Kemampuan Menulis Argumentasi.....	9
B. Pendekatan <i>Teaching at the Right Level</i>	13
1. Hakikat Pendekatan <i>Teaching at the Right Level</i>	13
2. Prinsip-prinsip <i>Teaching at the Right Level</i>	14
C. Pembelajaran Menulis Argumentasi dengan Pendekatan <i>Teaching at the Right Level</i>	17

1. Pembelajaran Menulis Argumentasi dengan Model <i>Peer Tutoring</i> Berdasarkan Tingkat Kemampuan.....	18
2. Pembelajaran Menulis Argumentasi dengan Model Pembelajaran Berbasis Proyek Berdasarkan Tingkat Kemampuan.....	19
D. Penelitian Terdahulu.....	20
E. Definisi Operasional	23
F. Hipotesis Tindakan.....	23
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Metode dan Desain Penelitian.....	24
B. Subjek dan Tempat Penelitian	27
C. Teknik Pengumpulan Data	28
D. Instrumen Penelitian	29
E. Teknik Pengolahan Data	52
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	54
1. Deskripsi Siklus 1	54
2. Deskripsi Siklus 2	98
B. Pembahasan Hasil Penelitian	132
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	
A. Simpulan	135
B. Implikasi.....	136
C. Rekomendasi.....	137
DAFTAR PUSTAKA	139
LAMPIRAN.....	142
RIWAYAT HIDUP PENELITI.....	192

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Catatan Lapangan	29
Tabel 3.2 Pedoman Wawancara Guru	30
Tabel 3.3 Pedoman Wawancara Siswa	30
Tabel 3.4 Instrumen Observasi Guru	31
Tabel 3.5 Instrumen Observasi Siswa	33
Tabel 3.6 Instrumen Angket	34
Tabel 3.7 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	35
Tabel 3.8 Asesmen Diagnostik Kognitif	47
Tabel 3.9 Lembar Tes Kemampuan Menulis Argumentasi	48
Tabel 3.10 Rubrik Penilaian.....	49
Tabel 3.11 Klasifikasi Penilaian.....	52
Tabel 4.1 Klasifikasi Kemampuan Menulis Argumentasi Siswa	57
Tabel 4.2 Penilaian Aspek Kemampuan 1 Siklus 1.....	74
Tabel 4.3 Penilaian Aspek Kemampuan 2 Siklus 1.....	77
Tabel 4.4 Penilaian Aspek Kemampuan 3 Siklus 1.....	81
Tabel 4.5 Penilaian Aspek Kemampuan 4 Siklus 1.....	83
Tabel 4.6 Penilaian Aspek Kemampuan 5 Siklus 1.....	86
Tabel 4.7 Penilaian Aspek Kemampuan 6 Siklus 1.....	89
Tabel 4.8 Nilai Rata-rata Per-Aspek Kemampuan Siklus 1	93
Tabel 4.9 Penilaian Aspek Kemampuan 1 Siklus 2.....	112
Tabel 4.10 Penilaian Aspek Kemampuan 2 Siklus 2.....	114
Tabel 4.11 Penilaian Aspek Kemampuan 3 Siklus 2.....	116
Tabel 4.12 Penilaian Aspek Kemampuan 4 Siklus 2.....	119
Tabel 4.13 Penilaian Aspek Kemampuan 5 Siklus 2.....	122
Tabel 4.14 Penilaian Aspek Kemampuan 6 Siklus 2.....	124
Tabel 4.15 Nilai Rata-rata Per-Aspek Kemampuan Siklus 2	127

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Model PTK Kemmis dan Mc Taggart	25
Gambar 4.1 Jumlah Siswa Berdasarkan Kategori Nilai Tes Diagnostik.....	56
Gambar 4.2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Siklus 1	66
Gambar 4.3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus 1	68
Gambar 4.4 Penilaian S0004 untuk Aspek 1 Siklus 1.....	75
Gambar 4.5 Penilaian S0001 untuk Aspek 1 Siklus 1.....	76
Gambar 4.6 Penilaian S0002 untuk Aspek 1 Siklus 1.....	76
Gambar 4.7 Penilaian S0008 untuk Aspek 2 Siklus 1.....	78
Gambar 4.8 Penilaian S0001 untuk Aspek 2 Siklus 1.....	79
Gambar 4.9 Penilaian S0021 untuk Aspek 2 Siklus 1.....	80
Gambar 4.10 Penilaian S0008 untuk Aspek 3 Siklus 1.....	82
Gambar 4.11 Penilaian S0001 untuk Aspek 3 Siklus 1.....	83
Gambar 4.12 Penilaian S0008 untuk Aspek 4 Siklus 1.....	84
Gambar 4.13 Penilaian S0010 untuk Aspek 4 Siklus 1.....	85
Gambar 4.14 Penilaian S0023 untuk Aspek 5 Siklus 1.....	87
Gambar 4.15 Penilaian S0009 untuk Aspek 5 Siklus 1.....	88
Gambar 4.16 Penilaian S0008 untuk Aspek 6 Siklus 1.....	91
Gambar 4.17 Penilaian S0002 untuk Aspek 6 Siklus 1.....	92
Gambar 4.18 Rata-rata Nilai Per-Aspek Kemampuan Siklus 1	94
Gambar 4.19 Kategori Nilai Kemampuan Menulis Argumentasi Siklus 1	95
Gambar 4.20 Jumlah Siswa Berdasarkan KKTP Siklus 1	98
Gambar 4.21 Hasil Observasi Aktivitas Guru Siklus 2.....	105
Gambar 4.22 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus 2	107
Gambar 4.23 Penilaian S0002 untuk Aspek 1 Siklus 2.....	113
Gambar 4.24 Penilaian S0019 untuk Aspek 1 Siklus 2.....	113
Gambar 4.25 Penilaian S0008 untuk Aspek 2 Siklus 2.....	115
Gambar 4.26 Penilaian S0019 untuk Aspek 2 Siklus 2.....	115
Gambar 4.27 Penilaian S0008 untuk Aspek 3 Siklus 2.....	117
Gambar 4.28 Penilaian S0007 untuk Aspek 3 Siklus 2.....	118
Gambar 4.29 Penilaian S0008 untuk Aspek 4 Siklus 2.....	120

Gambar 4.30 Penilaian S0018 untuk Aspek 4 Siklus 2.....	121
Gambar 4.31 Penilaian S0008 untuk Aspek 5 Siklus 2.....	123
Gambar 4.32 Penilaian S0018 untuk Aspek 5 Siklus 2.....	123
Gambar 4.33 Penilaian S0008 untuk Aspek 6 Siklus 2.....	126
Gambar 4.34 Rata-rata Nilai Per-aspek Kemampuan Siklus 2	128
Gambar 4.35 Kategori Nilai Kemampuan Menulis Argumentasi Siklus 2	129
Gambar 4.36 Jumlah Siswa Berdasarkan KKTP Siklus 2	131

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. SK Judul dan Pembimbing	142
Lampiran 2. Surat Izin Penelitian.....	144
Lampiran 3. Surat Keterangan Penelitian SMPN 3 Bandung	145
Lampiran 4. Lembar Validasi Instrumen.....	146
Lampiran 5. Teks Esai Argumentasi Siklus 1	148
Lampiran 6. Media Pembelajaran Kartu Debat Siklus 2.....	149
Lampiran 7. Pembagian Kelompok Siklus 1	150
Lampiran 8. Pembagian Kelompok Siklus 2	151
Lampiran 9. Hasil Wawancara Guru	152
Lampiran 10. Hasil Wawancara Siswa.....	153
Lampiran 11. Rubrik Penilaian Tes Diagnostik	156
Lampiran 12. Hasil Penilaian Tes Diagnostik.....	157
Lampiran 13. Hasil Observasi Guru Siklus 1.....	158
Lampiran 14. Hasil Observasi Guru Siklus 2.....	159
Lampiran 15. Hasil Observasi Siswa Siklus 1	160
Lampiran 16. Hasil Observasi Siswa Siklus 2	161
Lampiran 17. Hasil Kemampuan Menulis Argumentasi Siswa Siklus 1	162
Lampiran 18. Hasil Kemampuan Menulis Argumentasi Siswa Siklus 2	163
Lampiran 19. Sampel Hasil Tulisan Argumentasi Siswa Siklus 1	164
Lampiran 20. Sampel Hasil Tulisan Argumentasi Siswa Siklus 2	172
Lampiran 21. Dokumentasi Pra-Penelitian	177
Lampiran 22. Dokumentasi Pembelajaran Menulis Argumentasi.....	178
Lampiran 23. Catatan Lapangan	182
Lampiran 24. Hasil Angket Pra-Penelitian.....	187
Lampiran 25. Hasil Angket Pascapenelitian	190

DAFTAR PUSTAKA

- Akdi, O., & Belamhitou, M. (2024). The Teaching at the Right Level approach: A paradigm shift to accelerate Moroccan pupil's learning. *African Educational Research Journal*, 12(3), 45-60. Retrieved from https://www.netjournals.org/z_AERJ_24_048.html
- Alwasilah, A. Chaedar. (2005). *Pokoknya Menulis*. PT. Kiblat Buku Utama.
- Anggraena, Y., Gianto, D., Nisa, F., Andiarti, A., Herutami, I., Alhapip, L., Iswoyo, S., Hatini, Y., & Mahardika, R. L. (2022). *Panduan pembelajaran dan asesmen Pendidikan anak usia dini, Pendidikan dasar, dan menengah*. Kemdikbudristek.
- Ferretti, R. P., & Graham, S. (2019). Argumentative writing: theory, assessment, and instruction. *Reading and Writing*, 32(6), 1345-1357. <https://doi.org/10.1007/s11145-019-09950-x>
- Handoko, D., & Istiqomah, R. (2025). Implementasi pembelajaran berdiferensiasi dalam materi menulis cerpen menggunakan pendekatan TaRL pada tingkat SMP. *Journal of Language, Literature, and Arts*, 5(2), 168–177. <https://doi.org/10.17977/um064v5i22025p168-177>
- Helaluddin, & Wijaya, H. (2019). *Analisis data kualitatif: Sebuah Tinjauan teori dan praktik*. Sekolah tinggi Theologia Jaffray.
- Hopkins, D. & Fawaid, A. (2011). *Panduan guru: penelitian Tindakan kelas/ David Hopkins; Alih Bahasa, Achmad Fawaid*. Pustaka Pelajar.
- Keraf, G. (2004). *ARGUMENTASI DAN NARASI*. PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Kincoko, C., Ngatmini, N., Muhajir, M., & Masruroh, I. (2024). Penerapan Pendekatan TaRL dalam Pembelajaran Menulis Puisi Berbantuan Media Canva pada Kelas XI SMA Negeri 6 Semarang. *DEIKTIS: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra*, 4(4), 1094-1100.
- Lakhsman, S. (2019). Improving reading and arithmetic outcomes at scale: Teaching at the Right Level (TaRL), Pratham's approach to teaching and learning. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*. Retrieved from <https://doi.org/10.4000/ries.7470>
- Lieber, J., & Graulich, M. (2022). *Argumentation Theory: A Pragma-Dialectical Approach*. Routledge.
- McNeill, K. L., & Krajcik, J. S. (2006). Developing a framework for scientific explanation and argumentation in the classroom. In *Inquiry and scientific explanations: Helping students use evidence and reasoning* (pp. 1-20). National Science Teachers Association.

- McNeill K. L., Lizotte D. J., Krajcik J. and Marx R. W., (2006), Supporting students' construction of scientific explanations by fading scaffolds in instructional materials, *J. Learn. Sci.*, **15**(2), 153–191.
- Meral, E., Kayaalp, F., & Namli, Z. B. (2022). The role of argumentative writing in teaching controversial issues: A mixed methods research. *International Journal of Contemporary Educational Research*, 9(1), 143-163. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1340152>
- Mualimin, M., & Cahyadi, R. A. H. (2014). *Penelitian Tindakan Kelas: Teori dan Praktik*. Gading Pustaka, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo
- Muammar, M., Ruqoiyyah, S., & Ningsih, N. S. (2023). Implementing the Teaching at the Right Level (TaRL) approach to improve elementary students' initial reading skills. *Journal of Languages and Language Teaching*, 11(4), 610-625. <https://doi.org/10.33394/joltt.v11i4.8989>
- Nursisto. (1999). *Penuntun Mengarang*. Yogyakarta: Adicita Karya Nusa.
- Ramage, J. D., Bean, J. C., & Johnson, T. (2019). *Writing Arguments: A Rhetoric with Readings*. 7th ed. Pearson.
- Roviati, E., & Widodo, A. (2019). Kontribusi argumentasi ilmiah dalam pengembangan keterampilan berpikir kritis. *Titian Ilmu: Jurnal Ilmiah Multi Sciences*, 11(2), 56-66. <https://doi.org/10.30599/jti.v11i2.454>
- Rusman. (2017). *BELAJAR DAN PEMBELAJARAN BERORIENTASI STANDAR PROSES PENDIDIKAN*. Prenada Media.
- Rustiyarso & Wijaya, T. (2020). *Panduan dan Aplikasi Penelitian Tindakan Kelas*. Noktah.
- Sanisah, S., Edi, E., Mas' ad, M. A., Darmurtika, L. A., & Arif, A. (2023). Pendampingan implementasi pendekatan TaRL (teaching at the right level) untuk meningkatkan kemampuan literasi murid. *JCES (Journal of Character Education Society)*, 6(2), 440-453.
- Saputro, E. W., Rakhmawati, A., & Sunarso, R. (2024). Implementasi Pendekatan Teaching at The Right Level (TaRL) Melalui Pembelajaran Berdiferensiasi pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia di SMP Negeri 1 Surakarta. *BLAZE: Jurnal Bahasa dan Sastra dalam Pendidikan Linguistik dan Pengembangan*, 2(1), 179-192.
- Sugiyono. (2016). *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, R&D*. Alfabeta.
- Sukardi. (2017). *METODOLOGI PENELITIAN PENDIDIKAN: Kompetensi dan Praktiknya*. Bumi Aksara.
- Sunismi, Wahyuni, S., Ambarwati, A., Zuhairi, A. (2023). *PENDEKATAN TEACHING AT THE RIGHT LEVEL DI ERA MERDEKA BELAJAR*. CV. Literasi Nusantara Abadi.

- Su, Y., Lin, Y., dan Lai, C. (2023). Collaborating with ChatGPT in argumentative writing classrooms. *Assessing Writing*, 57, 100752. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100752>
- Toulmin, S. E. (2003). *The Uses of Argument*. Cambridge University Press.
- Wardana, M. A. W., Indra, D. P., & Ulya, C. (2023). Problematika penerapan kurikulum merdeka pada pembelajaran bahasa Indonesia di SMP Surakarta. *PTK: Jurnal Tindakan Kelas*, 4(1), 95-114.
- Wijayanti, R. (2025). Penerapan model *Project Based Learning* (PjBL) dalam meningkatkan keterampilan menulis pada pembelajaran Bahasa Indonesia. *Jurnal Bima: Pusat Publikasi Ilmu Pendidikan Bahasa dan Sastra*, 3(1), 63–80. <https://doi.org/10.61132/bima.v3i1.1443>.