

**EFEKTIVITAS PROGRAM PENDIDIKAN GURU PENGGERAK (PGP)
ANGKATAN 9 BERDASARKAN MODEL EVALUASI KIRKPATRICK
DI SMA NEGERI 1 SOREANG**



SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar sarjana pendidikan
pada program studi administrasi pendidikan

Oleh:
Denaz Akmal Febriansyah
NIM 2108404

**PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
TAHUN 2025**

**EFEKTIVITAS PROGRAM PENDIDIKAN GURU PENGGERAK (PGP)
ANGKATAN 9 BERDASARKAN MODEL EVALUASI KIRKPATRICK
DI SMA NEGERI 1 SOREANG**

Oleh

Denaz Akmal Febriansyah
NIM. 2108404

Sebuah Skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh
gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Ilmu Pendidikan

© Denaz Akmal Febriansyah
Universitas Pendidikan Indonesia
Mei 2025

Hak cipta dilindungi undang-undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difotokopi atau cara lainnya tanpa izin penulis.

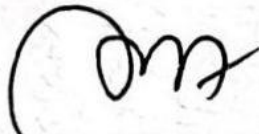
HALAMAN PENGESAHAN

DENAZ AKMAL FEBRIANSYAH

**EFEKTIVITAS PROGRAM PENDIDIKAN GURU PENGGERAK (PGP)
ANGKATAN 9 BERDASARKAN MODEL EVALUASI KIRKPATRICK
DI SMA NEGERI 1 SOREANG**

disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing 1



Dr. Cipi Triatna, M.Pd.
NIP. 197907232001121001

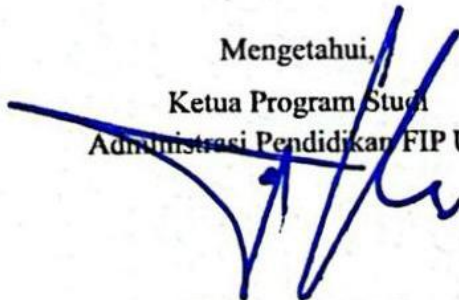
Pembimbing 2



Dr. Nurdin, M.Pd.
NIP. 197907122005011002

Mengetahui,

Ketua Program Studi
Administrasi Pendidikan FIP UPI,



Dr. Sururi, M.Pd.
NIP. 197011091998021001

HALAMAN PERNYATAAN

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Denaz Akmal Febriansyah
NIM : 2108404
Program Studi : Administrasi Pendidikan
Judul Karya : Efektivitas Program Pendidikan Guru Penggerak
(PGP) Angkatan 9 berdasarkan Model Evaluasi
Kirkpatrick di SMA Negeri 1 Soreang

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis ini merupakan hasil kerja saya sendiri. Saya menjamin bahwa seluruh isi karya ini, baik sebagian maupun keseluruhan, bukan merupakan plagiarisme dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah dinyatakan dan disebutkan sumbernya dengan jelas.

Jika di kemudian hari ditemukan pelanggaran terhadap etika akademik atau unsur plagiarisme, saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di Universitas Pendidikan Indonesia.

Bandung, 9 Mei 2025
Yang membuat pernyataan,



Denaz Akmal Febriansyah

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT. yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya kepada peneliti, sehingga dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Efektivitas Program Pendidikan Guru Penggerak (PGP) Angkatan 9 Berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick di SMA Negeri 1 Soreang”. Tujuan disusunnya penelitian ini yaitu untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Program Studi Administrasi Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia.

Peneliti menyadari bahwa dalam proses penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan dan dukungan berbagai pihak sehingga dapat berjalan dengan baik. Sehubungan dengan itu, pada kesempatan ini peneliti ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Dr. Cepi Triatna, M.Pd. selaku dosen pembimbing pertama yang sudah meluangkan waktunya untuk membimbing Saya dalam penyusunan skripsi ini.
2. Dr. Nurdin, M.Pd. selaku dosen pembimbing kedua sekaligus pembimbing akademik yang sudah meluangkan waktunya untuk membimbing Saya dalam proses akademik dan penyusunan skripsi ini.
3. Dr. Sururi, M.Pd. selaku Ketua Program Studi Administrasi Pendidikan yang telah memberikan kelancaran dan dukungan dalam penyelesaian skripsi ini
4. Seluruh jajaran dosen dan staf Program Studi Administrasi Pendidikan yang telah memberikan masukan, dukungan, dan membantu hal administrasi dalam penyelesaian skripsi ini.
5. Arif Hardiana, M.Pd. selaku Kepala Sekolah SMA Negeri 1 Soreang yang sudah memberikan izin kepada Saya untuk melaksanakan penelitian ini.
6. Dr. Hj. Ida Fahmi Hidayati, L., M.Pd. selaku Wakil Kepala Sekolah bidang Kurikulum SMA Negeri 1 Soreang yang selalu memberi dukungan dalam kelancaran penelitian ini.
7. Guru Penggerak SMA Negeri 1 Soreang angkatan 9 yang telah bersedia untuk menjadi responden dalam penelitian ini.

8. Seluruh jajaran guru, peserta didik, dan staf tata usaha di SMA Negeri 1 Soreang yang telah memberikan dukungan positif dan membantu penyelesaian penelitian ini.
9. Kedua orang tua dan keluarga Saya yang telah memberikan dukungan, perhatian, kasih sayang, serta doa terbaik yang selalu dipanjatkan demi kelancaran dan kesuksesan dalam menyelesaikan skripsi ini.
10. Teman seperjuangan, angkatan 21 atas kebersamaan, suka dan duka dalam menempuh dinamika perkuliahan selama empat tahun ini, serta dukungan yang kalian berikan secara langsung maupun tidak langsung.
11. Teman-teman Saya yang selalu memberi dukungan, menemani, dan merayakan dalam setiap proses serta pencapaian bersama.
12. Seluruh pihak yang telah terlibat dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat Saya sebutkan satu persatu.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis menyadari masih terdapat kekurangan dan keterbatasan, baik dari segi isi maupun penggunaan tata bahasa. Oleh karena itu, peneliti sangat mengharapkan masukan berupa kritik dan saran yang bersifat konstruktif sebagai penyempurnaan skripsi ini. Akhir kata, peneliti ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan proposal skripsi ini. Semoga Allah SWT. selalu senantiasa memberikan kemudahan dan meridhoi segala usaha kita, amin.

ABSTRAK

EFEKTIVITAS PROGRAM PENDIDIKAN GURU PENGGERAK (PGP) ANGKATAN 9 BERDASARKAN MODEL EVALUASI KIRKPATRICK DI SMA NEGERI 1 SOREANG

Program Pendidikan Guru Penggerak (PGP) merupakan program diklat yang diselenggarakan Balai Besar Guru Penggerak (BBGP) sebagai bagian dari upaya strategis Kemendikbudristek dalam meningkatkan kualitas pembelajaran. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Efektivitas pelaksanaan Pendidikan Guru Penggerak (PGP) angkatan 9 di SMAN 1 Soreang berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick pada level 1 (reaksi), level 2 (pembelajaran), dan level 3 (perilaku). Pendekatan penelitian yang digunakan adalah deskriptif evaluatif dengan metode kualitatif. Teknik pengambilan data berupa wawancara yang mendalam dengan Guru Penggerak, Rekan Kerja, Peserta Didik, serta Kepala Sekolah dan didukung studi dokumentasi serta observasi. Berdasarkan Evaluasi Kirkpatrick pada level reaksi, pembelajaran, dan perilaku, menunjukkan bahwa pelaksanaan program Pendidikan Guru Penggerak angkatan 9 di SMAN 1 Soreang sudah tercapai secara efektif. Hal ini dapat dilihat dari kepuasan peserta diklat, perubahan dan implementasi dari segi sikap, pengetahuan, dan keterampilan Guru Penggerak di sekolah. Dengan demikian, program diklat tersebut menghasilkan capaian yang sesuai dengan tujuan program diklat.

Kata Kunci: Evaluasi Kirkpatrick, Pendidikan Guru Penggerak, Efektivitas

ABSTRACT

THE EFFECTIVENESS OF THE 9TH BATCH OF PENDIDIKAN GURU PENGGERAK (PGP) PROGRAM BASED ON KIRKPATRICK EVALUATION MODEL IN SENIOR HIGH SCHOOL 1 SOREANG

Pendidikan Guru Penggerak (PGP) is a professional development program organized by Balai Besar Guru Penggerak (BBGP) as a strategic effort by the Ministry of Education, Culture, Research, and Technology (Kemendikbudristek) to enhance the quality of teaching and learning. This research aims to evaluate the effectiveness of implementation the 9th batch of Pendidikan Guru Penggerak (PGP) program at Senior High School 1 Soreang based on Kirkpatrick Evaluation Model focusing on Level 1 (reaction), Level 2 (learning), and Level 3 (behavior). The research method used in this study is a descriptive-evaluative approach with a qualitative method. Data collection techniques through depth interviews with Guru Penggerak, colleagues, students, and the principal, supported by documentation review and observation. The result based on Kirkpatrick Evaluation 3 levels showed that the implementation of the 9th batch of Pendidikan Guru Penggerak (PGP) program at Senior High School 1 Soreang was carried out effectively. This can be seen from the satisfaction of training participants, changes and implementation in terms of attitudes, knowledge, and skills of Guru Penggerak in schools. Thus, the training program produces achievements that are in accordance with the objectives of the training program.

Keywords: Kirkpatrick Evaluation, Pendidikan Guru Penggerak, Effectiveness

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN	ii
UCAPAN TERIMA KASIH	iv
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Batasan Masalah.....	6
1.2.1 Batasan Masalah Konseptual	6
1.2.2 Batasan Masalah Kontekstual	7
1.3 Rumusan Masalah	7
1.4 Tujuan Penelitian.....	7
1.4.1 Tujuan Umum	7
1.4.2 Tujuan Khusus.....	7
1.5 Manfaat Penelitian	8
1.5.1 Manfaat Teoritis	8
1.5.2 Manfaat Praktis	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
2.1 Pendidikan dan Pelatihan	9
2.1.1 Definisi Pendidikan dan Pelatihan	9
2.1.2 Tujuan Pendidikan dan Pelatihan	10
2.1.3 Manfaat Pendidikan dan Pelatihan.....	11
2.1.4 Indikator Pendidikan dan Pelatihan	12
2.1.5 Manajemen Pendidikan dan Pelatihan	13
2.2 Evaluasi Program	16
2.2.1 Definisi Evaluasi Program	16

2.2.2	Tujuan Evaluasi Program.....	17
2.2.3	Manfaat Evaluasi Program.....	17
2.2.4	Model Evaluasi Kirkpatrick.....	18
2.3	Efektivitas Program.....	27
2.3.1	Definisi Efektivitas Program.....	27
2.3.2	Mengukur Efektivitas Program Pendidikan dan Pelatihan	28
2.4	Penelitian Terdahulu.....	29
2.5	Kerangka Berpikir.....	31
BAB III METODE PENELITIAN.....		33
3.1	Desain Penelitian.....	33
3.2	Partisipan dan Tempat Penelitian	34
3.2.1	Partisipan Penelitian.....	34
3.2.2	Tempat Penelitian.....	38
3.3	Teknik Pengumpulan Data	41
3.3.1	Wawancara	42
3.3.2	Studi Dokumentasi	43
3.3.3	Observasi.....	44
3.3.4	Triangulasi/gabungan.....	45
3.4	Instrumen Penelitian.....	45
3.5	Analisis Data	48
3.6	Keabsahan Data.....	49
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....		50
4.1	Temuan Penelitian.....	50
4.1.1	Pelaksanaan Program Pendidikan Guru Penggerak Angkatan 9 di SMAN 1 Soreang	50
4.1.2	Efektivitas Program Pendidikan Guru Penggerak Angkatan 9 di SMAN 1 Soreang berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick pada Level 1 – Reaksi.....	57
4.1.3	Efektivitas Program Pendidikan Guru Penggerak Angkatan 9 di SMAN 1 Soreang berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick pada Level 2 – Pembelajaran.....	66

4.1.4	Efektivitas Program Pendidikan Guru Penggerak Angkatan 9 di SMAN 1 Soreang berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick pada Level 3 – Perilaku	75
4.2	Pembahasan.....	89
4.2.1	Efektivitas Program Pendidikan Guru Penggerak Angkatan 9 di SMAN 1 Soreang berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick pada Level 1 – Reaksi	89
4.2.2	Efektivitas Program Pendidikan Guru Penggerak Angkatan 9 di SMAN 1 Soreang berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick pada Level 2 – Pembelajaran.....	92
4.2.3	Efektivitas Program Pendidikan Guru Penggerak Angkatan 9 di SMAN 1 Soreang berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick pada Level 3 – Perilaku.....	95
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI		100
5.1	Simpulan	100
5.2	Implikasi.....	101
5.3	Rekomendasi.....	102
DAFTAR PUSTAKA		104
LAMPIRAN I.....		108
LAMPIRAN II		119
LAMPIRAN III		215
LAMPIRAN IV.....		219

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Nilai Kualitas Pembelajaran di SMAN 1 Soreang	3
Tabel 1.2 Nilai Rerata Kualitas Pembelajaran di Jawa Barat.....	4
Tabel 3.1 Partisipan Penelitian	37
Tabel 3.2 Dokumen Studi Dokumentasi	44
Tabel 3.3 Kisi-kisi Penelitian	46
Tabel 4.1 Predikat Akhir Guru Penggerak	74
Tabel 4.2 Penilaian Kinerja Guru.....	88

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir Penelitian	32
Gambar 3.1 Struktur Organisasi SMAN 1 Soreang	41
Gambar 4.1 Alur Pelaksanaan PGP	51
Gambar 4.2 Pelaksanaan Pelatihan Daring	52
Gambar 4.3 Pelaksanaan Lokakarya	54
Gambar 4.4 Pelaksanaan Pendampingan Individu (PI).....	55
Gambar 4.5 Berbagi Praktik Baik di Sekolah	56
Gambar 4.6 Proyeksi Evaluasi Kirkpatrick.....	57
Gambar 4.7 Proyeksi Level 1 (Reaksi)	58
Gambar 4.8 Bagan Hierarki Proses Pembelajaran	59
Gambar 4.9 Bagan Hierarki Program Diklat.....	63
Gambar 4.10 Proyeksi Level 2 (Pembelajaran)	67
Gambar 4.11 Bagan Hierarki Sikap Peserta Diklat.....	68
Gambar 4.12 Bagan Hierarki Pengetahuan Peserta Diklat	70
Gambar 4.13 Bagan Hierarki Keterampilan Peserta Diklat	72
Gambar 4.14 Proyeksi Level 3 (Perilaku).....	75
Gambar 4.15 Bagan Hierarki Perubahan Sikap	76
Gambar 4.16 Penilaian Rekan Kerja terhadap Perubahan Sikap	77
Gambar 4.17 Penilaian Peserta Didik terhadap Perubahan Sikap.....	78
Gambar 4.18 Bagan Hierarki Penerapan Pengetahuan	80
Gambar 4.19 Penilaian Rekan Kerja terhadap Penerapan Pengetahuan	81
Gambar 4.20 Penilaian Peserta Didik terhadap Penerapan Pengetahuan	82
Gambar 4.21 Bagan Hierarki Implementasi Keterampilan.....	84
Gambar 4.22 Penilaian Rekan Kerja terhadap Implementasi Keterampilan.....	86
Gambar 4.23 Penilaian Peserta Didik terhadap Implementasi Keterampilan	87

DAFTAR PUSTAKA

Buku:

- Abdussamad, H. Z., & Sik, M. S. (2021). Metode penelitian kualitatif. CV. Syakir Media Press.
- Ananda, R dan Tien Rafida. (2017). *Pengantar Evaluasi Program Pendidikan*. Medan: Perdana Publishing.
- Abudin Nata. (2010). *Ilmu Pendidikan Islam*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Arikunto, S & Jabar. (2004). *Evaluasi Program Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Basrowi & Suwandi. (2008). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bruner, J. S. (1961). The act of discovery. Harvard educational review.
- Cahyono, B. Tri. (2022). *Student Wellbeing Dalam Selesi Calon Kepala Sekolah*. Tangerang: Pascal Books.
- Cresswell, J. (2013). Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches..
- Fikri, M. dkk. (2019). *Pelaksanaan Evaluasi Program Pendidikan*. Nulis Buku
- Iswan. (2021). *Manajemen Pendidikan dan Pelatihan*. Depok: PT Raja Grafindo Persada.
- J. R. Raco. (2010). *Metode Penelitian Kualitatif Jenis, Karakteristik, dan Keunggulannya*. Jakarta: PT Gramedia Widiasarana. Indonesia.
- Kirkpatrick, Donald. L. (1998). Evaluating Training Programs. 2 nd Edition. San Fransisco Berret-Koehler Publisher, Inc.
- Kirkpatrick, D.L., Kirkpatrick, J. D. (2006). *Evaluating Training Program: The Four Levels, 3rd Edition*. San Fransisco: Berrett Koehler.
- Kolb, D. A. (2014). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. FT press.
- Mutaqin, A. Zaenal. (2022). *Evaluasi Program Pendidikan dan Pelatihan bagi Aparatur Sipil Negara*.
- Muryadi, A. D. (2017). *Model Evaluasi Program dalam Penelitian Evaluasi*. Jurnal Ilmiah Penjas (Penelitian, Pendidikan Dan Pengajaran), 3(1).
- Nurohmat. (2021). Visi Guru Penggerak. Lamongan: CV. Pustaka Ilalang Group.
- Robbins, P. S., & Judge, T. A. (2008). Perilaku Organisasi. Jakarta: Salemba Empat.
- Satori, D., & Komariah, A. (2009). Metodologi Penelitian Kualitatif. Bandung: Alfabeta.
- Sudjana, Djuju. (2006). Evaluasi Program Pendidikan Luar Sekolah. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kualitatif*. Edisi ke 3. Bandung: Alfabeta.
- Solong. A & Asri Yadi. (2021). *Kajian Teori Organisasi Dan Birokrasi Dalam Pelayanan Publik*. Yogyakarta: CV Budi Utama.
- Syafaruddin. (2008). *Efektivitas Kebijakan Pendidikan: Konsep, Strategi, dan Aplikasi Kebijakan menuju Organisasi Sekolah Efektif*. Jakarta: Rineka Cipta.

- Winarni. W. Endang (2018). *Teori dan Praktik Penelitian Kuantitatif Kualitatif: Penelitian Tindakan Kelas (PTK) Research and Development (R&D)*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Yusuf. A Muri. (2014). *Metode Penelitian Kualitatif, Kuantitatif & Penelitian Gabungan*. Jakarta: Kencana.

Jurnal dan Artikel:

- Aulia, N., & Soemitra, A. (2021). Efektivitas penyaluran dana zakat program Pesantren Tahfidz Quran (PTQ) pada masa pandemi covid-19 di Laznas Nurul Hayat Cabang Medan. *ACTIVA: Jurnal Ekonomi Syariah*, 4(2), 171-179.
- Choe, R. C., Scuric, Z., Eshkol, E., Cruser, S., Arndt, A., Cox, R., Toma, S. P., Shapiro, C., Levis-fitzgerald, M., Barnes, G., & Crosbie, R. H. (2019). Student Satisfaction and Learning Outcomes in Asynchronous Online Lecture Videos. 1–14. <https://doi.org/10.1187/cbe.18-08-0171>
- DuFour, R. (2004). What is a "professional learning community"?. *Educational leadership*, 61(8), 6-11.
- Darodjat & Wahyudiana M. (2015). *Model Evaluasi Program Pendidikan*. *Jurnal Islamadina*. 15(1). 1-2
- Dehotman, K. (2021). Pengaruh Pendidikan Dan Pelatihan (Diklat) Terhadap Kinerja Aparatur Sipil Negara Dinas Perpustakaan Dan Kearsipan Kota Pekanbaru. *Eko Dan Bisnis: Riau Economic and Business Review*, 12(4), 383-389.
- Eisenberger, R., Huntington, R., Hutchison, S., & Sowa, D. (1986). Perceived organizational support. *Journal of Applied psychology*, 71(3), 500.
- Fadli, M. R. (2021). Memahami desain metode penelitian kualitatif. *Humanika, Kajian Ilmiah Mata Kuliah Umum*, 21(1), 33-54.
- Fatinah, A. (2024). "Model Evaluasi Kirkpatrick pada Program In House Training untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik Guru di SMPN 39 Bandung". Skripsi. Program Sarjana, Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Fauzi, A. (2023). Pengaruh Coaching Dan Mentoring Terhadap Kinerja Pegawai. *Jurnal Akuntansi Dan Manajemen Bisnis*, 3(1), 121-126.
- Fitriyah, R. N. (2019). Pengembangan kompetensi guru di era revolusi industri 4.0 melalui pendidikan dan pelatihan.
- Furqon, A., Komariah, A., Satori, D., & Suryana, A. (2018, February). The existence of schools as professional learning community (PLC). In 1st International Conference on Education Innovation (ICEI 2017) (pp. 1-4). Atlantis Press.
- Handayani, D. (2019). Pengaruh pendidikan dan pelatihan, motivasi, serta lingkungan kerja terhadap kinerja guru SMK Negeri Banyuasin. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 6(2), 140-150.
- Herman, Y. (2024). Evaluasi Program Pendidikan Guru Penggerak di Wilayah Provinsi Jawa Barat. Tesis. Program Pascasarjana, Universitas Negeri Jakarta. Jakarta.

- Husni, H. (2022). "Pengaruh pendidikan Guru Penggerak dan kompetensi kepemimpinan terhadap kompetensi manajerial Guru Penggerak SMA di Kabupaten Lombok Barat". Skripsi. Program Sarjana, UIN Mataram.
- Knowles, M. S. (1978). *Andragogy: Adult learning theory in perspective*. *Community College Review*, 5(3), 9-20.
- Muizzuddin, M. (2019). Pengembangan profesionalisme guru dan peningkatan kualitas pembelajaran. *Jurnal kependidikan*, 7(1), 127-140.
- Murdiyanto, E. (2020). *Penelitian Kualitatif (Teori dan Aplikasi disertai contoh proposal)*.
- Nasrullah. (2019). *Efektivitas Penyelenggaraan Diklat Kepemimpinan Tingkat IV di Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BSDM) Provinsi Jawa Barat*. Skripsi. Program Sarjana, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung
- Nisa, I.T. (2023). "Efektivitas Pelaksanaan Kegiatan Diklat Calon Guru Penggerak Angkatan 4 berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick di Balai Besar Guru Penggerak (BBGP) Jawa Barat. Skripsi. Program Sarjana, Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Nisa, I. T., Sutarsih, C., & Sudarsyah, A. Efektivitas Pelaksanaan Diklat Calon Guru Penggerak Angkatan 4 Berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick di Balai Besar Guru Penggerak (BBGP). *Jurnal Tata Kelola Pendidikan*, 5(2), 111-126.
- Nurhasanah, N., Sukmawati, S., & Syukri, M. (2022). Evaluasi Program Guru Penggerak Di SMA Kabupaten Kubu Raya. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Khatulistiwa (JPPK)*, 11(9), 1308-1320.
- Nurhayati, A., & Atmaja, H. E. (2021). Efektivitas program pelatihan dan pengembangan terhadap kinerja karyawan. *Kinerja: Jurnal Ekonomi dan Manajemen*, 18(1), 24-30.
- Octari, W. (2023). "Evaluasi Program Guru Penggerak dalam Proses Pembelajaran IPAS Peserta Didik Kelas IV di SD Negeri 1 Kota Baru Bandar Lampung". Skripsi, Program Sarjana, Universitas Islam Negeri Raden Intan. Lampung.
- Pratama, S. (2024). Analisis Kinerja Guru Penggerak dalam Peningkatan Mutu Pendidikan di Sekolah Muhammadiyah Kota Makassar. *Didaktika: Jurnal Kependidikan*, 13(2), 1879-1888.
- Putra, E. Andra. (2017). *Rancangan Implementasi Model Evaluasi Empat Level Kirkpatrick pada Kegiatan Pendidikan dan Pelatihan*. *Jurnal Bidang Diklat Pengembangan dan Formasi S1 Aparatur*.
- Rahmawati, Agustina. (2017). *Efektivitas Program Penyelenggaraan Diklat di Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Daerah Provinsi Jawa Tengah*. *Jurnal Ilmiah Manajemen Publik dan Kebijakan Sosial- Vol. 1 No. 2*.
- Rohmad, A. N. (2024). *Manajemen strategi Program Guru Penggerak (PGP) sebagai agen transformasi pembelajaran kurikulum merdeka di Balai Besar Guru Penggerak (BBGP) Jawa Timur*. Skripsi. Program Sarjana, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim.
- Rohman, M. F., Sudirman, S., Waluyo, U., Sumardi, L., & Fahrudin, F. (2023). Evaluasi Program Pendidikan Guru Penggerak di Kabupaten Lombok Utara NTB. *Jurnal Paedagogy*, 10(4), 1128-1137.

- Saputra, Y. A., Ulum, M. C., & Sofiyudin, A. (2022). Evaluasi Program Pemberdayaan Petani Melalui Model CIPP (Context, Input, Process, Dan Product). *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Administrasi Negara Vol, 6*(02).
- Setiati, R. (2024). "Evaluasi Program Pendidikan Guru Penggerak Angkatan 4 Tangerang Selatan Dengan Model Kirkpatrick". Tesis. Program Pascasarjana, Universitas Negeri Jakarta. Jakarta.
- Suci, Yunisa Tri, Ahmad Syaiful Jamil. (2019). Hubungan Tingkat Kepuasan Pelayanan Dengan Keberhasilan Peserta Pelatihan Teknis Bagi Penyuluh Pertanian. *Jurnal Heeagro, 3* (2), 47-55.
- Utomo, Anggoro Prasetyo dan Karina Priskila Tehupeiory. 2016. Evaluasi Pelatihan dengan Metode Kirkpatrick Analysis. *Jurnal Telematika Volume 9 Nomor 2*.
- Windhy, A. M., & Naibaho, T. T. (2022). Evaluasi Efektivitas Pelatihan Tematik Padi Lahan Rawa dengan Metode Kirkpatrick Pembelajaran. *Jurnal Ekonomi Pertanian dan Agribisnis, 6*(1), 1-8.
- Yasin, S. N., Ilyas, G. B., FATTAH, M. N., & PARENDEN, A. (2021). Pengaruh Pengalaman Kerja, Pendidikan Dan Pelatihan (Diklat) Dan Tingkat Pendidikan Terhadap Kinerja Pegawai Di Dinas Pendidikan Kabupaten Soppeng. *Bata Ilyas Educational Management Review, 1*(1).
- Yoseptry, R., Wahyu, A., Suprayoga, H., Juniati, N. I., Fatimah, S., Nurhayati, Y., & Adzania, N. H. (2024). Implementasi Supervisi Di Balai Besar Guru Penggerak (BBGP) Jawa Barat dalam Meningkatkan Mutu Pendidikan. *EDUSAINTEK: Jurnal Pendidikan, Sains dan Teknologi, 11*(4), 1694-1712.
- Yusnarita, R. (2020). *Model Evaluasi Kirkpatrick Pada Diklat Fungsional Calon Kepala Madrasah Di Pusdiklat Tenaga Teknis Pendidikan Dan Keagamaan* (Master's thesis, Jakarta: FITK UIN Syarif Hidayatullah Jakarta).

Peraturan Perundang-undangan:

- Keputusan Direktur Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan, nomor: 1302/B/PD.00.02/2022, tentang Pedoman Pendidikan Guru Penggerak.
- Keputusan Direktur Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan, nomor: 4980/B/HK/04.01/2022, tertanggal 12 Agustus 2022, tentang Petunjuk Teknis Pelaksanaan Pendidikan Guru Penggerak.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 22 tahun 2020 TENTANG RENCANA STRATEGIS KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN TAHUN 2020-2024
- Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 26 Tahun 2022 TENTANG PENDIDIKAN GURU PENGGERAK
- Peraturan Menteri Pendidikan Kebudayaan Riset dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2022 TENTANG ORGANISASI DAN TATA KERJA BALAI BESAR GURU PENGGERAK DAN BALAI GURU PENGGERAK
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen