

**DAMPAK LINGKUNGAN KERJA, DUKUNGAN ORGANISASI, DAN
PROFESIONALISME KEPALA SEKOLAH, TERHADAP
PRODUKTIVITAS KERJA GURU SEKOLAH DASAR DI KABUPATEN
SUBANG**

TESIS

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar
Magister Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar



Oleh :
WILLIYANTI LESTARI
NIM 2217025

**PROGRAM STUDI S2 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
KAMPUS CIBIRU
BANDUNG
2025**

**DAMPAK LINGKUNGAN KERJA, DUKUNGAN ORGANISASI, DAN
PROFESIONALISME KEPALA SEKOLAH, TERHADAP
PRODUKTIVITAS KERJA GURU SEKOLAH DASAR DI KABUPATEN
SUBANG**

Sebuah laporan penelitian tesis yang diajukan untuk memenuhi syarat
memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Guru Sekolah
Dasar

© Williyanti Lestari

Universitas Pendidikan Indonesia

Januari 2025

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang

Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian dengan dicetak ulang,
difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

HALAMAN PENGESAHAN TESIS
DAMPAK LINGKUNGAN KERJA, DUKUNGAN ORGANISASI, DAN
PROFESIONALISME KEPALA SEKOLAH, TERHADAP
PRODUKTIVITAS KERJA GURU SEKOLAH DASAR DI KABUPATEN
SUBANG

Oleh:

WILLIYANTI LESTARI

2217025

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I,



Prof. H. Sofyan Iskandar, M.Pd.

NIP. 195910261984031001

Pembimbing II,



Dr. Yeni Yuniarti, M.Pd.

NIP. 197001172008122001

Mengetahui,
Ketua Prodi Pascasarjana
Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Kampus UPI Cibiru



Dr. Yunus Abidin, M.Pd.

NIP. 197908172008011019

ABSTRAK

DAMPAK LINGKUNGAN KERJA, DUKUNGAN ORGANISASI, DAN PROFESIONALISME KEPALA SEKOLAH, TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA GURU SEKOLAH DASAR DI KABUPATEN SUBANG

Oleh :

Williyanti Lestari (2217025)

Program Studi S2 Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh profesionalisme kepala sekolah, dukungan organisasi, dan lingkungan kerja terhadap produktivitas kerja guru di sekolah dasar Kabupaten Subang. Metode yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif dengan survei korelasional untuk mengukur hubungan antara variabel independen dan dependen. Sampel penelitian terdiri dari 133 guru sekolah dasar yang dipilih secara acak menggunakan teknik sampling proporsional. Hasil analisis menunjukkan bahwa lingkungan kerja memiliki pengaruh signifikan terhadap produktivitas kerja guru, dengan nilai t sebesar 10,169 dan signifikansi $<0,001$. Dukungan organisasi juga memberikan pengaruh yang signifikan terhadap produktivitas kerja guru, dengan nilai t sebesar 8,242 dan signifikansi $<0,001$. Dan profesionalisme kepala sekolah berpengaruh positif dan signifikan terhadap produktivitas kerja guru, dengan nilai t sebesar 6,334 dan signifikansi $<0,001$. Selain itu, Analisis interaksi menunjukkan bahwa kombinasi antara profesionalisme kepala sekolah, dukungan organisasi, dan lingkungan kerja secara bersama-sama berkontribusi secara signifikan terhadap peningkatan produktivitas kerja guru. Penelitian ini menyimpulkan bahwa lingkungan kerja, dukungan organisasi, dan profesionalisme kepala sekolah, memiliki peran penting dalam meningkatkan produktivitas kerja guru. Implikasi dari hasil penelitian ini adalah perlunya peningkatan kompetensi kepala sekolah, penguatan sistem dukungan organisasi, dan pengelolaan lingkungan kerja yang kondusif untuk mendukung kinerja guru secara optimal.

Kata Kunci: lingkungan kerja, dukungan organisasi, profesionalisme kepala sekolah, produktivitas kerja guru

ABSTRACT

THE IMPACT OF THE WORK ENVIRONMENT, ORGANIZATIONAL SUPPORT, AND SCHOOL PRINCIPAL PROFESSIONALISM, ON THE WORK PRODUCTIVITY OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS IN SUBANG DISTRICT

By:

Williyanti Lestari (2217025)

Master's Degree Program in Elementary School Teacher Education

This research aims to analyze the influence of school principal professionalism, organizational support, and work environment on teacher work productivity in Subang Regency elementary schools. The method used is a quantitative approach with a correlational survey to measure the relationship between independent and dependent variables. The research sample consisted of 133 elementary school teachers who were randomly selected using proportional sampling techniques. The results of the analysis show that the work environment has a significant influence on teacher work productivity, with a t value of 10.169 and a significance of <0.001 . Organizational support also has a significant influence on teacher work productivity, with a t value of 8.242 and a significance of <0.001 . And the professionalism of the principal has a positive and significant effect on teacher work productivity, with a t value of 6.334 and a significance of <0.001 . In addition, interaction analysis shows that the combination of principal professionalism, organizational support, and work environment together contribute significantly to increasing teacher work productivity. This research concludes that the work environment, organizational support and professionalism of school principals play an important role in increasing teacher work productivity. The implication of the results of this research is the need to increase the competence of school principals, strengthen organizational support systems, and manage a conducive work environment to support optimal teacher performance.

Keywords: *work environment, organizational support, school principal professionalism, teacher work productivity*

DAFTAR ISI

HAK CIPTA	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	iii
ABSTRAK	v
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR.....	vi
UCAPAN TERIMA KASIH.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR GRAFIK	xvi
BAB 1.....	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1 Pendahuluan.....	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
BAB II.....	10
KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR, DAN HIPOTESIS.....	10
2.1 Produktivitas Kerja Guru.....	10
2.1.1 Pengertian Produktivitas Kerja Guru.....	10
2.1.2 Indikator-indikator Produktivitas Kerja Guru.....	10
2.1.3 Aspek-aspek Produktivitas Kerja Guru.....	10
2.1.4 Faktor-faktor Produktivitas Kerja Guru	10
2.1.5 Upaya Peningkatan Produktivitas Kerja Guru	21
2.2 Lingkungan Kerja.....	22
2.2.1 Pengertian Lingkungan Kerja.....	22
2.3 Lingkungan Kerja Fisik.....	23
2.3.1 Pengertian Lingkungan Kerja Fisik.....	23
2.3.2 Indikator Lingkungan Kerja Fisik	24
2.4 Lingkungan Kerja Non Fisik.....	27
2.4.1 Pengertian Lingkungan Kerja Non Fisik.....	27
2.4.2 Indikator Lingkungan Kerja Non Fisik	28
2.4.3 Hubungan Lingkungan Kerja dengan Produktivitas Kerja Guru	30

2.4.4	Faktor-faktor yang Mempengaruhi Lingkungan Kerja.....	33
2.5	Dukungan Organisasi.....	33
2.5.1	Pengertian Dukungan Organisasi.....	33
2.5.2	Indikator Dukungan Organisasi.....	33
2.5.3	Aspek-aspek Dukungan Organisasi.....	35
2.5.4	Komponen Utama Dukungan Organisasi.....	36
2.5.5	Pentingnya Dukungan Organisasi Dalam Dunia Pendidikan.....	37
2.6	Profesionalisme Kepala Sekolah.....	38
2.6.1	Pengertian Profesionalisme Kepala Sekolah.....	38
2.6.2	Indikator Profesionalisme Kepala Sekolah.....	39
2.6.3	Ciri-ciri Kepala Sekolah yang Profesional.....	41
2.6.4	Peran dan Tanggung Jawab Kepala Sekolah Dalam Meningkatkan Produktivitas Guru.....	42
2.7	Kerangka Berpikir.....	43
BAB III.....		47
METODE PENELITIAN.....		47
3.1	Subjek Penelitian.....	47
3.2	Populasi dan Sampel Penelitian.....	48
3.3	Langkah-langkah Penelitian.....	48
3.4	Instrumen Penelitian.....	50
3.5	Uji Validitas dan Reliabilitas.....	53
3.6	Hasil Uji Validitas.....	55
3.7	Hasil Uji Reliabilitas.....	58
3.8	Uji Instrumen.....	61
3.9	Teknik Pengumpulan Data.....	62
3.10	Teknik Pengolahan Data	53
3.11	Teknik Analisis Data.....	63
BAB IV.....		65
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		65
4.1	Gambaran Umum Daerah Penelitian.....	66
4.2	Hasil Penelitian.....	69
4.3	Uji Normalitas dan Uji Realitas.....	73
4.4	Uji Linearitas	82
4.5	Uji Heteroskedastisitas.....	85
4.6	Uji Korelasi.....	87

4.7	Analisis Koefisien Determinasi.....	88
4.8	Uji T	92
4.9	Uji ANOVA.....	94
4.10	Pembahasan.....	96
BAB V.....		104
KESIMPULAN.....		104
DAFTAR PUSTAKA.....		107
LAMPIRAN PROFIL SEKOLAH.....		112
LAMPIRAN FOTO PENYEBARAN KUESIONER.....		143
LAMPIRAN PENILAIAN KINERJA GURU.....		145
LAMPIRAN DAFTAR HADIR GURU		209
LAMPIRAN KISI-KISI KUESIONER		216
LAMPIRAN BUTIR-BUTIR INSTRUMEN KUESIONER.....		208
LAMPIRAN LEMBAR VALIDASI AHLI.....		231
BUKU BIMBINGAN.....		246
BIODATA PENULIS		252

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Indikator Produktivitas Kerja Guru.....	12
Tabel 2.2 Indikator Lingkungan Kerja Fisik.....	21
Tabel 2.3 Indikator Lingkungan Kerja Non Fisik	23
Tabel 2.4 Indikator Dukungan Organisasi	26
Tabel 2.5 Indikator Profesionalisme Kepala Sekolah	30
Tabel 3.1 Kisi-kisi Kuesioner Produktivitas Kerja Guru	40
Tabel 3.2 Kisi-kisi Kuesioner Lingkungan Kerja Fisik	40
Tabel 3.3 Kisi-kisi Kuesioner Lingkungan Kerja Non Fisik.....	21
Tabel 3.4 Kisi-kisi Kuesioner Dukungan Organisasi.....	23
Tabel 3.5 Kisi-kisi Kuesioner Profesionalisme Kepala Sekolah.....	26
Tabel 3.6 Hasil Validitas Uji Coba Produktivitas Kerja Guru	48
Tabel 3.7 Hasil Validitas Uji Coba Lingkungan Kerja Fisik	49
Tabel 3.8 Hasil Validitas Uji Coba Lingkungan Kerja Non Fisik	49
Tabel 3.9 Hasil Validitas Uji Coba Dukungan Organisasi.....	50
Tabel 3.6 Hasil Validitas Uji Profesionalisme Kepala Sekolah.....	51
Tabel 3.6 Hasil Reliabilitas Uji Coba Produktivitas Kerja Guru	51
Tabel 3.7 Hasil Reliabilitas Uji Coba Lingkungan Kerja Fisik	52
Tabel 3.8 Hasil Reliabilitas Uji Coba Lingkungan Kerja Non Fisik	52
Tabel 3.9 Hasil Reliabilitas Uji Coba Dukungan Organisasi.....	52
Tabel 3.10 Hasil Reliabilitas Uji Profesionalisme Kepala Sekolah	53
Tabel 4.1 Jumlah Karakteristik Responden Berdasarkan Kecamatan	60
Tabel 4.2 Jumlah Satuan Pendidikan	61
Tabel 4.3 Uji Normalitas Lingkungan Kerja Fisik.....	64
Tabel 4.4 Uji Normalitas Lingkungan Kerja Non Fisik.....	66
Tabel 4.5 Uji Normalitas Dukungan Organisasi	68
Tabel 4.6 Uji Normalitas Profesionalisme Kepala Sekolah	70
Tabel 4.7 Uji Linearitas Lingkungan Kerja Fisik.....	71
Tabel 4.8 Uji Linearitas Lingkungan Kerja Non Fisik.....	72
Tabel 4.9 Uji Linearitas Dukungan Organisasi	72
Tabel 4.10 Uji Linearitas Profesionalisme Kepala Sekolah.....	73
Tabel 4.11 Uji Heteroskedastisitas	74
Tabel 4.12 Uji Korelasi	76

Tabel 4.13 Uji Regresi Lingkungan Kerja Fisik	77
Tabel 4.14 Uji Regresi Lingkungan Kerja Non Fisik	77
Tabel 4.15 Uji Regresi Dukungan Organisasi.....	78
Tabel 4.16 Uji Regresi Profesionalisme Kepala Sekolah	79
Tabel 4.17 Uji Koefisien Determinasi Lingkungan Kerja Fisik	81
Tabel 4.18 Uji Koefisien Determinasi Lingkungan Kerja Non Fisik.....	81
Tabel 4.19 Uji Koefisien Determinasi Dukungan Organisasi.....	82
Tabel 4.20 Uji T Profesionalisme Kepala Sekolah	83
Tabel 4.21 Uji T Lingkungan Kerja Fisik	85
Tabel 4.22 Uji T Lingkungan Kerja Non Fisik	85
Tabel 4.23 Uji T Dukungan Organisasi	86
Tabel 4.24 Uji T Profesionalisme Kepala Sekolah	87
Tabel 4.25 Uji F Lingkungan Kerja Fisik	88
Tabel 4.26 Uji F Lingkungan Kerja Non Fisik	89
Tabel 4.27 Uji F Dukungan Organisasi.....	89
Tabel 4.28 Uji F Profesionalisme Kepala Sekolah.....	90

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1 Histogram Uji Normalitas Lingkungan Kerja Fisik	63
Grafik 4.3 Histogram Uji Normalitas Lingkungan Kerja Non Fisik.....	65
Grafik 4.5 Histogram Uji Normalitas Dukungan Organisasi	67
Grafik 4.6 Histogram Uji Normalitas Profesionalisme Kepala Sekolah.....	69
Grafik 4.7 PP Plot Uji Normalitas Lingkungan Kerja Fisik	66
Grafik 4.4 PP Plot Uji Normalitas Lingkungan Kerja Non Fisik	66
Grafik 4.6 PP Plot Uji Normalitas Dukungan Organisasi	68
Grafik 4.8 PP Plot Uji Normalitas Profesionalisme Kepala Sekolah.....	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Diagram Fishbone	33
Gambar 4.1 Peta Wilayah Kabupaten Subang	55
Gambar 4.2 Peta Persentase Luas Wilayah Kecamatan Kabupaten Subang.....	56
Gambar 4.3 Jumlah Sekolah Dasar di Kabupaten Subang.....	55

DAFTAR PUSTAKA

- Akbar, A., & Nugroho, Y. (2022). Analisis regresi dan pengaruh distribusi residual terhadap validitas model. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, 15(3), 234–245.
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine*, 18(3), 79–82.
- Allen, N. J., & Brady, K. (2016). Indikator persepsi dukungan organisasi. Dalam Prasetyo, B. (Ed.). [Detail lebih lengkap tentang buku atau dokumen ini diperlukan].
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur penelitian: Suatu pendekatan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ashar, H., & Murgianto, M. (2019). The influence of organizational support on teacher performance. *Journal of Educational Leadership*, 25(3), 205–217.
- Bakotic, D. (2016). Relationship between job satisfaction and organisational performance. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 29(1), 118–130.
- Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Subang. (2023). Profil wilayah Kabupaten Subang. Diakses dari <https://subang.go.id/profil/letak-geografis>
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York: Free Press.
- Cohen, J., Cohen, P., West, S. G., & Aiken, L. S. (2013). *Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences* (3rd ed.). Routledge.
- Creswell, J. W. (2012). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Deny, Y. N. (2020). Pengaruh kepemimpinan kepala sekolah terhadap kinerja guru. *Jurnal Administrasi Pendidikan*, 15(1), 35–45.
- Eisenberger, R., Cummings, J., Armeli, S., & Lynch, P. (2001). Perceived organizational support and employee diligence, commitment, and innovation. *Journal of Applied Psychology*, 86(1), 42–51.
- Eisenberger, R., Huntington, R., Hutchison, S., & Sowa, D. (1986). Perceived organizational support. *Journal of Applied Psychology*, 71(3), 500–507.
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using SPSS* (5th ed.). Sage Publications.
- Garson, G. D. (2016). *Regression analysis*. Statistical Associates Publishers.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi analisis multivariate dengan program IBM SPSS 25*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Gie, T. L. (2013). *Lingkungan fisik tempat kerja*.
- Glickman, C. D. (2010). *Supervision and instructional leadership: A developmental approach*. Boston: Allyn & Bacon.
- Greenhaus, J. H., & Beutell, N. J. (1985). Sources of conflict between work and family roles. *Academy of Management Review*, 10(1), 76–88.
- Green, D., & Brown, F. (2017). The role of positive work relationships in enhancing teacher productivity. *Journal of School Leadership*, 22(3), 44–56.
- Ghazemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(1), 486–489.
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2009). *Basic econometrics* (5th ed.). McGraw-Hill.

- Riyanto, B. (2021). Profesionalisme Kepala Sekolah dan Komitmen Kerja Guru: Dampaknya pada Produktivitas di Kelas. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*, 23(2), 67-79.
- Rizky, F., & Sudarmawan, D. (2023). *Lingkungan Kerja dan Produktivitas Guru*. Surabaya: Erlangga.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2017). *Organizational Behavior* (16th ed.). Pearson Education.
- Sarwono, S. W. (2017). *Lingkungan Fisik Tempat Kerja*.
- Sedarmayanti. (2014). *Lingkungan Fisik dan Non Fisik Tempat Kerja*.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach* (7th ed.). West Sussex: Wiley.
- Suryani, F., Iskandar, M., & Rahmawati, R. (2022). Validitas model regresi dalam pengujian pengaruh faktor eksternal terhadap hasil pendidikan. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 19(3), 105-118.
- Siagian, S. P. (1982). *Kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Siagian, S. P. (2008). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Siagian, S. P. (2014). *Manajemen dan Produktivitas Kerja*. Jakarta: Ghalia.
- Siagian, S. P. (2014). *Lingkungan Kerja Fisik dan Non Fisik*.
- Silalahi, E., & Manalu, A. B. (2020). Pengaruh Lingkungan Kerja terhadap Motivasi dan Produktivitas Guru. *Jurnal Manajemen Pendidikan*, 12(2), 143-157.
- Silalahi, H., & Manalu, F. (2020). Lingkungan Kerja Fisik dan Sosial sebagai Determinan Motivasi Guru. *Jurnal Psikologi Pendidikan*, 18(1), 23-35.
- Soeprijadi, & Sudibjo, F. (2021). Persepsi Dukungan Organisasi dan Pengaruhnya terhadap Kinerja Guru. *Jurnal Manajemen Pendidikan*, 19(2), 101-110.
- Suyanto, M. (2018). Profesionalisme Kepala Sekolah dan Pengaruhnya terhadap Kinerja Guru. *Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*, 3(1), 23-30.
- Stefanus, F., & Rachmat, E. (2007). *Efisiensi dan Efektivitas dalam Organisasi*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sarwono, J. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Smith, A., & Jones, B. (2015). The Impact of Physical Work Environment on Teacher Productivity. *Journal of Educational Psychology*, 10(2), 123-135.
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukarna, A. (1993). *Manajemen Produktivitas Kerja Guru*. Bandung: CV Mandar Maju.
- Sukirno, D., & Sien, E. (2019). Motivasi Intrinsik dan Produktivitas Guru: Studi Kasus di Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan*, 7(3), 205-218.
- Surya, A. (2022). Kepemimpinan Transformasional Kepala Sekolah dan Pengaruhnya terhadap Kinerja Guru di Subang. *Jurnal Manajemen*

- Latham, G. P., & Pinder, C. C. (2005). Work Motivation Theory and Research at the Dawn of the Twenty-First Century. *Annual Review of Psychology*, 56, 485-516.
- Lee, H., Kim, K., & Park, S. (2019). Organizational Culture and Teacher Productivity: A Study of the Influence of Workplace Environment. *Educational Studies*, 33(2), 110-124.
- Leithwood, K., & Jantzi, D. (2005). Transformational Leadership. *Educational Administration Quarterly*, 41(4), 529-561.
- Long, J. S., & Ervin, L. H. (2000). The practical significance of residual analysis in regression. *Journal of Applied Statistics*, 27(2), 119-130.
- Mangkunegara, A.A.A. (2013). *Indikator Lingkungan Kerja Non Fisik*.
- Mathis, R. L., & Jackson, J. H. (2016). *Human resource management* (15th ed.). Cengage Learning.
- Mitchel, T. R., & Larson, J. R. (1987). *People in Organizations: An Introduction to*.
- Mukiyat. (1998). *Manajemen Produktivitas Kerja*. Jakarta: Gramedia.
- Mulyasa, E. (2013). *Manajemen Berbasis Sekolah: Panduan Praktis untuk Mengelola Sekolah*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Mulyasa, E. (2017). *Kepemimpinan Kepala Sekolah dalam Meningkatkan Kinerja Guru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Narbuko, C., & Achmadi. (2004). *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nachrowi, N. D., & Usman, H. (2006). *Penggunaan Teknik Ekonometrika*. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis*. New Jersey: Pearson Education.
- Nawawi, H., & Handari, K. (1990). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Neter, J., Wasserman, W., & Kutner, M. H. (1996). *Applied linear statistical models* (3rd ed.). McGraw-Hill.
- Ningsih, D. Y. (2020). Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Pengaruhnya terhadap Kinerja Guru. *Jurnal Pendidikan*, 34(2), 45-56.
- Nitisemito, A. S. (2001). *Indikator Lingkungan Kerja Non Fisik*.
- Nitisemito, A. S. (2013). *Lingkungan Fisik Tempat Kerja*. Dalam Nuraini.
- Nugroho, A., et al. (2022). Leadership Competency and Professionalism of School Principals in Enhancing Teacher Performance.
- Nugroho, B., & Wahyuni, S. (2021). *Lingkungan Kerja: Teori dan Aplikasinya dalam Dunia Pendidikan*. Yogyakarta: Deepublish.
- Oldham, G. R., & Hackman, J. R. (1976). Motivation through the Design of Work: Test of a Theory. *Organizational Behavior and Human Performance*, 16(2), 250-279.
- Utami, R. (2020). Hubungan Dukungan Organisasi dengan Kepuasan Kerja Guru di Sekolah Dasar. *Jurnal Manajemen Pendidikan*, 8(2), 67-78.
- Raziq, A., & Maulabakhsh, R. (2015). Impact of Working Environment on Job Satisfaction. *Procedia Economics and Finance*, 23, 717-725.
- Rhoades, L., & Eisenberger, R. (2002). Perceived Organizational Support: A Review of the Literature. *Journal of Applied Psychology*, 87(4), 698-714.
- Riduwan (2013). *Dasar-Dasar Statistik untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta

- Hanaysha, J. (2018). Indikator lingkungan fisik.
- Handayani, S., & Prasetyo, Y. (2021). Profesionalisme kepala sekolah: Perpaduan keterampilan manajerial dan pedagogis.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Pearson Education.
- Hallinger, P., & Heck, R. H. (2010). Collaborative leadership and school improvement: Understanding the impact on school capacity and student learning. *School Leadership & Management*, 30(2), 95–110.
- Hameed, A., & Amjad, S. (2009). Impact of office design on employees' productivity: A case study of banking organizations of Abbottabad, Pakistan. *Journal of Public Affairs, Administration, and Management*, 3(1), 1–13.
- Hakim, A., & Santoso, W. (2022). Dukungan organisasi.
- Hasanah, N. (2020). Kompetensi kepemimpinan kepala sekolah dan implikasinya terhadap semangat kerja guru. *Jurnal Manajemen Pendidikan*, 18(1), 34–45.
- Hasibuan, M. S. P. (2016). Aspek psikologis dan sosial di tempat kerja.
- Hertanto, R. (2017). *Produktivitas kerja guru*. Jakarta: Penerbit Andi.
- Herzberg, F. (1959). *The motivation to work*. New York: Wiley.
- Hidayat, T., et al. (2023). Pengaruh kondisi fisik sekolah terhadap motivasi guru di Subang. *Jurnal Pendidikan dan Kebijakan*, 8(2), 45–57.
- Husein Umar. (1998). *Metode penelitian untuk skripsi dan tesis bisnis*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Ichsan, M. (2021). Kepemimpinan kepala sekolah dan produktivitas kerja guru. *Jurnal Manajemen Sekolah*, 7(2), 12–23.
- Indrasari, D., et al. (2023). The effect of non-physical work environment on teacher performance with job satisfaction as an intervening variable. *Journal of Workplace Behavior*, 12(1), 45–56.
- Indrawati, S. (2018). *Peningkatan kompetensi guru melalui pelatihan dan pendidikan berkelanjutan*. Jakarta: Erlangga.
- International Journal of Educational Research*. (2023). Profesionalisme kepala sekolah dalam menciptakan iklim kerja.
- Iskandar, A. (2023). Pengaruh distribusi residual terhadap analisis regresi. *Jurnal Analisis Statistik*, 18(1), 47–59.
- Johnson, M. (2021). Emotional work environment and teacher performance: The influence of a positive school climate. *International Journal of Educational Research*, 39(1), 67–79.
- Karasek, R. A. (1979). Job demands, job decision latitude, and mental strain: Implications for job redesign. *Administrative Science Quarterly*, 24(2), 285–308.
- Kusuma, L., & Widodo, B. (2021). Dukungan organisasi: Fasilitas dan pengakuan kinerja guru.
- Kartika, E. (2019). Peran pelatihan dan pengembangan profesional dalam meningkatkan kompetensi guru dan produktivitas kerja. *Jurnal Pengembangan Pendidikan*, 15(1), 23–34.
- Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia (2023). Sistem Data Pokok Pendidikan: Data Semester Ganjil Laporan hingga 30 November 2023. Diakses dari Sistem Data Pokok Pendidikan
- Kline, R. B. (2020). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). Guilford Press.

- Pendidikan*, 11(1), 98–112.
- Suryani, R., & Adnan, M. (2020). Manajemen Waktu dan Sumber Daya dalam Produktivitas Guru. *Jurnal Pengembangan SDM*, 9(2), 134–145.
- Sutisna, O. (2009). Profesionalisme Kepala Sekolah: Indikator dan Implementasi.
- Sutrisno, E. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Kencana.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2019). *Using Multivariate Statistics* (7th ed.). Pearson.
- Tan, L., Zhang, Q., & Li, Y. (2020). Workplace Environment and Its Effects on Teacher Satisfaction and Productivity. *Journal of Educational Administration*, 58(4), 87–99.
- Taylor, C., & Robinson, P. (2020). Physical vs Nonphysical Work Environment: A Comparison of Their Impact on Teacher Productivity. *Journal of Workplace Behavior*, 25(5), 145–160.
- Tata Pemerintahan Sekretaris Daerah Kabupaten Subang. (2023). Presentase Luas Wilayah Kecamatan di Kabupaten Subang. Diakses dari Regional Secretary Governance of Subang Regency.
- Thahir, M. (2019). Analisis Lingkungan Kerja Non-Fisik terhadap Kinerja Guru Madrasah. *Jurnal Ilmu Pendidikan Islam*, 11(3), 65–78.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, W. K. (2000). A Multidisciplinary Approach to the Study of Trust in Schools. *Educational Administration Quarterly*, 36(1), 49–71.
- Wahjosumidjo. (2007). *Kepemimpinan Kepala Sekolah: Tinjauan Teori dan Praktik*.
- Wahyudi, A. (2019). Pengaruh Profesionalisme Kepala Sekolah terhadap Lingkungan Kerja dan Produktivitas Guru. *Jurnal Kepemimpinan Pendidikan*, 14(3), 45–57.
- Walton, R. E. (1973). Quality of Working Life: What Is It? *Sloan Management Review*, 15(1), 11–21.
- Sugiyono. (2019). *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D* (25th ed.). Alfabeta.
- Williams, R., Johnson, M., & Taylor, S. (2018). The Effects of Poor Physical Work Environment on Teacher Fatigue and Productivity. *Educational Management Review*, 16(1), 45–59.
- Wooldridge, J. M. (2013). *Introductory Econometrics: A Modern Approach* (5th ed.). Cengage Learning.
- Yukl, G. (2013). *Leadership in Organizations* (8th ed.). Pearson Education.
- Zhou, H., & Lee, D. H. (2018). The Impact of Physical Workplace on Performance and Motivation. *International Journal of Human Resource Studies*, 8(3), 55–68.