

**PENGARUH EMPATI TERHADAP *SCHADENFREUDE* YANG
DIMODERASI *JUST WORLD BELIEF* PADA PENGGUNA MEDIA
SOSIAL X**

SKRIPSI

Disusun untuk Memperoleh Gelar Sarjana Psikologi di Program Studi Psikologi
Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia



Disusun oleh:
Hasna Rania Salsabila
2006377

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2024**

**PENGARUH EMPATI TERHADAP *SCHADENFREUDE* YANG
DIMODERASI *JUST WORLD BELIEF* PADA PENGGUNA MEDIA
SOSIAL X**

Oleh
Hasna Rania Salsabila

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Psikologi di Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan

© Hasna Rania Salsabila 2024
Universitas Pendidikan Indonesia
November 2024

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difotokopi, atau cara lain tanpa izin penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

Hasna Rania Salsabila

2006377

**PENGARUH EMPATI TERHADAP *SCHADENFREUDE* YANG DIMODERASI
OLEH *JUST WORLD BELIEF* PADA PENGGUNA MEDIA SOSIAL X**

Disetujui dan Disahkan oleh Pembimbing:

Pembimbing I



Dr. Tina Hayati Dahlan, S.Psi., M.Pd., Psikolog

NIP. 19720419 200912 2 002

Pembimbing II



Farhan Zakariyya, S.Psi., M.Psi., Psikolog

NIP. 19920109 2001903 1 016

Mengetahui,

Ketua Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan



Dr. Sri Maslihah, S.Psi., M.Psi., Psikolog

NIP. 19700726 200312 2 001

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini, saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "**PENGARUH EMPATI TERHADAP *SCHADENFREUDE* YANG DIMODERASI *JUST WORLD BELIEF* PADA PENGGUNA MEDIA SOSIAL X**" sepenuhnya adalah karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko atau sanksi apabila ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya.

Bandung, Desember 2024

Yang membuat pernyataan,



Hasna Rania Salsabila

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur peneliti panjatkan kepada Allah SWT karena atas berkat, rahmat, dan karunia-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi berjudul “Pengaruh Empati terhadap *Schadenfreude* yang Dimoderasi *Just World Belief* pada Pengguna Media Sosial X”. Salawat serta salam selalu tercurahlimpahkan kepada Nabi Muhammad SAW, keluarga, sahabat, serta umatnya hingga akhir zaman.

Pengajuan skripsi ini ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dan mendapat gelar Sarjana Psikologi di Program Studi Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia. Skripsi ini terdiri atas lima bab, yaitu Bab I Pendahuluan, Bab II Landasan Teori, Bab III Metode Penelitian, Bab IV Hasil dan Pembahasan, dan Bab V Simpulan dan Rekomendasi.

Peneliti mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah banyak membimbing dan membantu peneliti dalam penyusunan, pelaksanaan, dan penyelesaian skripsi ini. Peneliti menyadari bahwa skripsi ini memiliki kekurangan sehingga kritik dan saran yang membangun akan selalu peneliti terima. Peneliti berharap agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi peneliti dan pembaca.

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur peneliti panjatkan kepada Allah SWT karena atas berkat, rahmat, dan karunia-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini. Selama proses penyusunan, pelaksanaan, dan penyelesaian skripsi, peneliti mendapat banyak dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, peneliti ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Mamah dan almarhum ayah yang selalu mendukung, mendoakan, memfasilitasi peneliti dalam segala hal. Serta Teh Azka, Kak Haidar, Imam, Umar, dan Ayya yang memberikan berbagai bentuk dukungan kepada peneliti. Terima kasih kepada almarhum ayah yang telah selalu percaya kepada peneliti bahkan ketika peneliti ragu terhadap diri sendiri.
2. Ibu Dr. Sri Maslihah, M.Psi., Psikolog selaku Ketua Program Studi Psikologi, beserta seluruh dosen dan staf Program Studi Psikologi UPI yang telah memberikan ilmu dan pengalaman selama peneliti menempuh perkuliahan.
3. Ibu Dr. Tina Hayati Dahlan, S.Psi., M.Pd., Psikolog dan Bapak Farhan Zakariyya, M.Psi., Psikolog selaku dosen pembimbing yang selalu sabar dalam membimbing, memberikan arahan, masukan, serta saran selama proses pengerjaan dan penyelesaian skripsi.
4. Ibu Rinanda Rizky Amalia Shaleha, S.Psi., M.A dan Ibu Ismawati Kosasih, S.Pd., M.Si. selaku dosen wali atas dukungan dan perhatian sedari awal hingga akhir masa perkuliahan.
5. Ibu Ghinaya Ummul M.H, S.Psi., M.Pd. selaku *expert* yang mengarahkan penyusunan instrumen penelitian skripsi serta Kak Rahmatilah Soleha, S.S selaku ahli bahasa yang membantu peneliti dalam penyusunan instrumen penelitian.
6. Kang Agung dan Kang Ali yang selalu senantiasa menghibur, mendukung, dan membantu peneliti selama masa perkuliahan dan proses pengerjaan dan penyelesaian skripsi.
7. Teman-teman Psikologi UPI angkatan 2020, khususnya teman-teman Simp, Celeg, Jajanners, dan Komplek Sars yang menemani, membantu, menghibur, dan mendukung peneliti selama masa perkuliahan di Psikologi UPI.
8. Teman-teman seperbimbingan Ibu Tina, khususnya Raisha dan Rayzel yang senantiasa menghibur, membantu, dan mendukung selama proses pengerjaan dan penyelesaian skripsi.

9. Kakak tingkat di Psikologi UPI yang selalu siap sedia dimintai bantuan selama masa perkuliahan.
10. Seluruh responden pengguna X yang telah berpartisipasi dalam proses pengambilan data.
11. Pihak-pihak lain yang telah berkontribusi dalam masa perkuliahan, khususnya proses pengerjaan dan penyelesaian skripsi yang tidak dapat peneliti sebutkan satu-satu.

ABSTRAK

Hasna Rania Salsabila (2006377). *Pengaruh Empati terhadap Schadenfreude yang Dimoderasi Just World Belief pada Pengguna Media Sosial X.* Skripsi. Program Studi Psikologi. Fakultas Ilmu Pendidikan. Universitas Pendidikan Indonesia. (2024).

Penelitian ini dilakukan untuk menguji pengaruh empati terhadap *schadenfreude* pada pengguna media sosial X yang dimoderasi *just world belief*. Penelitian ini menggunakan desain pendekatan kuantitatif metode regresi. Data dikumpulkan dengan kuesioner yang disebarkan kepada 431 pengguna X melalui *convenience sampling* teknik pengambilan *non-probability sampling*. Instrumen *Interpersonal Reactivity Index (IRI)*, *Belief in Just World (BJW)*, dan *Schadenfreude* yang sudah diadaptasi ke dalam Bahasa Indonesia digunakan dalam penelitian ini. Analisis data dilakukan menggunakan analisis uji regresi linear sederhana dan uji *Moderated Regression Analysis (MRA)*. Hasil penelitian tidak menunjukkan adanya perbedaan tingkat empati, *just world belief*, dan *schadenfreude* pengguna media sosial X berdasarkan jenis kelamin, usia, tingkat pendidikan, dan durasi harian menggunakan media sosial X. Tak hanya itu, penelitian ini menemukan bahwa sebagian besar pengguna media sosial X memiliki empati dengan tingkat tinggi, *just world belief* yang tinggi, dan *schadenfreude* yang rendah. Hasil analisis uji regresi menunjukkan bahwa empati dan *just world belief* memiliki pengaruh dengan arah negatif terhadap *schadenfreude*. Selain itu, hasil uji *Moderated Regression Analysis (MRA)* menunjukkan bahwa *just world belief* tidak memoderasi pengaruh empati terhadap *schadenfreude*. Artinya, *just world belief* hanya dapat menjadi variabel prediktor *schadenfreude* dan tidak menjadi variabel moderator terhadap pengaruh empati terhadap *schadenfreude*.

Kata kunci: empati, *just world belief*, *schadenfreude*, dan pengguna X.

ABSTRACT

Hasna Rania Salsabila (2006377). *The Influence of Empathy on Schadenfreude Moderated by Just World Belief in Social Media X Users.* Thesis. Study Program of Psychology. Faculty of Science Education. Indonesia University of Education (2024).

This study examined the contribution of empathy on schadenfreude in X social media users moderated by just world belief. This study used a quantitative approach, regression method. Data were collected through questionnaires distributed to 431 X social media users through convenience sampling, a non-probability sampling technique. The Interpersonal Reactivity Index (IRI), Beliefs in Just World (BJW), and Schadenfreude instruments that had been adapted into Indonesian were used in this study. Data analysis was carried out using simple linear regression test analysis and moderated regression analysis (MRA) test. The results of the study did not show any differences in the levels of empathy, just world belief, and schadenfreude of X social media users based on gender, age, education level, and daily usage of X social media. Not only that, this study found that most X social media users have high levels of empathy, high just world belief, and low schadenfreude. The results of the linear regression test analysis showed that empathy and while just world belief had a negative influence on schadenfreude. In addition, the results of the moderated regression analysis (MRA) test showed that just world belief did not moderate the influence of empathy on schadenfreude. This means that just world belief could only be a predictor variable for schadenfreude and could not be a moderator variable for the influence of empathy on schadenfreude.

Keywords: empathy, just world belief, schadenfreude, and X users.

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
UCAPAN TERIMA KASIH.....	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Penelitian.....	1
B. Pertanyaan Penelitian.....	7
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II.....	9
LANDASAN TEORI.....	9
A. Empati.....	9
1. Definisi Empati.....	9
2. Aspek-Aspek Empati.....	10
3. Dampak Empati.....	11
B. <i>Just World Belief</i>.....	11
1. Definisi <i>Just World Belief</i>	11
2. Aspek-Aspek <i>Just World Belief</i>	12
3. Dampak <i>Just World Belief</i>	13
C. <i>Schadenfreude</i>	14
1. Definisi <i>Schadenfreude</i>	14
2. Aspek-Aspek <i>Schadenfreude</i>	15
3. Faktor Prediktor <i>Schadenfreude</i>	15
4. Dampak <i>Schadenfreude</i>	16
D. Kerangka Berpikir.....	17

E. Hipotesis Penelitian.....	19
BAB III.....	20
METODE PENELITIAN.....	20
A. Desain Penelitian.....	20
B. Populasi, Sampel, dan Responden.....	20
C. Variabel Penelitian.....	22
D. Definisi Konseptual.....	22
1. Empati.....	22
2. <i>Just World Belief</i>	22
3. <i>Schadenfreude</i>	22
E. Definisi Operasional.....	22
1. Empati.....	22
2. <i>Just World Belief</i>	22
3. <i>Schadenfreude</i>	23
F. Teknik Pengumpulan Data.....	23
1. Instrumen Penelitian.....	23
a. Spesifikasi Instrumen.....	23
b. Kisi-Kisi Instrumen.....	24
2. Kategorisasi Skor.....	26
3. Proses Adaptasi Instrumen Penelitian.....	27
a. Uji Validitas Isi (<i>Expert Judgement</i> dan <i>Backtranslation</i>).....	27
b. Uji Keterbacaan.....	27
c. Analisis Responden, <i>Item</i> , dan Reliabilitas Instrumen.....	27
G. Teknik Analisis Data.....	29
1. Uji Normalitas.....	29
2. Uji Multikolinearitas.....	29
3. Uji Heteroskedastisitas.....	30
BAB IV.....	32
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	32
A. Hasil Penelitian.....	32
1. Gambaran Empati.....	32
2. Gambaran <i>Schadenfreude</i>	33
3. Gambaran <i>Just World Belief</i>	35

4. Uji Hipotesis.....	36
B. Pembahasan.....	39
C. Keterbatasan Penelitian.....	44
BAB V.....	45
SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	45
A. Simpulan.....	45
B. Rekomendasi.....	45
DAFTAR PUSTAKA	47
LAMPIRAN	52

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Data Sosiodemografi Responden.....	21
Tabel 3. 2 Kisi-Kisi Skala <i>Interpersonal Reactivity Index</i> (IRI) Sebelum Analisis Item Winstep.....	24
Tabel 3. 3 Kisi-Kisi Skala <i>Interpersonal Reactivity Index</i> (IRI) Setelah Analisis Item Winsteps.....	25
Tabel 3. 4 Kisi-Kisi Skala <i>Belief in Just World</i> (BJW).....	25
Tabel 3. 5 Kisi-Kisi Skala <i>Schadenfreude</i> Sebelum <i>Expert Judgement</i>	25
Tabel 3. 6 Kisi-Kisi Skala <i>Schadenfreude</i> Setelah <i>Expert Judgement</i>	26
Tabel 3. 7 Kategorisasi Skor	27
Tabel 3. 9 Parameter Person Misfit dan <i>Item</i> Misfit	27
Tabel 3. 10 Reliabilitas Instrumen, Person, dan <i>Item</i>	28
Tabel 3. 11 Hasil Uji Normalitas <i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i>	29
Tabel 3. 12 Hasil Uji Multikolinearitas.....	29
Tabel 3. 13 Hasil Uji Heteroskedastisitas	30
Tabel 4. 1 Gambaran Umum Empati	32
Tabel 4. 2 Hasil Uji Beda Empati berdasarkan Sosiodemografi.....	33
Tabel 4. 3 Gambaran Umum <i>Schadenfreude</i>	33
Tabel 4. 4 Gambaran Umum <i>Schadenfreude</i> berdasarkan Sosiodemografi.....	34
Tabel 4. 5 Gambaran Umum <i>Just World Belief</i>	35
Tabel 4. 6 Gambaran <i>Just World Belief</i> Berdasarkan Sosiodemografi	35
Tabel 4. 7 Hasil Uji Regresi Linear Sederhana	36
Tabel 4. 8 Hasil Uji Analisis Uji F.....	37
Tabel 4. 9 Hasil Analisis Regresi Uji T	38

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Contoh Fenomena <i>Schadenfreude</i> di X.....	2
Gambar 1. 2 Cuitan pengguna X mengenai sifat pengguna X.....	3
Gambar 1. 3 Cuitan Pengguna X mengenai sifat pengguna X.....	3
Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir.....	19
Gambar 3. 1 Desain Penelitian.....	20
Gambar 4. 1 Grafik Moderasi	39

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Keputusan Pengangkatan Pembimbing.....	53
Lampiran 2 Kartu Bimbingan	55
Lampiran 3 Izin Menggunakan Instrumen Penelitian.....	57
Lampiran 4 Surat Pernyataan <i>Expert Judgement</i>	58
Lampiran 5 Surat Pernyataan <i>Back Translation</i>	61
Lampiran 6 Kuesioner Penelitian.....	62
Lampiran 7 Analisis <i>Person</i>	66
Lampiran 8 Analisis <i>Item</i>	87
Lampiran 9 Reliabilitas Instrumen.....	88
Lampiran 10 Kategorisasi Skor.....	90
Lampiran 11 Data Sosiodemografi Responden.....	125
Lampiran 12 Uji Asumsi Klasik	136
Lampiran 13 Lembar Pernyataan Verifikasi Data.....	138
Lampiran 14 Riwayat Hidup.....	138

DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah, A. (2019). Pengaruh Iri Hati Terhadap Munculnya Schadenfreude. *Indonesian Journal of Islamic Psychology*, 1(2), 285–309.
- Akbar, M. K. (2022). The Influence of Social Relationships, Self-Esteem, and Empathy on Schadenfreude. *TAZKIYA: Journal of Psychology*, 10(1), 40–52. <https://doi.org/10.15408/tazkiya.v10i1.25881>
- Aliya, M. (2022). *Pengaruh Kualitas Komunikasi Orang Tua dan Anak terhadap Gaya Resolusi Konflik Positive Problem Solving dimediasi Empati pada Remaja di Kota Bandung*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Anggraini, G. (2021). *Schadenfreude Ditinjau dari Jenis Kelamin dan Tingkat Pendidikan pada Generasi Z di Sosial Media*.
- Brambilla, M., & Riva, P. (2017). Predicting Pleasure at Others' Misfortune: Morality Trumps Sociability and Competence in Driving Deservingness and Schadenfreude. *Motivation and Emotion*, 41(2), 243–253. <https://doi.org/10.1007/s11031-016-9594-2>
- Cikara, M. (2015). Intergroup Schadenfreude: Motivating participation in collective violence. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 3, 12–17. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2014.12.007>
- Creswell, J. (2015). *Educational Research Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (Fifth Edit). Pearson Education.
- Crysel, L. C., & Webster, G. D. (2018). Schadenfreude and the spread of political misfortune. *PLoS ONE*, 13(9), 1–27. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0201754>
- Dalbert, C. (2001). *The Justice Motive as a Personal Resource Dealing with Challenges and Critical Life Events*. Springer Science+Business Media New York. <https://doi.org/DOI 10.1007/978-1-4757-3383-9>
- Davis, C. M. (1990). What Is Empathy, and Can Empathy Be Taught? *Physical Therapy*, 70(11), 32–36.
- Davis, M. H. (1983a). A Multidimensional Approach to Individual Differences in Empathy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113–126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- Davis, M. H. (1983b). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113–126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- de Jong, D., Hortensius, R., Cross, E. S., & Hsieh, T. (2021). Empathy and Schadenfreude in Human-Robot Teams. *Journal of Cognition*, 4(1), 1–19. <https://doi.org/10.5334/joc.177>
- Demeter, E., Rad, D., & Balas, E. (2021). Schadenfreude and General Anti-Social Behaviours: The Role of Violent Content Preferences and Life Satisfaction. *Brain. Broad Research in Artificial Intelligence and Neuroscience*, 12(2), 98–111. <https://doi.org/10.18662/brain/12.2/194>
- Donat, M., Willisch, A., & Wolgast, A. (2022). Cyber - bullying among university students : Concurrent relations to belief in a just world and to empathy. *Current Psychology*, 0123456789. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03239-z>

- Errasti, J., Amigo, I., & Villadangos, M. (2017). Emotional uses of facebook and twitter: Its relation with empathy, narcissism, and self-esteem in adolescence. *Psychological Reports*, 120(6), 997–1018. <https://doi.org/10.1177/0033294117713496>
- Feather, N. T., Wenzel, M., & McKee, I. R. (2013). Integrating Multiple Perspectives on Schadenfreude: The Role of Deservingness and Emotions. *Motivation and Emotion*, 37, 574–585. <https://doi.org/10.1007/s11031-012-9331-4>
- Feinberg, M., Fang, R., Liu, S., & Peng, K. (2019). A World of Blame to Go Around: Cross-Cultural Determinants of Responsibility and Punishment Judgments. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 45(4), 634–651. <https://doi.org/10.1177/0146167218794631>
- Ferrara, E., & Yang, Z. (2015). *Measuring Emotional Contagion in Social Media*. 1–14. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0142390>
- Firdaus, I. K. (2022). *PENGARUH KEPRIBADIAN HEXACO DAN BELIEFE IN JUST WORLD TERHADAP INTENSITAS MEMBAYAR ZAKAT PADA PEGAWAI NEGERI SIPIL DI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG*. UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM.
- Fitriyanti, Y. (2023). *Pengaruh Regulasi Emosi dan Empati terhadap Agresi Verbal pada Remaja Awal di Kabupaten Kuningan*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Fu, D., Qi, Y., Wu, H., & Liu, X. (2017). Integrative Neurocognitive Mechanism of Empathy and Counter-Empathy. *Chinese Science Bulletin*, 62(22), 2500–2508.
- Gangloff, B., & Auzoult, L. (2015). Normative Characteristics of the Just World Belief: A review with Four Scales. *Cognition, Brain, Behavior. An Interdisciplinary Journal* 18, 8(2), 163–174.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Greenier, K. D. (2018). The Relationship Between Personality and Schadenfreude in Hypothetical Versus Live Situations. *Psychological Reports*, 121(3), 445–458. <https://doi.org/10.1177/0033294117745562>
- Guilford, J. (1956). *Fundamental Statistic in Psychology and Education* (3rd Ed). McGraw-Hill.
- Gupta, S. (2021). Just World Belief: How People Are Influenced in India by The Concept of Just World Belief, Whether They Are More Inclined Towards Helping a Victim or Towards Derogation of a Victim? *The International Journal of Indian Psychology*, 9(3), 376–389. <https://doi.org/10.25215/0903.038>
- Harper, C. A., Smith, L., Leach, J., Daruwala, N. A., & Fido, D. (2023). Development and Validation of the Beliefs About Revenge Pornography Questionnaire. *Sexual Abuse*, 35(6), 748–783. <https://doi.org/10.1177/10790632221082663>
- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations* (First Ed). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.4324/9780203781159>
- Hou, Y., Jiang, T., & Wang, Q. (2017). Socioeconomic Status and Online Shaming: The Mediating Role of Belief in a Just World. *Computers in Human Behavior*.

- <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.07.003>
- Hudson, S. kiera T. J., Cikara, M., & Sidanius, J. (2019). Preference for hierarchy is associated with reduced empathy and increased counter-empathy towards others, especially out-group targets. *Journal of Experimental Social Psychology*, 85(July), 103871. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2019.103871>
- Ibrohim, M. O., Sazany, E., & Budi, I. (2019). Identify Abusive and Offensive Language in Indonesian Twitter using Deep Learning Approach. *Journal of Physics: Conference Series*, 1–6. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1196/1/012041>
- James, S., Kavanagh, P. S., Jonason, P. K., Chonody, J. M., & Scrutton, H. E. (2014). The Dark Triad, schadenfreude, and sensational interests: Dark personalities, dark emotions, and dark behaviors. *Personality and Individual Differences*, 68, 211–216. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.04.020>
- Kaplan, H. (2012). Belief in a just world, religiosity and victim blaming. *Archive for the Psychology of Religion*, 34(3), 397–409. <https://doi.org/10.1163/15736121-12341246>
- Kong, Y., Cui, L., Yang, Y., & Cao, M. (2021). A three-level meta-analysis of belief in a just world and antisociality : Differences between sample types and scales. *Personality and Individual Differences*, 182(3663), 111065. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111065>
- Larasati, S. . (2023). *Pengaruh Perbandingan Sosial terhadap Schadenfreude pada Individu Dewasa Awal yang Dimediasi oleh Harga Diri*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Lauterbach, G., & Hosser, D. (2007). Empathy in Prisoners. *Swiss Journal of Psychology*, 66, 91–101.
- Lerner, M. J. (1980). *The Belief in a Just World: A Fundamental Delusion* (First Edit). Plenum Press.
- Lestari, S. P., & Setiowati, E. A. (2021). Tertawa Diatas Penderitaan Orang Lain, Normalkah? (Schadenfreude pada Mahasiswa Psikologi Universitas X Semarang Ditinjau dari Harga Diri dan Konformitas). *PSISULA: Prosiding Berkala Psikologi*, 3(November), 212–223.
- McDonald, N. M., & Messinger, D. S. (2011). The Development of Empathy: How, When, and Why. In J. J. Sanguinetti, A. Acerbi, & J. A. Lombo (Eds.), *Moral Behavior and Free Will: A Neurobiological and Philosophical Approach* (pp. 333–359). If Press.
- Morelli, S. A., Lieberman, M. D., & Zaki, J. (2015). The emerging study of positive empathy. *Social and Personality Psychology Compass*, 9(2), 57–68. <https://doi.org/10.1111/spc3.12157>
- Ouwerkerk, J. W., van Dijk, W. W., Vonkeman, C. C., & Spears, R. (2018). When we enjoy bad news about other groups: A social identity approach to out-group schadenfreude. *Group Processes and Intergroup Relations*, 21(1), 214–232. <https://doi.org/10.1177/1368430216663018>
- Pietraszkiewicz, A. (2013). Schadenfreude and just world belief. *Australian Journal of Psychology*, 65(3), 188–194. <https://doi.org/10.1111/ajpy.12020>
- Pramita, R. W. D., Rizal, N., & Sulistyan, R. B. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif*:

- Buku Ajar Perkuliahan Metodologi Penelitian bagi Mahasiswa Akuntansi & Manajemen* (Edisi Ketu). Widya Gama Press.
- Rachmadani, D. P., & Suyono, H. (2023). Gambaran dan Faktor-faktor Schadenfreude pada Politisi: Studi Fenomenologi. *Psikologika: Jurnal Pemikiran Dan Penelitian Psikologi*, 28(1), 55–80. <https://doi.org/10.20885/psikologika.vol28.iss1.art5>
- Rad, D., Demeter, E., Maier, R., & Rad, G. (2021). Schadenfreude As a Mediator in the Relationship Between Empathy and Difficulties in Following the Rules. *Journal Plus Education*, 29(2), 40–54. <https://www.researchgate.net/publication/355544089>
- Rubin, Z., & Peplau, L. A. (1975). Who Believes in a Just World? *Journal of Social Issues*, 31(3), 65–89.
- Sharma, S., Durand, Richard, M., & Gur-Arie, O. (1981). Identification and Analysis of Moderator Variables. *Journal of Marketing Research*, 18(3), 291–300.
- Singer, T., & Lamm, C. (2009). The Social Neuroscience of Empathy. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 96, 81–96. <https://doi.org/10.1111/j.1749-6632.2009.04418.x>
- Smith, R. H., & van Dijk, W. W. (2018). Schadenfreude and Gluckschmerz. *Emotion Review*, 10(4), 293–304. <https://doi.org/10.1177/1754073918765657>
- Staub, E. (1978). *Positive Social Behavior and Morality: I. Social and Personal Influence*. Academic Press.
- Sutton, R. M., & Douglas, K. M. (2005). *Justice for all, or just for me ? More evidence of the importance of the self-other distinction in just-world beliefs*. 39, 637–645. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.02.010>
- Ucar, G. K., Donat, M., Bartholomaeus, J., Thomas, K., & Nartova-Bochaver, S. (2022). Belief in a just world , perceived control , perceived risk , and hopelessness during the COVID - 19 pandemic : Findings from a globally diverse sample Belief in a Just World. *Current Psychology*, 41(12), 8400–8409. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03172-1>
- van de Ven, N., Hoogland, C. E., Smith, R. H., van Dijk, W. W., Breugelmans, S. M., & Zeelenberg, M. (2015). When envy leads to schadenfreude. *Cognition and Emotion*, 29(6), 1007–1025. <https://doi.org/10.1080/02699931.2014.961903>
- van Dijk, W., Goslinga, S., & Ouwerkerk, J. (2008). Impact of Responsibility for A Misfortune on Schadenfreude and Sympathy: Further Evidence. *The Journal of Social Psychology*, 48, 631–636. <https://doi.org/10.3200/SCOP.148.5.631-636>
- van Dijk, W. W., & Ouwerkerk, J. W. (2014). *Schadenfreude Understanding Pleasure at the Misfortune of Others Edited* (W. W. van Dijk & J. W. Ouwerkerk (eds.); First ed). Cambridge University Press.
- Vanman, E. J. (2016). The role of empathy in intergroup relations. *Current Opinion in Psychology*, 11, 59–63. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.06.007>
- Wei, L., & Liu, B. (2020a). Reactions to others' misfortune on social media: Effects of homophily and publicness on schadenfreude, empathy, and perceived deservingness. *Computers in Human Behavior*, 102(July 2019), 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.08.002>
- Wei, L., & Liu, B. (2020b). Reactions to others' misfortune on social media: Effects of homophily and publicness on schadenfreude, empathy, and perceived

- deservingness. *Computers in Human Behavior*, 102, 1–13.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.08.002>
- Womick, J. (2018). *EXPERIENCING MEANING IN THE MISFORTUNE OF OTHERS: SCHADENFREUDE, JUST WORLD BELIEFS, AND MEANING IN LIFE* (Issue May). University of Missouri-Columbia.
- Wu, M. S., & Cohen, A. B. (2017). Justice Concerns After School Attacks : Belief in a Just World and Support for Perpetrator Punishment Among Chinese Adults and Adolescents. *Social Justice Research*, 30(3), 221–237.
<https://doi.org/10.1007/s11211-017-0286-1>
- You, M., & Ju, Y. (2020). Modeling embitterment Dynamics : The Influence of Negative Life Events and Social Support Mediated by Belief in A Just World. *Journal of Affective Disorders*, 274(January), 269–275.
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.05.108>
- Zheng, Y., Hu, D., Li, X., & Yin, M. (2022). Research on the Relationship between Empathy, Belief in a Just World, and Childhood Trauma in Pre-Clinical Medical Students. *Healthcare*, 10, 1–6. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/healthcare10101989>