

**PENGEMBANGAN INSTRUMEN EVALUASI MENGGUNAKAN MODEL
KIRKPATRICK DALAM MENGEVALUASI PROGRAM *REGULAR*
PRACTICE DI SMK PARIWISATA TELKOM BANDUNG**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mengikuti sidang skripsi
Program Studi Pendidikan Pariwisata



Oleh

ADHIRA NURUL ADHIANTI

NIM. 2008873

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN PARIWISATA
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2024

LEMBAR HAK CIPTA
PENGEMBANGAN INSTRUMEN EVALUASI MENGGUNAKAN MODEL
KIRKPATRICK DALAM MENGEVALUASI PROGRAM *REGULAR*
***PRACTICE* DI SMK PARIWISATA TELKOM BANDUNG**

Oleh :

Adhira Nurul Adhianti

2008873

Sebuah skripsi yang diajukan sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Pariwisata Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Universitas Pendidikan Indonesia

© Adhira Nurul Adhianti

Universitas Pendidikan Indonesia

Juni 2024

Hak cipta dilindungi Undang-Undang.

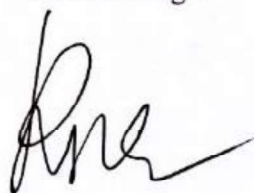
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

HALAMAN PENGESAHAN
ADHIRA NURUL ADHIANTI

**PENGEMBANGAN INSTRUMEN EVALUASI MENGGUNAKAN MODEL
KIRKPATRICK DALAM MENGEVALUASI PROGRAM REGULAR PRACTICE
ULP DI SMK PARIWISATA TELKOM BANDUNG**

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Dr. Rini Andari, S.Pd., S.E.Par., M.M.
NIP. 198109162008122002

Pembimbing II



Ilma Indriasri Pratiwi, S.E., MP.Par.
NIP. 920190219860628201

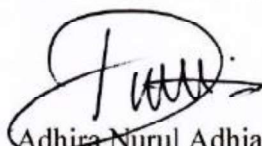
Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Pariwisata



Dr. Rini Andari, S.Pd., S.E.Par., M.M.
NIP. 198109162008122002

Tanggung Jawab Yuridis
Ada Pada Penulis,



Adhira Nurul Adhianti
NIM 2008873

PERNYATAAN TENTANG KEASLIAN SKRIPSI DAN BEBAS PLAGIARISME

Dengan ini Saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Pengembangan Instrumen Evaluasi Menggunakan Model Kirkpatrick Dalam Mengevaluasi Program Regular Practice ULP Di SMK Pariwisata Telkom Bandung” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya Saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko atau sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada hakim dari pihak lain terhadap keaslian karya Saya ini.

Bandung, ..28 Mei 2024
Pembuat Pernyataan,



Adhira Nurul Adhianti

ABSTRAK

Adhira Nurul Adhianti, Program Studi Pendidikan Pariwisata, Judul Skripsi “Pengembangan Instrumen Evaluasi Menggunakan Model Kirkpatrick Dalam Mengevaluasi Program *Regular Practice* di SMK Pariwisata Telkom Bandung”.

Evaluasi program merupakan bagian yang penting untuk memastikan manfaat maksimal dalam suatu program. SMK Pariwisata Telkom Bandung mengintegrasikan pembelajaran di dalam kelas dengan pembelajaran industri dalam mewujudkan dan mengasah keterampilan praktis sebelum peserta didik memasuki dunia industri. Dengan menerapkan Model Evaluasi Kirkpatrick *Four Levels*, sekolah dapat meningkatkan efektivitas program dan memberikan panduan untuk pengembangan pendidikan kejuruan, khususnya dalam bidang usaha layanan pariwisata. Penelitian dilaksanakan dengan metode *Research and Development (R&D)* 8 langkah. Langkah R&D dimulai dari analisis kebutuhan, pengumpulan data, desain produk, validasi desain, revisi desain, uji coba skala kecil, revisi produk, dan uji coba pemakaian. Data yang diolah nantinya berbentuk deskriptif kuantitatif. Data kuantitatif diperoleh dari angket yang diberikan kepada validator pendidikan, validator pariwisata, validator bahasa, dan angket respon siswa. Sedangkan data kualitatif diperoleh dari kritik dan saran yang diberikan oleh validator dan pengguna. Hasil uji kelayakan dari ahli pendidikan sebesar 89% "Sangat Layak," ahli pariwisata sebesar 75% "Layak," dan ahli bahasa sebesar 85% "Sangat Layak". Sedangkan hasil uji coba skala kecil menunjukkan 84% kriteria "Sangat Praktis," dan pada uji coba pemakaian sebesar 88% dengan kriteria "Sangat Praktis."

Kata kunci: Evaluasi Program, Model Evaluasi Kirkpatrick, Penelitian dan Pengembangan

ABSTRACT

Adhira Nurul Adhianti, Tourism Education, "Development of an Evaluation Instrument Using the Kirkpatrick Model in Evaluating the Regular Practice Program at Telkom Bandung Tourism Vocational School."

Program evaluation is an important part of ensuring maximum benefits from a program. Telkom Bandung Tourism Vocational School integrates classroom learning with industrial learning to help students realize and hone practical skills before entering the industrial world. By implementing the Kirkpatrick Four Levels Evaluation Model, schools can increase program effectiveness and guide the development of vocational education, especially in the tourism service business sector. The research was carried out using the 8-step Research and Development (R&D) method. The R&D steps start with needs analysis, data collection, product design, design validation, design revision, small-scale trials, product revisions, and usage trials. The data processed will be in the form of a quantitative descriptive. Quantitative data was obtained from questionnaires given to education validators, tourism validators, language validators, and student response questionnaires. Meanwhile, qualitative data is obtained from criticism and suggestions provided by validators and users. The feasibility test results from education experts were 89% "very feasible," tourism experts were 75% "very feasible," and language experts were 85% "very feasible." Meanwhile, the results of small-scale trials showed 84% of the criteria were "very practical," and in the usage trial, it was 88% with the criteria "very practical."

Keywords: *Program Evaluation, Kirkpatrick Evaluation Model, Research and Development*

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
UCAPAN TERIMA KASIH	ii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	6
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	7
1.4.1 Bagi Guru.....	7
1.4.2 Bagi Peserta Didik	7
1.4.3 Bagi Peneliti.....	7
1.5 Struktur Organisasi Penelitian	8
BAB II TINJAUAN TEORITIS	9
2.1 Evaluasi	9
2.1.1 Pengertian Evaluasi.....	9
2.1.2 Pengertian Evaluasi Program	9
2.1.3 Manfaat dan Tujuan Evaluasi Program.....	11
2.1.4 Model Evaluasi Program.....	12
2.2 Instrumen Evaluasi	16
2.2.1 Karakteristik Instrumen Evaluasi.....	16
2.3 Model Evaluasi Kirkpatrick <i>Four Levels</i>	18
2.3.1 Pengertian Model Kirkpatrick.....	18
2.3.2 Tahap Evaluasi Model Kirkpatrick	18
2.3.3 Indikator Keberhasilan Evaluasi	20

2.5 Program <i>Regular Practice</i>	21
2.6 Penelitian Terdahulu.....	24
2.7 Kerangka Berpikir	26
BAB III METODE PENELITIAN	28
3.1. Setting Penelitian	28
3.2.1 Lokasi Penelitian.....	28
3.2.2 Waktu Penelitian.....	28
3.2.3 Subjek Penelitian.....	28
3.2 Metode Penelitian	28
3.2.1 Prosedur Penelitian Pengembangan	29
3.3 Teknik Pengumpulan Data.....	32
3.4 Teknik Analisis Data	36
3.4.1 Analisis Angket Kelayakan Instrumen.....	36
3.4.2 Analisis Angket Kepraktisan Instrumen	38
3.4.3 Analisis Item Soal	39
3.5 Etika Penelitian.....	40
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	41
4.1 Hasil Penelitian	41
4.2 Pembahasan	72
BAB V.....	76
5.1 Kesimpulan	76
5.2 Saran.....	77
5.3 Implikasi Penelitian.....	77
DAFTAR PUSTAKA	79
LAMPIRAN.....	81

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Indikator Keberhasilan Evaluasi	20
Tabel 3.1 Kisi-Kisi Angket Ahli Pendidikan	33
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Angket Ahli Pariwisata	34
Tabel 3.3 Kisi-Kisi Angket Ahli Bahasa	35
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Angket Respon Peserta Didik	36
Tabel 3.5 Skor Angket Validasi	36
Tabel 3.6 Kriteria Tingkat Validasi	37
Tabel 3.7 Kriteria Kelayakan Instrumen.....	37
Tabel 3.8 Skor Respon Peserta Didik	38
Tabel 3.9 Kriteria Kepraktisan Instrumen.....	38
Tabel 4.1 Hasil Analisis Kebutuhan	42
Tabel 4.2 Kisi-Kisi Instrumen Evaluasi	46
Tabel 4.3 Rubrik Penilaian instrumen Penelitian.....	47
Tabel 4.4 Kisi-Kisi Tes Uraian	51
Tabel 4.5 Rubrik Penilaian Tes Uraian.....	52
Tabel 4.6 Hasil Angket Validasi Ahli Pendidikan	56
Tabel 4.7 Hasil Angket Validasi Ahli Pariwisata	58
Tabel 4.8 Hasil Angket Validasi Ahli Bahasa	60
Tabel 4.9 Rekapitulasi Hasil Uji Validasi.....	62
Tabel 4.10 Nilai Reabilitas Koef. Alpha	63
Tabel 4.11 Saran Ahli Terhadap Instrumen Penelitian	64

Tabel 4.12 Hasil Uji Coba Skala Kecil	67
Tabel 4.13 Saran Peserta Didik Terhadap Instrumen Evaluasi.....	68
Tabel 4.14 Hasil Uji Coba Pemakaian	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	27
Gambar 3.1 Prosedur Penelitian yang Diterapkan	29
Gambar 4.1 Grafik Hasil Validasi Instrumen Evaluasi.....	73
Gambar 4.2 Diagram Respon Peserta Didik	74

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Angket Validasi Ahli Pendidikan.....	81
Lampiran 2. Angket Validasi Ahli Pariwisata	84
Lampiran 3. Angket Validasi Ahli Bahasa	87
Lampiran 4. Angket Respon Peserta Didik.....	89
Lampiran 5. Hasil Validitas dan Reabilitas SPSS 26.....	92
Lampiran 6. Draf Awal Instrumen Evaluasi	94
Lampiran 7. Hasil Revisi 1 Instrumen Evaluasi.....	95
Lampiran 8. Hasil Revisi 2 Instrumen Evaluasi.....	96
Lampiran 9. Hasil Revisi Akhir Instrumen Evaluasi	97
Lampiran 10. Lembar Kerja Peserta Didik <i>Regular Practice</i>	100
Lampiran 11. Surat Permohonan Izin Penelitian	101
Lampiran 12. Hasil Pengecekan Turnitin.....	102
Lampiran 13. Lembar Bimbingan Skripsi.....	103
Lampiran 14. Dokumentasi.....	105

DAFTAR PUSTAKA

- Alamsyahril. (2020). MODEL KIRKPATRICK DALAM EVALUASI PROGRAM PELATIHAN KEPEMIMPINAN TINGKAT IV. *Cendekia Niaga Journal of Trade Development and Studies*.
- Aulia, A. (2021). *Pengembangan Instrumen Evaluasi Berbasis Wordwall Untuk Mata Pelajaran IPA SMP Kelas VII*. Institut Agama Islam Negeri Bengkulu.
- Darodjat, W. M. (2015). Model Evaluasi Program Pendidikan. *ISLAMADINA*, XIV(1), 1–28.
- Ferdinan, & Nurhayati. (2019). Program Quality Evaluation of Learning Implementation in the Transaction Stages (A Place for Stake's Countenance Evaluation Model). *TARBAWI Jurnal Pendidikan Agama Islam*, 4(1).
- Hendang Setyo, R., Dwi, N., & Ahmad, S. (2021). *Evaluasi Training Dengan Menggunakan Model Kirkpatrick (Studi Kasus Training Foreman Development Program Di PT. Krakatau Industrial Estate Cilegon)*.
- Janna, N. M., & Herianto. (2021). Konsep Uji Validitas dan Reabilitas Dengan Menggunakan SPSS. *Jurnal Darul Dakwah Wal-Irsyad (DDI)*, 18210047, 1–12.
- Lagantondo, H., Khalid, A., Pandipa, H., & Thomassawa, R. (2023). PELAKSANAAN EVALUASI PROGRAM PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DI DESA TIWA'A (Studi Kasus di Desa Tiwa'a Kecamatan Mori Utara Kabupaten Morowali Utara). *Jurnal Ilmiah Kajian Ilmu Sosial Dan Budaya*, 25(1), 54–71. <http://jurnalsosiologi.fisip.unila.ac.id/index.php/jurnal>
- Magdalena, I., Fauzi, H. N., & Putri, R. (2020). PENTINGNYA EVALUASI DALAM PEMBELAJARAN DAN AKIBAT MEMANIPULASINYA. In *Jurnal Pendidikan dan Sains* (Vol. 2, Issue 2). <https://ejournal.stitpn.ac.id/index.php/bintang>
- Mesiono, M., & Pd. (2017). *EVALUASI PROGRAM*.
- Munthe, A. P. (2015). PENTINGNYA EVALUASI PROGRAM DI INSTITUSI PENDIDIKAN: Sebuah Pengantar, Pengertian, Tujuan dan Manfaat. *Scholaria: Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, 5(2), 1. <https://doi.org/10.24246/j.scholaria.2015.v5.i2.p1-14>
- Nasution, I., Nurhasanah, S., Azizi, A. R., Amalia, C., Siregar, H. P., Fajar, I. M., Negeri, I., & Utara, S. (2023). *Evaluasi program pendidikan dalam meningkatkan mutu pembelajaran di SD Swasta PAB Sampali Medan* (Vol. 4, Issue 1).

- Nurhayati, Y. (2018). Penerapan Model Kirkpatrick untuk Evaluasi Program Diklat Teknis Substantif Materi Perencanaan Pembelajaran Di Wilayah Kerja Provinsi Kepulauan Riau. *Andragogi: Jurnal Diklat Teknis Pendidikan Dan Keagamaan*, 6(2), 170–187. <https://doi.org/10.36052/andragogi.v6i2.63>
- Nurul Mukhlisah Abdal, Irwansyah Suwahyu, & Dwi Rezky Anandari Sulaiman. (2022). Pengembangan Instrumen Evaluasi Program Asistensi Mengajar di Satuan Pendidikan Mandiri Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer UNM untuk Mitra Sekolah dengan Model CIPP. *Information Technology Education Journal*, 1(2), 42–45. <https://doi.org/10.59562/intec.v1i2.234>
- Okpatrioka. (2023). Research And Development (R&D) Penelitian Yang Inovatif Dalam Pendidikan. *DHARMA ACARIYA NUSANTARA: Jurnal Pendidikan, Bahasa Dan Budaya*, 1(1).
- Perankilai, A. J. (2022). Evaluasi Program Pendidikan dan Pelatihan Kepemimpinan Tingkat IV dalam Kebijakan Pengembangan Kompetensi ASN di Kabupaten Lahat, Sumatera Selatan. *PESIRAH: Jurnal Administrasi Publik*, 1(1), 17–71. <https://doi.org/10.47753/pjap.v1i1.13>
- Rahman, A. A., Pd Cut, M., Nasryah, E., & Pd, M. (2019). *EVALUASI PEMBELAJARAN*. www.penerbituwais.com
- Rahman, M. A. A., Musa, M. K., Hashim, N., & Azman, M. N. A. (2022). Development of Instrument in Post Occupancy Evaluation for Ibs High-Rise Residential Through Rasch Measurement Model. *Journal of Engineering Science and Technology*, 17(6), 4459–4468.
- Rosita, E., Hidayat, W., & Yuliani, W. (2021). Uji Validitas Dan Reliabilitas Kuesioner Perilaku Prosocial. *FOKUS (Kajian Bimbingan & Konseling Dalam Pendidikan)*, 4(4), 279. <https://doi.org/10.22460/fokus.v4i4.7413>
- Sofa, H., Arifin, Z., & Johan, R. C. (2019). Pengembangan Instrumen Evaluasi Model Kirkpatrick Level Satu (Reaction) Tentang Kepuasan Layanan Pelatihan Di Ppsdm Geominerba. *Edutcehnologia*, 3(1), 61–76.
- Syafitri, A., Arlen, & Zulmuqim. (2023). *Mengumpulkan, Menganalisis, dan Menginterpretasikan Informasi Evaluasi Program Pendidikan di Satuan Pendidikan*. 7(3).
- Utomo, W. (2021). Paradigma Pendidikan Vokasi : Tantangan, Harapan Dan Kenyataan. *Almufi Journal of Measurement, Assessment, and Evaluation Education (AJMAEE)*, 1(2). <http://almufi.com/index.php/AJMAEE><http://almufi.com/index.php/AJMAEE>