

**STUDI EVALUATIF MANAJEMEN PENDIDIKAN VOKASIONAL
BAGI MAHASISWA BERKEBUTUHAN KHUSUS DI AKADEMI TATA
BOGA BANDUNG**

TESIS

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Khusus



Oleh

Rahmatul Janah

NIM 2208774

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KHUSUS
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2024**

LEMBAR HAK CIPTA

**STUDI EVALUATIF MANAJEMEN PENDIDIKAN VOKASIONAL
BAGI MAHASISWA BERKEBUTUHAN KHUSUS
DI AKADEMI TATA BOGA BANDUNG**

Oleh
Rahmatul Janah
2208774

Sebuah tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Khusus

©Rahmatul Janah
Universitas Pendidikan Indonesia
2024

Hak cipta dilindungi undang-undang
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian dengan dicetak ulang,
difotocopy, atau dengan cara lainnya tanpa seizin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN
STUDI EVALUATIF MANAJEMEN PENDIDIKAN VOKASIONAL
BAGI MAHASISWA BERKEBUTUHAN KHUSUS
DI AKADEMI TATA BOGA BANDUNG

Rahmatul Janah

NIM. 2208774

Disetujui dan Disahkan oleh Pembimbing:

Pembimbing I



Prof. Dr. Budi Susetyo, M.Pd
NIP. 195809071987031001

Pembimbing II



Dr. Sunardi, M.Pd
NIP. 196002011987031002

Disetujui dan Disahkan oleh Penguji:

Penguji 1



Dr. Imas Diana Aprilia, M.Pd
NIP. 197004171994022001

Penguji 2

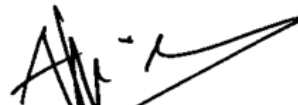


Dr. dr. Riksma Nurahmi Rinalti Akhlan, M.Pd
NIP. 197511182005012001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Khusus

Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia



Dr. Imas Diana Aprilia, M.Pd
NIP. 197004171994022001

**STUDI EVALUATIF MANAJEMEN PENDIDIKAN VOKASIONAL
BAGI MAHASISWA BERKEBUTUHAN KHUSUS
DI AKADEMI TATA BOGA BANDUNG**

Oleh

Rahmatul Janah

NIM. 2208774

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah melakukan evaluasi terhadap pelaksanaan manajemen pendidikan vokasional bagi mahasiswa berkebutuhan khusus (MBK) di Akademi Tata Boga Bandung. Penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif evaluatif menggunakan model CIPP (*context, input, process, dan product*) dengan pendekatan kualitatif. Pengumpulan data menggunakan teknik observasi, wawancara, studi dokumentasi, dan angket. Pengolahan data terdiri dari reduksi data, penyajian data, menarik kesimpulan atau verifikasi. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa : *Pertama*, hasil evaluasi dari *Context* menunjukkan bahwa program memiliki landasan hukum yang kuat dan tujuan program sudah dilaksanakan. *Kedua*, hasil evaluasi dari *Input* menunjukkan bahwa kurikulum yang digunakan adalah kurikulum modifikasi, sarana prasarana pembelajaran sudah sangat memadai namun sarana prasarana bagi MBK masih sangat kurang, kualifikasi pendidikan dosen dan pendamping khusus sudah sesuai dengan kriteria yang disyaratkan oleh ATB Bandung, program sudah memiliki sumber pendanaan yaitu berasal biaya pendidikan MBK. *Ketiga*. Hasil evaluasi dari *Process* menunjukkan bahwa pada pelaksanaan perkuliahan akademik, praktik, dan PKL terdapat modifikasi yang disesuaikan dengan kebutuhan MBK, kompetensi dosen dalam memberikan layanan khusus kepada MBK pada 5 indikator masuk kategori sedang, sedangkan kompetensi pendamping khusus dalam memberikan layanan khusus pada 3 indikator kompetensi masuk kategori tinggi namun pada 2 indikator lainnya masuk pada kategori sedang. *Keempat*, hasil evaluasi *product* pada hasil belajar MBK yaitu nilai rata-rata ujian akademik belum memenuhi kriteria standar nilai yang ditetapkan namun pada nilai rata-rata ujian praktik dan PKL sudah terpenuhi.

Kata kunci: Studi Evaluatif, Manajemen Pendidikan Vokasional, Mahasiswa Berkebutuhan Khusus (MBK).

AN EVALUATIVE STUDY OF VOCATIONAL EDUCATION MANAGEMENT FOR SPECIAL NEEDS STUDENTS AT AKADEMI TATA BOGA BANDUNG

By

Rahmatul Janah

Student ID. 2208774

ABSTRACT

The purpose of this study is to evaluate the implementation of vocational education management for special needs students (SNS) at Akademi Tata Boga Bandung. This research methods using the CIPP model (*context, input, process, dan product*) with a qualitative approach. Data were collected using observation, interview, documentation study, and questionnaire techniques. Data processing consists of data reduction, data presentation, drawing conclusions or verification. The results showed that : *first*, the evaluation results from the context showed that the program had a strong legal basis and the program objectives had been implemented. *Second*, the results of the evaluation of inputs show that the curriculum used is a modified curriculum, learning infrastructure facilities are very adequate but infrastructure facilities for SNS are still lacking, the educational qualifications of lecturers and special assistants are in accordance with the criteria required by ATB Bandung, the program already has a source of funding, namely from SNS education fees. *Third*, the evaluation results of the process show that in the implementation of academic lectures, practices, and PKL there are modifications tailored to the needs of SNS, the competence of lecturers in providing special services in 5 competency indicators is in the medium category, while the competence of special assistants in providing special services ini 3 competency indicators is in the high category but the others 2 indicators are in the medium category. *Fourth*, the results of product evaluation on SNS learning outcomes, namely the average value of academic exams has not met the criteria for the value standards set, but the average value of practical exams and PKL has been met.

Keywords: Evaluative Study, Vocational Education Management, Special Needs Students (SNS).

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
UCAPAN TERIMAKASIH	v
ABSTRAK.....	viii
ABSTRACT.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR BAGAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Fokus Penelitian	8
1.3 Pertanyaan Penelitian	8
1.4 Tujuan Penelitian.....	8
1.5 Manfaat Penelitian.....	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	11
2.2 Model Evaluasi CIPP	17
2.3 Manajemen	28
2.4 Pendidikan Vokasional	39
2.5 Mahasiswa Berkebutuhan Khusus	53
BAB III METODE PENELITIAN	59
3.1 Metode Penelitian.....	59
3.2 Desain Penelitian.....	60
3.3 Subjek dan Lokasi Penelitian	65
3.4 Instrumen Penelitian.....	66
3.5 Teknik Pengumpulan Data	71
3.6 Teknik Analisis Data	72

3.7 Teknik Pengujian Kredibilitas Data	74
3.8 Kriteria Evaluasi.....	74
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	77
4.1 Profil Akademi Tata Boga Bandung.....	77
4.2 Keabsahan Data.....	80
4.4 Deskripsi Hasil Penelitian	92
4.4.1 Komponen Konteks	92
4.4.2 Komponen Input	98
4.4.3 Evaluasi Proses	115
4.4.4 Komponen Produk.....	135
4.5 Pembahasan.....	147
4.5.1 Hasil Evaluasi Konteks.....	147
4.5.2 Hasil Evaluasi Input.....	148
4.5.3 Hasil Evaluasi Proses.....	151
4.5.4 Hasil Evaluasi Produk	154
4.5.6 Keterbatasan Penelitian	164
BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	165
5.1 Kesimpulan.....	165
5.2 Rekomendasi	167
DAFTAR PUSTAKA.....	169

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Aspek dan Prosedur Pelaksanaan Evaluasi	22
Tabel 2.2 Karakteristik Pendidikan Tinggi Vokasi	46
Tabel 3.1 Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	68
Tabel 3.2 Kriteria Standar Evaluasi	75
Tabel 4.1 Triangulasi Teknik.....	81
Tabel 4.2 Pelaksanaan Program Kewirausahaan bagi MBK Tahun 2023	95
Tabel 4.3 Struktur Kurikulum Pendidikan D1 Tata Boga	99
Tabel 4.4 Jadwal PKL bagi MBK Prodi Tata Boga dan Pastry (D1)	101
Tabel 4.5 Sarana dan Prasarana ATB Bandung.....	102
Tabel 4.6 Ketersediaan Sarana dan Prasarana ATB Bandung	104
Tabel 4.7 Jumlah MBK di ATB Bandung Tahun 2017-2023 dalam Persentase....	108
Tabel 4.8 Ragam MBK yang ada di ATB Bandung	110
Tabel 4.9 Data Dosen Tetap ATB Bandung.....	115
Tabel 4.10 Biaya Pendidikan MBK pada Program Inklusi	115
Tabel 4.11 Jadwal perkuliahan D1 Tata Boga Trimester 1 dan 2	116
Tabel 4.12 Jadwal perkuliahan D1 Pastry Trimester 1 dan 2	118
Tabel 4.13 Jadwal PKL bagi MBK Prodi Tata Boga dan Pastry (D1)	126
Tabel 4.14 Hasil Angket Kompetensi Dosen Program Inklusi ATB Bandung.....	129
Tabel 4.15 Kompetensi Dosen Program Inklusi ATB Bandung.....	130
Tabel 4.16 Hasil angket kompetensi pendamping khusus MBK	132
Tabel 4.17 Kompetensi Pendamping Khusus.....	134
Tabel 4.18 Nilai ujian akademik MBK D1 Pastry Tahun 2024	136

Rahmatul Janah, 2024

*STUDI EVALUATIF MANAJEMEN PENDIDIKAN VOKASIONAL BAGI MAHASISWA BERKEBUTUHAN KHUSUS
DI AKADEMI TATA BOGA BANDUNG*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Tabel 4.19 Nilai ujian praktik MBK D1 Pastry Tahun 2024.....	138
Tabel 4.20 Nilai Praktik Kerja Lapangan (PKL) MBK Tahun 2023	141
Tabel 4.21 Rangkuman Hasil Evaluasi CIPP Program	155

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Model Evaluasi CIPP	60
Gambar 4.1 Pendamping khusus dan dosen membantu MBK membuat produk tataboga	73
Gambar 4.2 MBK Mempromosikan dan Menjual Produk Tata Boga.....	95
Gambar 4.3 Sarana dan Prasarana ATB Bandung	96
Gambar 4.4 Wawancara Tim Program Inklusi pada Calon MBK dan Orangtuanya	105
Gambar 4.5 Perkuliahan akademik MBK didampingi Pendamping Khusus.....	107
Gambar 4.6 Perkuliahan praktik MBK didampingi oleh Pendamping Khusus ...	122
Gambar 4.7 Pelaksanaan PKL pada MBK Prodi D1 Tata Boga	127
Gambar 4.8 Pelaksanaan PKL pada MBK Prodi D1 Pastry	128
Gambar. 4.9 Kompetensi Dosen Program Inklusi ATB Bandung.....	130

DAFTAR BAGAN

Bagan 3.1 Desain Penelitian Evaluasi Model CIPP	63
Bagan 4.1 Struktur Tim Program Inklusi ATB Bandung	93

DAFTAR PUSTAKA

- Akbar, A., Huda, N., Hermina, D. (2023). Evaluasi Pendidikan Agama Islam di PTU Banjarmasin Berbasis CIPP. *Jurnal Pendidikan dan Kewirausahaan*, 11(1), 90-100. <https://doi.org/10.47668/pkwu.v11i1.663>
- Alijoyo, A., Wijaya, M., & Jacob, I. (2021). *Structured or Semi-structured Interviews*. CRMS: Membangun Indonesia dengan GRC.
- Ananda, R & Rafida, T . (2017). *Pengantar Evaluasi Program Pendidikan*. Medan: Perdana Publishing.
- Anh, V, T, K. (2018). Evaluation Models in Educational Program: Strengths and Weaknesses. *VNU Journal of Foreign Studies*, 34(2), 140-150.
- Arikunto, S dan Jabar, C.S.A. (2009). *Evaluasi Program Pendidikan. Pedoman Teoretis Praktis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arni, I. R., Gunawan., Fatwa, B., Sentosa, I. (2021). Kegunaan Model CIPP dalam Evaluasi Pendidikan Inklusi. *MASALIQ : Jurnal Pendidikan dan Sains*. 1(3), 164-175.
- Asril, C, M., Amiruddin, Lamada, M. (2023). Evaluasi Program Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM) Menggunakan Model CIPP (Context, Input, Process, Product). *Jurnal MediaTIK: Jurnal Media Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer*, 6(1), 108-115.
- Avau G, P.M.F.W.K.C.e.a. (2012). *Analysis of the use and values of the Index for Inclusion (Booth & Ainscow 2011) and other instruments to assess and develop inclusive education practice in P2i partner countries*. Brussels/Tilburg, Fontys OSO.: EASPD
- Azimi, M., Rachman, A., & Mirnawati. (2020). Problematik Pembelajaran Mahasiswa Berkebutuhan Khusus pada Perguruan Tinggi Inklusif. *Vidya Karya: 35* (2), 55-62. doi. <https://doi.org/10.20527/jvk.v35i2.10321>
- Azwar, S. (2012). *Penyusunan Skala Psikologi edisi 2*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar

- Badan Standar, Kurikulum, dan Asesmen Pendidikan. (2022). Panduan pelaksanaan Pendidikan Inklusif.
- Suryasubroto, B. (2004). *Manajemen Pendidikan di Sekolah*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Booth, T., Ainscow, M., & Kingston, D. (2006). *Index for Inclusion: Developing play, learning and participation in early years and childcare*. Centre for Studies in Inclusive Education (CSIE).
- Booth, T., Ainscow, M. (2011). *Index for Inclusion: Developing Learning and Participation in Schools*. Centre for Studies on Inclusive Education. Bristol.
- Borg, W.R & Gall, M. D.(2003). *Educational Research: An Introduction*. Longman, New York.
- Cresswell. 2007. *Research Design*. Yogyakarta: Pustaka Belajar diterjemahkan oleh Achmad Fawaid
- Creswell. (2012). *Research Design Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif dan Mixed*. Cetakan ke dua. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Darussalam, G. 2010. Program Evaluation in Higher Education. *International Journal of Research & Review*, 5(2).
- Depdiknas. 2007. *Pedoman Khusus Penyelenggaraan Pendidikan Inklusif tentang Pengadaan dan pembinaan Tenaga pendidik*. Jakarta : Direktorat Pembinaan Sekolah Luar biasa.
- Didin, Kurniadin dan Imam Machali. (2012). *Manajemen Pendidikan Konsep dan Prinsip Pengelolaan Pendidikan*. Yogyakarta: Ruzz Media.
- Fikriansyah, Ilham. (2023). *Kuisisioner Adalah Metode Pengumpulan Data, Ketahui Jenis dan Contohnya*. [online]. Diakses dari <https://www.detik.com/bali/berita/d-6580991/kuisisioner-adalah-metode-pengumpulan-data-ketahui-jenis-dan-contohnya>
- Finney, T. L. (2019). Confirmative evaluation: New CIPP evaluation model. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 18(2), eP3568. doi: 10.22237/jmasm/1598889893

- Frye, A. W., & Hemmer, P. A. (2012). Program evaluation models and related theories: *AMEE guide no. 67. Medical Teacher*, 34(5), e288-e299. doi:10.3109/0142159X.2012.668637
- George, Tegan. (2023). *What Is Participant Observations? Definition & Examples*. [online]. Diakses dari <https://g.co/kgs/KSW643N>
- Hakan, K., & Seval, F. (2011). CIPP evaluation model scale: development, reliability and validity. *Procedia-Social and Behavioral Sciencis*, 15, 592-599.
- Hakim, N. (2021). *Pelayanan Akademik bagi Mahasiswa Berkebutuhan Khusus (Studi Kasus di Universitas Muhammadiyah Jakarta)*. (Skripsi). Fakultas Agama Islam, Universitas Muhammadiyah Jakarta.
- Hamalik, Oemar. (2014). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Humas. (2023). Pentingnya Pendidikan Inklusi di Perguruan Tinggi. [online]. Diakses dari <https://www.uinsi.ac.id/2023/08/11/pentingnya-pendidikan-inklusi-di-perguruan-tinggi/>
- Indrawan. dkk. (2020). *Manajemen Pendidikan Vokasi*. Purwokerto Selatan : Penerbit CV. Pena Persada.
- Itjen Kemdikbud. (2023). *Apa saja yang terkandung dalam Permendikbudristek 46 Tahun 2023*. [online]. Diakses dari <https://itjen.kemdikbud.go.id/web/apa-saja-yang-terkandung-dalam-permendikbudristek-no-46-tahun-2023/>
- Jannah dkk .(2024). Manajemen Pendidikan Inklusi dalam Proses Pembelajaran dan Penanganan Guru terhadap Anak Berkebutuhan Khusus. *Maras : Jurnal Penelitian Multidisiplin*. 2 (2). 980-987. DOI: 10.60126/maras.v2i2.320
- Junanto, S., & Kusna, N. A. A. (2018). Evaluasi Program Pembelajaran di PAUD Inklusi dengan Model Context, Input, Process, and Product (CIPP). *Inklusi*, 5(2), 179-194. <https://doi.org/10.14421/ijds.050202>
- Kantun, Sri. (2017). Penelitian Evaluatif sebagai salah satu Model Penelitian dalam Bidang Pendidikan. *Jurnal Pendidikan Ekonomi*. 10 (2). 40-54.

- Kemenristekbud. 2023. Peraturan Menteri riset, dan teknologi Nomor 48 Tahun 2023 tentang akomodasi yang layak untuk peserta didik penyandang disabilitas pada satuan pendidikan dasar, pendidikan menengah, dan pendidikan tinggi.
- Kemenristekdikti. (2017). Panduan Layanan Mahasiswa Disabilitas di Perguruan Tinggi.
- Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Direktorat Jenderal Pembelajaran dan Kemahasiswaan. (2016). *Panduan Teknologi Pembelajaran Vokasi*. Jakarta : Ristekdikti.
- Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Direktorat Jenderal Pembelajaran dan Kemahasiswaan .(2016). *Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Vokasi*. Jakarta : Ristekdikti
- Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi. (2017). *Panduan layanan mahasiswa disabilitas di perguruan tinggi*. Jakarta: Ristekdikti
- Kementrian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. (2021). *Panduan Pelaksanaan Pendidikan Inklusif*. Jakarta : Pusat Kurikulum dan Perbukuan.
- Kementrian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Direktorat Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi. (2022). *Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Vokasi*. Jakarta : Ristekdikti
- Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi (2023). *Panduan Program Bantuan Pendidikan Khusus*. Jakarta: Ristekdikti
- Kholida, Leliy. (2016). Manajemen Pendidikan Inklusi: *Social Disability Model*. *Tarbawi*. 2 (1). 1-10.
- Kusdi. (2013). *Teori Organisasi dan Administrasi*. Jakarta: Penerbit Salemba.
- Kustawan, Dedy. (2013). *Manajemen Pendidikan Inklusif*. Jakarta: Luxima Metro Media.
- Kusumastuti, Adhi dan Mustamil Khoiron. (2019). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Semarang: Lembaga Pendidikan Sukarno Pressindo.
- Lenikmah. (2021). Implementasi Manajemen Pendidikan Inklusif. [online]. Diakses dari

<https://www.kompasiana.com/leninikmah6811/60806109d541df0993788722/implementasi-manajemen-pendidikan-inklusif>

- Martin, S dan Aji Firman B. (1990). *Perencanaan dan Evaluasi: Suatu Sistem proyek Pembangunan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- McMillan, JH & Schumacer, S. (2010). *Research In Education : Evidence Base*.
- Mudjito, D. 2012. Pendidikan Inklusif (Wardi (ed.)). Baduose media.
- Muhibbin, M, A. (2021). Tantangan dan Strategi Pendidikan Inklusi di Perguruan Tinggi di Indonesia: Literature Review. *Jurnal Pendidikan Inklusi*. 4(2), 1092-102.
- Mikail, A. (2021). *Model Pendidikan Inklusif dalam Upaya Menyiapkan Mahasiswa Penyandang Disabilitas sebagai Calon Pendidik Profesional*. (Tesis). Program Magister Pendidikan Agama Islam, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, Malang.
- Miles, M.B dan Huberman, A.M. (1992). *Analisis Data Kualitatif: Buku Sumber Tentang Metode Metode Baru*. Diterjemahkan oleh Tjetjep Rohendi Rohidi. Jakarta: Universitas Indonesia Press.
- Miles, M.B., Huberman, A.M., dan Saldana, J. (2014). *Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook*. 3rd. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Moleong, Lexy J. (2012). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya
- Moriña, A. (2017). Inclusive Education in Higher Education: Challenges and Opportunities. *European Journal of Special Needs Education*, 32(1), 3–17. <https://doi.org/10.1080/08856257.2016.1254964>
- Mushlihin. (2012). *Pengertian Penelitian Evaluatif*. [online]. Diakses dari https://www.referensimakalah.com/2012/04/pengertian-penelitian-evaluatif_26922.html?m=1
- Mizikaci, F. (2006). A systems approach to program evaluation model for quality in higher education.. *Quality Assurance in Education*.
- Nababan, S. A., Sumantri, P., Tanjung, Y., & Hasudungan, A. N. 2022. Student's Coaching During the Covid19 Pandemic in the SMAN 1 Rupert: National Science

- Competition in 2021. *East Asian Journal of Multidisciplinary Research (EAJMAR)*, 1(2), 175-184.
- Naser, M, N. (2020). Evaluasi Program Model CIPP pada Lembaga Konseling Mahasiswa Fakultas Syariah UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu. *Jurnal Nusantara of Research: Jurnal Hasil-Hasil Penelitian Universitas Nusantara PGRI Kediri*, 9(2), 137-150. <https://doi.org/10.29407/nor.v9i2.16890>
- Noviandari, Harwanti dan Fitriatul Masruroh. (2021). *Cooperative Positive Learning dalam Pendidikan Inklusi*. Klaten : Penerbit Lakeisha
- Oliva, P. F. (1992). *Developing the Curriculum*. New York: Harper Collins Publishers.
- Panitia Program Kemitraan Masyarakat (PKM) Mandiri Aktif. (2019). *Laporan Akhir : Pendampingan Aksesibilitas Layanan bagi Mahasiswa Berkebutuhan Khusus di UNS*. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret, Surakarta.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 22 Tahun 2006 tentang Standar Isi untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 70 Tahun 2009 tentang Pendidikan Inklusif bagi Peserta Didik yang Memiliki Kelainan dan Memiliki Potensi Kecerdasan dan/atau Bakat Istimewa
- Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi No. 46 Tahun 2017 tentang Pendidikan Khusus dan Pendidikan Layanan Khusus di Perguruan Tinggi.
- Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi No. 46 Tahun 2023 tentang pencegahan dan penanganan kekerasan di lingkungan satuan pendidikan.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No.57 Tahun 2021 tentang Standar nasional pendidikan
- Purnawangsih, S. (2022). *Mengenal konsep Pendidikan Inklusi dan implementasi Kurikulum Merdeka*. [online]. Diakses dari <https://al-adzkar.sch.id/pelatihan-konsep-implementasi-kurikulum-merdeka-dan-pendidikan-inklusif/>
- Pikhart, M. (2020). Intelligent information processing for language education: The use of artificial intelligence in language learning apps. *Procedia Computer Science*, 176, 1412-1419. doi: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2020.09.151>

- Pradhana, S, K, A & Roesminingsih. (2020). Implementasi Model CIPP pada Pendidikan dan Pelatihan Kepemimpinan. *Jurnal Inspirasi Manajemen Pendidikan*. 9(4). 898-907.
- Pavlova, M. (2009). *Technology and Vocational education for sustainable development: Empowering Individuals for the Future*. Queensland: Springer.
- Rahardjo, Mudjia. (2010). *Triangulasi dalam Penelitian Kualitatif*. [online]. Diakses dari <https://uin-malang.ac.id/r/101001/triangulasi-dalam-penelitian-kualitatif.html>
- Rahmaniar, M., Yahya, M., Lamada, M. (2021). Evaluation of Learning through Work Practices Industry Program at University with the CIPP Model Approach. *International Journal of Environmen, Engineering & Education*. 3(2), 59-68.
- Riyadi, Eko. (2021). Pelaksanaan Pemenuhan Hak atas Aksesibilitas Pendidikan Tinggi bagi Penyandang Disabilitas di Yogyakarta. *Jurnal Hukum lus Quia lustum Faculty of law, Universitas Islam Indonesia*, 28(1). 71-93. DOI: 10.20885/iustum.vol28.iss1.art4
- Rojewski. (2009). *A conceptual framework for technical and vocational education and training*. Dalam R. Maclean, D. Wilson, & C. Chinien (Eds.), *International Handbook of education for the changing world of work, bridging academic and vocational learning*. Bonn, Germany: Springer Science+Bussines Media.
- Rusandi., Rusli, M. (2022). Merancang Penelitian Kualitatif Dasar/Deskriptif dan Studi Kasus. *Al-Ubudiyah: Jurnal Pendidikan dan Studi Islam*. 2 (1). 48-60. <https://doi.org/10.55623/au.v2i1.18>
- Saefruddin. (2017). Pengorganisasian dalam Manajemen. *Jurnal Manajemen Al Hikmah*. 5(2), 56-67.
- Saleh, Yarbaini. (2016). *Dasar-Dasar Manajemen Mengoptimalkan Pengelolaan Organisasi Secara Efektif dan Efisien*. Medana: Perdana Publishing.
- Samuji. (2022). Evaluasi Pendidikan dan Pembelajaran Agama Islam. *Jurnal Paradigma*, 14 (1), 12-29
- Sastradiharja, J., MS, F., & Sutarya, M. (2020). PENDIDIKAN INKLUSI DI PERGURUAN TINGGI: Studi Pada Pusat Kajian dan Layanan Mahasiswa

- Berkebutuhan Khusus Politeknik Negeri Jakarta. *Journal of Islamic Education*, 2 (1), 101-118.
- Sekolah Tinggi Pembangunan Masyarakat Desa “APMD”. (2018). *Pendidikan Vokasi*. [online]. Diakses dari <https://stpmd.apmd.ac.id/pendidikan-vokasi/>
- Siagian, Sondang P. (2012). *Manajemen Sumber Daya Manusia Edisi I*. Cetakan Ketiga Belas. Jakarta : Bumi Aksara
- Siti, O., & Sholawati, A. (2019). Learning Manajement in inclusion Education for Children with Special Needs at SDN Kalirungkut-1 Surabaya. *Abdau : Jurnal Pendidikan Madrasah Ibtidiah*. 2(1). 37-53
- Stufflebeam, D. L. (2000). The CIPP model for evaluation. *In Evaluation model* (pp. 279-317). Springer, Dordrecht.
- Stufflebeam, D. L. (2003). *The CIPP Model for Evaluation: the Article Presented at the 2003 Annual Conference of the Oregon Program Evaluators Network (OPEN) 3 October 2003* (online). (<http://www.wmich.edu>).
- Sudira, Putu. (2015). *Menegakkan Kembali FT sebagai Fakultas Pencetak Guru Kejuruan Profesional dan Pengembangan Ilmu Pendidikan Vokasional*. Yogyakarta: Paper FT UNY
- Sudjana, N dan Ibrahim. (2004). *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Suharsaputra, U. (2015). *Manajemen Pendidikan Perguruan Tinggi*. Bandung: Refika Aditama
- Sukarna. (2011). *Dasar-Dasar Manajemen*. Bandung: Mandar Maju.
- Sukmadinata, N.S. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Sukmadinata, N.S. (2011). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Pustaka Setia.
- Sukmadinata, N.S. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Tayibnapis, F.Y. (2000). *Evaluasi Program*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ulfia, R. 2011. Kegiatan Belajar Mengajar. [online]. Diakses dari <https://tepenr06.wordpress.com/2011/1%0A1/04/kegiatan-belajar-mengajar/>

- Undang-Undang No 12 tahun 2012 tentang pendidikan tinggi.
- Usman, Husaini. (2022). *Manajemen Teori, Praktik, dan Riset Pendidikan Edisi 4*. Jakarta Timur: PT.Bumi Aksara.
- Wahono, Joko. (2014). Pentingnya Organisasi dalam Mencapai Sebuah Tujuan. *Academy Of Education Journal: Pendidikan Pancasila dan kewarganegaraan*. 5(1), 71-79. Doi: <https://doi.org/10.47200/aoej.v5i1.113>
- Widoyoko, S. Eka Putro. (2010). *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Widoyoko, S. Eko Putro. (2017). *Evaluasi Program Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Widyawati, Rika. (2017). Evaluasi Pelaksanaan Program Inklusi Sekolah Dasar. *Kelola Jurnal Manajemen Pendidikan*. 4(1). 109-120. Doi.: <https://doi.org/10/24246/j.jl.2017.v4.il.p109-120>
- Wijaya, C dan Rafi'i, M. (2016). *Dasar-Dasar Manajemen Mengoptimalkan Pengelolaan Organisasi Secara Efektif dan Efisien*. Bandung: Perdana Publishing.
- Wirawan. (2012). *Evaluasi; Teori, Model, Standar, Aplikasi, dan Profesi*. Depok: PT Raja Grafindo Persada.
- Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (1997). *Program evaluation: Alternative approaches and practical guidelines (2nd edition)*. New York: Longman.
- YB, Bhakti., B. Tola., DD, Triana. (2022). AITPO (Antecedent, Input, Transaction, Product, Outcomes): Mixed Model Evaluasi CIPP dan Countenance sebagai Pendekatan Evaluasi Program Kampus Mengajar. *Jurnal Hurriah: Jurnal Evaluasi Pendidikan dan Penelitian*. 3(1), 11-24.
- Yuliarti., Riansi, E, S., Sultoni, A., Sohnui, S., & Sumarwati. (2021). Evaluasi Program Model CIPP pada Proses Pembelajaran MKU Bahasa Indonesia. *Jurnal Membaca*, 6(2), 169-177.
- Yusuf, M. (2016). Refleksi Implementasi Pendidikan Inklusif di Indonesia. *Jurnal Difabel*. 3(3), 67-69

- Zarifis, G. (2000). Vocational Education and Training Policy Development for Young Adults In The European Union: a Thematic Analysis of the EU Trend of Convergence Toward Integration, Drown From the VET Policies Adopted In Three Members States. *Research in Post-Compulsory Education*, 5 Sofyan et al, 2012: 91-113.
- Zhang, G., Zeller, N., Griffith, R., Metcalf, D., Williams, J., Shea, C., & Misulis, K. (2011). Using the Context, Input, Process, and Product evaluation model (CIPP) as a comprehensive framework to guide the planning, implementation, and assessment of service-learning programs. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 15(4), 57-84