

**PREFERENSI WISATAWAN TERHADAP KEBUN RAYA BOGOR  
SEBAGAI SARANA REKREASI DI KOTA BOGOR**

**SKRIPSI**

*Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh Gelar Sarjana  
Pendidikan (S.Pd) Geografi*



Disusun oleh:

Graceldha Naoko Limartha

2008671

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI  
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
BANDUNG  
2024**

**HAK CIPTA**  
**PREFERENSI WISATAWAN TERHADAP KEBUN RAYA BOGOR**  
**SEBAGAI SARANA REKREASI DI KOTA BOGOR**

Oleh

Graceldha Naoko Limartha

Sebuah skripsi diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Geografi Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Universitas Pendidikan Indonesia

© Graceldha Naoko Limartha

Universitas Pendidikan Indonesia

Oktober 2024

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

**LEMBAR PENGESAHAN  
GRACELDHA NAOKO LIMARTHA**

**NIM 2008671**

**PREFERENSI WISATAWAN TERHADAP KEBUN RAYA BOGOR  
SEBAGAI SARANA REKREASI DI KOTA BOGOR**

Disetujui dan Disahkan oleh:

**Dosen Pembimbing I**



**Prof. Dr. Enok Marvani, M.S**

NIP. 196001211985032001

**Dosen Pembimbing II**

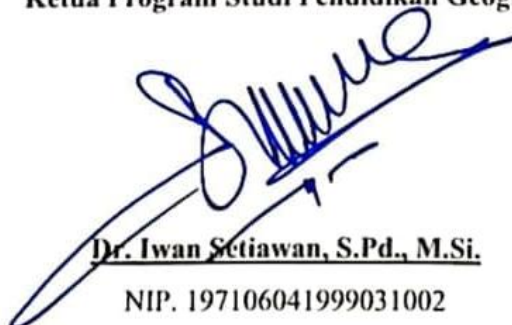


**Dr. Bagja Waluya, S.Pd., M.Pd.**

NIP. 197210242001121001

**Mengetahui,**

**Ketua Program Studi Pendidikan Geografi**



**Dr. Iwan Setiawan, S.Pd., M.Si.**

NIP. 197106041999031002

## HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bawa skripsi dengan judul “**PREFERENSI WISATAWAN TERHADAP KEBUN RAYA BOGOR SEBAGAI SARANA REKREASI DI KOTA BOGOR**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Oktober 2024



Graceldha Naoko Limartha

NIM 2008671

**ABSTRAK****PREFERENSI WISATAWAN TERHADAP KEBUN RAYA BOGOR  
SEBAGAI SARANA REKREASI DI KOTA BOGOR**

Oleh:

Graceldha Naoko Limartha (2008671)

Pembimbing:

Prof. Dr. Enok Maryani, M.S <sup>1</sup> Dr. Bagja Waluya, S.Pd., M.Pd. <sup>2</sup>[enokmaryani@upi.edu](mailto:enokmaryani@upi.edu) [bagjawaluya@upi.edu](mailto:bagjawaluya@upi.edu)

Kebun Raya Bogor (KRB) merupakan salah satu destinasi yang cukup populer di Kota Bogor, dan merupakan destinasi yang bisa dijadikan opsi liburan keluarga, rekreasi, maupun *field trip* TK dan SD, maka diperlukan sarana yang mendukung dan sesuai dengan karakteristik wisatawan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kondisi fisik dan kondisi non-fisik KRB, serta mengetahui preferensi wisatawan terhadap KRB sebagai sarana rekreasi. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kuantitatif. Data dikumpulkan dengan memberikan kuesioner kepada 70 wisatawan yang berkunjung di Kebun Raya Bogor. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kondisi fisik dan non-fisik KRB keduanya mendapatkan hasil pada kategori baik, dan preferensi wisatawan terhadap fungsi rekreasi KRB berada pada kategori setuju. Kondisi fisik berkorelasi dengan preferensi wisatawan terhadap fungsi rekreasi KRB pada kelas korelasi kuat (0,758) dan kondisi non-fisik juga berkorelasi dengan preferensi wisatawan terhadap fungsi rekreasi KRB pada kelas korelasi kuat (0,768). Rekomendasi dari penelitian ini diharapkan Pemerintah Kota Bogor dan Pengelola KRB dapat meningkatkan pelayanan dan fasilitas, dan diharapkan masyarakat Kota dan Kabupaten Bogor meningkatkan penggunaan hutan kota sesuai dengan fungsi rekreasinya.

**Kata Kunci:** Sarana Rekreasi, Preferensi Wisatawan, Kebun Raya Bogor.

**ABSTRACT*****TOURISTS' PREFERENCES TO BOGOR BOTANICAL GARDENS AS THE RECREATIONAL AREA IN BOGOR***

*By:*

Graceldha Naoko Limartha (2008671)

*Advisor:*

Prof. Dr. Enok Maryani, M.S <sup>1</sup> Dr. Bagja Waluya, S.Pd., M.Pd. <sup>2</sup>

[enokmaryani@upi.edu](mailto:enokmaryani@upi.edu) [bagjawaluya@upi.edu](mailto:bagjawaluya@upi.edu)

*Bogor Botanical Gardens (KRB) is a popular destination in Bogor, that can be used as a family holiday option, recreation, or kindergarten and elementary school field trip, so facilities are needed that support and suit the characteristics of tourists. This research aims to determine the physical and non-physical conditions of the KRB, as well as determine tourists' preferences for the KRB as its recreational function. The method used in this research is descriptive analysis with quantitative approach. Data was collected by distributing questionnaires to 70 tourists at the Bogor Botanical Gardens. The research results showed that the physical and non-physical conditions of the KRB both obtained results in the good category, and tourists' preferences for the recreational function of the KRB were in the agreed category. Physical conditions correlate with tourists' preferences for the KRB's recreational function in the strong correlation class (0.758) and non-physical conditions also correlate with tourists' preferences for the KRB's recreational functions in the strong correlation class (0.768). The recommendations from this research are that it is hoped that the Bogor City Government and KRB Management can improve services and facilities, and for people of Bogor hopefully can increase the use of city forests (KRB) according to its recreational function.*

***Keywords:*** *Recreational Facilities, Tourists' Preferences, Bogor Botanical Gardens.*

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan kuasa-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi untuk memenuhi syarat kelulusan dan memperoleh gelar sarjana pendidikan geografi, dengan judul skripsi yaitu "Preferensi Wisatawan terhadap Kebun Raya Bogor sebagai Sarana Rekreasi di Kota Bogor", adapun skripsi ini membahas tentang kondisi fisik dan kondisi non-fisik Kebun Raya Bogor dan preferensi wisatawan terhadap fungsi rekreasi Kebun Raya Bogor.

Berbagai macam halangan dan rintangan telah dilalui penulis selama penyusunan skripsi ini, namun dengan dukungan dan *support* dari berbagai pihak, penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca, penulis tetap menyadari bahwa dalam skripsi ini masih terdapat kekurangan, sehingga masukan dan kritik yang membangun sangat dibutuhkan untuk perkembangan penulis ke depannya.

Bandung, Agustus 2024

Penulis

## UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan kuasa-Nya, penulis dapat menyelesaikan penulisan karya tulis skripsi ini. Penulis menyadari bahwa dalam proses penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, arahan, support, serta doa dan dukungan dari berbagai pihak. Maka dengan segala kerendahan hati, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus yang memberikan kekuatan dan berkat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu Welyane (Mami) dan Ibu Oen Wennie (Oma) yang telah membesarkan, memberikan kasih sayang, perhatian dan nasihat, serta doa dan dukungan (moral dan finansial), dan menjadi motivasi terbesar dalam penyelesaian skripsi ini.
3. Ketua Program Studi Pendidikan Geografi UPI, Bapak Dr. Iwan Setiawan, S.Pd., M.Si. beserta seluruh dosen dan staff administrasi Pendidikan Geografi yang telah memberikan banyak ilmu yang bermanfaat bagi penulis selama perkuliahan.
4. Ibu Prof. Dr. Enok Maryani, M.S selaku dosen pembimbing I yang senantiasa memberikan arahan dan bimbingan dalam penyelesaian skripsi.
5. Bapak Dr. Bagja Waluya, S.Pd., M.Pd. selaku dosen pembimbing II yang senantiasa memberikan arahan dan bimbingan dalam penyelesaian skripsi.
6. Sanak saudara serta keluarga besar yang selalu memberikan dukungan bagi penulis selama perkuliahan.
7. Sahabat-sahabat seperjuangan antara lain Aprilia Riza Putri, Fahreza Dwi Ifani, Nabila Aulia Ilmi, Regita Cahyani, dan Yesaria Fesio (Keluarga Gerah) yang senantiasa memberikan dukungan dan *support* serta membuat penulis merasa senang dan nyaman selama menempuh perkuliahan.
8. Rayana Estu Putra, yang selalu memberikan *support* dan dukungan kepada penulis selama proses penyusunan skripsi.
9. Penghuni Kost 69H (Acil, Cipeng, Farah, Japi, Kubil, Meney, Nida, Revi, Salma, dan Ubi) dan Kost 106G KPAD (Ega), yang selalu menemani



penulis selama menjadi anak kost dan selalu memberikan *support* selama masa penyusunan skripsi.

10. Keluarga besar Pendidikan Geografi 2020 yang telah kebersamai selama masa perkuliahan dan berjuang bersama untuk menamatkannya.
11. Semua yang terlibat namun tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah banyak membantu dan menemani penulis selama penyusunan skripsi ini.
12. Terakhir, kepada diri saya sendiri. Graceldha Naoko Limartha, terima kasih karena telah bertanggungjawab menyelesaikan apa yang telah dimulai. Terima kasih karena tetap mau berjuang walaupun banyak rintangan dan hambatan, dan tidak memilih menyerah. Terima kasih untuk tetap hidup. Berbahgialah dimanapun kamu berada, selamat menjalani fase berikutnya!

## DAFTAR ISI

<b>HAK CIPTA .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vi</b>
<b>UCAPAN TERIMA KASIH .....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
1.5 Analisis Penelitian Terdahulu.....	7
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>11</b>
2.1 Kepariwisata dalam Geografi .....	11
2.2 Konsep Pariwisata .....	12
2.2.1 Pariwisata.....	12
2.2.2 Rekreasi .....	14
2.2.3 Wisatawan.....	16
2.3 Konsep Preferensi.....	17
2.3.1 Pengertian Preferensi .....	17
2.3.2 Faktor yang Mempengaruhi Preferensi .....	18

2.3.3 Preferensi Wisatawan terhadap Objek Wisata.....	19
2.4 Hutan Kota.....	20
2.4.1 Hutan Kota sebagai Sarana Rekreasi.....	21
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>23</b>
3.1 Metode Penelitian .....	23
3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian.....	23
3.3 Populasi dan Sampel.....	26
3.3.1 Populasi .....	26
3.3.2 Sampel .....	26
3.4 Variabel Penelitian .....	27
3.5 Definisi Operasional.....	28
3.6 Teknik Pengumpulan Data .....	30
3.7 Uji Persyaratan Instrumen .....	31
3.7.1 Uji Validitas.....	31
3.7.2 Uji Reliabilitas.....	32
3.7.3 Skala Pengukuran .....	34
3.8 Teknik Analisis Data .....	35
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>36</b>
4.1 Kondisi Umum Lokasi Penelitian .....	36
4.2 Hasil Penelitian.....	40
4.2.1 Karakteristik Wisatawan.....	40
4.2.2 Kondisi Fasilitas Hutan Kota.....	46
4.2.3 Preferensi Wisatawan terhadap Fungsi Rekreasi Hutan Kota .....	73
4.2.4 Analisis Korelasi Kondisi Fasilitas dan Preferensi Wisatawan terhadap Fungsi Rekreasi Hutan Kota.....	80
4.3 Pembahasan .....	84

<b>BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>90</b>
5.1 Kesimpulan.....	90
5.2 Rekomendasi .....	91
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>92</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>99</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Statistik Kunjungan Wisatawan Mancanegara Januari 2024 .....	2
Gambar 3.1 Peta Lokasi Penelitian .....	25
Gambar 3.2 Hasil Uji Validitas Kondisi Fasilitas Hutan Kota .....	32
Gambar 3.3 Hasil Uji Validitas Fungsi Rekreasi Hutan Kota .....	32
Gambar 3.4 Hasil Uji Reliabilitas .....	34
Gambar 3.5 Garis Kontinum .....	35
Gambar 4.1 Peta Kebun Raya Bogor .....	39
Gambar 4.2 Diagram Karakteristik Wisatawan Kebun Raya Bogor berdasarkan Usia .....	40
Gambar 4.3 Diagram Karakteristik Wisatawan Kebun Raya Bogor berdasarkan Aktivitas/Kegiatan yang dilakukan .....	44
Gambar 4.4 Papan Penunjuk Arah dan Papan Informasi .....	52
Gambar 4.5 Toilet .....	54
Gambar 4.6 <i>Security</i> .....	56
Gambar 4.7 Vegetasi Taman .....	58
Gambar 4.8 Penyewaan Fasilitas Olahraga .....	60
Gambar 4.9 Garis Kontinum Kondisi Fisik KRB .....	63
Gambar 4.10 Paving .....	65
Gambar 4.11 Kursi Taman .....	66
Gambar 4.12 Tempat Sampah .....	67
Gambar 4.13 Gazebo .....	68
Gambar 4.14 Kafe, Restoran, Kios, atau Warung .....	69
Gambar 4.15 Museum Zoologi Bogor .....	70
Gambar 4.16 Istana Kepresidenan Bogor .....	70
Gambar 4.17 Garis Kontinum Kondisi Non-Fisik KRB .....	72

Gambar 4.18 Garis Kontinum Fungsi Rekreasi KRB sebagai Wahana penyegaran Fisik dan Mental.....	75
Gambar 4.19 Garis Kontinum Fungsi Rekreasi KRB sebagai Sarana untuk Bersosialisasi.....	77
Gambar 4.20 Garis Kontinum Fungsi Rekreasi KRB sebagai Sarana untuk Menambah Wawasan .....	79
Gambar 4.21 Hasil Uji Korelasi Kondisi Fisik dan Preferensi Wisatawan terhadap Fungsi Rekreasi KRB.....	81
Gambar 4.22 Hasil Uji Korelasi Kondisi Non-Fisik dan Preferensi Wisatawan terhadap Fungsi Rekreasi KRB .....	82

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Penelitian Terdahulu .....	7
Tabel 3.1 Informasi Geografis KRB .....	24
Tabel 3.2 Variabel Penelitian .....	27
Tabel 3.3 Indikator Reliabilitas .....	33
Tabel 3.4 Skala Likert .....	34
Tabel 4.1 Harga Tiket Masuk Kawasan Kebun Raya Bogor .....	37
Tabel 4.2 Pendapatan Perbulan Wisatawan .....	43
Tabel 4.3 Biaya yang dikeluarkan Wisatawan .....	43
Tabel 4.4 Fasilitas Fisik dan Non-Fisik KRB .....	46
Tabel 4.5 Respons Pernyataan Akses Gerbang/Pintu Masuk .....	49
Tabel 4.6 Respons Pernyataan Akses Transportasi Umum .....	49
Tabel 4.7 Respons Pernyataan Ketersediaan Halte/Shelter/Lokasi <i>Drop-Off</i> Kendaraan Umum .....	50
Tabel 4.8 Respons Pernyataan Kenyamanan Tempat Parkir .....	50
Tabel 4.9 Respons Pernyataan Ketersediaan Papan Penunjuk Arah/Papan Informasi .....	51
Tabel 4.10 Respons Pernyataan Ketersediaan Toilet yang Bersih dan Nyaman digunakan .....	52
Tabel 4.11 Respons Pernyataan Ketersediaan Toilet Khusus Disabilitas .....	53
Tabel 4.12 Respons Pernyataan Pencahayaan Lampu Taman .....	54
Tabel 4.13 Respons Pernyataan Ketersediaan Musholla .....	55
Tabel 4.14 Respons Pernyataan Ketersediaan Kantor Pengelola, Pusat Informasi, Pos Keamanan, dan <i>Security</i> .....	56
Tabel 4.15 Respons Pernyataan Ketersediaan <i>Zebra Cross</i> dan Trotoar .....	57
Tabel 4.16 Respons Pernyataan Keberagaman Vegetasi .....	58
Tabel 4.17 Respons Pernyataan Fasilitas Olahraga .....	59

Tabel 4.18 Respons Pernyataan Akses Internet/ <i>WiFi</i> .....	60
Tabel 4.19 Kondisi Fisik Kebun Raya Bogor .....	61
Tabel 4.20 Respons Pernyataan Kenyamanan Paving .....	64
Tabel 4.21 Respons Pernyataan Ketersediaan Kursi Taman .....	65
Tabel 4.22 Respons Pernyataan Ketersediaan Tempat Sampah .....	66
Tabel 4.23 Respons Pernyataan Ketersediaan Gazebo .....	67
Tabel 4.24 Respons Pernyataan Ketersediaan Kafe, Kios, Restoran, atau Warung .....	69
Tabel 4.25 Respons Pernyataan IKB dan MZB sebagai Daya Tarik KRB .....	70
Tabel 4.26 Kondisi Non-Fisik Kebun Raya Bogor .....	71
Tabel 4.27 Pernyataan dan Repons Analisis Preferensi Wisatawan terhadap Fungsi Rekreasi (KRB sebagai Wahana untuk Penyegaran Fisik dan Mental).....	74
Tabel 4.29 Pernyataan dan Repons Analisis Preferensi Wisatawan terhadap Fungsi Rekreasi (KRB sebagai Sarana untuk Bersosialisasi).....	76
Tabel 4.29 Pernyataan dan Repons Analisis Preferensi Wisatawan terhadap Fungsi Rekreasi (KRB sebagai Sarana untuk menambah Wawasan).....	78



## DAFTAR PUSTAKA

- Aini, V. C. (2022). Mengembangkan Fungsi Rekreasi sebagai Upaya Meningkatkan Pelayanan di Perpustakaan. *IQRA: Jurnal Perpustakaan dan Informasi*, 16(1), 31-43.
- Arikunto, S. (2002). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Astuti, W., At, M., & Setiawan, I. (2016). Identifikasi Ruang Terbuka Hijau di Kota Bogor dengan Aplikasi Sistem Informasi Geografis. *Jurnal Nusa Sylva*, 16(1), 24-31.
- Azmansyah., Arief, E. (2017). Analisis Preferensi Masyarakat dalam Memilih Sumber Finansial di Kecamatan Marpoyan Damai Pekanbaru Riau. *Jurnal Ekonomi KIAT*, 28(2), 81-91.
- Badan Pusat Statistik. (2018). Statistik Wisawatan Nusantara (*Domestic Tourism Statistics*) 2018. BPS RI.
- Badan Pusat Statistik. (2023). Statistik Wisawatan Nusantara (*Domestic Tourism Statistics*) 2022. BPS RI.
- Baiquni, M. (2023). SPAR4313 - Geografi Pariwisata Internasional. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.
- Baiquni. (2020). SPAR4206 - Geografi Pariwisata Nasional. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.
- Bashirah. (2021). Persepsi dan Preferensi Wisatawan sebagai Destinasi Pariwisata Halal (Studi Kasus Wisata Halal di Kota Semarang). Skripsi. Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
- Baskoro, D. A., Qayyimah, F. (2022). Pengaruh Daya Tarik Wisata terhadap Keputusan Berkunjung di Kebun Raya Bogor. *Jurnal FAME*, 5(1), 1-24.
- Bisjoe, A. R. H., Prayudyaningsih, R., & Muchtar, A. (2019). Kajian Ruang Terbuka Hijau: Peluang Pengembangan Hutan Kota di Kota Makassar. *Jurnal Inovasi dan Pelayanan Publik Makassar*, 1(2), 28-42.
- Dewi, L., dkk. (2021). Dampak Lingkungan dan Sosial terhadap Minat Wisatawan di Kebun Raya Bogor. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 2(3), 977-986.

- Fajrin, A. R., dkk. (2021). Pengaruh Fasilitas dan Lokasi terhadap Kepuasan dan Minat Berkunjung Kembali Wisatawan Candi Muara Takus Kecamatan XIII Koto Kampar Kabupaten Kampar. *Jurnal Ekonomi KIAT*, 32(1), 40-47.
- Gunawan, M. P. (2007). *Leisure*, Rekreasi, Pariwisata dalam Berbagai Dimensi Metropolitan. *Jurnal Perencanaan Wilayah dan Kota*, 18(1), 49-64.
- Handayani., dkk. (2021). Analisa Vegetasi dan Potensi Dua Hutan Kota (*Study Kasus Hutan Kota Pondok Kelapa dan Hutan Kota Kampung Dukuh Jakarta Timur*). *Koncenin Serial Konferensi*, 1, 281-286.
- Handayani., Kusholany., & Saputra, R. (2021). Analisa Vegetasi Hutan Kota di Jakarta (Studi Kasus Hutan Kota Srengseng, Jakarta Barat). *BIO-SAINS Jurnal Ilmiah Biologi*, 1(1), 1-7.
- Hapsari, L. P. (2018). Preferensi Wisatawan terhadap Fasilitas Pendukung Wisata di Desa Wonokitri, Kecamatan Tosari, Kabupaten Pasuruhan. Skripsi. Universitas Brawijaya.
- Haryono, W. (1978). *Pariwisata Rekreasi dan Entertainment*. Bandung: Ilmu Publishers.
- Hendyta, N. F. H. (2018). Taman Wisata Rekreasi di Kabupaten Kubu Raya. *Jurnal Online Mahasiswa Arsitektur Universitas Tanjungpura*, 6(1), 129-146.
- Herbert, J. & Matthews, D. (2008). *Geography: A very short introduction*. Oxford: Oxford Press.
- Hermansyah, D. & Waluya, B. (2012). Analisis Faktor-faktor Pendorong Motivasi Wisatawan Nusantara terhadap Keputusan Berkunjung ke Kebun Raya Bogor (Survei pada Wisatawan Nusantara yang Berkunjung ke Kebun Raya Bogor). *Tourism and Hospitality Essentials (THE) Journal*, 2(1), 245-268.
- Hotimah, O. (2015). Partisipasi Masyarakat dalam Pelestarian Hutan Kota. *SPATIAL Wahana Komunikasi dan Informasi Geografi*, 13(1), 50-56.
- Imansari, N., & Khadiyanta, P. (2015). Penyediaan Hutan Kota dan Taman Kota sebagai Ruang Terbuka Hijau (RTH) Publik Menurut Preferensi Masyarakat di Kawasan Pusat Kota Tangerang. *RUANG*, 1(3), 101-110.

- Inskoop, E. (1991). *Tourism Planning and Integrated Sustainable Development Approach*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Irma, A., & Saputra, H. (2020). Pengaruh *Tangible* dan *Responsiveness* terhadap Kepuasan Pelanggan pada Garuda Plaza Hotel. *Niagawan*, 9(3), 164-171.
- Isdarmanto. (2017) *Dasar-Dasar Kepariwisata dan Pengelolaan Destinasi Wisata*. Yogyakarta: Gerbang Media Aksara dan STiPrAm.
- Ismayanti. (2020). *Dasar-Dasar Pariwisata*. Universitas Sahid Jakarta.
- Jainuri, A. (2022). Analisa Dampak Biaya Produksi Pembuatan Bangku Taman untuk Anak di Kota Medan. *Jurnal Ilmu Sosial, Bahasa dan Pendidikan (CENDEKIA)*, 2(2), 1-13.
- Kelana, A. E. (2022). Pengaruh Preferensi Wisatawan terhadap Keputusan Berkunjung ke Objek Wisata di Sukadanaham pada Masa Pandemi Covid – 19 dalam Perspektif Bisnis Syariah. Skripsi. Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.
- Khansa, V. R. & Farida, N. (2016). Pengaruh Harga dan Citra Destinasi terhadap Niat Berkunjung kembali melalui Kepuasan (Studi pada Wisatawan Domestik Kebun Raya Bogor). *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 5(4), 104-114.
- Koranti, K., Sriyanto., & Lestiyono, S. (2017). Analisis Preferensi Wisatawan terhadap Sarana di Wisata Taman Wisata Kopeng. *Jurnal Ekonomi Bisnis*, 22(3), 242-254.
- Kotler, P. (2000). *Manajemen Pemasaran*. Jakarta: Prehalindo.
- Krippendorff, K. (1994). *A Recursive Theory of Communication*. In D. Crowley, & D. Mitchell, *Communication Theory Today* (pp. 78-104). Cambridge: Polity Press.
- Latifah, S. C. (2020). Preferensi Nasabah Non Muslim terhadap BPRS Fajar Sejahtera Kuta Bali (Studi pada BPRS Fajar Sejahtera Kuta Bali). Skripsi. Universitas Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Lauw, V., Sudiarta, N., & Sagita, A. W. (2022). Analisis Preferensi Wisatawan *Staycation* ke Daya Tarik Wisata di Badung, Bali. *Jurnal IPTA (Industri Perjalanan Wisata)*, 10(1), 106-113.

- Lupiyoadi. (2001). *Manajemen Pemasaran Jasa Teori dan Praktek*. Jakarta: Salemba Empat.
- Maesaroh, R. (2019). *Dampak Citra Destinasi, Kualitas Pelayanan dan Harapan Wisatawan Wisata Ziarah Banten Lama terhadap Kepuasan Wisatawan*. Bogor: Guepedia.
- Mappiare, A. (1983). *Psikologi Orang Dewasa bagi Penyesuaian dan Pendidikan*. Usaha Nasional.
- Maryani, E., dkk. (2023). *Thematic Park As Recreational Area: Residents Preferences*. *Jurnal Geografi Gea*, 23(2), 159-172.
- Maulana, R., dkk. (2021). Fungsi Hutan Kota: Korespondensi Motivasi berkunjung dan Kegiatan. *Jurnal Lanskap Indonesia*, 13(2), 54-60.
- Miranda, M. A. (2022). *Pengaruh Sarana dan Prasarana Pariwisata terhadap Kepuasan Wisatawan pada Objek Wisata Pantai Air Manis Kota Padang*. Skripsi. Universitas Nasional Jakarta.
- Mulyana, B. (2012). Pengembangan Kota Bogor sebagai Destinasi Pariwisata Internasional. *Jurnal Ilmiah Pariwisata*, 2(1), 109-222.
- Nugraha, R. N. & Irlani, V. N. (2023). Pengembangan Daya Tarik Wisata Alam Kebun Raya Bogor. *Jurnal Ilmiah Wahana Pendidikan*, 9(11), 482-485.
- Nursusanti, B. K. (2005). *Identifikasi Persepsi dan Preferensi Wisatawan terhadap Objek Wisata dan Daya Tarik Wisata di Kabupaten Cianjur*. Thesis. Institut Teknologi Bandung.
- Octoriza, A. H. (2016). *Prancangan Promosi Kebun Raya Bogor sebagai Tempat Wisata Edukasi Flora*. Skripsi. Universitas Telkom Bandung
- Peraturan Daerah Kota Bogor Nomor 8 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Bogor 2011-2031.
- Peraturan Menteri dalam Negeri Nomor. 1 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang Terbuka Hijau Kawasan Perkotaan.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 63 Tahun 2002 tentang Hutan Kota.
- Permata, N. D., Syartinilia., & Munandar, A. (2018). Pemanfaatan Hutan Kota di Wilayah Jakarta Timur sebagai Kawasan Rekreasi Masyarakat Kota. *Jurnal Lanskap Indonesia*, 10(2), 47-55.

- Pramudito, S., Jayanti, R. D., & Utaminingtyas, B. M. (2022). Preferensi Warga terhadap Pengembangan Kawasan Pecinan sebagai Tempat Rekreasi di Kota Magelang. *Jurnal Arsitektur NALARs*, 22(2), 81-92.
- Pratomo, A., Soedwihajono., & Miladan, N. (2019). Kualitas Taman Kota sebagai Ruang Publik di Kota Surakarta berdasarkan Persepsi dan Preferensi Pengguna. *Desa-Kota*, 1(1), 84-95.
- Priyono. (2008). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Sidoarjo: Zifatama Publishing.
- Purwanto, A. (2011). Manfaat dan Guna Pohon dan Hutan Kota. *Krida Rakyat Tahun 2011*.
- Putri, D., & Syamsiyah, N. R. (2022). Identifikasi Ketersediaan Fasilitas Sarana dan Prasarana di Kawasan Wisata Kuliner Pati. *SIAR III 2022: SEMINAR ILMIAH ARSITEKTUR*, 216-225.
- Rahardja, P. & Manurung, M. (2010). *Teori Ekonomi Mikro Suatu Pengantar*. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Ratar, M., dkk. (2022). Waktu Senggang dan Rekreasi sebagai Motivasi Berkunjung di Kawasan Wisata Boulevard Manado. *Jurnal EMBA*, 10(2), 991-1001.
- Ratnafury, D. I. N., Rahmafritria, F., & Supriatna, U. (2018). Analisis Fungsi Rekreasi di Ruang Terbuka Hijau Kota Bandung (Studi Kasus: Taman Lansia dan Teras Cikapundung). *Journal of Indonesian Tourism, Hospitality, and Recreation*, 1(1), 1-10.
- Salamuddin, F. A., Sitorus, S. R. P., & Mahmud, R. (2023). Analisis Spasial Ketersediaan Ruang Terbuka Hijau untuk Mendukung Program *Green City* Kota Bogor. *Jurnal Teknik*, 24(1), 11-17.
- Salim, M. (2010). Analisis Strategi Pengembangan Kebun Raya Bogor sebagai Objek Wisata. Skripsi. Institut Pertanian Bogor.
- Samsedin, I., & Subiandono, E. (2007). *Pembangunan dan Pengelolaan Hutan Kota*.
- Sari, C. N., & Wirakusuma, R. M. (2016). Pengembangan Fasilitas Wisata berdasarkan Preferensi Pengunjung di Wana Wisata Situ Cisanti Kabupaten Bandung. *Jurnal Manajemen Resort dan Leisure*, 13(2), 15-35.

- Soekanto, S. & Lestarini, R. (1988). *Fungsionalisme dan Teori Konflik dalam Perkembangan Sosiologi*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Sudarmanto, E., dkk. (2022). Pengelolaan Objek Wisata Desa Kemuning sebagai Media Rekreasi Masyarakat. *Prosiding Seminar Nasional Pascasarjana Universitas Negeri Semarang*, 5(1), 323-328.
- Sugiyono. (2005). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D, Cetakan ke-24*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Suherlan, H., Pramesti, B. (2017). Taman Kota sebagai Sarana Rekreasi dan Peningkatan Kebahagiaan Hidup (Studi Kasus pada Taman-Taman Tematik di Kota Bandung). *Jurnal Ilmiah Pariwisata*, 22(2), 65-76.
- Supriatna, S. A. (2017). Identifikasi Faktor-Faktor yang berpengaruh terhadap Daya Tarik Kunjungan Masyarakat pada Taman Tematik di Kota Bandung. Skripsi. Universitas Pasundan.
- Suryaningsih, S. D. (2011). Pengaruh Fasilitas Wisata terhadap Kepuasan Konsumen di Nongsa Point Marina & Resort Batam. Skripsi. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Sutrisna, D. (2020). Kebun Raya Bogor dan Fasilitasnya, Sejarah dan Fungsi di Masa Lalu dan Kini. *Jurnal Panalungtik*, 3(2), 129-141.
- Tunggal, A. W. (2005). *Tanya Jawab: Perilaku Konsumen dan Pemasaran Strategi*. Jakarta: Harvarindo.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 10 Tahun 2009 tentang Kepariwisata.
- Utomo, P., dkk. (2023). Optimasi Metode *Simple Additive Weighting* menggunakan Skala Likert dalam Aplikasi Pemilihan Peserta Rapat Bersih Dusun. *Journal of Computer and Information Systems Ampera*, 4(3), 141-156.
- Yoeti, O. A. (1982). *Perencanaan Strategis Pemasaran Daerah Tujuan Wisata*. Jakarta: PT Pradnya Paramita.

- Yuditia, N. (2015). Evaluasi Pemanfaatan Ruang Terbuka Hijau sebagai Sarana Rekreasi Masyarakat Kota Bandung (Studi Kasus: Taman Tematik Kota Bandung). Skripsi. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Yulianto, A., & Wijayanti, A. (2020). Strategi Pemeliharaan dan Pengembangan Fasilitas Wisata bagi Kenyamanan Pengunjung Pule Payung Yogyakarta. *Pariwisata*, 7(2), 144-154.