BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan temuan-temuan ketika analisis data hasil penelitian dan pembahasan BAB IV, diperoleh kesimpulan:

1. 13 dari 35 siswa tidak dapat memberikan alasan terjadinya pergeseran kesetimbangan kimia akibat penambahan konsentrasi pereaksi secara langsung, baik sebelum dilakukan percobaan maupun setelah dilakukan percobaan.
2. 10 dari 35 siswa, sebelum dilakukan percobaan keliru dalam menjelaskan pergeseran kesetimbangan kimia, setelah dilakukan percobaan siswa tidak dapat menjelaskan fenomena pergeseran kesetimbangan kimia akibat penambahan konsentrasi produk secara langsung. Sebagian besar siswa tidak dapat mempertautkan tiga level representasi.
3. 14 dari 35 siswa keliru dalam menjelaskan pergeseran kesetimbangan kimia akibat pengurangan konsentrasi pereaksi secara tidak langsung, baik sebelum dilakukan percobaan maupun setelah dilakukan percobaan.
4. 11 dari 35 siswa dapat menjelaskan pergeseran kesetimbangan kimia akibat kenaikan suhu dengan sebagian benar, baik sebelum dilakukan percobaan, maupun setelah dilakukan percobaan.
5. 13 dari 35 siswa dapat menjelaskan pergeseran kesetimbangan kimia akibat penurunan suhu dengan sebagian benar, baik sebelum dilakukan percobaan, maupun setelah dilakukan percobaan.
6. Lebih banyak siswa mengalami miskonsepsi pada saat menjelaskan pergeseran kesetimbangan kimia akibat pengurangan konsentrasi pereaksi secara tidak langsung.

B. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, dan kesimpulan di atas, maka peneliti menyarankan hal-hal sebagai berikut.

1. Perlu diteliti lebih lanjut mengenai profil model mental siswa pada pergeseran kesetimbangan kimia akibat perubahan volume yang melibatkan sistem kesetimbangan fasa gas.
2. Perlu diteliti lebih lanjut perbandingan profil model mental siswa dengan profil model mental guru yang mengajarkannya.
3. Perlu penelitian lebih lanjut yang dapat mengungkapkan lebih dalam pemahaman siswa mengenai level sub-mikroskopik pada sub-materi pergeseran kesetimbangan.