

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KELAS RANGKAP DALAM
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR DAN KEDISIPLINAN
DI SEKOLAH DASAR**

SKRIPSI

*Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar*



Oleh:
Tiara Putri Widyawati
2003118

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
KAMPUS SUMEDANG
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2024

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KELAS RANGKAP
UNTUK MENINGKATKAN KEDISIPLINAN DAN HASIL BELAJAR
PESERTA DIDIK DI SEKOLAH DASAR**

Oleh

Tiara Putri Widyawati

NIM 2003118

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi Sebagian syarat untuk
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Guru Sekolah Dasar

©Tiara Putri Widyawati

Universitas Pendidikan Indonesia

2024

Hak Cipta dilindungi Undang-undang

**Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau Sebagian, dengan
Dicetak ulang, difotokopi atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.**

LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI SKRIPSI

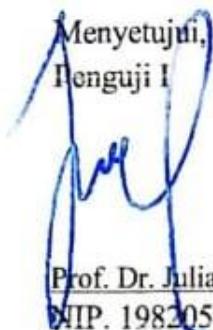
TIARA PUTRI WIDYAWATI

2003118

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KELAS RANGKAP UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELSAJAR DAN KEDISIPLINAN PESERTA
DIDIK DI SEKOLAH DASAR.

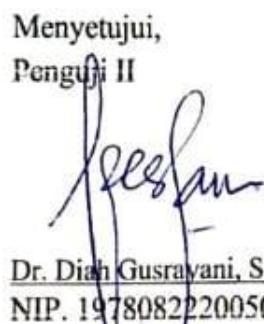
disetujui dan disahkan oleh:

Menyetujui,
Pengaji I



Prof. Dr. Julia, S.Pd., M.Pd
NIP. 198205132008121002

Menyetujui,
Pengaji II



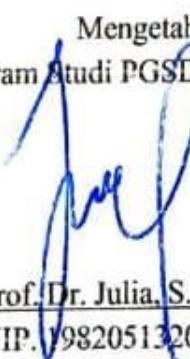
Dr. Diah Gusrayani, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197808222005022005

Menyetujui,
Pengaji III



Dr. Raja Gustian Nugraha, S.Pd., M.Pd.
NIP. 920200819880829101

Mengetahui:
Ketua Program Studi PGSD Kampus Sumedang,



Prof. Dr. Julia, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198205132008121002

ABSTRAK

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KELAS RANGKAP DALAM MENINGKATKAN HASIL BELAJAR DAN KEDISIPLINAN DI SEKOLAH DASAR

Oleh

Tiara Putri Widyawati

Penelitian ini dilakukan untuk meningkatkan kedisiplinan dan hasil belajar peserta didik dengan bentuk *mix aged classroom* dengan menggunakan model Pembelajaran Kelas Rangkap (PKR). Penelitian ini merupakan penelitian tindakan kelas yang terdiri dari beberapa pertemuan dan model penelitian yang dipilih adalah model penelitian dari Kemmis yang telah direvisi oleh John Cresswell yaitu terdiri dari perencanaan (*Planning*), Pelaksanaan (*Implementing*), Pengamatan (*Reviewing*), dan Evaluasi (*Evaluation*). Subjek dari penelitian ini adalah peserta didik dari kelas I, II, dan III di salah satu sekolah di Jakarta yang menerapkan *mix aged classroom*. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes dan non tes. Berdasarkan penelitian yang sudah dilakukan mendapatkan hasil bahwa model pembelajaran kelas rangkap ini dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik, hal ini dapat diketahui dari hasil tes pada kelas I yaitu dengan rata-rata 73 dan persentase ketuntasan 60% meningkat menjadi 87 dengan persentase ketuntasan 100%, kelas II dengan rata-rata 70 dengan persentase ketuntasan 50% meningkat menjadi 86 dengan persentase 100%, dan kelas III dengan rata-rata 69 dan persentase 40% menjadi 87 dengan persentase 100%. Selain dilihat dari sisi hasil belajar penelitian ini juga meneliti mengenai kedisiplinan peserta didik dengan hasil rata-rata pada kelas I yang semula 54% meningkat menjadi 85%, kelas II yang semula 56% meningkat menjadi 89%, dan pada kelas II yang semula 62% meningkat menjadi 92%. Hal ini sejalan dengan dilakukannya penelitian ini, yaitu dengan menerapkan model pembelajaran kelas rangkap dapat meningkatkan hasil belajar dan kedisiplinan peserta didik kelas I, II, dan III untuk mencapai nilai ketuntasan minimal (KKM)

Kata Kunci: Model Pembelajaran Kelas Rangkap, Kedisiplinan, Hasil Belajar

ABSTRACT

THE IMPLEMENTATION OF MULTI-GRADE LEARNING MODEL IN IMPROVING LEARNING OUTCOMES AND DISCIPLINE IN ELEMENTARY SCHOOL

By

Tiara Putri Widyawati

This research was conducted to improve the discipline and learning outcomes of students with a form of mixed aged classroom by using the Multiple Classroom Learning (PKR) model. This research uses a qualitative approach to explain the results of the researcher's findings in the field. This research is a classroom action research consisting of several meetings and the research model chosen is the research model from Kemmis which has been revised by John Cresswell which consists of planning, implementing, reviewing, and evaluating. The subjects of this study were students from grades I, II, and III in one of the schools in Jakarta that implemented a mixed aged classroom. The data collection techniques used in this study were tests and non-tests, with the instrument of student learning outcomes tests and non-test instruments were student discipline observation sheets. Based on the research that has been done, it is found that this multi-grade learning model can improve the learning outcomes of students, this can be seen from the test results in class I, namely with an average of 73 and a percentage of 60% completeness increasing to 87 with a percentage of 100% completeness, class II with an average of 70 with a percentage of 50% completeness increasing to 86 with a percentage of 100%, and class III with an average of 69 and a percentage of 40% to 87 with a percentage of 100%. Apart from being seen in terms of learning outcomes, this study also examined the discipline of students with average results in class I which was originally 54% increased to 85%, class II which was originally 56% increased to 89%, and in class III which was originally 62% increased to 92%. This is in line with the conduct of this research, namely by applying the multi-grade learning model can improve the learning outcomes and discipline of students in grades I, II, and III to achieve the minimum completeness value.

Keywords: Multi-grade Learning Model, Discipline, Learning Outcomes

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------------------------------|
| LEMBAR HAK CIPTA..... | ii |
| LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI..... | Error! Bookmark not defined. |
| <u>LEMBAR PERNYATAAN</u> | Error! Bookmark not defined. |
| KATA PENGANTAR | iv |
| UCAPAN TERIMA KASIH..... | v |
| ABSTRAK..... | viii |
| ABSTRACT | ix |
| DAFTAR ISI | x |
| DAFTAR TABEL..... | xii |
| DAFTAR GAMBAR | xiii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiv |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah..... | 5 |
| 1.3 Tujuan Penelitian | 5 |
| 1.4 Manfaat Penelitian | 6 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA | 8 |
| 2.1 Model Pembelajaran Kelas Rangkap | 8 |
| 2.2 Hasil Belajar..... | 12 |
| 2.3 Kedisiplinan | 13 |
| 2.4 Kerangka Berpikir..... | 17 |
| 2.5 Penelitian Yang Relevan..... | 18 |
| 2.6 Hipotesis Tindakan | 19 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 20 |
| 3.1 Metode dan Desain Penelitian | 20 |
| 3.2 Subjek Penelitian | 23 |
| 3.3 Lokasi dan Waktu Penelitian | 23 |
| 3.5 Prosedur Penelitian (PKR)..... | 24 |
| 3.4 Teknik Pengumpulan Data..... | 24 |
| 3.6 Teknik Analisis Data..... | 26 |

| | |
|--|------------|
| BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN | 29 |
| 4.1 Temuan | 32 |
| 4.2 Pembahasan | 64 |
| BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI | 68 |
| 5.1 Simpulan | 69 |
| 5.2 Rekomendasi | 69 |
| 5.3 Implikasi | 70 |
| DAFTAR PUSTAKA | 71 |
| LAMPIRAN | 74 |
| DAFTAR RIWAYAT HIDUP | 184 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 4. 1 Nilai Tes Pra-Tindakan Kelas II | 30 |
| Tabel 4. 2 Nilai Tes Pratindakan Kelas II | 31 |
| Tabel 4. 3 Nilai Tes Pratindakan Kelas III | 31 |
| Tabel 4. 4 Nilai Tes Pertemuan I Kelas I | 35 |
| Tabel 4. 5 Peningkatan Nilai Pra-Tindakan dan Pertemuan I Kelas I | 35 |
| Tabel 4. 6 Nilai Tes Pertemuan I Kelas II 1 | 36 |
| Tabel 4. 7 Peningkatan Nilai Pra-Tindakan dan Pertemuan I Kelas II | 36 |
| Tabel 4. 8 Nilai Tes Pertemuan I Kelas III | 37 |
| Tabel 4. 9 Peningkatan Nilai Pra-Tindakan dan Pertemuan I Kelas III | 37 |
| Tabel 4. 10 Kedisiplinan Pertemuan I Kelas I | 38 |
| Tabel 4. 11 Kedisiplinan Pertemuan I Kelas II | 38 |
| Tabel 4. 12 Kedisiplinan Pertemuan I Kelas III | 39 |
| Tabel 4. 13 Permasalahan dan Solusi Pertemuan I | 40 |
| Tabel 4. 14 Nilai Tes Pertemuan II Kelas I | 48 |
| Tabel 4. 15 Peningkatan Nilai Tes Pertemuan I dan II Kelas II Pertemuan II Kelas I | 48 |
| Tabel 4. 16 Nilai Tes Pertemuan II Kelas II | 49 |
| Tabel 4. 17 Peningkatan Nilai Tes Pertemuan I dan II Kelas II | 49 |
| Tabel 4. 18 Peningkatan Nilai Tes Pertemuan II Kelas III | 50 |
| Tabel 4. 19 Peningkatan Nilai Tes Pertemuan I dan II Kelas III | 50 |
| Tabel 4. 20 Kedisiplinan Pertemuan I II Kelas I | 51 |
| Tabel 4. 21 Kedisiplinan Pertemuan I II Kelas II | 51 |
| Tabel 4. 22 Kedisiplinan Pertemuan I II Kelas III | 52 |
| Tabel 4. 23 Permasalahan dan Solusi Pertemuan II | 53 |
| Tabel 4. 24 Nilai Tes Pertemuan I II Kelas I | 59 |
| Tabel 4. 25 Peningkatan Nilai Tes Pertemuan II dan III Kelas I | 60 |
| Tabel 4. 26 Nilai Tes Pertemuan I III Kelas II | 60 |
| Tabel 4. 27 Peningkatan Nilai Tes Pertemuan II dan III Kelas II | 61 |
| Tabel 4. 28 Nilai Tes Pertemuan III Kelas III | 61 |
| Tabel 4. 29 Nilai Tes Pertemuan I III Kelas II | 62 |
| Tabel 4. 30 Kedisiplinan Pertemuan I III Kelas I | 62 |
| Tabel 4. 31 Nilai kedisiplinan pertemuan III Kelas II | 63 |
| Tabel 4. 32 Kedisiplinan Pertemuan I III Kelas III | 63 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir Penelitian | 17 |
| Gambar 3. 1 Model PKR (311) | 22 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| Lampiran 1 Instrumen Wawancara | 75 |
| Lampiran 2 Kisi-Kisi Soal Post-Test..... | 83 |
| Lampiran 3Tes Peserta Didik | 87 |
| Lampiran 4 Kisi-Kisi Kedisiplinan Peserta Didik | 96 |
| Lampiran 5 Kedisiplinan Peserta Didik | 97 |
| Lampiran 6 Dokumentasi..... | 104 |
| Lampiran 7 Modul Ajar..... | 108 |
| Lampiran 8 Skenario Pembelajaran | 172 |
| Lampiran 9 Surat Penelitian..... | 175 |
| Lampiran 10 Surat Balasan Penelitian | 176 |
| Lampiran 11 Validiasi Instrumen | 177 |
| Lampiran 12 LoA Jurnal | 180 |
| Lampiran 13 SK Dosen Pembimbing | 180 |

DAFTAR PUSTAKA

- Ade Ismaya. (2008). Metodologi Penelitian.
- Adilla Sarah, L. N. (n.d.). Implementasi Nilai-Nilai Kedisiplinan Peserta didik Kelas IV SD Negeri 064972 Medan Amplas.
- Andrea M. Fosco, Robert Scleser, & Joylynne Andal. (2004a). MULTIAGE PROGRAMMING EFFECTS ON COGNITIVE DEVELOPMENTAL LEVEL AND READING ACHIEVEMENT IN EARLY ELEMENTARY SCHOOL CHILDREN. *Reading Psychology*.
- Aria Djalil. (2013). Pembelajaran Kelas Rangkap. Universitas Terbuka.
- Cronin, Z. (2019). TO MIX OR NOT TO MIX: A CRITICAL REVIEW OF LITERATURE ON MIXED-AGE GROUPS IN PRIMARY SCHOOLS. In Cambridge Open-Review Educational Research e-Journal (Vol. 6).
- Didin Fatihudin. (n.d.). Metode Penelitian untuk Ilmu Ekonomi, Manajemen dan Akutansi (Vol. 2015). Penerbit Zifatama Publisher.
- Donald Ary. (1972). *Introduction to Research in Education*. Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Duraisy, R. B. (n.d.). Model-Model Pembelajaran (Empat Model Joyce and Weil).
- Elsje Rheodora Maasawet. (2015b). Model Pengelolaan Kelas Rangkap (PKR) untuk Sekolah Dasar yang Mengalami Kekurangan Guru di Daerah Perbatasan atau Terpencil di Provinsi Kalimantan Timur. *Bioedukasi*, 8.
- Harianto, R. P., Zakiah, L., & Sumantri, M. S. (n.d.). TINGKAT KEDISIPLINAN BELAJAR TERHADAP PRESTASI BELAJAR PESERTA DIDIK.
- Hasyda, S. (2020). PENERAPAN METODE PEMBELAJARAN DISCOVERY DALAM MENINGKATKAN PRESTASI BELAJAR IPA PADA PESERTA DIDIK KELAS IV DI SEKOLAH DASAR. In *Jurnal Pendidikan Dasar Flobamorata* (Vol. 1, Issue 1).

Hestiana Riska. (n.d.). Penerapan Model Pembelajaran Kelas Rangkap (PKR) Dalam Meningkatkan Efektivitas Pembelajaran di SD 1 Muhammadiyah Rejang Lembong.

Ikhya Ulumudin, S. Pd. ,M. Pd., (2019). Kajian Pemanfaatan Penilaian Hasil Belajar Dalam Meningkatkan Mutu.

Koentjaraningrat. (1997). Metode-metode Penelitian Masyarakat. PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.

Kristin G. Esterberg. (2002). Qualitative methods in social research. The McGraw-Hill Company, Inc.

Lexy J. Moleong. (2018). Metodologi penelitian kualitatif (38th ed.).

Louis Cohen, Lawrence Manion, & Keith Morrison. (2017). Research Methods in Education (8th ed.).

Mary King Skapski. (1960a). Ungraded Primary Reading Program: An Objective Evaluation. Elementary School Journal.

Mary King Skapski. (1960b). Ungraded Primary Reading Program: An Objective Evaluation. Elementary School Journal.

Nabawi, Airf. , Monawati. , A. (n.d.). Hubungan Anatara Penanaman Nilai Kedisiplinan Terhadap Hasil Belajar PKN Pada Peserta didik Kelas IV di SD Negeri 1 Pagar Air Kabupaten Aceh Besar.

Patrick Edward Griffin, P. N. (1991a). Educational Assessment and Reporting: A New Approach.

Penelitian Kebijakan Badan Penelitian, P., Pengembangan, D., Perbukuan, D., Pendidikan, K., & Kebudayaan, D. (2020). FAKTOR-FAKTOR DETERMINAN HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK. <https://puslitjakdikbud.kemdikbud.go.id>

Ramdani, N. G., Fauziyyah, N., Fuadah, R., Rudiyono, S., Septiyaningrum, Y. A., Salamatussa'adah, N., & Hayani, A. (2023a). Definisi Dan Teori Pendekatan, Strategi, Dan Metode Pembelajaran. Indonesian Journal of Elementary Education and Teaching Innovation, 2(1), 20. [https://doi.org/10.21927/ijeeti.2023.2\(1\).20-31](https://doi.org/10.21927/ijeeti.2023.2(1).20-31)

.Rifa'i Abubakar. (2021). PENGANTAR METODOLOGI PENELITIAN. SUKA-Press UIN Sunan Kalijaga.

Robert C. Bogdan, & Sari Knopp Biklen. (1998). Qualitative research for education : an introduction to theory and methods. Allyn and Bacon.

Robert Mehrens Thondike, Robert Lehmann Thorndike, George K. Cunningham, & Elizabeth P. Hagen. (1991a). Measurement and Evaluation in Psychology and Education. Fort Worth : Holt, Rinehart and Winston.

Robert Mehrens Thondike, Robert Lehmann Thorndike, George K. Cunningham, & Elizabeth P. Hagen. (1991b). Measurement and Evaluation in Psychology and Education. Fort Worth : Holt, Rinehart and Winston.

Sawitri, D., Endang, M. M., Rahayu, M., & Pd, M. (n.d.). Penilaian Hasil Belajar.

Siti Zubaedah. (2015a). Penerapan Strategi Self Management Dalam Meningkatkan Disiplin Anak Usia Dini (Studi Pada RA DWP UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta). Jurnal Pendidikan Anak, 2(2).

Song, R., Spradlin, T. E., & Plucker, J. A. (n.d.). The Advantages and Disadvantages of Multiage Classrooms in the Era of NCLB Accountability.

Sugiyono. (n.d.). Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kulitatif, dan RnD).

Thomas R. Guskey. (2005). Formative Classroom Assessment and Benjamin S. Bloom: Theory, Research, and Implications .

Veenman, S. (1996). Effects of Multigrade and Multi-Age Classes Reconsidered. Review of Educational Research, 66(3), 323. <https://doi.org/10.2307/1170526>

Wongor Yultini, S. M. N. sILVESTER. (n.d.). Pengaruh Kedisiplinan Belajar Terhadap Hasil Belajar Peserta didik Mata Pelajaran PPKN di SDN Pogo Lede.