

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STAD*
(*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION*) TERHADAP HASIL
BELAJAR PESERTA DIDIK**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana

Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur



Disusun oleh :

Kiflaini Ilma

2000172

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ARSITEKTUR
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNIK DAN INDUSTRI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2024

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

**“PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD
(STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION) TERHADAP HASIL
BELAJAR PESERTA DIDIK”**

Disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I,



Tutin Aryanti, S.T., M.T., Ph.D.

NIP. 19750815 200312 2 001

Pembimbing II,



Suhandy Siswovo, S.T., M.T.

NIP. 19731101 200801 1 008

Mengetahui,

Ketua Program Studi

Pendidikan Teknik Arsitektur

FPTI UPI



Dr. Fauzi Rahmannullah, S.Pd., M.T.

NIP. 19761207 200501 1 003

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STAD*
(*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION*) TERHADAP HASIL
BELAJAR PESERTA DIDIK**

Oleh
Kiflaini Ilma
2000172

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar sarjana pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur

Kiflaini Ilma
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2024

© Hak cipta dilindungi undang-undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan cetak ulang, difotokopi atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Kiflaini Ilma

NIM : 2000172

Program Studi : Pendidikan Teknik Arsitektur

Fakultas : Pendidikan Teknik dan Industri

Judul : Pengaruh Model Pembelajaran *Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division)* terhadap Hasil Belajar Peserta Didik

Dengan ini, saya menyatakan dengan sesungguhnya ya dan penuh kesadaran bahwa skripsi ini benar adalah hasil karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan dan mengutip dengan cara yang tidak sesuai dengan aturan yang berlaku. Atas pernyataan ini, saya siap menerima sanksi jika di kemudian hari terbukti bahwa terdapat pelanggaran etika keilmuan ataupun klaim dari pihak lain terhadap keaslian skripsi ini.

Bandung, Agustus 2024

Hormat saya,



Kiflaini Ilma

NIM. 2000172

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobbil'alamin, puji syukur saya ucapkan kepada Allah SWT yang terus memberikan limpahan nikmat dan rahmat-Nya sehingga saya bisa menyelesaikan Skripsi yang berjudul “**Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) terhadap Hasil Belajar Peserta Didik**” tepat dengan waktunya. Laporan ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan kelulusan mendapatkan gelar Sarjana pada Prodi Pendidikan Teknik Arsitektur.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimental yang memaparkan mengenai bagaimana implementasi model pembelajaran kooperatif tipe STAD. Selain itu, penelitian ini juga mengevaluasi sejauh mana hasil belajar peserta didik dan adakah peningkatan keaktifan peserta didik setelah diberikan perlakuan dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dibandingkan dengan peserta didik yang tidak diberikan perlakuan tersebut. Penelitian ini dilaksanakan pada program keahlian Desain Pemodelan dan Informasi Bangunan di kelas X SMK Negeri 2 Tasikmalaya.

Akhir kata, diharapkan laporan ini dapat memberikan wawasan yang berguna bagi pendidik lain yang ingin menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD di kelas mereka. Terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan, bimbingan, dan kontribusi dalam penyusunan laporan skripsi ini. Semoga laporan ini bermanfaat dan dapat menjadi referensi dalam upaya peningkatan kualitas pembelajaran di masa mendatang.

Bandung, Agustus 2024



Kiflaini Ilma

NIM. 2000172

UCAPAN TERIMA KASIH

Skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik dan tepat waktu tidak terlepas dari dukungan beberapa pihak yang terlibat. Maka dari itu, saya mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak tersebut, yang terhormat :

1. Tutin Aryanti, S.T., M.T., Ph.D. selaku Dosen Pembimbing 1 yang telah membimbing dan mengarahkan penulis dalam pelaksanaan penyusunan proposal skripsi serta proses penyelesaian dan penyempurnaan penulisan laporan.
2. Suhandy Siswoyo, ST., M.T. selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah membimbing dan mengarahkan penulis dalam pelaksanaan penyusunan proposal skripsi serta proses penyelesaian dan penyempurnaan penulisan laporan.
3. Prof. Dr. H. Johar Maknun, M.Si., Ibu Trias Megayanti, S.Pd., M.T. dan Ibu Indah Susanti S.Pd., M.T. selaku Dosen Penguji yang telah memberikan kritik dan masukan untuk penyempurnaan penulisan laporan.
4. Dr. Fauzi Rahmannullah, S.Pd., M.T. selaku Ketua Program Studi Jurusan Pendidikan Teknik Arsitektur Universitas Pendidikan Indonesia.
5. Prof. Dr. Iwa Kuntadi, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan Universitas Pendidikan Indonesia beserta seluruh jajarannya.
6. Bapak Anton Susanto, S.Pd., M.Pd. selaku kepala sekolah SMK Negeri 2 Tasikmalaya yang telah memberi izin untuk melakukan penelitian di sekolah yang dipimpinnya.
7. Ibu Ristiani Hotimah, S.Pd. selaku guru mata pelajaran Dasar-Dasar Program Keahlian kelas X yang telah membantu penulis untuk kelancaran jalannya penelitian ini.
8. Seluruh peserta didik kelas X DPIB SMK Negeri 2 Tasikmalaya yang telah bersedia menjadi sampel penelitian ini.
9. Kedua orang tua, Papah Dindin dan Mamah Rita yang senantiasa selalu tulus memberikan do'a, ridho, dukungan serta tidak sedikit biaya yang harus mereka keluarkan untuk kelancaran penulisan laporan ini.

10. Kepada keluarga besar, Julfa, Syifa, Azmi, Dita, Ghaziya, Nenek Oti, dan Delia yang selalu memberikan do'a, dukungan dan menghibur penulis ketika menghadapi momen-momen yang sulit pada proses penulisan laporan ini.
11. Kepada rekan-rekan pengajian Gerlong Setiabudhi yang telah memberikan do'a dan dukungan kepada penulis.
12. Sahabat seperjuangan Dhea, Hilwa, Kartika, Nabila, Putri, Salma, Syifa, dan Yuniar yang selalu kebersamai, mendukung satu sama lain, memberikan motivasi, mendengarkan keluh kesah selama perkuliahan dan membantu ketika ada kesusahan dalam penulisan laporan ini, terima kasih atas kebersamaan, suka dan duka serta kebaikannya.
13. Rekan-rekan angkatan 2020 Pendidikan Teknik Arsitektur yang senantiasa berjuang bersama-sama dan saling mendukung.
14. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah banyak membantu penulis baik secara langsung ataupun tidak langsung pada saat penulisan skripsi ini.
15. Terakhir kepada penulis skripsi ini yaitu diri saya sendiri Kiflaini Ilma, terima kasih sudah bertahan dan berjuang sejauh ini. Terima kasih selalu meyakinkan diri untuk tetap berada sampai titik ini, selalu meyakinkan diri bahwa setelah kesulitan akan selalu ada kemudahan selagi kita berusaha dan berserah diri kepada Allah SWT. Ini merupakan pencapaian yang patut disyukuri untuk diri sendiri dan adapun kurang lebihnya mari merayakan diri sendiri.

Semoga Allah SWT membalas kebaikan semua pihak yang telah membantu penulis skripsi ini. Penulis mengakui masih banyak kekurangan dan telah berusaha menyelesaikan skripsi dengan sebaik-baiknya.

Bandung, Agustus 2024

Penulis

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STAD*
(*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION*) TERHADAP HASIL
BELAJAR PESERTA DIDIK**

Kiflaini Ilma (2000172)

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) terhadap hasil belajar peserta didik. STAD merupakan model pembelajaran kooperatif yang menekankan kerja sama tim dalam memahami materi pelajaran, dengan harapan dapat meningkatkan hasil belajar melalui interaksi kelompok. Penelitian ini menggunakan metode *quasi experimental* dengan desain *pre-test* dan *post-test* dengan kelompok kontrol non-ekuivalen. Populasi penelitian adalah peserta didik kelas X di SMK Negeri 2 Tasikmalaya, dengan sampel yang dipilih menggunakan *purposive sampling*. Dua kelas digunakan sebagai kelompok eksperimen dan kontrol, di mana kelompok eksperimen menggunakan model STAD, sementara kelompok kontrol menggunakan pembelajaran konvensional. Data dikumpulkan melalui tes hasil belajar berupa soal pilihan ganda yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya. Hasil penelitian menunjukkan peningkatan signifikan pada hasil belajar kelompok eksperimen dibandingkan dengan kelompok kontrol. Uji-t menunjukkan bahwa nilai rata-rata *post-test* kelompok eksperimen lebih tinggi, menandakan pengaruh positif model STAD terhadap hasil belajar. Temuan ini menyarankan bahwa model STAD berpengaruh untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik dan dapat menjadi strategi pembelajaran alternatif yang inovatif bagi guru.

Kata kunci: Model pembelajaran kooperatif STAD, hasil belajar, *quasi experimental*.

ABSTRACT

This study aims to determine the effect of STAD (Student Teams Achievement Division) type cooperative learning model on students' learning outcomes. STAD is a cooperative learning model that emphasizes teamwork in understanding the subject matter, with the hope of improving learning outcomes through group interaction. This research used quasi experimental method with pre-test and post-test design with non-equivalent control group. The study population was class X students at SMK Negeri 2 Tasikmalaya, with samples selected using purposive sampling. Two classes were used as experimental and control groups, where the experimental group used the STAD model, while the control group used conventional learning. Data were collected through a learning outcome test in the form of multiple choice questions that had been tested for validity and reliability. The results showed a significant increase in the learning outcomes of the experimental group compared to the control group. The t-test showed that the mean post-test score of the experimental group was higher, signifying the positive effect of the STAD model on learning outcomes. The findings suggest that the STAD model has an effect on improving learners' learning outcomes and can be an innovative alternative learning strategy for teachers.

Keywords: *STAD cooperative learning model, learning outcomes, quasi experimental.*

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	i
KATA PENGANTAR.....	iv
UCAPAN TERIMA KASIH.....	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR DIAGRAM	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Batasan Masalah.....	4
1.4 Rumusan Masalah	5
1.5 Tujuan Penelitian.....	5
1.6 Manfaat Penelitian.....	5
1.7 Sistematika Penulisan.....	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	8
2.1 Kajian Teoritik.....	8
2.1.1 Model Pembelajaran Kooperatif (<i>Cooperative Learning</i>).....	8
2.1.2 Jenis Model Pembelajaran Kooperatif	9
2.1.3 Tipe <i>STAD</i> dalam Pembelajaran Kooperatif (<i>Cooperative Learning</i>)	11
2.1.4 Hasil Belajar.....	14
2.1.5 Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	15
2.1.7 Tujuan Penilaian Hasil Belajar	15
2.1.8 Indikator Hasil Belajar	16
2.1.9 Mata Pelajaran Dasar-Dasar Program Keahlian (DDPK).....	16
2.2 Penelitian Terdahulu.....	19
2.3 Kerangka Berpikir	25

2.4	Hipotesis	25
BAB III METODE PENELITIAN		26
3.1	Jenis Penelitian	26
3.2	Tempat dan Waktu Penelitian	27
3.2.1	Tempat Penelitian.....	27
3.2.2	Waktu Penelitian	27
2.3	Variabel Penelitian	27
2.4	Populasi dan Sampel.....	27
2.4.1	Populasi	27
2.4.2	Sampel.....	27
2.5	Teknik Pengumpulan Data	28
2.6	Instrumen Penelitian.....	28
2.7	Validitas, dan Reliabilitas Instrumen Tes.....	38
3.7.1	Uji Validitas.....	38
3.7.2	Uji Reliabilitas	40
3.8	Teknik Analisis Data	40
3.8.1	Analisis Data Hasil Belajar.....	41
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		43
4.1	Deskripsi Data Penelitian	43
4.2	Analisis Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Tes	43
4.2.1	Uji Validitas	44
4.2.2	Uji Reliabilitas	46
4.3	Pelaksanaan Penelitian	47
4.3.1	Pelaksanaan Pembelajaran pada Kelas Eksperimen	47
4.3.2	Pelaksanaan Pembelajaran pada Kelas Kontrol	49
4.4	Data Hasil Penelitian	50
4.4.1	Analisis Data Hasil Belajar Peserta Didik	50
4.5	Pembahasan Hasil Penelitian.....	59
4.5.1	Analisis Hasil Belajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD	60
4.5.2	Analisis Hasil Belajar dengan Model Pembelajaran Ceramah	61
4.5.3	Peningkatan Hasil Belajar Peserta Didik	63
4.5.4	Perbedaan Hasil Belajar Peserta Didik	65
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI		68

5.1	Simpulan.....	68
5.2	Implikasi.....	69
5.3	Rekomendasi	70
	DAFTAR PUSTAKA.....	71
	LAMPIRAN - LAMPIRAN	76

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Alur Tujuan Pembelajaran.....	18
Tabel 2. 2 Kajian Penelitian yang Relevan.....	20
Tabel 3. 1 Pretest Posttest Control Grup Design	26
Tabel 3. 2 Kisi-Kisi Instrumen Tes	29
Tabel 3. 3 Kisi-Kisi Instrumen Aktivitas Belajar	30
Tabel 3. 4 Lembar Observasi Aktivitas Belajar Peserta Didik	31
Tabel 3. 5 Lembar Observasi Pelaksanaan dengan Metode STAD	37
Tabel 3. 6 Uji Validitas Instrumen	38
Tabel 3. 7 Kriteria Validasi Instrumen Tes	39
Tabel 3. 8 Klasifikasi Reliabilitas	40
Tabel 3. 9 Pembagian Skor Gain.....	41
Tabel 3. 10 Ketentuan Uji Normalitas.....	41
Tabel 4. 1 Hasil Uji Validasi dengan Expert Jugdement	44
Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Instrumen Tes Hasil Belajar.....	45
Tabel 4.3 Hasil Uji Reliabilitas	47
Tabel 4. 4 Nilai Hasil Pre-test dan Post-test untuk Hasil Belajar Kelas Eksperimen.....	50
Tabel 4. 5 Nilai Hasil Pre-test dan Post-test untuk Hasil Belajar Kelas Kontrol	52
Tabel 4. 6 Uji N-Gain	53
Tabel 4. 7 Hasil Uji N-Gain Kelas Eksperimen	54
Tabel 4. 8 Hasil Uji N-Gain Kelas Kontrol	55
Tabel 4. 9 Hasil Uji Normalitas.....	57
Tabel 4. 10 Hasil Uji Homogenitas	58
Tabel 4. 11 Mean Hasil Uji N-Gain Kelas Eksperimen dan Kontrol.....	58
Tabel 4. 12 Uji Independent Sample Test T	59

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4. 1 Kegiatan Pembelajaran Kelas Eksperimen	47
Gambar 4. 2 Kegiatan Pembelajaran Kelas Kontrol	49

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 4. 1 Peningkatan Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen	63
Diagram 4. 2 Peningkatan Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol	64

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Modul Ajar	77
Lampiran 2 Perolehan Nilai Pretest dan Posttest Kelas Eksperimen	91
Lampiran 3 Perolehan Nilai Pretest dan Posttest Kelas Kontrol.....	92
Lampiran 4 Uji Validitas.....	93
Lampiran 5 Uji Reliabilitas	97
Lampiran 6 Uji Normalitas	97
Lampiran 7 Uji Homogenitas	97
Lampiran 8 Uji Independent Sampel t-Test.....	98
Lampiran 9 Hasil Observasi Pertemuan 1 Kelas Eksperimen (observer 1)	99
Lampiran 10 Hasil Observasi Pertemuan 1 Kelas Eksperimen (observer 2)	100
Lampiran 11 Hasil Observasi Pertemuan 2 Kelas Eksperimen (observer 1)	101
Lampiran 12 Hasil Observasi Pertemuan 2 Kelas Eksperimen (observer 2)	102
Lampiran 13 Hasil Observasi Pertemuan 1 Kelas Kontrol	103
Lampiran 14 Hasil Observasi Pertemuan 2 Kelas Kontrol	104
Lampiran 1. 15 Turnitin	105

DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman, Mulyono. 2012. Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar:Teori, Diagnosis, dan Remediasinya. Jakarta: PT.Rineka Cipta.
- Anita lie. 2014. Cooperative Learning. Jakarta: Grasindo.
- Anwar, Y., Ananda, A., Montessori, M., & Khairani, K. (2022). Pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe stad dengan pendekatan savi dan motivasi belajar terhadap hasil belajar ppkn. *Jurnal Basicedu*, 6(4), 7433-7445.
- Arends, R. I. (2012). *Learning to teach* . New York: Mc Grow-Hill Companies.
- Arifin, Zainal. *Penelitian Pendidikan: Metode dan Paradigma Baru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2014.
- Asmani, Jamal Ma'mur. (2016). *Tips Efektif Cooperative Learning*. Yogyakarta: DIVA Press.
- Astutik, T., & Abdullah, M. H. (2013). Penerapan Model Pembelajaran Koperatif Tipe TGT Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPS. *Jpgsd*, 1(2), 1–11.
- Christina, E. N., & Adirakasiwi, A. G. (2021). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Tahapan Polya Dalam Menyelesaikan Persamaan Dan Pertidaksamaan Linear Satu Variabel. *Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif (JPMI)*, 04(02), 405–424. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v4i2.405-424>.
- Dewi, F.F & Handayani, S. L. (2021). Pengembangan Media Pembelajaran Video Animasi En-Alter Sources Berbasis Aplikasi Powtoon Materi Sumber Alternatif Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*. Vol 5. Pp 2530-2540. <https://jbasic.org/index.php/basicedu>
- Dimiyati dan Mudjiono. (2013) *Belajar Dan Pembelajaran*. Jakarta : Rineka Cipta
- Hamalik, Oemar. 2013. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Hamzah B. Uno. (2011). *Teori Motivasi dan Pengukurannya: Analisis di Bidang Pendidikan*. Jakarta: Bumi aksara
- Hidayat,Isnu.2019.50 Startegi Pembelajaran Populer.Yogyakarta:Diva Press.

- Hilala, W. (2023). Skripsi Implementasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dalam Meningkatkan Motivasi Belajar dan Hasil Belajar dan Hasil Belajar Kognitif Siswa.
- Huda. (2013) Model-model pengajaran dan pembelajaran. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Idayani, N. P. (2018). Pengaruh Pembelajaran Kooperatif Model STAD Terhadap Keaktifan dan Hasil Belajar IPA Kelas VII SMP. *Journal Of Education Action Research*.
- Isjoni. (2007). Cooperative Learning: Efektifitas Pembelajaran Kelompok. Bandung: Alfabeta.
- Johnson. (2011). Contextual Teaching and Learning Menjadikan Kegiatan Belajar-Mengajar Mengasikkan dan Bermakna. Bandung: Kaifa Learning.
- Kasmawati, K. (2018). Implementasi Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) Pada Proses Pembelajaran. *Jurnal Ilmiah Iqra'*, 11(1).
- Kemendikbudristek. (2022). Buku Saku: Tanya Jawab Kurikulum Merdeka. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi, Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi, 9–46. <http://repositori.kemdikbud.go.id/id/eprint/25344>
- Listyati, D.A. (2019). Penerapan Metode STAD Untuk Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Matematika. *Jurnal Ilmiah WUNY*.
- Marheni, N. L. G., Sujana, I. W., & Putra, D. K. N. S. (2013). Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD untuk meningkatkan keaktifan dan hasil belajar IPS kelas V SD no. 8 Padangsambian Denpasar. *MIMBAR PGSD Undiksha*, 1(1).
- Masriam, B. (2014). Strategi dan Inovasi Pendidikan Kejuruan dari Kompetensi ke Kompetensi. Bandung: Alfabeta.
- Maya, M. (2022). Implementasi Model Pembelajaran Cooperative Learning Tipe STAD (Student Team Achievement Division) Siswa Kelas V di SD Negeri 02 Mulang Maya, Kotabumi Lampung Utara (Doctoral dissertation), UIN Raden Intan Lampung).

- Melki. 2011. Peningkatan Kemampuan Menulis Ringkasan dengan Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe CIRC pada Siswa Kelas XI IPA1 SMA Negeri 1 Baebunta Kabupaten Luwu Utara: Skripsi. Makassar: UNM.
- Nasution, A.2009. Analisa dan Desain Struktru Beton Bertulang. Bandung: ITB
- Nur Asma. 2006. Model Pembelajaran Kooperatif. Jakarta: Depdiknas.
- Nuryadi, Astuti, T. D., Utami, E. S., & Budiantara, M. (2017). Buku Ajar Dasar-dasar Statistik Penelitian. In *Sibuku Media*.
- Prosser, Charles (1925) *Prosser's Sixteen Theorems*. Newyork: Century Co.
- Putri, I. D. C. K., & Widodo, S. A. (2017). Hubungan Antara Minat Belajar Matematika, Keaktifan Belajar Siswa, Dan Persepsi Siswa Terhadap Prestasi Belajar Matematika Siswa. Prosiding Seminar Nasional Etnomatnesia, 6(3), 721–724. [Http://Ahdadgadgha](http://Ahdadgadgha)
- Ricardo, Rini Intansari Meilani. (2017). Impak Minat dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Manajemen Pendidikan Perkantoran*. 2(II): 188-201.
- Rusman (2012), Model-model Pembelajaran. Depok, PT Rajagrafindo Persada.
- Roger, E.W.B., Olsen, & Kagan, S. (1992). About Cooperative Learning: Cooperative Language Learning. Cooperative Language Learning: A Teacher's Resource Book. New Jersey: Prentice Hall, Inc. (hal. 18).
- Rostika, D. (2020). Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD untuk meningkatkan hasil belajar kimia. *Indonesian Journal of Educational Development (IJED)*, 1(2), 240-251. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4004041>
- Sarwono, J. (2022). Pengantar Statistik Pendidikan. Jakarta: Penerbit XYZ.
- Sekarini, N. N. (2022). Implementasi Model Pembelajaran STAD Sebagai Upaya dalam Meningkatkan Hasil Belajar Pendidikan Kewarganegaraan di Sekolah Dasar. *Journal of Education Action Research*, 6(3), 327-332.

- Semaraputra, I.K. (2016). Penerapan pendekatan saintifik berbasis pembelajaran kooperatif tipe STAD untuk meningkatkan penguasaan kompetensi pengetahuan IPA pada siswa kelas IV SDN 1 Sanur tahun pelajaran 2015/2016. Undiksha.
- Shoimin, Aris. 2013. 68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013. Yogyakarta: Ar-ruzz Media.
- Sinar. (2018) Metode Active Learning Upaya Peningkatan Keaktifan dan Hasil Belajar Siswa. Yogyakarta: Deepublish.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice*. Boston: Allyn and Bacon.
- Slavin, Robert (2009) *Cooperatif Learning* (Teori, Riset, Praktik). Bandung: Nusa Media.
- Sugiyono. (2016). Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Suparmini, M. (2021). Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe stad untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar. *Journal of Education Action Research*, 5(1), 67-73.
- Suparsawan, I. K. (2021). Implementasi pendekatan saintifik pada model pembelajaran kooperatif tipe STAD untuk meningkatkan keaktifan dan hasil belajar matematika. *Indonesian Journal of Educational Development*, 1(4), 607-620. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4560676>.
- Sutrisno, E. (2017) *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Kencana.
- Trianto, Model Pembelajaran Terpadu: Konsep, Strategi, dan Implementasinya dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KPS), Jakarta: Bumi Aksara, 2012.
- Undang-Undang Republik Indonesia nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.

- Wahdaniyah, Chumdari, & M.Ismail.S. (2014). Peningkatan Kemampuan Berbicara Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Teams Games Tournament (Tgt) Pada Anak Kelompok a. 1–8.
- Wahyuningsih, E. S. (2020). Model Pembelajaran Mastery Learning Upaya Peningkatan Keaktifan Dan Hasil Belajar Siswa. Deepublish.
- Waskitaningyas dan Supriyanto (2023) Dasar-Dasar Desain Pemodelan dan Informasi Bangunan untuk SMK/MAK Kelas X. Pusat Kurikulum dan Perbukuan, Balitbang, Kemdikbud.
- Zakaria Effandi. 2012. “The Effect of a Thinking Strategy Approach through Visual Representation on Achievement and Conceptual Understanding in Solving Mathematical Word Problems”. Canadian Center of Science and Education. Vol 8 No 16.
- Zulaeman, rifky. (2017). Kaidah penulisan soal. Article Enciclopedia, 1–24.
<https://www.google.com/search?q=kaidah+penulisan+soal&oq=kaidah+penulisan+soal&aqs=chrome..69i57j0l5.5842j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>