

**KERANGKA KERJA *COLLABORATIVE LEARNING* UNTUK
MENINGKATKAN *COMPUTATIONAL THINKING* SISWA PADA MATA
PELAJARAN PERCABANGAN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Program Studi Pendidikan Ilmu Komputer



Oleh:

Tasha Agnita Drajat

2000204

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ILMU KOMPUTER
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA
DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2024**

**KERANGKA KERJA COLLABORATIVE LEARNING UNTUK
MENINGKATKAN COMPUTATIONAL THINKING SISWA PADA MATA
PELAJARAN PERCABANGAN**

Oleh
Tasha Agnita Drajat
2000204

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan Program Studi Pendidikan Ilmu Komputer

© Tasha Agnita Drajat
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2024

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difotokopi atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

TASHA AGNITA DRAJAT

**KERANGKA KERJA COLLABORATIVE LEARNING UNTUK
MENINGKATKAN COMPUTATIONAL THINKING SISWA PADA MATA
PELAJARAN PERCABANGAN**

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Dr. Budi Laksono Putro, M.T.

NIP. 197607102010121002

Pembimbing II



NIP. 198607082018031001

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Ilmu Komputer



Prof. Dr. Lala Septem Riza, M.T.

NIP. 197809262008121001

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Kerangka Kerja *Collaborative Learning* untuk Meningkatkan *Computational Thinking* Siswa Pada Mata Pelajaran Percabangan” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Agustus 2024
Yang Membuat Pernyataan

Tasha Agnita Drajat
NIM. 2000204

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT. Hanya dengan kehendak, berkat, serta karunia-Nya lah penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Kerangka Kerja *Collaborative Learning* untuk Meningkatkan *Computational Thinking* Siswa Pada Mata Pelajaran Percabangan” ini dapat terselesaikan.

Penyusunan skripsi ini ditujukan untuk memenuhi dan melengkapi sebagian syarat untuk memperoleh gelar sarjana pendidikan atas jenjang studi S1 pada Program Studi Pendidikan Ilmu Komputer Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Pendidikan Indonesia.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini belum mencapai tingkat kesempurnaan, oleh karena itu, penulis sangat menghargai masukan kritik dan saran yang bersifat membangun. Hal ini bertujuan untuk menghindari kesalahan yang sama di masa mendatang dan meningkatkan kualitasnya ke tingkat yang lebih baik. Semoga skripsi ini memberikan manfaat, baik bagi penulis maupun pembaca secara umum.

Bandung, Agustus 2024

Tasha Agnita Drajet

NIM. 2000204

Tasha Agnita Drajet, 2024

KERANGKA KERJA COLLABORATIVE LEARNING UNTUK MENINGKAT COMPUTATIONAL THINKING
PADA MATA PELAJARAN PERCABANGAN

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga peneliti diberikan kelancaran dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini. Dalam menyelesaikan penelitian dan menyusun skripsi ini, peneliti mengapresiasi berbagai bimbingan, dorongan, dan dukungan yang diterima dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih atas semua bantuan yang telah diberikan kepada:

1. Kedua orang tua tercinta selalu memberikan doa, kasih sayang dan segala bentuk dukungan baik moral, materil dan spiritual dalam memotivasi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Dosen Pembimbing I, Bapak Budi Laksono Putro, S.Si., M.T. yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam memberikan pengarahan dalam penyusunan skripsi ini.
3. Dosen Pembimbing II, Bapak Erlangga, M.T. yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam memberikan pengarahan dalam penyusunan skripsi ini.
4. Bapak Sigit Dwi Prasojo, S.Pd., selaku guru yang bertanggung jawab selama penulis melakukan penelitian di lapangan serta mengatur jadwal penelitian sehingga penelitian bisa diselenggarakan dengan baik.
5. Ibu Andini Setya Arianti, S.Ds., M.Ds. yang telah memberikan masukan terkait media berupa kritik dan saran sebelum akhirnya divalidasi.
6. Bapak Jajang Kusnendar.M.T, yang telah memberikan masukan terkait soal berupa kritik dan saran sebelum akhirnya divalidasi.
7. Bapak Prof. Dr. Lala Septem Riza, M.T. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ilmu Komputer.

8. Bapak dan Ibu Dosen serta staf administrasi Program Studi Pendidikan Ilmu Komputer yang telah berbagi ilmu yang sangat bermanfaat kepada penulis.
9. Bapak/Ibu guru SMK Negeri 4 Bandung yang telah membantu penulis melakukan penelitian dengan baik dan lancar sampai menyelesaikan skripsi.
10. Anak-anak siswa kelas X PPLG 2 dan XI PPLG 3 Negeri 4 Bandung yang telah bersedia berpartisipasi membantu penelitian sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.
11. Rekan seperjuangan penulis di masa kuliah khususnya kelas A Pendidikan Ilmu Komputer 2020.
12. Semua pihak yang turut membantu penulis dalam penyusunan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Semoga Allah SWT senantiasa membalas semua amal kebaikan yang telah diberikan. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi peneliti umumnya kepada para pembaca. Aamiin.

**KERANGKA KERJA COLLABORATIVE LEARNING UNTUK
MENINGKATKAN COMPUTATIONAL THINKING SISWA PADA MATA
PELAJARAN PERCABANGAN**

oleh:

Tasha Agnita Drajat – tasyaagnita@upi.edu
2000204

ABSTRAK

Pendekatan pengajaran Computational Thinking (CT) memungkinkan siswa untuk mempraktikkan pemecahan masalah sedemikian rupa. Dalam hal ini, Pembelajaran Kolaboratif mempunyai banyak kontribusi terhadap kegiatan pendidikan yang melibatkan CT. Berdasarkan hasil studi lapangan pada kelas X-PPLG 2 SMK Negeri 4 Bandung, model pembelajaran yang digunakan belum maksimal berorientasi pada keterampilan berpikir komputasi. Model pembelajaran yang sering hanya berupa pemberian tugas menyebabkan hasil belajar siswa kurang optimal terutama pada materi percabangan elemen pemrograman terstruktur. Hal ini dibuktikan dengan perolehan nilai terendah pretest siswa sebesar 15. Penelitian ini bertujuan untuk menerapkan rancangan pembelajaran dengan kerangka pembelajaran kolaboratif menggunakan sistem manajemen pembelajaran sebagai solusi dalam meningkatkan proses berpikir komputasional terhadap permasalahan yang dihadapi siswa pada materi percabangan pemrograman terstruktur. Penelitian ini menggunakan metode Smart Learning Environment Building Guideline (SLEEG) dan desain penelitian menggunakan one-group-pretest-posttest. Hasil penelitian ini membuktikan adanya peningkatan yang terlihat melalui rata-rata n-gain sebesar (0,6) dengan kriteria peningkatan “Sedang”. Penelitian ini juga berhasil membuktikan adanya peningkatan n-gain pada setiap indikator berpikir komputasi dengan skor Abstraksi (0,33), Dekomposisi (0,10), Algoritma (0,21), Debugging (0,06), dan Generalatisasi (0,25). Respon siswa terhadap model kerangka pembelajaran kolaboratif menunjukkan hasil positif dengan nilai persentase sebesar 81%. Respon terhadap penggunaan media menunjukkan hasil “Sangat Baik” dengan persentase 85%. Dapat disimpulkan bahwa penerapan kerangka pembelajaran kolaboratif dapat meningkatkan kemampuan berpikir komputasi siswa.

Kata Kunci: *framework collaborative learning, Computational Thinking, Smart Learning Environment Establishment Guideline*

Tasha Agnita Drajat, 2024

**KERANGKA KERJA COLLABORATIVE LEARNING UNTUK MENINGKAT COMPUTATIONAL THINKING
PADA MATA PELAJARAN PERCABANGAN**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

COLLABORATIVE LEARNING FRAMEWORK FOR THE DEVELOPMENT OF COMPUTATIONAL THINKING IN BRANCHING SUBJECTS

arranged by:

Tasha Agnita Drajat – tasyagnita@upi.edu
2000204

ABSTRACT

The Computational Thinking (CT) teaching approach allows students to practice problem solving in such a way. In this case, Collaborative Learning has many contributions to educational activities involving CT. Based on the results of field studies in class X-PPLG 2 at SMK Negeri 4 Bandung, the learning model used is not optimally oriented towards computational thinking skills. A learning model that often only involves giving assignments causes student learning outcomes to be less than optimal, especially in the branching material of structured programming elements. This is proven by the student's pretest score of 15. This research aims to apply the learning matrix determination of a collaborative learning framework using a learning management system as a solution in improving the computational thinking process for problems faced by students in structured programming branching material. This research uses the Smart Learning Environment Building Guideline (SLEEG) method and the research design uses one-group-pretest-posttest. The results of this research prove that there is a visible increase through an average n-gain of (0.6) with the criteria for a "Moderate" increase. This research also succeeded in proving an increase in n-gain in each indicator of computational thinking with scores for Abstraction (0.33), Decomposition (0.10), Algorithms (0.21), Debugging (0.06), and Generalization (0, 25). Student responses to the collaborative learning framework model showed positive results with a percentage value of 81%. The response to media use showed "Very Good" results with a percentage of 85%. It can be concluded that the application of the collaborative learning framework can improve students' computational thinking.

Keyword: framework collaborative learning, Computational Thinking, Smart Learning Environment Establishment Guideline

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
UCAPAN TERIMA KASIH	v
ABSTRAK.....	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR RUMUS	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Batasan Masalah	5
1.4 Tujuan Penelitian	6
1.5 Manfaat Penelitian	6
1.6 Struktur Organisasi Skripsi	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	9
2.1 Collaborative Learning.....	10
2.1.1 Pengertian Collaborative Learning	10
2.1.2 Fitur – Fitur Collaborative Learning	10
2.1.3 Langkah – Langkah Fasilitator	11
2.1.4 Kerangka Kerja Collaborative Learning	13
2.1.5 Learning Management System (LMS)	13
2.2 Percabangan JavaScript.....	14
2.3 Computational Thinking.....	16

Tasha Agnita Drajat, 2024

KERANGKA KERJA COLLABORATIVE LEARNING UNTUK MENINGKAT COMPUTATIONAL THINKING
PADA MATA PELAJARAN PERCABANGAN

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

2.3.1 Pengertian Computational Thinking	16
2.3.2 Indikator Computational Thinking	17
2.4 Smart Learning Environment Establishment Guideline (SLEEG)	19
2.5 State Of Art.....	20
BAB III METODE PENELITIAN	22
3.1 Metode Penelitian	22
3.2 Desain Penelitian	22
3.3 Prosedur Penelitian.....	23
3.3.1 Tahap Analyze	25
3.3.2 Tahap Design.....	28
3.3.3 Tahap Development.....	31
3.3.4 Tahap Implementation.....	41
3.3.5 Tahap Evaluate	45
3.4 Partisipan Penelitian	51
BAB IV PEMBAHASAN	52
4.1 Hasil Penelitian.....	52
4.1.1 Tahap <i>Analyze</i>	52
4.1.2 Tahap <i>Design</i>	58
4.1.3 Tahap Development.....	73
4.1.4 Tahap Implementation.....	93
4.1.5 Tahap Evaluate	105
4.2 Pembahasan	117
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI.....	123
5.1 Simpulan	123
5.2 Implikasi.....	124
5.3 Rekomendasi	124

DAFTAR PUSTAKA	125
LAMPIRAN	127

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Desain One Group Pretest-Posttest	22
Tabel 3. 2 Aspek penilaian LORI pada Materi	32
Tabel 3. 3 Aspek penilaian LORI pada Media.....	33
Tabel 3. 4 Klasifikasi Perhitungan Nilai Validasi oleh Ahli.....	34
Tabel 3. 5 Kartu soal untuk validasi ahli.....	35
Tabel 3. 6 Kriteria Koefisien Validitas	37
Tabel 3. 7 Kriteria interpretasi reliabilitas	38
Tabel 3. 8 Kriteria Indeks Kesukaran	39
Tabel 3. 9 Kriteria Daya Pembeda	40
Tabel 3. 10 Tanggapan Peserta Didik Terhadap Media.....	42
Tabel 3. 11 Klasifikasi Nilai Hasil Tanggapan Siswa Terhadap Media	44
Tabel 3. 12 Tabel Kriteria Uji Gain berdasarkan Nilai G	48
Tabel 3. 13 Indikator Framework CL terhadap CT	49
Tabel 3. 14 Konversi Tanggapan Terhadap Kriteria Skor	50
Tabel 3. 15 Klasifikasi Nilai Hasil Tanggapan Siswa dan kerangka kerja CL menggunakan Media LMS	51
Tabel 4. 1 Persentase materi yang dianggap sulit dipelajari	53
Tabel 4. 2 Media yang Diharapkan Siswa	54
Tabel 4. 3 Hasil Angket Pemahaman Kerangka kerja collaborative learning	55
Tabel 4. 4 Penetapan Rancangan Pembelajaran ke dalam Fungsionalitas LMS untuk Efektifitas Pembelajaran framework collaborative learning	59
Tabel 4. 5 Desain Kegiatan Pembelajaran	63
Tabel 4. 6 Perancangan Storyboard	67
Tabel 4. 7 Hasil Validasi Materi Oleh Ahli	74
Tabel 4. 8 Hasil Analisis Instrumen Soal.....	76
Tabel 4. 9 Hasil Persentase Validitas Soal.....	79
Tabel 4. 10 Hasil Persentase Kriteria Kesukaran Soal.....	80
Tabel 4. 11 Hasil Persentase Kriteria Daya Pembeda.....	80
Tabel 4. 12 Antarmuka Media	85
Tabel 4. 13 Pengujian Blackbox	89
Tabel 4. 14 Hasil Validasi Media Oleh Ahli.....	92

Tasha Agnita Drajat, 2024

**KERANGKA KERJA COLLABORATIVE LEARNING UNTUK MENINGKAT COMPUTATIONAL THINKING
PADA MATA PELAJARAN PERCABANGAN**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Tabel 4. 15 Implementasi Pembelajaran Pertemuan 1	94
Tabel 4. 16 Implementasi Pembelajaran Pertemuan 2	99
Tabel 4. 17 Hasil Uji Paired T Test.....	106
Tabel 4. 18 Hasil Uji N-Gain Keseluruhan.....	107
Tabel 4. 19 hasil Uji N-Gain tiap Kelompok	108
Tabel 4. 20 Hasil Uji N-Gain Untuk Tiap Dimensi CT	108
Tabel 4. 21 Hasil Tanggapan CL Plan and hands on terhadap CT abstraksi.....	110
Tabel 4. 22 Hasil Tanggapan CL decomposition terhadap CT dekomposisi.....	111
Tabel 4. 23 Hasil Tanggapan CL Programming dan test terhadap CT algoritma dan debugging.....	112
Tabel 4. 24 Hasil Tanggapan CL Reflection Meeting, Play, Spread The Word, dan Share terhadap CT Iteration Generalization.....	114
Tabel 4. 26 Hasil Tanggapan Siswa Terhadap Media dengan Model TAM.....	115

DAFTAR RUMUS

Rumus 3. 1 Presentase skor kategori data	34
Rumus 3. 2 Uji validitas dengan Bivariate Pearson.....	37
Rumus 3. 3 reliabilitas dengan formulasi KR-21	38
Rumus 3. 4 Indeks Kesukaran.....	39
Rumus 3. 5 Uji daya pembeda	40
Rumus 3. 6 Presentase Skor Kategori Data	43
Rumus 3. 7 Rumus Uji Normalitas dengan Shapiro Wilk	46
Rumus 3. 8 Rumus Koefisien Tes Saphiro Wilk	46
Rumus 3. 9 Uji paired t test.....	46
Rumus 3. 10 n-Gain	47
Rumus 3. 11 Presentase Kategori Data	50

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Peta Literatur	9
Gambar 2. 2 Smart Learning Environment Establishment Guideline (SLEEG)	19
Gambar 3 1 Prosedur Penelitian dengan SLEEG.....	24
Gambar 3 2 Prosedur Penelitian Tahap Design	28
Gambar 3 3 Kerangka kerja collaborative learning	29
Gambar 3 4 Rancangan Media menerapkan kerangka kerja CL untuk CT	30
Gambar 3 5 Prosedur Penelitian Tahap Develop	31
Gambar 3 6 Interval Kategori Hasil Validasi Ahli.....	34
Gambar 3 7 Prosedur Penelitian Tahap Implementation	41
Gambar 3 8 Interval Kategori Hasil Tanggapan Media.....	44
Gambar 4. 1 Proses Bisnis Media LMS	65
Gambar 4. 2 Skala Interval Validasi Materi.....	75
Gambar 4. 3 Pembuatan Konten	83
Gambar 4. 4 Proses Pengeditan Video.....	83
Gambar 4. 5 Halaman Quiz Drag and Drop.....	84
Gambar 4. 6 Halaman Unggah LKPD	84
Gambar 4. 7 Skala Interval Validasi Media	93
Gambar 4. 8 Hasil Uji Normalitas.....	106
Gambar 4. 9 Grafik Batang Hasil Rerata Pretest dan Posttest	107
Gambar 4. 10 Grafik Peningkatan CT Peningkatan Setiap Komponen	108
Gambar 4. 11 Hasil Tanggapan Siswa terhadap CL untuk CT	110
Gambar 4. 12 Tahap 1 Plan and hands on Pada Media LMS	111
Gambar 4. 13 Tahap 1 Decomposition Pada Media LMS	112
Gambar 4. 14 Tahap 1 Programming and test Pada Media LMS	113
Gambar 4. 15 Tahap 1 Reflection Meeting Pada Media LMS.....	114
Gambar 4. 16 Skala Interval Tanggapan Siswa Terhadap Media.....	117

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil wawancara.....	127
Lampiran 2 Angket Siswa.....	128
Lampiran 3 Modul Ajar	130
Lampiran 4 Lembar Judgement Instrumen Oleh Ahli Materi.....	143
Lampiran 5 Lembar Judgement Instrumen Oleh Ahli Media	146
Lampiran 6 Lembar Judgement Instrumen Instrumen Soal.....	150
Lampiran 7 Hasil Pretest.....	247
Lampiran 8 Hasil Posttest	248
Lampiran 9 Kuesioner Siswa terkait Kerangka Kerja CL terhadap CT.....	249
Lampiran 10 Hasil Tanggapan Siswa terhadap Media	252
Lampiran 11 Dokumentasi Penelitian.....	253
Lampiran 12 Surat Penelitian.....	256

DAFTAR PUSTAKA

- Abarca, R. M. (2021). CP Dasar-dasar Pengembangan Perangkat Lunak dan GIM. In *Nuevos sistemas de comunicación e información.*
- Ansori, M. (2020). Pemikiran Komputasi (Computational Thinking) dalam Pemecahan Masalah. *Dirasah : Jurnal Studi Ilmu Dan Manajemen Pendidikan Islam*, 3(1), 111–126. <https://doi.org/10.29062/dirasah.v3i1.83>
- Arikunto, S. (2021). *Dasar-dasar evaluasi pendidikan edisi 3*. Bumi Aksara
- Barr, V., & Stephenson, C. (2011). Bringing computational thinking to K-12. *ACM Inroads*, 2(1), 48–54. <https://doi.org/10.1145/1929887.1929905>
- de Jesus, Â. M., & Silveira, I. F. (2022). A Collaborative Learning Framework for Computational Thinking Development through Game Programming. *Informatics in Education*, 21(2), 253–281.
<https://doi.org/10.15388/infedu.2022.14>
- DeJong, G. (2004). Explanation-based learning. *Computer Science Handbook, Second Edition*, 49(3), 68-1-68–18. <https://doi.org/10.1201/b16812-43>
- Devedžić, V. (2005). Computer - Supported collaborative learning. In *Encyclopedia of Human Computer Interaction* (Issue June 2015). <https://doi.org/10.4018/978-1-59140-562-7.ch017>
- Granić, A., & Marangunić, N. (2019). Technology acceptance model in educational context: A systematic literature review. *British Journal of Educational Technology*, 50(5), 2572–2593.
- Gokhale, A. A. (1995). Collaborative Learning Enhances Critical Thinking. *Journal of Technology Education*, 7(1), 22–30. <https://doi.org/10.21061/jte.v7i1.a.2>

- Grover, S., & Pea, R. (2013). Computational Thinking in K-12: A Review of the State of the Field. *Educational Researcher*, 42(1), 38–43.
<https://doi.org/10.3102/0013189X12463051>
- Hestrianto. (2018). BAB II Tinjauan Pustaka BAB II TINJAUAN PUSTAKA 2.1. 1–64. *Gastronomía Ecuatoriana y Turismo Local.*, 1(69), 5–24.
- Jesus, A., & Silveira, I. F. (2019). Uma estratégia de aprendizagem cooperativa para desenvolvimento do pensamento computacional por meio de atividades de produção de Jogos Digitais. *Revista de Ensino de Ciências e Matemática*, 10(4), 192–211.
- Marlina, W., & Jayanti, D. (2019). 4C DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA UNTUK MENGHADAPI ERA REVOLUSI INDUSTRI 4.0. In Prosiding Sendika (Vol. 5, Issue 1)
- Rankine, L., Stevenson, L., Malfroy, J., & Ashford-Rowe, K. (2009). Benchmarking across universities: A framework for LMS analysis. *ASCILITE 2009 - The Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education*, 815–819.
- Shute, V. J., Sun, C., & Asbell-Clarke, J. (2017). Demystifying computational thinking. *Educational Research Review*, 22, 142–158.
<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2017.09.003>
- Topali, P., & Mikropoulos, T. A. (2019). Digital learning objects for teaching computer programming in primary students. In *Communications in Computer and Information Science* (Vol. 993). Springer International Publishing.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-20954-4_19
- Wing, J. M. (2008). Computational thinking and thinking about computing. *Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 366(1881), 3717–3725.
<https://doi.org/10.1098/rsta.2008.0118>