

**PENGARUH PROFESIONALITAS TENAGA PENDIDIK TERHADAP  
KEPUASAN LAYANAN PEMBELAJARAN DI SEKOLAH STAF DAN  
PIMPINAN PERTAMA (SESPIMMA) LEMDIKLAT POLRI**

**SKRIPSI**

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan  
program studi Administrasi Pendidikan



Oleh:

Kania Nurul Hanifah

NIM. 2005216

**PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PENDIDIKAN**

**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

**2024**

**PENGARUH PROFESIONALITAS TENAGA PENDIDIK TERHADAP  
KEPUASAN LAYANAN PEMBELAJARAN DI SEKOLAH STAF DAN  
PIMPINAN PERTAMA (SESPIMMA) LEMDIKLAT POLRI**

Oleh:

**Kania Nurul Hanifah**

**NIM. 2005216**

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana  
pada Fakultas Ilmu Pendidikan

© Kania Nurul Hanifah

Universitas Pendidikan Indonesia

Juli 2024

Hak cipta dilindungi undang-undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak  
ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

# HALAMAN PENGESAHAN

KANIA NURUL HANIFAH

**PENGARUH PROFESIONALITAS TENAGA PENDIDIK TERHADAP  
KEPUASAN LAYANAN PEMBELAJARAN DI SEKOLAH STAF DAN  
PIMPINAN PERTAMA (SESPIMMA) LEMDIKLAT POLRI**

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing

**Pembimbing I**



Prof. Dr. Dedy Achmad Kumiady, M.Pd.  
NIP. 19710609 200501 1 001

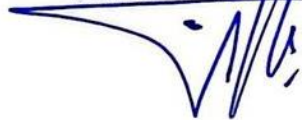
**Pembimbing II**



Dr. Taufani Chusnul Kurniatun, M.Si.  
NIP. 19681107 199802 2 001

**Mengetahui,**

**Ketua Program Studi Administrasi Pendidikan  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Universitas Pendidikan Indonesia**



Dr. Sururi, M.Pd.

NIP. 19701109 199802 1 001

## ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan atas dasar pentingnya profesionalitas tenaga pendidik bagi suatu lembaga pendidikan. Tujuan dari penelitian ini dilakukan untuk mengidentifikasi gambaran profesionalitas tenaga pendidikan, gambaran kepuasan layanan pembelajaran, dan untuk mengetahui pengaruh profesionalitas tenaga pendidik terhadap kepuasan layanan pembelajaran di Sekolah Staf dan Pimpinan Pertama (Sespimma) Lemdiklat Polri. Metode yang digunakan pada penelitian ini adalah metode deskriptif dengan pendekatan kuantitatif dan teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner serta teknik sampel representative keseluruhan populasi yaitu peserta didik Sespimma Lemdiklat Polri Angkatan 71 sebanyak 100 responden. Teknik Analisa data yang digunakan adalah analisis *Structural Equation Modeling* (SEM) dengan menggunakan software SmartPLS 4.0. Hasil temuan dalam penelitian ini menunjukkan bahwa gambaran profesionalitas tenaga pendidik dalam kategori sangat baik dengan nilai *Weight Means Score* sebesar 3,74. Sedangkan gambaran kepuasan layanan pembelajaran dalam kategori sangat puas dengan nilai *Weight Means Score* sebesar 3,69. Berdasarkan pengujian hipotesis menunjukkan nilai t-statistik sebesar  $40,770 > 1,96$  dengan signifikansi  $0,000 < 0,05$  yang memberikan bukti kuat untuk menolak hipotesis nol dan menunjukkan hasil yang diperoleh dari sampel sangat signifikan secara statistik. Artinya, bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara profesionalitas tenaga pendidik terhadap kepuasan layanan pembelajaran di Sespimma Lemdiklat Polri.

**Kata Kunci:** Profesionalitas Tenaga Pendidik, Kepuasan Layanan Pembelajaran

## **ABSTRACT**

*This research was conducted on the basis of the importance of the professionalism of teaching staff for an educational institution. The aim of this research was to determine the description of the professionalism of educational staff, the description of satisfaction with learning services, and to determine the influence of the professionalism of teaching staff on satisfaction with learning services at the Sekolah Staf dan Pimpinan Pertama (Sespimma) Lemdiklat Polri. The method used in this research is a descriptive method with a quantitative approach and data collection techniques using questionnaires and a representative sampling technique for the entire population, namely students of Sespimma Lemdiklat Polri Batch 71 with a total of 100 respondents. The data analysis technique used is Structural Equation Modeling (SEM) analysis using SmartPLS 4.0 software. The findings in this research show that the description of the professionalism of teaching staff is in the very good category with a Weight Means Score of 3.74. Meanwhile, the description of learning service satisfaction in the very satisfied category is with a Weight Means Score of 3.69. Based on hypothesis testing, it shows a t-statistic value of  $40.770 > 1.96$  with a significance of  $0.000 < 0.05$  which provides strong evidence to reject the null hypothesis and shows the results obtained from the sample are very statistically significant. This means that there is a significant influence between the professionalism of teaching staff on satisfaction with learning services at the Sespimma Lemdiklat Polri.*

**Keywords:** *Profesionalism of Educators, Satisfaction with Learning Services*

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	i
HALAMAN PERNYATAAN .....	ii
KATA PENGANTAR .....	iii
UCAPAN TERIMAKASIH.....	iv
ABSTRAK .....	vi
<i>ABSTRACT</i> .....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I.....	1
PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Batasan dan Rumusan Masalah.....	7
1.2.1. Batasan Masalah.....	7
1.2.2. Rumusan Masalah .....	7
1.3. Tujuan Penelitian.....	8
1.3.1. Tujuan Umum .....	8
1.3.2. Tujuan Khusus .....	8
1.4. Manfaat Penelitian.....	8
1.4.1. Manfaat Teoritis .....	8
1.4.2. Manfaat Praktis .....	8
1.5. Sistematika Skripsi.....	9
BAB II.....	10

KAJIAN TEORI .....	10
2.1.    Landasan Teori .....	10
2.1.1.    Konsep Profesionalitas Tenaga Pendidik.....	10
2.1.2.    Kepuasan Layanan Pembelajaran .....	17
2.2.    Penelitian Terdahulu.....	22
2.3.    Kerangka Pikir Penelitian.....	25
2.4.    Hipotesis Penelitian .....	27
BAB III .....	29
METODE PENELITIAN.....	29
3.1.    Desain Penelitian .....	29
3.1.1.    Metode Penelitian.....	29
3.1.2.    Pendekatan Penelitian .....	30
3.2.    Lokasi Penelitian .....	31
3.3.    Populasi dan Sampel Penelitian .....	31
3.3.1.    Populasi Penelitian .....	31
3.3.2.    Sampel.....	31
3.4.    Definisi Operasional.....	32
3.5.    Instrumen Penelitian.....	34
3.5.1.    Skala Pengukuran.....	34
3.5.2.    Kisi-kisi Penelitian.....	34
3.5.3.    Teknik Pengumpulan Data.....	38
3.5.4.    Sumber Data.....	39
3.6.    Prosedur Penelitian.....	39
3.7.    Analisis Data .....	40
3.7.1.    Seleksi Data.....	40
3.7.2.    Klasifikasi Data.....	41

3.8.	Menghitung Kecenderungan Umum Skor Responden Berdasarkan Perhitungan Rata-Rata WMS (Weight Means Score) .....	41
3.9.	Pengolahan Data.....	42
3.9.1.	Analisis Structural Equation Modeling (SEM).....	42
3.9.2.	Partial Least Square (PLS).....	42
3.9.3.	Evaluasi Model Pengukuran ( <i>Outer Model</i> ) .....	43
3.9.4.	Analisis Verifikatif.....	47
3.9.5.	Model Struktural (Inner Model).....	47
BAB IV	.....	50
TEMUAN DAN PEMBAHASAN	.....	50
4.1.	Temuan.....	50
4.1.1.	Seleksi Data.....	50
4.1.2.	Klasifikasi Data.....	52
4.1.3.	Uji Validitas Model.....	54
4.1.4.	Perhitungan Weight Means Score.....	60
4.1.5.	Analisis Variant ( $R^2$ ) atau Uji Determinasi.....	75
4.1.6.	Uji Hipotesis Penelitian .....	76
4.2.	Pembahasan .....	79
4.2.1.	Gambaran Profesionalitas Tenaga Pendidik di Sekolah Staf dan Pimpinan Pertama (Sespimma) Lemdiklat Polri .....	79
4.2.2.	Gambaran Kepuasan Layanan Pembelajaran di Sekolah Staf dan Pimpinan Pertama (Sespimma) Lemdiklat Polri .....	83
4.2.3.	Pengaruh Profesionalitas Tenaga Pendidik Terhadap Kepuasan Layanan Pembelajaran di Sekolah Staf dan Pimpinan Pertama (Sespimma) Lemdiklat Polri .....	88
BAB V	.....	91
SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	.....	91



5.1. Simpulan.....	91
5.2. Implikasi.....	92
5.3. Rekomendasi .....	93
5.3.1. Bagi Pihak Lembaga .....	94
5.3.2. Bagi Peneliti Selanjutnya .....	95
DAFTAR PUSTAKA .....	96
LAMPIRAN – LAMPIRAN .....	103

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Persentase Jumlah Pendidik Sespimma Polri yang Memenuhi Standar Kompetensi .....	3
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu .....	22
Tabel 3.1 Populasi Penelitian.....	31
Tabel 3.2 Skala Likert .....	34
Tabel 3.3 Kisi-kisi Penelitian.....	35
Tabel 3.4 Skala Penafsiran Rata-rata Skor WMS Variabel X .....	41
Tabel 3.5 Skala Penafsiran Rata-rata Skor WMS Variabel Y .....	41
Tabel 3.6 <i>Rule of Thumb</i> dari <i>Outer Model</i> .....	46
Tabel 3.7. Kriteria Penilaian PLS Uji <i>Inner Model</i> .....	48
Tabel 3.8 <i>Rule of Thumb Inner Model</i> .....	49
Tabel 4.1 Hasil Seleksi Data .....	50
Tabel 4.2 Skor Mentah Variabel X (Profesionalitas Tenaga Pendidik).....	52
Tabel 4.3 Skor Mentah Variabel Y (Kepuasan Layanan Pembelajaran) .....	53
Tabel 4.4 Hasil Validitas Konvergen Tahap I.....	55
Tabel 4.5. Hasil Validitas Konvergen Tahap II .....	56
Tabel 4.6 Nilai <i>Average Variance Extracted (AVE)</i> .....	58
Tabel 4.7 Hasil <i>Cross Loading</i> .....	58
Tabel 4.8 Hasil <i>Composite Reliability</i> .....	60
Tabel 4.9 Hasil <i>Cronbach Alpha</i> .....	60
Tabel 4.10 <i>Weight Means Score</i> Dimensi Kompetensi Pedagogik.....	61
Tabel 4.11 <i>Weight Means Score</i> Dimensi Kompetensi Kepribadian.....	62
Tabel 4.12 <i>Weight Means Score</i> Dimensi Kompetensi Sosial.....	63
Tabel 4.13 <i>Weight Means Score</i> Dimensi Kompetensi Profesional .....	63
Tabel 4.14 <i>Weight Means Score</i> Dimensi <i>Tangible</i> .....	64
Tabel 4.15 <i>Weight Means Score</i> Dimensi <i>Reliability</i> .....	65
Tabel 4.16 <i>Weight Means Score</i> Dimensi <i>Responsiveness</i> .....	65
Tabel 4.17 <i>Weight Means Score</i> Dimensi <i>Assurance</i> .....	66
Tabel 4.18 <i>Weight Means Score</i> Dimensi <i>Empathy</i> .....	67
Tabel 4.19 Nilai Koefisien Determinasi.....	76
Tabel 4.20. Hasil <i>Path Coefficient</i> .....	77

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pikir Penelitian .....	26
Gambar 2.2 Hipotesis Penelitian.....	27
Gambar 4.1 Diagram Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	51
Gambar 4.2 Diagram Karakteristik Responden Berdasarkan Pangkat Terakhir...	52
Gambar 4.3 Rekapitulasi Perhitungan WMS Variabel X .....	68
Gambar 4.4 Rekapitulasi Perhitungan WMS Variabel Y .....	72
Gambar 4.5 <i>Inner Model</i> .....	77

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. SK Pengangkatan Dosen Pembimbing Skripsi.....	104
Lampiran 2. Surat Izin Penelitian dari Universitas Pendidikan Indonesia.....	105
Lampiran 3. Surat Balasan Permohonan Izin Penelitian dari Sekolah Staf dan Pimpinan Pertama (Sespimma) Lemdiklat Polri.....	106
Lampiran 4. Kisi-kisi Penelitian .....	108
Lampiran 5. Instrumen Penelitian .....	112
Lampiran 6. Uji Validitas Convergen .....	118
Lampiran 7. Uji Validitas Diskriminan.....	119
Lampiran 8. Uji Reliabilitas ( <i>Cronbach Alpha</i> dan <i>Composite Reliability</i> ) .....	120
Lampiran 9. Data mentah variabel X .....	122
Lampiran 10. Data mentah variabel Y .....	125
Lampiran 11. Perhitungan <i>Weight Means Score</i> .....	128
Lampiran 12. Inner Model .....	132
Lampiran 13. Dokumentasi Penyebaran Kuesioner.....	134
Lampiran 14. Catatan Bimbingan Skripsi.....	136
Lampiran 15. Daftar Riwayat Hidup .....	142

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdul, Majid. (2020.) *Manajemen Pendidikan Berbasis Kompetensi*. Bandung: Rosda Karya.
- Abdullah. (2015). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Aswaja Pressindo.
- Abdullah, K. (2018). *Beberapa Metodologi Penelitian Pendidikan dan Manajemen*. Gowa: Gunadarma Ilmu.
- Adamy, Marbawi. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bagian Penerbitan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Malikussaleh, Aceh.
- Akdon, & Hadi, S. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Alhija, F., & Fresko, B. (2014). An Exploration of the Relationships between Mentor Recruitment, the Implementation of Mentoring, and Mentors' Attitudes. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 22(2), 162-180.
- Amanah, F. D. (2017). *Pengaruh Profesionalisme Tenaga pendidik Dan Disiplin Belajar Terhadap Hasil Belajar Peserta didik Kelas V Sd Negeri Dabin V Kecamatan Bumiayu Kabupaten Brebes*.
- Andayani, Endah. (2014.) *Pengaruh Profesionalitas Dosen dalam Perkuliahan terhadap Kepuasan Mahasiswa atas Layanan Akademik pada Program Studi Pendidikan Ekonomi FKIP – Universitas Kanjuruhan Malang*. Skripsi.
- Anshori, M., & Iswati, S. (2020). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Surabaya: Airlangga University Press.
- Anwar, Muhammad. *Menjadi Tenaga pendidik Profesional*, (Jakarta: Prenadamedia Group, 2018), h. 29-31.
- Arikunto, S. (2021). *Metodologi Penelitian Sosial dan Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Armani, A. R., & Margunani. (2017). *Pengaruh profesionalisme guru, disiplin kerja dan lingkungan kerja terhadap kinerja guru mata pelajaran ekonomi di SMA*

- Negeri se-Kabupaten Sragen. *Economic Education Analysis Journal*, 6(1), 70-82.
- Astuti, Nurul Dwi. (2015). *Pengaruh Profesionalisme Tenaga pendidik (Bersertifikat Pendidik) Terhadap Prestasi Belajar Peserta didik MI Ma'arif Bego Tahun Pelajaran 2014/2015*. Skripsi. <http://digilib.uin-suka.ac.id/id/eprint/16493>.
- Armani, A., & Margunani. (2017). *Pengaruh Profesionalisme Guru, Disiplin Kerja Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Guru Mata Pelajaran Ekonomi Di SMA Negeri Se-Kabupaten Sragen*. *Economic Education Analysis Journal*, 6(1), 70–82
- Arsyad, Azhar. *Professionalism, Professionality and the Development of Education Professionals*. www. education. leeds. ac.uk. The University of Leeds, England. 2015, h. 5.
- Buchari Alma. *Guru Profesional Menguasai Metode dan Terampil Mengajar*. (Bandung : Alfabeta, 2014).,hlm.152
- Creswell, John W. (2014). *Penelitian Kualitatif & Desain Riset*, Yogyakarta, Pustaka Pelajar.
- Depdiknas. 2003. Undang-undang RI No. 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
- E. Mulyasa. (2017). *Kurikulum berbasis kompetensi*. Bandung: Remaja Rosdakarya Offset.
- Fatimah, A. (2014). *Pengaruh Profesionalitas Kepala Sekolah Terhadap Kepuasan Kerja Guru Sekolah Dasar Negeri*. *Perspektif Ilmu Pendidikan*, 28(1), 48. <https://doi.org/10.21009/pip.281.6>
- Faqi, Istinov. (2010). *Pengaruh Profesionalisme Kerja Pegawai Terhadap Kualitas Pelayanan Pelanggan di Plasa Telkom Pekanbaru*. Skripsi.
- Fhatul, arifin toatubun, & Rijal, M. (2018). *Profesional Dan Mutu Pembelajaran*.
- Ghozali, I. (2017). *Partial Least Squares: Konsep Teknik, dan Aplikasi Menggunakan Program (SmartPLS) 3.0*. Semarang: Universitas Diponegoro.

- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2016). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Hamid, R. S. dan S. M. A. (2019). *Structural Equation Model (SEM) Berbasis Varian*. PT Inkubator Penulis Indonesia.
- Hamzah B. Uno, *Perencanaan Pembelajaran*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2014), cet. 10, h. 2
- Handayani, Ririn. (2020). *Metodologi Penelitian Sosial*. Yogyakarta: Trussmedia Grafika.
- Hardani, dkk. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. Yogyakarta: CV. Pustaka Ilmu Group Yogyakarta.
- Haryono, S. (2016). *Metode SEM Untuk Penelitian Manajemen dengan AMIS, LISREL, dan SmartPLS*.
- Haryono, S., & Wardoyo, P. (2016). *STRUCTURAL EQUATION MODELING Untuk Penelitian Manajemen Menggunakan AMOS 18.00*.
- Hasibuan, Malayu S.P. (2007). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*, Bandung, PT. Bumi Aksa.
- Hattie, J. (2018). *10 Mindframes for Visible Learning: Teaching for Success*. London; New York: Routledge.
- Izza, N. N., & Wahjudi, E. (2023). *Pengaruh Profesionalisme Guru, Penggunaan Media Daring, Dan Keaktifan Siswa Terhadap Kepuasan Belajar Siswa Jurusan AKL SMK IPIEMS Surabaya*. *Jurnal Pendidikan Akuntansi (JPak)*, 11(1), 66–77. <https://doi.org/10.26740/jpak.v11n1.p66-77>
- Janawi, *Kompetensi Tenaga pendidik: Citra Tenaga pendidik Profesional*, (Bandung: Alfabeta, 2019), h. 48.
- Junaidi, Zalisman, Yusnimar Yusri, Khairul Amin, W. (2021). *Pengembangan Manajemen Sumber Daya Manusia di Lembaga Pendidikan Islam*. AL-FAHIM: *Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 3(2), 131–146.

<https://doi.org/10.54396/alfahim.v3i2.183>

- Kim, Y. K., & Lundberg, C. A. (2016). A Structural Model of the Relationship between Student-Faculty Interaction and Cognitive Skills Development among College Students. *Research in Higher Education*, 57(3), 288-309.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2016). *Marketing Management* (15th ed.). Pearson Education
- Kraft, M. A., & Dougherty, S. M. (2013). The Effect of Teacher-Family Communication on Student Engagement: Evidence from a Randomized Field Experiment. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 6(3), 199-222.
- Kurniasih, Imas & Berlin Sani. (2016). *Ragam Pengembangan Model Pembelajaran untuk Peningkatan Profesionalitas Tenaga pendidik*. Kata Pena. Yogyakarta.
- Listiani1, P., Susanti, D., & Sinta, V. (2019). Pengaruh Profesionalitas Dosen Dalam Perkuliahan Terhadap Kepuasan Mahasiswa Atas Layanan Akademik Pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Stkip Nurul Huda Sukaraja. *UTILITY: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dan Ekonomi*, 3(1), 55–66. <https://doi.org/10.30599/utility.v3i1.559>
- Moore, G. T., & Ernawati, J. (2014). Tourists' and Residents' Impressions of a Heritage Tourism Site: The Case of Kampong Taman Sari, Indonesia. *Archnet-IJAR: International Journal of Architectural Research*, 8(3), 181-194.
- Mudlofir, Ali. (2019). *Pendidik Profesional*. (cet.4). Jakarta, Indonesia: Rineka Cipta
- Muhson, A. (2022). Analisis Statistik dengan SmartPLS. Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta.
- Nurmaida, S. (2020). *Pengaruh Profesionalisme Tenaga pendidik Terhadap Mutu Pembelajaran di SMA Negeri 9 Tangerang*.
- Oding, Supriadi. *Profesi Kependidikan* (Cet. III; Yokyakarta; Laksbang Pressindo,



2013), h. 82-83

Peraturan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2007 Tentang Standar Komponen Pendidikan Untuk Pendidikan Pembentukan dan Pendidikan Pengembangan di Lingkungan Lembaga Pendidikan dan Pelatihan Kepolisian Negara Republik Indonesia

Peraturan Pemerintah No. 32 Tahun 2013 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah No. 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan

Peraturan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2015.

Pratama, S. (2018). *Pengaruh Profesionalisme Tenaga Pendidik Terhadap Prestasi Belajar Peserta Didik Pada Mata Pelajaran Ekonomi Di Sma Pasundan 1 Bandung Tahun Ajaran 2017/2018*. FKIP UNPAS.

Qalka Sandi, Ahmad Syukri, Kasful Anwar US (Desember 2019) Manajemen Sumber Daya Manusia Dalam Meningkatkan Keunggulan Kompetitif Al Ghazali, Vol. 2 No. 2

Ratnasari, Ririn Tri dan Mastuti H. Aksa, *Teori dan Kasus Manajemen Pemasaran*, (Bogor: Ghalia Indonesia, 2016), h. 117-118

Sagala, Syaiful. (2011). *Konsep Dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabet

Sakinah, Musniyati. (2017). *Hubungan Profesionalisme Tenaga pendidik Dengan Hasil Belajar Matematika Peserta didik Kelas Iv Sd Negeri 10 Metro Timur (Jurnal) Oleh Musniyati Sakinah Suwarjo Mugiadi*.

Saputra, D. (2018). Physicochemical characteristics and sensorial properties of dry noodle supplemented with unripe banana flour. *Food Research* Vol 2 (3) : 270 – 278. [https://doi.org/10.26656/fr.2017.2\(3\).061](https://doi.org/10.26656/fr.2017.2(3).061)

Serviana, Y. (2016). *Pengaruh Kemampuan Komunikasi Guru Dan Keaktifan Siswa Terhadap Kepuasan Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Kewirausahaan KelasX SMK Muhammadiyah 01 Sambu Kabupaten Boyolali Tahun2015/2016*. 14–16

Setyaningrum, T. R. I. A. (2014). *Kualitas pelayanan dan kepuasan siswa sma*

*internasional budi mulia dua (bmd) yogyakarta tahun 2013.*

- Silaen, Sofar. (2018). *Metodologi Penelitian Sosial Untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, In Media, Bandung
- Sinulingga, Sukaria. (2014). *Metode Penelitian*. Medan: USU Press.
- Sobari, R. N. (2014). *Tingkat Kepuasan Peserta Didik Terhadap Pelayanan Proses Pembelajaran Di Smk Averus. Skripsi.*
- Sopiatin, Popi. (2010). *Manajemen Belajar Berbasis Kepuasan Siswa*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Sriwahyuni. (2018). Pengaruh Profesionalisme Guru Terhadap Kepuasan Belajar Peserta Didik Di Sma Negeri 9 Sinjai. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Stronge, J. H. (2018). *Qualities of Effective Teachers* (3rd ed.). ASCD.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif*. Yogyakarta: Alfabeta.
- Sugiyono, (2021). *METODE PENELITIAN KUANTITATIF KUALITATIF dan R&D* (M.Dr. Ir. Sutopo, S.Pd (ed); ke2 ed)
- Suhartanto, D., et al. (2020). Predicting consumer behaviour in tourism industry: Comparing Structural Equation Modelling (SEM) and multiple regression. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 830(3), 032090.
- Supriadi, Dedi. (2015). *Pembelajaran Inovasi Berbasis Proyek*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Suyanto & Asep Jihad, *Menjadi Tenaga pendidik Profesional: Strategi Meningkatkan Kualifikasi dan Kualitas Tenaga pendidik Di Era Global*, (Jakarta: Penerbit Erlangga, 2015), h. 20-21.
- Sya'bani, Mohammad Ahyan Yusuf. *Profesi Ketenaga pendidikan Menjadi Tenaga pendidik yang Religius dan Bermartabat*, (Gresik: Caremedia

Communication, 2018), h. 27.

- Syaripudin, Tatang. (2015). *Pengantar Filsafat Pendidikan*. percikan ilmu.
- Tilaar, Martha & Widjaja, Bernard T. (2014). *The Power of Jamu*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama
- Tjiptono, F., & Chandra, G. (2016). *Service, Quality, & Satisfaction, edisi 4*. ANDI. Yogyakarta.
- V. Naniek Risnawati dan A. Lipursari. (2014). *Profesionalitas Kinerja Dosen Asm Santa Maria Tahun Akademik 2010-2011*. Jurnal Stie Semarang, Vol 3, No 2, Edisi Juni 2011
- Waini, dkk. (2017). *Landasan Pendidikan*. Bandung : Sub Koordinator MKDP Landasan pendidikan UPI
- Warohmah, M., & Kartilawati. (2014). Profesionalisme Tenaga pendidik Pendidikan Agama Islam Di Era Teknologi Informasi Dan Komunikasi. *Ta'dib*, 19(01), 143–168.