

**PENGEMBANGAN MODEL INDUKTIF KATA BERGAMBAR  
BERBASIS PENDEKATAN MULTILITERASI, INTEGRATIF, DAN  
DIFERENSIASI DALAM PEMBELAJARAN LITERASI DASAR  
PADA SISWA KELAS AWAL SEKOLAH DASAR**

**DISERTASI**

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh  
gelar Doktor Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Dasar



oleh  
**Anggi Citra Apriliana**  
**NIM 1906650**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR  
SEKOLAH PASCASARJANA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2024**

**PENGEMBANGAN MODEL INDUKTIF KATA BERGAMBAR  
BERBASIS PENDEKATAN MULTILITERASI, INTEGRATIF, DAN  
DIFERENSIASI DALAM PEMBELAJARAN LITERASI DASAR  
PADA SISWA KELAS AWAL SEKOLAH DASAR**

Oleh  
Anggi Citra Apriliana

S.Pd. Universitas Pendidikan Indonesia, 2010  
M.Pd. Universitas Pendidikan Indonesia, 2013

Sebuah Disertasi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh  
gelar Doktor Pendidikan (Dr.) pada Program Studi Pendidikan Dasar

© Anggi Citra Apriliana 2024  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Agustus 2024

Hak Cipta dilindungi undang-undang.  
Disertasi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

## LEMBAR PENGESAHAN

### PENGEMBANGAN MODEL INDUKTIF KATA BERGAMBAR BERBASIS PENDEKATAN MULTILITERASI, INTEGRATIF, DAN DIFERENSIASI DALAM PEMBELAJARAN LITERASI DASAR PADA SISWA KELAS AWAL SEKOLAH DASAR

disetujui dan disahkan oleh panitia disertasi:

Promotor,



Prof. N. Tatat Hartati, M.Ed., Ph.D.  
NIPT 920230519530312201

Ko-promotor,



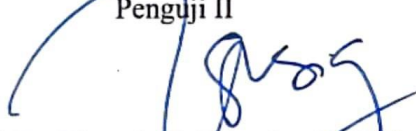
Prof. Dr. Dadang Sunendar, M.Hum.  
NIP 196310241988031003

Penguji I



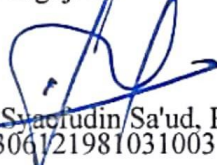
Prof. Dr. Mohamad Syarif Sumantri, M.Pd.  
NIP 196106151986121001

Penguji II



Prof. Dr. Vismaia S. Damaianti, M.Pd.  
NIP 196704151992032001

Penguji III



Prof. H. Udin Syaefudin/Sa'ud, Ph.D.  
NIP 195306121981031003

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Dasar



Prof. Dr. Paed. Wahyu Sopandi, M.A.  
NIP 196605251990011001

## UCAPAN TERIMA KASIH

Hanya berkat hidayah-Mu ya Allah, tulisan ini dapat terselesaikan. Berkat kesehatan yang Kau anugerahkan, disertasi ini dapat tersusun. Oleh karena itu, tak lupa siang malam penulis mengucapkan puji dan syukur atas segala keagungan-Mu.

Selanjutnya, salawat serta salam saya panjatkan kepada junjungan alam Nabi Besar Muhammad SAW. Alhamdulillah dengan segala daya upaya, jerih payah, dan berbagai kesulitan yang telah dilalui, akhirnya penulis dapat menyelesaikan disertasi yang berjudul “Pengembangan Model Induktif Kata Bergambar berbasis Pendekatan Multiliterasi, Integratif, dan Diferensiasi dalam Pembelajaran Literasi Dasar pada Siswa Kelas Awal Sekolah Dasar”.

Disertasi ini dapat penulis susun tidak luput atas segala bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak yang dengan tulus ikhlas mengorbankan tenaga dan pikirannya sehingga disertasi ini penulis selesaikan dengan lancar.

Hanya ucapan terima kasih yang dapat penulis sampaikan atas segala jasa dan budi baik ini. Teriring do’a restu semoga Allah SWT membalasnya dengan kebaikan yang berlipat ganda. Aamiin.

Disertasi ini dapat diselesaikan berkat kebaikan berupa bantuan, bimbingan, motivasi, dan doa restu yang sangat berharga dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, ucapan terima kasih dan penghargaan disampaikan kepada:

1. Prof. Tatat Hartati, M.Ed.,Ph.D selaku dosen wali sekaligus promotor yang telah meluangkan waktunya dalam mengarahkan, membimbing, dan memberikan dorongan sampai terselesaikannya disertasi ini;
2. Prof. Dr. Dadang Sunendar, M.Hum, selaku ko-promotor yang banyak memberikan masukan dan saran-saran yang bermanfaat dalam proses penyelesaian disertasi;
3. Prof. Dr. Päd. H. Wahyu Sopandi., M.A, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Dasar Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia;
4. Dr. Yunus Abidin, M.Pd., Dr. Ryan Dwi Puspita, M.Pd., Dr. Rokayah, S.Ag selaku Validator ahli, telah meluangkan waktunya untuk

memeriksa, memberikan masukan, dan saran guna kelengkapan berbagai isi perangkat penelitian;

5. seluruh guru di Kabupaten Sumedang yang terlibat sebagai validator praktisi, peserta *Focus Group Discussion (FGD)*, dan guru model yang telah meluangkan waktunya untuk mengikuti seluruh kegiatan dan membantu segala proses penyelesaian disertasi ini;
6. seluruh keluarga tercinta yang telah banyak berkorban dan berjuang memberikan segala bantuan, dukungan moral, dan material dalam penyelesaian disertasi;
7. seluruh rekan dan sahabat tercinta yang dengan tulus membantu dan selalu memberikan motivasi dalam proses penyelesaian disertasi ini.

Dengan segala kerendahan hati, penulis merasakan dan menyadari bahwa tulisan ini masih jauh untuk mencapai kesempurnaan. Di atas kemampuan penulis yang masih terbatas ini, tentu saja banyak kesalahan dan kekurangan. Oleh karena itu, dengan kedua belah tangan terbuka, penulis menanti kritik dan saran dari berbagai pihak yang bersifat membangun, tentunya yang bermanfaat bagi penulis sendiri dan demi kemajuan pendidikan pada umumnya.

Bila di atas kekurangan, kesalahan, dan ketidaksempurnaan dalam tulisan ini terdapat sekelumit kecil kebaikan, penulis berharap marilah kita ambil kebaikannya meskipun hanya seujung rambut dan kita hindarkan jauh-jauh segala kesalahan dan kekurangannya. Akhirnya semoga tulisan ini bermanfaat khususnya bagi penulis sendiri dan umumnya bagi pembaca.

Bandung,            Agustus 2024

Penulis

Anggi Citra Apriliana

**PENGEMBANGAN MODEL INDUKTIF KATA BERGAMBAR BERBASIS  
PENDEKATAN MULTILITERASI, INTEGRATIF, DAN DIFERENSIASI  
DALAM PEMBELAJARAN LITERASI DASAR PADA SISWA KELAS  
AWAL SEKOLAH DASAR**

**ANGGI CITRA APRILIANA  
1906650**

**ABSTRAK**

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh rendahnya kemampuan literasi membaca siswa. Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan Model Induktif Kata Bergambar berbasis Pendekatan Multiliterasi, Integratif, dan Diferensiasi. Jenis penelitian ini adalah *Research and Development* desain Borg and Gall. Partisipan dalam studi pendahuluan melibatkan 48 kepala sekolah dan 148 guru SD di Kabupaten Sumedang; 3 validator ahli; 10 praktisi, 121 siswa pada uji terbatas; dan 143 siswa pada uji luas. Data validitas dan kepraktisan model dikumpulkan dengan menggunakan angket dan tes. Data dianalisis dengan deskriptif kualitatif dan kuantitatif. Hasil penelitian ini adalah: 1) pelaksanaan pembelajaran literasi dasar pada siswa SD di Kabupaten Sumedang, 2) pengembangan model MIKB-MID, 3) pengembangan bahan ajar MIKB-MID, 4) validitas dan kepraktisan model MIKB-MID, 5) efektivitas model MIKB-MID. Berdasarkan hasil pengujian *Independent Sample T-Test* menggunakan SPSS versi 27, seluruh komponen berada pada angka signifikansi lebih rendah dari 0,05 mengindikasikan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan dari model MIKB-MID terhadap kemampuan literasi dasar siswa. Dapat disimpulkan bahwa model MIKB-MID dapat meningkatkan kemampuan literasi siswa pada aspek kemampuan membaca lancar (*reading fluency*), membaca pemahaman (*reading comprehension*), menulis cerita deskripsi, dan *self efficacy* menulis. Implikasi dari penerapan model MIKB-MID yaitu model ini dapat membantu mengembangkan keterampilan komunikasi siswa melalui penguatan literasi visual dan verbal serta kemampuan membaca dan menulis yang lebih baik. Rekomendasi bagi pengambil kebijakan pendidikan dasar bahwa penerapan MIKB-MID menjadi model yang efektif untuk meningkatkan keterampilan literasi dasar pada siswa kelas awal sekolah dasar.

Kata Kunci: Model Pembelajaran; Model Induktif Kata Bergambar; Multiliterasi, Pembelajaran Berdiferensiasi; Literasi Membaca; *Self Efficacy*; Literasi Menulis.

**DEVELOPMENT OF PICTURE WORDS INDUCTIVE MODEL BASED ON  
MULTILITERATION, INTEGRATIVE AND DIFFERENTIATION  
APPROACH IN BASIC LITERACY LEARNING IN EARLY PRIMARY  
CLASS STUDENTS**

**ANGGI CITRA APRILIANA  
1906650**

**ABSTRACT**

*This research was motivated by the low reading literacy skills of students. This research aims to develop an Picture word Inductive Model based on a Multiliteracy, Integrative and Differentiation Approach (PWIM-MID). This type of research is Research and Development designed by Borg and Gall. Participants in the preliminary study involved 48 school principals and 148 elementary school teachers in Sumedang Regency; 3 expert validators; 10 practitioners, 121 students on limited test; and 143 students on the broad test. Data on the validity and practicality of the model were collected using questionnaires and tests. Data was analyzed using qualitative and quantitative descriptive methods. The results of this research are: 1) implementation of basic literacy learning for elementary school students in Sumedang Regency, 2) development of the PWIM-MID model, 3) development of PWIM-MID teaching materials, 4) validity and practicality of the PWIM -MID model, 5) effectiveness of the PWIM-MID. Based on the results of the Independent Sample T-Test using SPSS version 27, all components are at a significance level lower than 0.05, indicating that there is a significant influence of the PWIM-MID model on students' basic literacy abilities. It can be concluded that the PWIM-MID model can improve students' literacy skills in the aspects of reading fluency, reading comprehension, writing descriptive stories, and writing self-efficacy. The implication of implementing the PWIM-MID model is that this model can help develop students' communication skills by strengthening visual and verbal literacy as well as better reading and writing abilities. Recommendations for basic education policy makers that the implementation of PWIM-MID is an effective model for improving basic literacy skills in students in the early grades of elementary school.*

*Keywords: Learning Model; Picture Word Inductive Model; Multiliteracy, Differentiated Learning; Reading Literacy; Self-Efficacy; Writing Literacy*

## DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN .....	i
UCAPAN TERIMA KASIH .....	ii
ABSTRAK .....	iv
ABSTRACT .....	v
DAFTAR ISI .....	vi
DAFTAR TABEL .....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xxi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian .....	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian .....	17
1.3 Tujuan Penelitian .....	18
1.4 Manfaat Penelitian .....	18
1.5 Struktur Organisasi Disertasi .....	19
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b> .....	21
2.1 Konsep Literasi .....	21
2.1.1 Konsep Literasi Dasar .....	24
2.1.2 Perkembangan Literasi Anak .....	26
2.1.3 Karakteristik Pembelajaran Literasi Dasar di Kelas Awal Sekolah Dasar .....	29
2.1.4 Tujuan Pembelajaran Literasi .....	37
2.1.5 Konsep Pembelajaran Literasi pada Kurikulum Merdeka berdasarkan Permendikbudristek No.12 Tahun 2024 .....	38
2.2. Konsep Pendekatan Multiliterasi .....	41
2.2.1 Konsep Pembelajaran Multiliterasi .....	43
2.2.2 Komponen Pembelajaran Multiliterasi.....	46
2.3 Konsep Pendekatan Integratif .....	49
2.3.1 Konsep Pembelajaran Integratif .....	50
2.3.2 Tujuan Pembelajaran Integratif .....	52



2.3.3 Manfaat Pembelajaran Integratif .....	53
2.4 Konsep Pembelajaran Berdiferensiasi .....	54
2.4.1 Prinsip-prinsip Pembelajaran Berdiferensiasi .....	56
2.4.2 Prosedur Pembelajaran Berdiferensiasi .....	59
2.4.3 Komponen Pembelajaran Berdiferensiasi.....	63
2.5 Konsep Model Pembelajaran .....	64
2.5.1 Ciri-ciri Model Pembelajaran .....	66
2.6 Konsep Model Induktif Kata Bergambar .....	68
2.6.1 Langkah-langkah Dasar Model Induktif kata Bergambar .....	71
2.6.2 Kelebihan Model Induktif Kata Bergambar .....	73
2.7 Pengembangan Model Induktif Kata Bergambar berbasis Pendekatan Multiliterasi, Integratif, dan Diferensiasi (MIKB-MID) .....	74
2.7.1 Rasional Model MIKB-MID .....	74
2.7.2 Tujuan Pengembangan Model MIKB-MID .....	76
2.7.3 Komponen-komponen MIKB-MID .....	77
2.8 Variabel dan Definisi Operasional .....	105
2.9 Kajian Penelitian yang Relevan .....	107
2.10 Kerangka Konseptual Model Induktif Kata Bergambar berbasis Pendekatan Multiliterasi, Integratif, dan Diferensiasi (MIKB-MID) .....	111
<b>BAB III Metodologi Penelitian</b> .....	116
3.1 Desain Penelitian .....	116
3.2 Prosedur Penelitian .....	117
3.3 Partisipan .....	123
3.4 Populasi dan Sampel .....	124
3.5 Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian .....	125
3.6 Validitas dan Reliabilitas .....	157
3.7 Teknik Analisis Data .....	163
<b>BAB IV Hasil Penelitian dan Pembahasan</b> .....	168
4.1 Hasil Penelitian .....	168

4.1.1 Pelaksanaan Pembelajaran Literasi pada Siswa Sekolah Dasar di Kabupaten Sumedang (Penelitian Awal dan Pengumpulan Informasi/ <i>Research and Information Collecting</i> ) .....	168
4.1.2 Pengembangan Model MIKB-MID dalam Pembelajaran Literasi pada Siswa Kelas Awal Sekolah Dasar .....	177
4.1.3 Pengembangan Bahan Ajar MIKB-MID dalam Pembelajaran Literasi Dasar pada Siswa Kelas Awal Sekolah Dasar .....	230
4.1.4 Validitas dan Kepraktisan Model MIKB-MID dalam Pembelajaran Literasi Dasar pada Siswa Kelas Awal Sekolah Dasar .....	242
4.1.5 Efektivitas Model MIKB-MID dalam Pembelajaran Literasi Dasar pada Siswa Kelas Awal Sekolah Dasar di Kabupaten Sumedang .....	254
<b>4.2 Pembahasan Penelitian</b> .....	326
4.2.1 Analisis Pelaksanaan Pembelajaran Literasi pada Siswa Sekolah Dasar di Kabupaten Sumedang (Penelitian Awal dan Pengumpulan Informasi/ <i>Research and Information Collecting</i> ) .....	326
4.2.2. Analisis Pengembangan Model MIKB-MID dalam Pembelajaran Literasi Dasar pada Siswa Kelas Awal Sekolah Dasar .....	328
4.2.3 Analisis Pengembangan Bahan Ajar MIKB-MID dalam Pembelajaran Literasi Dasar pada Siswa Kelas Awal Sekolah Dasar .....	344
4.2.4 Analisis Validitas dan Kepraktisan model MIKB-MID dalam pembelajaran literasi pada siswa kelas awal sekolah dasar di Kabupaten Sumedang.....	346
4.2.5 Analisis Efektivitas Model MIKB_MID terhadap Kemampuan Literasi Dasar Kelas Awal di Kabupaten Sumedang .....	350
<b>BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI</b> .....	384
5.1 Simpulan .....	384
5.2 Implikasi.....	388
5.3 Rekomendasi .....	388

<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>390</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>405</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kompetensi Literasi di Kelas Awal Sekolah Dasar .....	29
Tabel 2.2 Perkembangan Literasi kelas Awal dalam Membaca dan Menulis..	34
Tabel 2.3 Rekomendasi Pembelajaran Literasi di Kelas Awal .....	36
Tabel 2.4 Sistem Sosial Model MIKB-MID .....	90
Tabel 2.5 Prinsip Reaksi Kegiatan Peserta Didik dan Respon Guru Model MIKB-MID .....	92
Tabel 2.6 Dampak Instruksional dan Pengiring Model MIKB-MID .....	99
Tabel 2.7 Komponen Modul Ajar MIKB-MID .....	104
Tabel 3.1 Langkah Operasional MIKB-MID .....	119
Tabel 3.2 Sampel Penelitian .....	125
Tabel 3.3 Teknik Pengumpulan dan Analisis Data .....	126
Tabel 3.4 Kisi-kisi Observasi Kegiatan Literasi di Sekolah .....	129
Tabel 3.5 Kisi-kisi Angket Kepala Sekolah .....	131
Tabel 3.6 Kisi-kisi Angket Guru .....	131
Tabel 3.7 Instrumen MIKB-MID dalam Pembelajaran Literasi Dasar .....	132
Tabel 3.8 Kriteria Validitas .....	134
Tabel 3.9 Pemetaan Asesmen Diagnostik pada Awal Tahun Pelajaran dalam Keterampilan Membaca dan Menulis pada Siswa Kelas Awal ....	134
Tabel 3.10 Tes Kelancara Membaca .....	135
Tabel 3.11 Pemetaan Tes Diagnostik Kelancaran Membaca .....	137
Tabel 3.12 Pemetaan Asesmen Diagnosis Membaca Pemahaman Siswa ....	137
Tabel 3.13 Kisi-kisi Angket Asesmen Diagnosis Minat Baca Siswa .....	138
Tabel 3.14 Instrumen Skala Likert .....	139
Tabel 3.15 Contoh Pemetaan Hasil Asesmen Formatif Kemampuan Menulis Cerita Berdasarkan Rangsang Gambar .....	139
Tabel 3.16 Contoh Pemetaan Hasil Asesmen Formatif <i>Self Efficacy</i> Siswa dalam Menulis .....	141

Tabel 3.17 Kisi-kisi Soal Membaca Pemahaman Berdasarkan Level Pemahaman Taxonomy Barret untuk jenjang pembaca B1.....	142
Tabel 3.18 Kisi-kisi Soal Membaca Pemahaman Berdasarkan Level Pemahaman Taxonomy Barret untuk jenjang pembaca B2.....	146
Tabel 3.19 Kisi-kisi Soal Membaca Pemahaman Berdasarkan Level Pemahaman Taxonomy Barret untuk jenjang pembaca B3.....	150
Tabel 3.20 Instrumen Pedoman Wawancara Guru .....	155
Tabel 3.21 Instrumen Pedoman Wawancara Siswa .....	156
Tabel 3. 22 Hasil Uji Validasi Instrumen Angket Minat Baca .....	158
Tabel 3.23 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Angket Minat Baca .....	159
Tabel 3.24 Hasil Uji Validasi Instrumen <i>Self Efficacy</i> Menulis .....	159
Tabel 3.25 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Self Efficacy</i> Menulis. ....	160
Tabel 3.26 Hasil Uji Validasi Soal Kemampuan Membaca Pemahaman Berdasarkan Level Pemahaman Taxonomy Barret Jenjang Pembaca B1.....	160
Tabel 3.27 Hasil Uji Reliabilitas Soal kemampuan Membaca Pemahaman Berdasarkan Level Pemahaman Taxonomy Barret Jenjang Pembaca B1.....	161
Tabel 3.28 Hasil Uji Validasi Soal Kemampuan Membaca Pemahaman Berdasarkan Level Pemahaman Taxonomy Barret Jenjang Pembaca B2 .....	161
Tabel 3. 29 Hasil Uji Reliabilitas Soal kemampuan Membaca Pemahaman Berdasarkan Level Pemahaman Taxonomy Barret Jenjang Pembaca B2 .....	162
Tabel 3. 30 Hasil Uji Validasi Soal Kemampuan Membaca Pemahaman Berdasarkan Level Pemahaman Taxonomy Barret Jenjang Pembaca B3 .....	162
Tabel 3. 31 Hasil Uji Reliabilitas Soal kemampuan Membaca Pemahaman Berdasarkan Level Pemahaman Taxonomy Barret Jenjang Pembaca B3 .....	163

Tabel 3.32 Pembagian Skor <i>N-Gain</i> .....	167
Tabel 3. 33 Kategori Tafsiran Efektivitas <i>N-Gain</i> .....	167
Tabel 4.1 Aktivitas Siswa dan Guru dalam Penerapan Model MIKB -MID...	192
Tabel 4.2 Sistem Sosial Model MIKB-MID .....	198
Tabel 4.3 Prinsip Reaksi Kegiatan Peserta Didik dan Respon Guru Model MIKB-MID .....	199
Tabel 4.4 Dampak Instruksional dan Pengiring Model MIKB-MID .....	206
Tabel 4.5 Proses Pengembangan Sintak dari MIKB menjadi MIKB-MID ....	212
Tabel 4.6 Komponen Modul Ajar MIKB-MID pada Draf Model Awal.....	215
Tabel 4.7 <i>Story Board</i> Multimedia MIKB-MID ( <i>Power Point Adds in Classpoint</i> ) .....	217
Tabel. 4.8 <i>Draft</i> Awal LKPD MIKB-MID .....	226
Tabel 4.9 Model MIKB-MID .....	229
Tabel 4.10 <i>Draft</i> Awal Cerita Fiksi Jenjang B1.....	231
Tabel 4.11 <i>Draft</i> Awal Cerita Fiksi Jenjang B2 .....	233
Tabel 4.12 <i>Draft</i> Awal Cerita Fiksi Jenjang B3 .....	235
Tabel 4.13 Pengembangan Cerita Fiksi Jenjang Pembaca B1, B2, B3 .....	238
Tabel 4.14 Daftar Nama Ahli pada Uji <i>Expert</i> .....	243
Tabel 4.15 Validasi Ahli pada Rancangan Model MIKB-MID .....	244
Tabel 4.16 Validasi Praktisi pada Rancangan Model MIKB-MID .....	244
Tabel 4.17 Kriteria Validitas .....	245
Tabel 4.18 Daftar Nama Ahli pada Uji <i>Expert</i> .....	247
Tabel 4.19 Validasi Ahli pada Rancangan Modul MIKB-MID .....	248
Tabel 4.20 Validasi Praktisi pada Rancangan Modul MIKB-MID .....	248
Tabel 4.21 Kriteria Validitas .....	249
Tabel 4.22 Respon Guru terhadap Penerapan Model MIKB-MID .....	253
Tabel 4.23 Respon Siswa terhadap Penerapan Model MIKB-MID .....	253
Tabel 4.25 Jumlah Siswa pada Uji Terbatas .....	254
Tabel 4.26 Jumlah Siswa pada Uji Luas .....	255

Tabel 4.27 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol Pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	256
Tabel 4.28 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	256
Tabel 4. 29 Rata-rata Prates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna	256
Tabel 4.30 Rata-rata Prates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	256
Tabel 4.31 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	257
Tabel 4.32 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	257
Tabel 4.33 Rata-rata Pascates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna	257
Tabel 4.34 Rata-rata Pascates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDNParipurna .....	258
Tabel 4.35 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	258
Tabel 4. 36 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	259
Tabel 4. 37 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	259
Tabel 4.38 Hasil Uji <i>N-Gain Score Self Efficacy</i> menulis pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	259

Tabel 4.39 Hasil Uji Normalitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen Pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	260
Tabel 3.40 Hasil Uji Normalitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen Pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	262
Tabel 4.41 Hasil Uji Homogenitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna	262
Tabel 4.42 Hasil Uji Perbedaan Rata-rata <i>N-Gain</i> Kelas Kontrol dan Eksperimen SDN Paripurna.....	263
Tabel 4.43 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	266
Tabel 4. 44 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	267
Tabel 4. 45 Rata-rata Prates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka..	267
Tabel 4. 46 Rata-rata Prates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	267
Tabel 4.47 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	268
Tabel 4.48 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	268
Tabel 4.49 Rata-rata Pascates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka..	268
Tabel 4.50 Rata-rata Pascates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	268
Tabel 4.51 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka.....	269



Tabel 4.52 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka	269
Tabel 4.53 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka.....	270
Tabel 4.54 Hasil Uji <i>N-Gain Score Self Efficacy</i> menulis pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	270
Tabel 4.55 Hasil Uji Normalitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen Pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	272
Tabel 4. 56 Hasil Uji Homogenitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka ..	273
Tabel 4.57 Hasil Uji Perbedaan Rata-rata <i>N-Gain</i> Kelas Kontrol dan Eksperimen SDN Santaka .....	274
Tabel 4. 58 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I.....	277
Tabel 4.59 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	277
Tabel 4. 60 Rata-rata Prates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	277
Tabel 4. 61 Rata-rata Prates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	277
Tabel 4.62 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	278
Tabel 4.63 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	278

Tabel 4.64 Rata-rata Pascates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	278
Tabel 4.65 Rata-rata Pascates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	279
Tabel 4.66 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I. ....	279
Tabel 4.67 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	280
Tabel 4.68 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	280
Tabel 4.69 Hasil Uji <i>N-Gain Score Self Efficacy</i> menulis pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	280
Tabel 4.70 Hasil Uji Normalitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen Pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	282
Tabel 4.71 Hasil Uji Homogenitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	283
Tabel 4.72 Hasil Uji Perbedaan Rata-rata <i>N-Gain</i> Kelas Kontrol dan Eksperimen SDN Cikoneng I .....	284
Tabel 4.73 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	287
Tabel 4.74 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	287
Tabel 4.75 Rata-rata Prates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	287

Tabel 4.76 Rata-rata Prates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	288
Tabel 4.77 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	288
Tabel 4.78 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	289
Tabel 4.79 Rata-rata Pascates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	289
Tabel 4.80 Rata-rata Pascates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	289
Tabel 4.81 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	290
Tabel 4.82 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	290
Tabel 4.83 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	290
Tabel 4.84 Hasil Uji <i>N-Gain Score Self Efficacy</i> menulis pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	290
Tabel 4.85 Hasil Uji Normalitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen Pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	292
Tabel 4.86 Hasil Uji Homogenitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	294
Tabel 4.87 Hasil Uji Perbedaan Rata-rata <i>N-Gain</i> Kelas Kontrol dan Eksperimen SDN Pakuwon I .....	294

Tabel 4.88 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	297
Tabel 4.89 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	297
Tabel 4.90 Rata-rata Prates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	298
Tabel 4.91 Rata-rata Prates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	298
Tabel 4.92 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	299
Tabel 4.93 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	299
Tabel 4.94 Rata-rata Pascates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	299
Tabel 4.95 Rata-rata Pascates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	299
Tabel 4.96 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	300
Tabel 4.97 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	300
Tabel 4.98 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	300
Tabel 4.99 Hasil Uji <i>N-Gain Score Self Efficacy</i> menulis pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	301

Tabel 4.100 Hasil Uji Normalitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen Pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	303
Tabel 4.101 Hasil Uji Homogenitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I.....	304
Tabel 4.102 Hasil Uji Perbedaan Rata-rata <i>N-Gain</i> Kelas Kontrol dan Eksperimen SDN Padasuka I .....	305
Tabel 4.103 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	308
Tabel 4.104 Rata-rata Prates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	308
Tabel 4.105 Rata-rata Prates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	308
Tabel 4.106 Rata-rata Prates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	308
Tabel 4.107 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Eksperimen dan Kontrol Pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	309
Tabel 4.108 Rata-rata Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol Pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	309
Tabel 4.109 Rata-rata Pascates Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi Kelas Eksperimen dan Kontrol Pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	309
Tabel 4.110 Rata-rata Pascates <i>Self Efficacy</i> Menulis Kelas Eksperimen dan Kontrol Pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	310

Tabel 4. 111 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	310
Tabel 4. 112 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	310
Tabel 4. 113 Hasil Uji <i>N-Gain Score</i> Kemampuan Menulis Cerita Deskripsi pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	311
Tabel 4. 114 Hasil Uji <i>N-Gain Score Self Efficacy</i> menulis pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	311
Tabel 4.115 Hasil Uji Normalitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen Pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	313
Tabel 4.116 Hasil Uji Homogenitas <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Kelas Kontrol dan Eksperimen pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	314
Tabel 4.117 Hasil Uji Perbedaan Rata-rata <i>N-Gain</i> Kelas Kontrol dan Eksperimen SDN Sindang II .....	315
Tabel 4.118 Revisi <i>Product Final</i> .....	317

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Grafik Minat Baca Anak Indonesia .....	5
Gambar 1.2 Tren Skor PISA Indonesia dari tahun 2009 hingga tahun 2022 .....	7
Gambar 2.1 Siklus Belajar Pembelajaran Multiliterasi .....	48
Gambar2.2 <i>Tombol Equalizer</i> : Alat untuk Merencanakan Pembelajaran Berdiferensiasi .....	56
Gambar 2.3 Prosedur dalam Pembelajaran Berdiferensiasi .....	59
Gambar 2.4 Bagan Alir Pembelajaran Berdiferensiasi.....	62
Gambar 2.5 Contoh Penerapan Model Induktif kata Bergambar .....	72
Gambar 2.6 Contoh Penerapan Model Induktif kata Bergambar .....	72
Gambar 2.7 Contoh Penerapan Model Induktif kata Bergambar .....	72
Gambar 2.8 Skema Hipotetik Pengembangan Model MIKB-MID.....	114
Gambar 3.1 Langkah-langkah Model Pengembangan Borg and Gall .....	117
Gambar 4.1 Kegiatan Pembiasaan Literasi di Sekolah Dasar .....	174
Gambar 4.2 Kondisi Perpustakaan di Sekolah Dasar Kabupaten Sumedang .....	175
Gambar 4.3 Skema Pengembangan Model MIKB -MID.....	179
Gaamar 4.4 Bagan Model Akhir MIKB-MID .....	211
Gambar. 4.5 Informasi Umum pada modul MIKB-MID .....	222
Gambar 4.6 Komponen Model MIKB-MID .....	226
Gambar 4.7 Siswa menggunakan media <i>flasch card</i> dengan <i>augmented reality (AR)</i> dalam proses membaca kata.....	329
Gambar 4.8 Siswa menggunakan aplikasi <i>classpoint</i> dalam mengidentifikasi benda sesuai gambar .....	330
Gambar 4.9 Siswa menggunakan aplikasi <i>wordall</i> dalam menyusun kalimat .....	330
Gambar 4.10 Siswa menyusun kalimat dengan menggunakan kartu kata dari papan flanel .....	331
Gambar 4.11 Guru membimbing siswa yang membutuhkan bantuan dengan menerapkan strategi <i>guided reading</i> .....	333

Gambar 4.12 Siswa melaksanakan strategi membaca berpasangan ( <i>paired reading</i> ) .....	333
Gambar 4.13 Siswa yang sudah mandiri melaksanakan strategi <i>independent reading</i> .....	334
Gambar 4.14 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	351
Gambar 4.15 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	352
Gambar 4.16 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	353
Gambar 4.17 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	354
Gambar 4.18 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	355
Gambar 4.19 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Lancar ( <i>Reading Fluency</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	356
Gambar 4.20 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	358
Gambar 4.21 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	359



Gambar 4.22 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	360
Gambar 4.23 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	361
Gambar 4.24 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	362
Gambar 4.25 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Membaca Pemahaman ( <i>Reading Comprehension</i> ) Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II .....	363
Gambar 4.26 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Menulis Cerita Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna.....	367
Gambar 4.27 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Menulis Cerita Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka.....	368
Gambar 4.28 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Menulis Cerita Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	369
Gambar 4.29 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Menulis Cerita Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	370
Gambar 4.30 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Menulis Cerita Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	371
Gambar 4.31 Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates Kemampuan Menulis Cerita Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II.....	372

Gambar4.32	Hasil menulis deskripsi siswa berdasarkan rangsang gambar.....	373
Gambar4.33	Hasil menulis deskripsi siswa berdasarkan rangsang gambar.....	373
Gambar4.34	Hasil menulis deskripsi siswa berdasarkan rangsang gambar.....	373
Gambar 4.35	Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates <i>Self Efficacy</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Paripurna .....	376
Gambar 4.36	Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates <i>Self Efficacy</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Santaka .....	377
Gambar 4.37	Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates <i>Self Efficacy</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Cikoneng I .....	378
Gambar 4.38	Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates <i>Self Efficacy</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Pakuwon I .....	379
Gambar 4.39	Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates <i>Self Efficacy</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Padasuka I .....	380
Gambar 4.40	Grafik Rata-rata Skor Prates dan Pascates <i>Self Efficacy</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol pada Siswa Kelas Awal SDN Sindang II.....	381

## DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Y. (2018). *Pembelajaran Multiliterasi: Sebuah Jawaban atas Tantangan Pendidikan Abad Ke-21 dalam Konteks Keindonesiaan*. Refika Aditama.
- Abidin, Y., Mulyati, T., & Yunansah, H. (2015). *Pembelajaran Literasi Dalam Konteks Pendidikan Multiliterasi, Integratif, dan Berdiferensiasi*. Rizki Press.
- Abidin, Y., Mulyati, T., & Yunansah, H. (2017). Developing Literacy Learning Model Based on Multiliteracy, Integrated, and Differentiated Concept at primary School. *Jurnal Cakrawala Pendidikan*, 36(2), 156–166. <https://doi.org/10.21831/cp.v36i2.13283>
- Akbar, S. (2022). *Instrumen Perangkat Pembelajaran*. Remaja Rosda karya.
- Altun, D. (2019). Preschoolers' Emergent Motivations to Learn Reading: A Grounded Theory Study. *Early Childhood Education Journal*, 47(4), 427–443. <https://doi.org/10.1007/s10643-019-00939-3>
- Amanda. (2020). *Why You Need Guided Reading in Your Classroom*. <https://www.mrsrichardsonsclass.com/why-you-need-guided-reading-in-your-classroom/>
- Anderson, R. C., & Pearson, P. D. (1984). A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension. *Handbook of Reading Research, January 1984*, 255–292. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139524513.007>
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Longman.
- Atinuke, O. (2018). Influence of Extensive Reading Strategy on Stdents' Interest in Reading Comprehension. *Interdisciplinary Research*, 3(2), 165–174.
- Avby, G. (2022). An integrative learning approach: combining improvement methods and ambidexterity. *Learning Organization*, 29(4), 325–340. <https://doi.org/10.1108/TLO-10-2021-0127>
- Baguley, M., Pullen, D. L., & Short, M. (2009). Multiliteracies and Technology Enhanced Education: Sosial Practice and Global Classroom. In *Multiliteracies and Technology Enhanced Education: Social Practice and the Global Classroom*.

- Information Science Reference. <https://doi.org/10.4018/978-1-60566-673-0.ch001>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York : W.H. Freeman
- Banzato, M., & Coin, F. (2019a). *Self-Efficacy in Multimodal Narrative Educational Activities : Explorative Study in a Multicultural and Multilingual Italian Primary School*. 7(2), 148–159. <https://doi.org/10.17645/mac.v7i2.1922>
- Banzato, M., & Coin, F. (2019b). Self-efficacy in multimodal narrative educational activities: Explorative study in a multicultural and multilingual Italian primary school. *Media and Communication*, 7(2 Critical Perspectives), 148–159. <https://doi.org/10.17645/mac.v7i2.1922>
- Barone, D., & Wright, T. E. (2008). Literacy Instruction With Digital and Media Technologies. *The Reading Teacher*, 62(4), 292–302. <https://doi.org/10.1598/rt.62.4.2>
- Barnyak, N. C., & McNelly, T. A. (2016). The Literacy Skills and Motivation to Read of Children Enrolled in Title I: A Comparison of Electronic and Print Nonfiction Books. *Early Childhood Education Journal*, 44(5), 527–536. <https://doi.org/10.1007/s10643-015-0735-0>
- Batchelor, K. (2018). “My Story Came to Life!”: How Multimodality Can Inspire Revision in Writing. *Gifted Child Today*, 41(3), 136–148. <https://doi.org/10.1177/1076217518768850>
- Borg and Gall. (2013). *Applying Education Research*. Pearson Education, Inc.
- Brien, T., & Guiney, D. (2001). *Differentiation in Teaching and Learning*. Continuum.
- Broce, I. J., Bernal, B., Altman, N., Bradley, C., Baez, N., Cabrera, L., Hernandez, G., De Feria, A., & Dick, A. S. (2019). Fiber pathways supporting early literacy development in 5–8-year-old children. *Brain and Cognition*, 134(April 2017), 80–89. <https://doi.org/10.1016/j.bandc.2018.12.004>
- Brown, C. (2014). Language and Literacy Development in the Early Years: Foundational Skills that Support Emergent Readers. *Language and Literacy Spectrum*, 24, 35–49.

- Calhoun, E. F. (2005a). Teaching Beginning Reading and Writing with The Picture Word Inductive Model. In *Development*. Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD).
- Calhoun, E. F. (2005b). *Teaching Beginning Reading and Writing With The Picture Word Inductive Model*. ASCD.
- Chall, J. (1983). *Chall 's Stages of reading*.
- Chiu, Hong, & Hu. (2015). The effects of family cultural capital and reading motivation on reading behaviour in elementary school students. *School Psychology International*, 36(1), 3–17. <https://doi.org/10.1177/0143034314528488>
- Clark, S. G., & Wallace, R. L. (2015). Integration and interdisciplinarity: concepts, frameworks, and education. *Policy Sciences*, 48(2), 233–255. <https://doi.org/10.1007/s11077-015-9210-4>
- Courtney, C., Bill, C., Norman, F., & Jim, G. (2005). A pedagogy of multiliteracies: Designing social futures. *Harvard Educational Review*, 66(1), 60–92. <https://doi.org/10.17763/haer.66.1.17370n67v22j160u>
- Damarjati, D. (2019). *Benarkah Minat Baca Orang Indonesia Serendah Ini?* <https://news.detik.com/berita/d-4371993/benarkah-minat-baca-orang-indonesia-serendah-ini>
- Daulay, E. (2020). Picture Words Inductive Model for Young learners in Improving English Vocabulary for Indonesian Students. *Journal VISION*, 16(2), 24–39. *Journal VISION*
- Dewayani, S., & Sunendar, D. (2019). Model Pembelajaran Literasi Untuk Jenjang Prabaca dan Pembaca Dini Panduan bagi Orang tua dan Guru. In *Badan Pengembangan Bahasa dan Perbukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan*.
- Dewey, J. (1933). *How We Think: A Restatement of the Relation of Reflective Thinking to the Educative Process*. D.C. Heath.
- Dixon, F. A., Yssel, N., Mcconnell, J. M., & Hardin, T. (2014). Differentiated Instruction , Professional Development , and Teacher Efficacy. *Journal for the Education of the Gifted*, 37(2), 111–127.

- <https://doi.org/10.1177/0162353214529042>
- Ebert, S., & Weinert, S. (2018). *Predicting reading literacy in primary school: The contribution of vars*
- Erona, I., & Duryati. (2020). Kontribusi Self Efficacy Terhadap Kesulitan Membaca Pada Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Riset Psikologi*, 825(1), 1–12. <http://ejournal.unp.ac.id/students/index.php/psi/article/view/8243>
- Feng, C. C. (2011). *The Cooperative Classroom: Scaffolding EFL Elementary Learners' English Literacies Through the Picture Word Inductive Model*.
- Fletcher, J. M., Savage, R., & Vaughn, S. (2020). A Commentary on Bowers (2020) and the Role of Phonics Instruction in Reading. *Educational Psychology Review*. <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09580-8>
- Gall, M. ., Joyce.Gall, & Borg, W. R. (2010). *Applying Educational Research*. Pearson Education.
- Gardner, H. (1983). Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences. In *The Sciences*. Basic Books. <https://doi.org/10.1002/j.2326-1951.1978.tb01700.x>
- Gardner, H. (1999). *Intelligence refrained: Multiple intelligences for the 21st century*. Basic Books. <https://doi.org/10.1177/001698620204600209>
- Goigoux, R. (2017). *Beginning reading and writing Study on the influence of teaching practices on beginning reading and writing Directed and supervised by Roland Goigoux Professor at Université Clermont Auvergne. January*.
- Good, R. H., Kampinski, R. A., Dewey, E. N., & Et.al. (2019). *reading*. <https://acadiencelearning.org/%0A©>
- Hartati, T. (2016). Multimedia In Literacy Development at Remote Elementary Schools In West Java. Edutech,. *Edutech*, 15(3).
- Hartati, T., Ernalis, & Churiah, Y. (2006). *Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia di Kelas Rendah*. UPI Press.
- Hartati, T., & Heryanto, D. (2019). *Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Berbasis TPACK dan Multiliterasi di Sekolah Dasar*. UPI Press.
- Hasbrouck, J., & Tindal, G. A. (2006). Oral Reading Fluency Norms: A Valuable Assessment Tool for Reading Teachers. *The Reading Teacher*, 59(7), 636–644.

<https://doi.org/10.1598/rt.59.7.3>

- Herawati, N. I., Nurihsan, A. J., Hufad, A., & Soendari, T. (2019). *Sensory Integration-Based Picture Word Inductive Model (PWIM)*. 214(Ices 2018), 200–203. <https://doi.org/10.2991/ices-18.2019.48>
- Hollenweger, J., & Krompak, E. (2018). *Teacher Manual of School Based and Classroom Based Activitie to Support All Learners*. Unicef.
- Hulu, P. G. D., Herman, H., Sinaga, Y. K., Syathroh, I. L., Sari, H. N., Saputra, N., & Purba, R. (2023). Teaching English to Local Vernacular Students in Indonesia: Effects of Using Picture Word Inductive Model (PWIM) on Writing Skills. *ISVS E-Journal*, 10(9), 187–197. <https://doi.org/10.61275/ISVSej-2023-10-09-13>
- Humphrey, B. J. (2020). *Successful Practices of Implementation of Differentiated Instruction in Elementary Schools : A Case Study of Practical Application Dissertation Manuscript Submitted to Northcentral University Graduate Faculty of the School of Education in Partial Fulfillm* (Issue July). Northcentral University.
- International Literacy Association. (2018). *Standards for the prepartaion of literacy professionals 2017*. Author. <https://www.literacyworldwide.org/get-resources/standards/standards-2017>
- Jiang, X. (2015). *Exploring Seventh Grader s ' Perceptions of the Picture-Word Inductive Model in their Narrative Writing in China*. May 2015, 1–9.
- Jiang, X. (2018). Exploring young English learners' perceptions of the Picture Word Inductive Model in China. *TESOL International Journal*, 13(1), 67–78.
- Jiang, X., & Perkins, K. (2013). A conceptual paper on the application of the picture word inductive model using Bruner's constructivist view of learning and the Cognitive Load Theory. *Interdisciplinary Journal of Teaching and Learning*, 3(1), 8–17.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2009). *Models of Teaching*. Pearson Education, Inc.
- Juel, C. (1994). Learning to Read and Write in One Elementary School. In *Learning to Read and Write in One Elementary School*. Springer-Verlag.

<https://doi.org/10.1007/978-1-4612-4282-6>

- Justice, L. M., & Sofka, A. E. (2010). Engaging Children with Print: Building Early Literacy Skills through Quality Read-Alouds. In *Guilford Publications*. The Guilford Press.  
[https://ezp.lib.unimelb.edu.au/login?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED509905&site=eds-live&scope=site%5Cnhttp://www.guilford.com/cgi-bin/cartsript.cgi?page=pr/justice2.htm&print=1&cart\\_id=797435.1612](https://ezp.lib.unimelb.edu.au/login?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED509905&site=eds-live&scope=site%5Cnhttp://www.guilford.com/cgi-bin/cartsript.cgi?page=pr/justice2.htm&print=1&cart_id=797435.1612)
- Kalantzis, M., & Cope, B. (2023). Multiliteracies: Life of an Idea. *International Journal of Literacies*, 30(2), 17–89. <https://doi.org/10.18848/2327-0136/CGP/v30i02/17-89>
- Kemendikbud. (2017). *Panduan Gerakan Literasi Nasional*. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Kemendikbud. (2017a). *Literasi Baca Tulis*.
- Kemendikbud. (2017b). *Pedoman penilaian dan evaluasi gerakan literasi nasional*. 1–66. <http://gln.kemdikbud.go.id/glnsite/wp-content/uploads/2017/08/pedoman-penilaian-evaluasi-gln.pdf>
- Kemdikbud. (2020). Desain Pengembangan Soal Asesmen Kompetensi Minimum. *Desain Pengembangan AKM*, 1–125.
- Kemendikbud. (2019). Indeks Aktivitas Literasi Membaca 34. In *Pusat Penelitian Kebijakan Pendidikan dan Kebudayaan, Badan Penelitian dan Pengembangan, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan* (Issue 2). [http://repositori.kemdikbud.go.id/13033/1/Puslitjakdikbud\\_Indeks\\_Aktivitas\\_Literasi\\_Membaca\\_34\\_Provinsi](http://repositori.kemdikbud.go.id/13033/1/Puslitjakdikbud_Indeks_Aktivitas_Literasi_Membaca_34_Provinsi)
- Peraturan Badan Standar, Kurikulum, dan Asesmen Pendidikan Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi tentang pedoman Perjenjangan Buku, Pub. L. No. 030, 1 (2022).
- Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, Dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2024 Tentang Kurikulum Pada Pendidikan Anak Usia Dini, Jenjang Pendidikan Dasar, Dan Jenjang Pendidikan Menengah, Pub. L. No. 12



(2024).

- Piaget, J. (1952). *The Origins of Intelligence in Children*. International Universities Press
- Kennedy et al. (2012). Literacy in Early Childhood and Primary Education. In *Literacy in Early Childhood and Primary Education* (Issue 15). National Council for Curriculum and Assessment. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139519397>
- Kikas, E., Silinskas, G., & Soodla, P. (2015). The effects of children ' s reading skills and interest on teacher perceptions of children ' s skills and individualized support. *International Journal of Behavior of Development*, 39(5), 402–412. <https://doi.org/10.1177/0165025415573641>
- Kim, J. S., Capotosto, L., Hartry, A., & Fitzgerald, R. (2011). Can a Mixed-Method Literacy Intervention Improve the Reading Achievement of Low-Performing Elementary School Students in an After-School Program?: Results From a Randomized Controlled Trial of READ 180 Enterprise. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 33(2), 183–201. <https://doi.org/10.3102/0162373711399148>
- Kim, M. S., & Xing, X. (2019). Appropriation of affordances of multiliteracies for Chinese literacy teaching in Canada. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 14(1), 1–14. <https://doi.org/10.1186/s41039-019-0095-2>
- Kindelan, N. (2022). Enhancing Learning Through Integrative Education: On the Road. In: *STEM, Theatre Arts, and Interdisciplinary Integrative Learning. The Arts in Higher Education*. Palgrave Macmillan, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-08907-7\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-031-08907-7_4)
- Kirova, A., & Jamison, N. M. (2018). *Peer scaffolding techniques and approaches in preschool children ' s multiliteracy practices with iPads*. <https://doi.org/10.1177/1476718X18775762>
- Kulju, P., Kupiainen, R., Wiseman, A. M., Jyrkiäinen, A., Koskinen-Sinisalo, K.-L., & Mäkinen, M. (2018). A Review of Multiliteracies Pedagogy in Primary Classrooms. *Language and Literacy*, 20(2), 80–101. <https://doi.org/10.20360/langandlit29333>

- Kemendikbudristek (2024). Peraturan menteri pendidikan, kebudayaan, riset, dan teknologi republik indonesia nomor 12 tahun 2024 tentang kurikulum pada pendidikan anak usia dini, jenjang pendidikan dasar, dan jenjang pendidikan menengah. Jakarta:Kemdikbudristek
- Klepsch, M., & Seufert, T. (2020). Understanding instructional design effects by differentiated measurement of intrinsic, extraneous, and germane cognitive load. *Instructional Science*, 48(1), 45–77. <https://doi.org/10.1007/s11251-020-09502-9>
- Kress, G. (2010). *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. Routledge Taylor & Francis Group.
- Kulju, P., Kupiainen, R., Wiseman, A. M., Jyrkiäinen, A., Koskinen-Sinisalo, K.-L., & Mäkinen, M. (2018). A Review of Multiliteracies Pedagogy in Primary Classrooms. *Language and Literacy*, 20(2), 80–101. <https://doi.org/10.20360/langandlit29333>
- Lange, A. A. (2019). Technology, instructional methods, and the systemic messiness of innovation: improving reading fluency for low socio-economic elementary school students. *Educational Technology Research and Development*, 67(5), 1333–1350. <https://doi.org/10.1007/s11423-019-09675-2>
- Langenberg, et al. (1999). Teaching Children to Read. In *National Reading Panel* (Vol. 7, Issue 4). <https://doi.org/10.1002/ppul.1950070418>
- Lee, B. C., Pandian, A., Rethinasamy, S., & Tan, D. A. L. (2019). Effects of PWIM in the ESL classroom: Vocabulary knowledge development among primary Malaysian learners. *3L: Language, Linguistics, Literature*, 25(4), 179–197. <https://doi.org/10.17576/3L-2019-2504-11>
- Leu, D. J., Kinzer, C. K., Coiro, J., Castek, J., & Henry, L. A. (2017). New Literacies: A Dual-Level Theory of the Changing Nature of Literacy, Instruction, and Assessment. *Journal of Education*, 197(2), 1–18. <https://doi.org/10.1177/002205741719700202>
- Lyesmaya, D., Musthafa, B., & Sunendar, D. (2020). Local wisdom value's-based literacy education learning model in elementary school. *Journal of Physics: Conference Series*, 1470(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1470/1/012030>

- Macaruso, P., Wilkes, S., & Prescott, J. E. (2020). An investigation of blended learning to support reading instruction in elementary schools. *Educational Technology Research and Development*, 68(6), 2839–2852. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09785-2>
- Marlina. (2019). *Panduan Model Pembelajaran Berdiferensiasi di sekolah Inklusif*.
- Marzano, R., Pickering, D., & Pollack, J. (2001). *Classroom Instruction That Works: Research-based Strategies for Increasing Student Achievement*. ASCD.
- McBreen, M., & Savage, R. (2020). The Impact of Motivational Reading Instruction on the Reading Achievement and Motivation of Students: a Systematic Review and Meta-Analysis. *Educational Psychology Review*. <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09584-4>
- McLachlan, C., Nicholson, T., Fielding-Barnsley, R., Mercer, L., & Ohi, S. (2012). Literacy in Early Childhood and Primary Education. *Literacy in Early Childhood and Primary Education*, 15. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139519397>
- Mills, K. A. (2010). The multiliteracies classroom. In *The Multiliteracies Classroom*. Short Run Press Ltd. <https://doi.org/10.1080/07908318.2012.718645>
- Moses, A. M., Golos, D. B., & Bennett, C. M. (2015). An Alternative Approach to Early Literacy: The Effects of ASL in Educational Media on Literacy Skills Acquisition for Hearing Children. *Early Childhood Education Journal*, 43(6), 485–494. <https://doi.org/10.1007/s10643-015-0690-9>
- Mullis, I. V. S., Von Davier, M., Foy, P., Fishbein, B., Reynolds, K. A., Wry, E., & Pirls, T. &. (2023). *International Results in Reading PIRLS 2021*. <https://doi.org/10.6017/lse.tpisc.tr2103.kb5342>
- Navehebrahim, M. (2011). Multiliteracies Approach to empower learning and teaching engagement. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 29, 863–868. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.315>
- Nevo, E., & Vaknin-Nusbaum, V. (2020). Enhancing motivation to read and reading abilities in first grade. *Educational Psychology*, 40(1), 22–41. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1635680>
- Novia, F. (2015). *Premise Journal Vol 4 No 1 April 2015 ISSN : 2442-482x ( cetak )*

- ISSN : 977244248DD3 ( electronic ) Promoting Picture Word Inductive Model ( PWIM ) to Develop Students ' Writing Skill by Fitri Novia Universitas Islam Kayu Agung Abstract : The objective of. *Premise Journal*, 4(1).
- Nuñez, I. (2019). “Le Hacemos la Lucha”: Learning from Madres Mexicanas’ Multimodal Approaches to Raising Bilingual, Biliterate Children. *Language Arts*, 97(1), 7.
- Oakley, G., Wildy, H., & Berman, Y. (2020). Multimodal digital text creation using tablets and open-ended creative apps to improve the literacy learning of children in early childhood classrooms. *Journal of Early Childhood Literacy*, 20(4), 655–679. <https://doi.org/10.1177/1468798418779171>
- OECD. (2010a). *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Reading, Mathematics and Science (Volume I)*. OECD. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1787/9789264091450-en>
- OECD. (2010b). PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do. In *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do: Vol. I*. <https://doi.org/10.1787/9789264188716-ar>
- OECD. (2014). PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do. In *PISA for Development Brief-OECD: Vol. I* (Issue February 2014).
- OECD. (2016). *PISA 2015 Result: Vol. I*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8649-5.ch026>
- OECD. (2019). *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework*. 11–20.
- OECD. (2023). Equity in education in PISA 2022. In *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in education* (Vol. 1). [https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2022-results-volume-i\\_03c74bdd-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2022-results-volume-i_03c74bdd-en)
- Oktafiani, D., & Husnussalam, H. (2021). Improving Students’ Writing Skills in Descriptive Text Using Picture Word Inductive Model (Pwim) Strategy. *PROJECT (Professional Journal of English Education)*, 4(3), 420. <https://doi.org/10.22460/project.v4i3.p420-425>
- Olthouse, J. M. (2013). Multiliteracies Theory and Gifted Education. *Gifted Child Today*, 36(4), 246–253. <https://doi.org/10.1177/1076217513497575>

- Paris, A., & Paris, S. (2003). *Assessing Narrative Comprehension in Young Children*. 38(1), 36–76. <https://doi.org/10.1598/RRQ.38.1.3>.
- Peltier, T. (2024). *The what, why, and when of decodable and leveled texts*. <https://www.nwea.org/blog/2024/the-what-why-and-when-of-decodable-and-leveled-texts/>
- Pinto, G., Bigozzi, L., Tarchi, C., Accorti Gamannossi, B., & Canneti, L. (2015). Cross-lag analysis of longitudinal associations between primary school students' writing and reading skills. *Reading and Writing*, 28(8), 1233–1255. <https://doi.org/10.1007/s11145-015-9569-9>
- Pondiscio, R. (2014). *Leveled Reading: The Making of a Literacy Myth*.
- Puspitasari, S., & Dewi, M. P. (2024). *The Effect of Using Picture Word Inductive Model ( PWIM ) Strategy Toward Vocabulary Mastery of Ninth Grade Students of MTsN 6 Agam*. 8, 8998–9007.
- Quinn, R. (2011). *Department of Education & Skills Foreword in Literacy and numeracy for learning and life: The national strategy to improve literacy and numeracy among children and young people 2011-2020*.
- Rasinski, T. V. (1991). Training Teachers to Attend to Their Students' Oral Reading Fluency. *Theory Into Practice*, 30(3), 211–217. <https://doi.org/10.1080/00405849109543502>
- Rasinski, T. V. (2004). Reading Fluency Assessment. *Pacific Resources for Education and Learning*, 28. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED483166.pdf>
- Rich, P. J., Browning, S. F., Perkins, M. K., Shoop, T., Yoshikawa, E., & Belikov, O. M. (2019). Coding in K-8: International Trends in Teaching Elementary/Primary Computing. *TechTrends*, 63(3), 311–329. <https://doi.org/10.1007/s11528-018-0295-4>
- Rivas, E. A. (2019). *The development of a Multiliteracy-based Approach in Language Learning : Engaging students in Aesthetic Reading Multiliteracy-Based Approach In Language Learning : Engaging Students In Aesthetic*. September 2018.
- Robledo, A., & Grove, A. (2019). What Works in Early Reading Materials. Occasional Paper. RTI Press Publication OP-0058-1902. *RTI International*, ISSN 2378-7996,

1–50.

[https://search.proquest.com/docview/2461122315?accountid=13042&bdid=4315  
&\\_bd=NnUwkJGmETmg9uIkttfQaFMZwXs%3D](https://search.proquest.com/docview/2461122315?accountid=13042&bdid=4315&_bd=NnUwkJGmETmg9uIkttfQaFMZwXs%3D)

Rokhyati, U. (2018). Multiliteracies in a Writing Class. *ETERNAL (English Teaching Journal)*, 7(2), 110–117. <https://doi.org/10.26877/eternal.v7i2.2167>

Rosdiana, L. A., Sunendar, D., & Damaianti, V.S (2021). Tingkat Literasi Membaca Anak selama Pembelajaran Daring saat Pandemi Covid-19. *Alinea: Jurnal Bahasa, Sastra, dan Pengajaran*, 10 (2), 161. <https://doi.org/10.35194/alinea.v10i2.1420>

Schumm, J. S. (2006). *Reading Assessment and Instruction for All Learners Solving Problems in the Teaching of Literacy*.

Serravallo, J. (2010). *Teaching Reading in Small Groups: Differentiated Instruction for Building Strategic, Independent Readers*. Heinemann.

Shiel, G., Cregan, Á., Mcgough, A., & Archer, P. (2012). Oral Language in Early Childhood and Primary Education (3-8 years). In *Educational Research Centre* (Vol. 14, Issue 14). National Council for Curriculum and Assessment (NCCA). [http://www.ncca.ie/en/publications/reports/oral\\_language\\_in\\_early\\_childhood\\_and\\_primary\\_education\\_3-8\\_years\\_.pdf](http://www.ncca.ie/en/publications/reports/oral_language_in_early_childhood_and_primary_education_3-8_years_.pdf) Retrieved on November 14, 2016

Siegle, D. (2004). The Merging of Literacy and Technology in the 21st Century: A Bonus for Gifted Education. *Gifted Child Today*, 27(2), 32–35. <https://doi.org/10.4219/gct-2004-129>

Silvers, P., Shorey, M., & Crafton, L. (2010). Critical literacy in a primary multiliteracies classroom: The hurricane group. *Journal of Early Childhood Literacy*, 10(4), 379–409. <https://doi.org/10.1177/1468798410382354>

Suggate, S., Schaughency, E., McAnally, H., & Reese, E. (2018). From infancy to adolescence: The longitudinal links between vocabulary, early literacy skills, oral narrative, and reading comprehension. *Cognitive Development*, 47(October 2017), 82–95. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2018.04.005>

Suleiman, I., Magableh, I., & Abdullah, A. (2021). The Impact of Differentiated Instruction on Students ' Reading Comprehension Attainment in Mixed - Ability

- Classrooms. *Interchange*, 52(2), 255–272. <https://doi.org/10.1007/s10780-021-09427-3>
- Suryaningsih, A. (2020). Gagasan Pengembangan Augmented Reality pada Buku Bacaan sebagai Upaya Meningkatkan Minat Baca Siswa (Adaptasi Percepatan Literasi dari Korea Selatan). *JURNAL IDEGURU*, 4(1). <https://doi.org/10.51169/ideguru.v4i1.80>
- Street, B. V. (1984). *Literacy in Theory and Practice*. Cambridge University Press.
- Swartzendruber, K. L. (2007). *the Picture Word Inductive Model and Vocabulary Acquisition*. May, 54.
- Taboada Barber, A., Buehl, M. M., Kidd, J. K., Sturtevant, E. G., Richey Nuland, L., & Beck, J. (2015). Reading Engagement in Social Studies: Exploring the Role of a Social Studies Literacy Intervention on Reading Comprehension, Reading Self-Efficacy, and Engagement in Middle School Students with Different Language Backgrounds. *Reading Psychology*, 36(1), 31–85. <https://doi.org/10.1080/02702711.2013.815140>
- Taylor, B. M., Pearson, P. D., Peterson, D. S., & Rodriguez, M. C. (2015). Reading Growth in High-Poverty Classrooms: The Influence of Teacher Practices That Encourage Cognitive Engagement in Literacy Learning. *Elementary School Journal*, 104(1), 3–28. <https://doi.org/10.1086/499740>
- Teale, W., & Sulzby, E. (1986). *Emergent Literacy: Writing and Reading*. 294–298. <https://doi.org/https://doi.org/10.1017/S0142716400007888>
- The New London Group. (1996). A Pedagogy of Multiliteracies: Designing Social Future. *Harvard Educational Review*, 66(1), 60–93. <https://doi.org/10.17763/haer.66.1.17370n67v22j160u>
- Tomlinson, C. A. (1999). *The Differentiated Classroom*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Tomlinson, C. A. (2001). *How to Differentiate Instruction in Mixed Ability Classroom*. ASCD. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/44098361/\\_Carol\\_Ann\\_Tomlinson\\_How\\_to\\_Differentiate\\_InstrucBookSee.org-with-cover-page-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/44098361/_Carol_Ann_Tomlinson_How_to_Differentiate_InstrucBookSee.org-with-cover-page-)

v2.pdf?Expires=1631251576&Signature=YZi5pSld61OpLx2~tuG4isXixDt0Sg9yLDjEz0yeUm1X~y576UCjpIIUsfAzAEMlyH2OtfXM~95owzfu8j8R6kQCZ3v6IE

- Tomlinson, C. A. (2013). *Assessment and Student Success in a Differentiated Classroom*. ASCD.
- Tomlinson, C. A., & Imbeau, M. B. (2010). *Leading and managing a Differentiated Classroom*. ASCD.
- Tomlinson, C. A., Strickland, C. A., Tomlinson, C. A., & Strickland, C. A. (2005). *Differentiated in Practice : Resource Guide For Differentiating Curriculum*.
- Tomlinson, C. A., & Mctighe, J. (2006). *Integrating Differentiated Instruction Understanding by Design*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Toste, J. R., Williams, K. J., & Capin, P. (2017). Reading Big Words: Instructional Practices to Promote Multisyllabic Word Reading Fluency. *Intervention in School and Clinic*, 52(5), 270–278. <https://doi.org/10.1177/1053451216676797>
- Trainin, G., Wessels, S., Nelson, R., & Vadasy, P. (2017). A Study of Home Emergent Literacy Experiences of Young Latino English Learners. *Early Childhood Education Journal*, 45(5), 651–658. <https://doi.org/10.1007/s10643-016-0809-7>
- UNESCO. (2008). *The Glogal Literacy Challenge*. United Nations Educational Scientific and Cultural Organization.
- UNESCO. (2015). *Incheon Declaration Framework for Action*. 83. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656E.pdf>
- UNESCO. (2018). *International Literacy Day 2018 Improving outcomes of integrated literacy and skills development programmes*. 3.
- Unsworth, L. (2002). Teaching multiliteracies across the curriculum. *Australian Journal of Language and Literacy*, 6(1).
- USAID. (2014). *Pembelajaran Literasi Kelas Awal SD/MI di LPTK*. USAID.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Walpole, S., & McKenna, M. (2007). *Differentiated reading instruction*. The Guilford



Press.

Wormeli, R. (2006). Fair Isn't Always Equal Fair Isn't Always Equal: Assessing and Grading in the Differentiated Classroom. In *Stenhouse Publishers*.

Zhao, M., & Lornklang, T. (2019). The Use of Picture Word Inductive Model Focusing on Chinese Culture to Promote Young Learners' English Vocabulary Acquisition. *Advances in Language and Literary Studies*, 10(4), 105. <https://doi.org/10.7575/aiac.all.v.10n.4p.105>