

**ANALISIS SOAL LATIHAN MEMBACA (읽기) TOPIK II TINGKAT
MENENGAH PADA BUKU TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사**

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
pada Program Studi Pendidikan Bahasa Korea FPBS UPI



oleh

Hasna' Nafisatunnuha
1904875

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA KOREA
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2024

**ANALISIS SOAL LATIHAN MEMBACA (읽기) TOPIK II TINGKAT
MENENGAH PADA BUKU TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사**

oleh
HASNA' NAFISATUNNUHA
(1904875)

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan Bahasa Korea

©HASNA' NAFISATUNNUHA
Universitas Pendidikan Indonesia
2024

Hak cipta dilindungi Undang-undang
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin penulis

LEMBAR PENGESAHAN

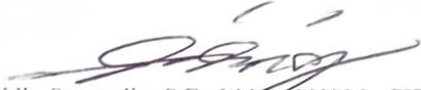
Hasna' Nafisatunnuha

1904875

ANALISIS SOAL LATIHAN MEMBACA (읽기) TOPIK II TINGKAT
MENENGAH PADA BUKU TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사

disetujui dan disahkan oleh:

Dosen Pembimbing I:



Didin Samsudin, S.E., M.M., CHCM., CIT.

NIP 920160119760228101

Dosen Pembimbing II:



Asma Azizah, S.S., M.A.

NIP 920190219921231201

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Korea



Didin Samsudin, S.E., M.M., CHCM., CIT.

NIP 920160119760228101

LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

HASNA' NAFISATUNNUHA

1904875

ANALISIS SOAL LATIHAN MEMBACA (읽기) TOPIK II TINGKAT
MENENGAH PADA BUKU TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사

disetujui dan disahkan oleh:

Dosen Penguji I:



Velayeti NurJitriana Ansas, S.Pd., M.Pd
NIP 920160119890610201

Dosen Penguji II:



Jayanti Megasari, S.S., M.A
NIP 920200419920716201

Dosen Penguji III:



Ashanti Widyana, S.Hum., M.A
NIP 920200419940427201

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa
Korea



Didin Samsudin, S.E., M.M., CHCM., CIT.
NIP 92016011976022810

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI DAN BEBAS PLAGIARISME

Bersama ini saya menyatakan bahwa skripsi berjudul “**Analisis Soal Latihan Membaca (읽기) TOPIK II Tingkat Menengah Pada Buku TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사**” beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya bersedia menanggung risiko/sanksi yang didapat apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian dari hasil karya saya ini. Demikian pernyataan ini saya sampaikan.

Bandung, Agustus 2024



Hasna' Nafisatunnuha

NIM 1904875

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis haturkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, Allah SWT karena hanya berkat rahmat dan karunia-Nya penulis mampu merampungkan skripsi yang berjudul “**Analisis Soal Latihan Membaca (읽기) TOPIK II Tingkat Menengah Pada Buku TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사**”. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Bahasa Korea, Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, Universitas Pendidikan Indonesia.

Hambatan serta kesulitan tentu saja penulis hadapi selama melaksanakan penelitian ini. Akan tetapi, berkat pertolongan Allah SWT melalui banyak pihak membuat penelitian ini mampu diselesaikan dengan sebaik-baiknya.

Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca untuk sekedar menambah wawasan atau dijadikan sebagai referensi untuk penelitian sejenis di kemudian hari. Walaupun begitu, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Maka dari itu, saran dan kritik membangun diharapkan untuk perkembangan penelitian selanjutnya.

Bandung, Agustus 2024

Penulis,



Hasna' Nafisatunnuha

NIM 1904875

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur penulis persembahkan kepada kehadiran Allah SWT, karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis mampu menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Akan tetapi, penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak mungkin diselesaikan tanpa adanya bantuan serta dukungan dan motivasi dari berbagai pihak yang hadir dalam kehidupan penulis. Teristimewa penulis haturkan terima kasih kepada orang tua, Abi Heru Santosa dan Ummi Sri Suryanti yang telah memberikan bantuan dan do'a demi kelancaran penelitian skripsi penulis. Kepada kakak penulis, mas Sabiq dan adik-adik penulis, Azmi, Muadz, Mushlih, Ashif, Harun, serta Keluarga besar Abu Hasan Bachtiar yang tidak henti-hentinya memberi dukungan kepada penulis selama melaksanakan penelitian skripsi ini.

Skripsi ini disusun dengan tujuan untuk memenuhi salah satu persyaratan kelulusan pada Prodi Pendidikan Bahasa Korea Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra Universitas Pendidikan Indonesia. Penyusunan skripsi ini dapat terlaksana dengan baik berkat dukungan dari berbagai pihak. Untuk itu, pada kesempatan ini penulis turut mengucapkan terima kasih kepada Yang Terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. H. M. Solehuddin, M.Pd., M.A., selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia (UPI), Para Wakil Rektor dan seluruh jajarannya;
2. Ibu Prof. Dr. Hj. Tri Indri Hardini, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS), UPI;
3. Bapak Didin Samsudin, S.E., M.M., CHCM., CIT., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Korea FPBS UPI, juga selaku dosen pembimbing pertama;
4. Ibu Risa Triarisanti, S.Pd., M.Pd., CNNLP., selaku Sekretaris Program Studi Pendidikan Bahasa Korea;
5. Ibu Asma Azizah, S.S., M.A., selaku dosen pembimbing kedua dan validator ahli pada abstrak bahasa Korea;
6. Ibu Jayanti Megasari, S.S., M.A., selaku dosen pembimbing kemahasiswaan, juga sekaligus validator ahli pada instrumen tes penelitian;
7. Bapak Arif Husein Lubis, S.Pd., M.Pd., selaku validator ahli pada abstrak bahasa Inggris;

8. Ibu Velayeti Nurfitriana Ansas, S.Pd., M.Pd, Ibu Ashanti Widyana, S.Hum., M.A., Bapak Lee Tae-gun, M.Ed., Ph.D., Bapak Prof. Shin Young-duk, M.A.,Ph.D., Ibu Lee Jeon-soon, M.H.E., selaku dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Korea FPBS UPI;
9. Saudari Teja Mustika, S.Ak., selaku staf Program Studi Pendidikan Bahasa Korea FPBS UPI;
10. Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Korea FPBS UPI angkatan 2021, yang bersedia menjadi sampel penelitian.
11. Anggota grup Anobbies alias sepupu penulis, yaitu Azmi, Dhia, dan Nela, yang telah setia menjadi tempat berkeluh kesah maupun berbagi kebahagiaan dan menjadi *support system* terbesar bagi penulis.
12. Esyta, Cynthia, Irma, Rinrin, dan Nadzar, yang telah setia menjadi teman seperjuangan penulis sejak masa awal perkuliahan dan menjadi tempat ternyaman bagi penulis untuk menjadi diri sendiri.
13. Anggota apartemen cempaka, yaitu Syifa, Intan, Irma, Ciong, Yusyi, Caca, Sabil, Sofi, Afina, dan Amel yang telah menemani hari-hari penulis di kos ternyaman cempaka ketika menyusun hingga menyelesaikan skripsi ini.
14. Anggota grup AWIKWOK, yaitu Anida, Tasja, Faya, Rere, dan Pinka sebagai teman seperjuangan penulis dalam menghadapi semester tujuh.
15. Tasja, Anida, Cynthia, Apfia, Unzia, Vania, Ariesta, Danti, dan Azizah, yang telah menjadi teman seperjuangan ketika mengerjakan skripsi. Terutama untuk Tasja, Anida, Cyn, dan Vania yang sudah penulis repotin untuk bertanya segalanya terkait skripsi.
16. Kyungwon oppa dan Eunkyung eonni, yang telah membantu menjawab dan menjelaskan pertanyaan-pertanyaan penulis mengenai bahasa Korea dengan sabar. Semoga kita bisa terus berteman baik.
17. Seluruh teman-teman Pendidikan Bahasa Korea 2019 sebagai orang-orang yang banyak mengukir kenangan dan pengalaman bersama sebagai mahasiswa.
18. Seluruh idol kpop generasi 2 yang telah membukakan jalan untuk penulis mengenal Korea Selatan dan terjun ke dalamnya. Terutama Super Junior yang telah menjadi rumah bagi penulis untuk pulang ketika tersesat.

19. Ha Hyunsang, 10cm, BOL4, IU, EXO, Super Junior, AKMU, dan soundtrak drama-drama favorit penulis, yang suara indahya telah menemani penulis selama mengerjakan skripsi dari pagi hingga pagi lagi.
20. Kepada diri saya sendiri, Hasna' Nafisatunnuha, terima kasih banyak atas segala kerja keras dan semangat juangnya sehingga tidak pernah menyerah dalam mengerjakan tugas akhir skripsi ini.

Bandung, Agustus 2024

Penulis,



Hasna' Nafisatunnuha

NIM 1904875

ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji kualitas soal latihan membaca tingkat menengah dalam buku TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사 yang digunakan untuk mempersiapkan ujian TOPIK. Mengingat pentingnya penyediaan soal latihan yang berkualitas, penelitian ini dilakukan untuk mengevaluasi sejauh mana butir soal tersebut memenuhi standar kualitas yang diharapkan. Metode yang digunakan adalah deskriptif kuantitatif dengan pendekatan teori pengukuran klasik, yang mencakup uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, indeks daya beda, dan efektivitas pengecoh. Hasil analisis terhadap 31 butir soal menunjukkan bahwa 18 butir soal (58%) valid dan 13 butir soal (42%) tidak valid, serta reliabilitas soal tergolong tinggi dengan nilai 0,79. Tingkat kesukaran soal sebagian besar berkategori sedang (77%), serta 7% pada kategori sukar dan 16% pada kategori mudah. Indeks daya beda menunjukkan 71% butir soal berkualitas cukup, baik hingga sangat baik, sedangkan sisanya memerlukan perbaikan. Efektivitas pengecoh menunjukkan 61% butir soal memiliki pengecoh baik hingga sangat baik, 35% soal memiliki pengecoh yang cukup, sementara beberapa butir soal membutuhkan revisi karena pengecohnya tidak berfungsi optimal. Temuan ini menunjukkan bahwa soal latihan membaca tingkat menengah dalam buku TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사 belum layak dan memerlukan revisi untuk meningkatkan kualitasnya sebagai alat latihan tes TOPIK. Temuan penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai acuan dalam memilih soal latihan alternatif yang baik untuk mempersiapkan tes TOPIK.

Kata Kunci: analisis soal, test of proficiency in korean, teori pengukuran klasik.

ABSTRACT

This study evaluates the quality of intermediate-level reading practice questions in the book TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사, used for TOPIK exam preparation. Recognizing the importance of high-quality practice questions, the research assesses the extent to which the items meet expected standards. A descriptive quantitative method with a classical test theory approach was employed, including tests of validity, reliability, difficulty index, discrimination index, and distractor effectiveness. Analysis of 31 items revealed that 18 (58%) were valid, while 13 (42%) were not. The reliability was high, with a score of 0.79. Most questions (77%) were of moderate difficulty, 7% were difficult, and 16% were easy. The discrimination index indicated that 71% of the items were of fair to very good quality, though some required improvement. The distractor effectiveness analysis showed that 61% of the items had good to very good distractors, while 35% were adequate, and some needed revision due to suboptimal distractor functioning. These findings suggest that the questions in the book are not feasible and require revision to improve their quality as a practice tool for the TOPIK test. This study provides valuable insights for selecting effective practice questions for TOPIK preparation.

Keywords: classical measurement theory, item analysis, test of proficiency in Korean.

초록

본 연구는 한국어능력시험 대비를 위한 TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사 교재의 중급 읽기 연습 문제의 품질을 조사하는 데 목적을 두었다. 양질의 연습 문제 제공의 중요성을 감안하여, 본 연구는 문항이 기대되는 품질 기준에 어느 정도 부합하는지를 평가하기 위해 수행되었다. 연구 방법으로는 타당도, 신뢰도, 문항 난이도, 문항 변별도, 체커의 효과성 등 고전검사이론에 기반한 서술적 정량법을 사용했다. 31 문항을 분석한 결과 18 문항(58%)이 타당하였고, 13 문항(42%)이 타당하지 않은 것으로 나타났으며, 문항의 신뢰도는 0.79로 높은 것으로 나타났다. 문항의 난이도는 중 77%로 대부분을 차지했으며, 어려운 문항은 7%, 쉬운 문항은 16%였다. 문항 변별도는 71%의 문항이 공정, 좋음, 우수로 나타났으며, 나머지는 개선이 필요한 것으로 나타났다. 체커의 효과성은 61%의 항목이 우수~양호, 35%의 항목이 충분한 것으로 나타났으며, 일부 항목은 발췌가 최적의 기능을 하지 못해 수정이 필요한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대부분의 문항을 활용할 수 없으니, 일부 문항은 한국어능력시험의 실습도구로서의 질적 향상을 위해 수정이 필요함을 나타낸다. 이에 본 연구는 한국어능력시험 준비를 위한 좋은 대안실습 문항 선정에 참고할 수 있는 결과를 제공할 것으로 기대된다.

주제어: 고전검사이론, 문항 분석, 한국어능력시험.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI.....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI DAN BEBAS PLAGIARISME	ii
KATA PENGANTAR.....	iv
UCAPAN TERIMA KASIH	v
ABSTRAK	viii
ABSTRACT.....	ix
초록.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
1.5 Struktur Organisasi Skripsi	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	8
2.1 Keterampilan Membaca	8
2.2 Test of Proficiency in Korea (TOPIK)	12
2.3.1 Jenis Soal TOPIK.....	13
2.3.2 Kriteria Penilaian TOPIK.....	15
2.3 Analisis Butir Soal.....	16
2.4.1 Pengertian Analisis Butir Soal	16
2.4.2 Tujuan dan Manfaat Analisis Butir Soal.....	16
2.4.3 Teknik Analisis Butir Soal.....	18
2.4 Teori Pengukuran Klasik.....	19
2.5 Identitas Buku TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사.....	24
2.6 Kajian Penelitian Terdahulu	25
2.7 Kerangka Berpikir	32
BAB III METODE PENELITIAN	35

3.1	Desain Penelitian	35
3.2	Variabel Penelitian	37
3.3	Populasi dan Sampel	37
3.4	Teknik Pengumpulan Data	38
3.5	Instrumen Penelitian	39
3.6	Teknik Analisis Data	40
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN		44
4.1	Deskripsi Data Penelitian	44
4.2	Validitas dan Reliabilitas Soal Latihan Membaca (읽기) TOPIK II Pada Buku TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사	45
4.3	Tingkat Kesukaran, Indeks Daya Beda, dan Efektivitas Pengecoh Soal Latihan Membaca (읽기) TOPIK II Pada Buku TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실전모의고사	49
4.3.1	Analisis Tingkat Kesukaran Soal	49
4.3.2	Analisis Indeks Daya Beda	59
4.3.3	Hasil Analisis Efektivitas Pengecoh	66
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI		77
5.1	Simpulan	77
5.2	Implikasi	77
5.3	Rekomendasi	78
DAFTAR PUSTAKA		80
LAMPIRAN		85

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Standar Pencapaian Keterampilan Membaca Bahasa Korea	9
Tabel 2. 2 Aspek penilaian tes TOPIK I dan TOPIK II.....	12
Tabel 2. 3 Kriteria penilaian pada tes TOPIK II	15
Tabel 2. 4 Kriteria indeks kesukaran.....	21
Tabel 2. 5 Klasifikasi indeks daya beda.....	22
Tabel 2. 6 Interpretasi nilai indeks pengecoh.....	23
Tabel 2. 7 Matriks kajian penelitian terdahulu.....	29
Tabel 4. 1 Hasil uji validitas butir soal	45
Tabel 4. 2 Distribusi validitas butir soal	46
Tabel 4. 3 Hasil uji reliabilitas butir soal	48
Tabel 4. 4 Kriteria tingkat kesukaran butir soal	50
Tabel 4. 5 Hasil analisis tingkat kesukaran butir soal	50
Tabel 4. 6 Distribusi tingkat kesukaran butir soal	51
Tabel 4. 7 Kriteria indeks daya beda butir soal.....	59
Tabel 4. 8 Hasil analisis indeks daya beda butir soal.....	60
Tabel 4. 9 Distribusi Indeks Daya Beda Butir Soal	61
Tabel 4. 10 Hasil analisis efektivitas pengecoh butir soal	67
Tabel 4. 11 Distribusi analisis efektivitas pengecoh butir soal	68

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Tampilan depan buku	24
Gambar 2. 2 Bagian jawaban beserta penjelasannya	25
Gambar 2. 3 Soal latihan membaca.....	25
Gambar 2. 4 Bagan kerangka berpikir	34
Gambar 3. 1 Bagan alur penelitian.....	36
Gambar 3. 2 Tampilan awal aplikasi Anates ver.4.0.	42
Gambar 3. 3 Kotak informasi data	42
Gambar 3. 4 Kontak informasi data	43
Gambar 3. 5 Hasil perhitungan pada aplikasi anates 4.0	43
Gambar 4. 1 Diagram persentase validitas butir soal.....	47
Gambar 4. 2 Diagram persentase tingkat kesukaran butir soal	52
Gambar 4. 3 Soal nomor 25	52
Gambar 4. 4 Soal nomor 31	54
Gambar 4. 5 Soal nomor 17	55
Gambar 4. 6 Soal nomor 18	56
Gambar 4. 7 Soal nomor 3	57
Gambar 4. 8 Soal nomor 5	57
Gambar 4. 9 Diagram distribusi indeks daya beda butir soal	61
Gambar 4. 10 Soal nomor 12	62
Gambar 4. 11 Soal nomor 18	63
Gambar 4. 12 Soal nomor 14	63
Gambar 4. 13 Soal nomor 25	64
Gambar 4. 14 Diagram distribusi efektivitas pengecoh butir soal	69
Gambar 4. 15 Soal nomor 31	70
Gambar 4. 16 Soal nomor 11	71
Gambar 4. 18 Soal nomor 20	72
Gambar 4. 19 Soal nomor 28	73
Gambar 4. 20 Soal nomor 7	75

DAFTAR PUSTAKA

- Arifin, Zainal. (2013). *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2013). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2015). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2019). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Badriyah, Rima. (2016). *Analisis Soal Latihan Pembelajaran Kosakata Bahasa Perancis Dalam Multimedia Interaktif Duolingo*. (Skripsi). Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Chang, E. A. (2014). A study of analyzing the quality of items on the test of proficiency in Korean (TOPIK) using item response theory. *Journal of Korean Language Education*, 25(4), 219-247.
- Chungsook Kim. 2017. The Developmental History and Recent Trends of TOPIK: from the 1 st TOPIK in 1997 through the 52 nd TOPIK in 2016. *Journal of Korean Language Education*, 28(3): 1-24
- Dewi, H. H., Damio, S. M., & Sukarno, S. (2023). Item analysis of reading comprehension questions for English proficiency test using Rasch model. *Research and Evaluation in Education*, 9(1), 24-36.
- Emaliana, I., Tyas, P. A., Widyaningsih, G. E. N., & Khotimah, S. K. (2019). *Evaluasi Pembelajaran Bahasa Asing Pada Pendidikan Tinggi*. Universitas Brawijaya Press.
- Evroro, E., S. (2015). Item Analysis of Test of Number Operations. *Asian Journal of Educational Reserch*, 3(1), 18-25.
- Fietri, W. A., Lufri, Syamzurizal, & Zulyusri. (2021). Analisis Butir Soal Biologi Kelas VIII Madrasah Tsanawiyah Negeri 6 Kerinci Menggunakan Program Komputer Anates 4.0 For Windows. *Jurnal Pendidikan Biologi Undiksha*, 8(2), 50-60.
- Firstantin, T. A. (2019, Maret). Analisis Kefasihan pemelajar Bahasa Korea dalam Membaca Teks Berbahasa Korea. *Jurnal Lingua Applicata*, 2(2), 11-132.

- Fiska, J. M., Hidayati, Y., Qomaria, N., & Hadi, W. P. (2021). Analisis Butir Soal Ulangan Harian IPA Menggunakan Software Anates Pada Pendekatan Teori Tes Klasik. *Jurnal NSER*, 4(1), 65-76. <https://doi.org/10.21107/nser.v4i1.8133>
- Fitrianawati, M. (2017). Peran Analisis Butir Soal Guna Meningkatkan Kualitas Butir Soal, Kompetensi Guru dan Hasil Belajar Peserta Didik. 282-295. <https://publikasiilmiah.ums.ac.id/handle/11617/9117>
- Ghazali, Syukur. (2013). *Pemerolehan dan Pengajaran Bahasa Kedua*. Malang: Bayumedia Publishing.
- Gu, L. (2015). Language ability of young English language learners: Definition, configuration, and implications. *Language Testing*, 32(1), 21–38. doi:10.1177/0265532214542670
- Hangeul Park. (n.d.). 한국어능력시험 TOPIK II (토픽 2) 합격 레시피 실천모의고사. 한글파크서점. Retrieved September 17, 2023, from <https://hangeulpark.com/ko/>
- Harianto, E. (2020). Keterampilan membaca dalam pembelajaran bahasa. *Didaktika: Jurnal Kependidikan*, 9(1), 1-8.
- Hartati, N., & Yogi, H. P. S. (2019). Item Analysis for a Better Quality Test. *English Language in Focus (ELIF)*, 2(1), 59-70. <https://doi.org/10.24853/elif.2.1.59-70>
- Hasanah, U., & Kharismawati, M. (2019). Penggunaan budaya pop korea dalam proses pembelajaran bahasa korea bagi mahasiswa dengan gaya belajar campuran. *JLA (Jurnal Lingua Applicata)*, 3(1), 10-19.
- Himawan, R., & Nurgiyantoro, B. (2022). Analisis butir soal latihan penilaian akhir semester ganjil mata pelajaran bahasa Indonesia kelas VIII SMPN 1 Bambanglipuro Bantul menggunakan program ITEMAN. *KEMBARA: Jurnal Keilmuan Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya*, 8(1), 160-180.
- Hong, A. (2023, Oktober 12). Jumlah Penyelenggaraan TOPIK Akan Ditambah Hingga Dua Kali Lipat. Diambil dari KOREA.net: <https://indonesian.korea.net/NewsFocus/Culture/view?articleId=240075>
- Irianto, A. (2015). *Statistik: Konsep Dasar, Aplikasi, dan Pengembangannya*. Jakarta: PRENAMEDIA GROUP.

- Kamus Besar Bahasa Indonesia. (2023). Retrieved August 23, 2023, from <https://kbbi.web.id/analisis>
- Kim, Y. J. (2006). An analysis of item difficulty for the test of proficiency in Korean (TOPIK): Focusing on the 6th-8th test. *Journal of Korean Language Education*, 17(1), 21 - 46.
- Kusaeri & Suprananto. (2012). *Pengukuran dan Penilaian Pendidikan*. Yogyakarta: GRHA ILMU.
- Kwon, O. (2020, June 4). [오버권_책 이야기]한국어능력시험 TOPIKII(토픽II) 합격 레시피-실전 모의고사. 권태성[오버권]의 만화 이야기. Retrieved September 17, 2023, from <https://overkwon.tistory.com/m/787>
- Maenani, L., Oktova, R. (2015). Analisis Butir Soal Fisika Ulangan Umum Kenaikan Kelas X Madrasah Aliyah Se-Kabupaten Banjarnegara, Jawa Tengah Tahun Pelajaran 2011/2012. *Berkala Fisika Indonesia*, 7(1), 5-11
- Mallipa, I. The Validation Of Reading Comprehension Test By Employing Rasch Model (A Study Case At English Department Of Papua University).
- Mariani, I., et al. (2019). *Kamus Pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Mariani, N., Mu'in, F., & Al Arief, Y. (2019). *Introduction to Linguistics*. Jurusan PBS FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin, Kalimantan Selatan, Indonesia.
- Mercy. (2023, August 31). 50 Kosakata Bahasa Korea untuk Pemula. Diambil dari LBI FIB UI: <https://lbifib.ui.ac.id/id/blog/artikel/50-kosakata-bahasa-korea-untuk-pemula>
- MT, M. F. (2020). Peranan Teknologi Audiovisual dalam Fenomena Hallyu sebagai Budaya dan Gaya Hidup Remaja di Jakarta. *Jurnal Dinamika Sosial Budaya*, 22(2), 184-201.
- National Institute of Korean Language. (2018). A Summary of the International Standard Curriculum for Korean Language. Seoul: National Institute of Korean Language.
- NIIED. (n.d.). 토픽 소개. TOPIK Test of Proficiency in Korean. Retrieved August 01, 2024, from <https://www.topik.go.kr/>

- Nurhawa. (2018). Analisis Kualitas Soal Ujian Akhir Semester (UAS) Ganjil Mata Pelajaran Fisika Kelas XI MIA (Matematika Ilmu Alam) Man 1 Soppeng Kabupaten Soppeng. (Skripsi). UIN Alauddin Makassar, Makassar
- Park, Junhee. (2018). An item analysis of the English Mock CSAT. *Studies in Foreign Language Education*, 32(4). 241-270.
- Park, Y. S. (2010). *The Handbook of Korean Language Education (2nd ed.)*. 한국문화사.
- Perdana, S. A. (2018). Analisis kualitas instrumen pengukuran pemahaman konsep persamaan kuadrat melalui teori tes klasik dan rasch model. *Jurnal Kiprah*, 6(1), 41-48.
- Ramadhani, I. (2012). Keefektifan Penggunaan Teknik Mind Map Pada Pemelajaran Keterampilan Berbicara Bahasa Jerman Peserta Didik Kelas Xi Sma Negeri 1 Imogiri Bantul. (Skripsi). Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta.
- Rudy, S. (2013). Panduan Anates Kr-2003 Panduan Analisis Tes Pilihan Ganda. https://www.academia.edu/7901157/Panduan_Anates_Kr2003_Panduan_Analisis_Tes_Pilihan_Ganda
- Sinaga, Dameria. (2014). *Buku Ajar Statistik Dasar*. UKI Press, Jakarta. ISBN 978 623 6963 47 0
- Soendari, T. (2012). *Metode Penelitian Deskriptif*. Bandung, UPI. Stuss, Magdalena & Herdan, Agnieszka, 17.
- Sook, K. C. (2017). The Developmental History and Recent Trends of TOPIK: from the 1st TOPIK in 1997 through the 52 nd TOPIK in 2016. *Journal of Korean Language Education*, 28(3), 1-24.
- Sudaryono, dkk. (2013). *Pengembangan Instrumen Penelitian Pendidikan*. Yogyakarta: GRHA ILMU.
- Sudijono, Ana. (2015). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sudjana, Nana. (2014). *Penilaian Hasil Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono, (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

- Suk, N. (2016). The Effects of Extensive Reading on Reading Comprehension, Reading Rate, and Vocabulary Acquisition. *Reading Research Quarterly*, 52(1), 73–89. doi:10.1002/rrq.152
- Sukardi, H. M. (2010). *Evaluasi Pendidikan Prinsip dan Operasionalnya*. Jakarta: Bumi Aksara
- Sukardi. (2013). *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara
- Sukmadinata, N. S. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Supriyadi. (2013). *Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia*. Gorontalo: UNG Press. ISBN: 978-979-1340-60-1.
- Wahidmurni, A. M., & Ridho, A. (2010). *Evaluasi Pembelajaran: Kompetensi dan Praktik*. Yogyakarta: Nuha Letera.
- Wicaksono, A., & Roza, A. (2015). *Teori pembelajaran Bahasa: Suatu Catatan Singkat*. Garudhawaca.
- Winataputra, & dkk. (2014). *Teori Belajar dan pembelajaran*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Won, Y. (2016). Common European Framework of Reference for Language (CEFR) and Test of Proficiency in Korean (TOPIK). *International Journal of Area Studies*, 11(1), 39–58. doi:10.1515/ijas-2016-0003
- Yes24. (n.d). 빠른분야찾기. Diperoleh dari <https://www.yes24.com/Product/Goods/90083491>
- Yu, M., & Kim, H. (2019). Item Analysis of Test of Proficiency in Korean: Classical Test Theory and Item Response Theory. *The Korean Language in America*, 23(1), 1–26. <https://doi.org/10.5325/korelangamer.23.1.0001>
- 함정식, & 김명광 (2014). 한국어능력시험 읽기 영역 난이도 설정에 대한 비판적 검토 -제 25 회~제 27 회 중급 읽기 영역을 중심으로-.