

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *CASE METHOD*
TERHADAP LITERASI BENCANA DAN KEMAMPUAN
BERPIKIR KRITIS PESERTA DIDIK DI SMAN 2 CIANJUR**

TESIS

Diajukan untuk memenuhi syarat untuk memperoleh gelar
Magister Pendidikan Geografi



Oleh:

YANI

NIM. 2208157

**PROGRAM STUDI
MAGISTER PENDIDIKAN GEOGRAFI
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDOONESIA
2024**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *CASE METHOD* TERHADAP
LITERASI BENCANA DAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS
PESERTA DIDIK DI SMAN 2 CIANJUR**

Oleh:

Yani

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2024

Sebuah tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Geografi Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Universitas Pendidikan Indonesia

© Yani 2024

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2024

Hak Cipta dilindungi Undang-undang.
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa seizin dari penulis

LEMBAR PENGESAHAN

YANI
NIM. 2208157

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *CASE METHOD* TERHADAP LITERASI
BENCANA DAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS PESERTA DIDIK DI SMAN 2
CIANJUR**

Disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I



Prof. Dr. Enoch Maryani, M.S.
NIP. 19600121 198503 2 001

Pembimbing II



Prof. Dr. Ahmad Yani, M.Si.
NIP. 19670812 199702 1 001

Penguji I



Dr. rer.nat. Nandi, S.Pd., M.T., M.Sc.
NIP. 19790101 200502 1 007

Penguji II



Dr. Lili Somantri, S.Pd., M.Si.
NIP. 19790226 200501 1 008

Mengetahui,
Ketua Program Studi Magister Pendidikan Geografi



Dr. rer.nat. Nandi, S.Pd., M.T., M.Sc.
NIP. 19790101 200502 1 007

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Yani

NIM : 2208157

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran *Case Method* Terhadap Literasi Bencana dan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik di SMAN 2 Cianjur” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini saya siap menanggung risiko/sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran tanpa paksaan dari siapapun.

Bandung, Agustus 2024

Hormat Saya,

Yani

NIM.2208157

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena telah memberikan limpahan rahmat dan karunia-Nya berupa ilmu, inspirasi, kesehatan, dan keselamatan sehingga dapat menyusun penelitian tesis ini. Tesis ini berjudul **“Pengaruh Model Pembelajaran *Case Method* Terhadap Literasi Bencana dan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik di SMAN 2 Cianjur”**.

Tesis ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam mendapatkan gelar Magister pada Program Studi S2 Pendidikan Geografi Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial, Universitas Pendidikan Indonesia. Penulis dalam proposal ini menjelaskan latar belakang, permasalahan, tujuan, manfaat, metodologi, dan kerangka konseptual penelitian.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya tesis ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan dan pengarahan dari berbagai pihak. Terima kasih kepada Ibu Prof. Dr. Enok Maryani, M.S selaku pembimbing tesis saya dan Bapak Prof. Dr. Ahmad Yani, M.Si selaku dosen pembimbing akademik sekaligus pembimbing tesis ini yang telah membimbing dan memberikan arahan serta masukan. Tidak lupa pula, terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dan dorongan.

Peneliti menyadari bahwa penelitian ini masih jauh dari sempurna dan memerlukan perbaikan. Penulis sangat terbuka untuk menerima kritik dan saran yang membangun. Semoga penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan pengembangan ilmu pengetahuan.

Bandung, Agustus 2024
Hormat Saya,

Yani
NIM. 2208159

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur peneliti panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena telah memberikan limpahan rahmat dan karunia-Nya berupa ilmu, inspirasi, kesehatan, dan keselamatan sehingga dapat menyelesaikan penelitian serta menuangkannya dalam karya ilmiah berupa Tesis.

Penulis menyadari bahwa perjalanan penelitian dan penulisan Tesis ini telah membelajarkan banyak hal, tidak hanya pengetahuan yang bersifat akademik, tetapi juga hal-hal non-akademik yang sekiranya menjadi bekal baik untuk kehidupan selanjutnya. Bersama dengan proses yang dilalui dalam penelitian dan penulisan Tesis ini, penulis menyadari bahwa terdapat banyak bantuan dari berbagai pihak. Oleh karenanya, pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih kepada yang terhormat:

1. Lembaga Pengelola Dana Pendidikan (LPDP) yang telah memberikan pembiayaan penuh selama studi di Universitas Pendidikan Indonesia, sekaligus memberikan wadah yang untuk mengembangkan kemampuan akademik dan non-akademik.
2. Prof. Dr. Enok Maryani, M.S selaku dosen pembimbing akademik sekaligus pembimbing tesis I yang telah memberikan bimbingan, arahan, nasihat masukan yang sangat berharga kepada penulis dalam proses akademik dan penyelesaian tugas akhir tesis ini.
3. Prof. Dr. Ahmad Yani, M.Si selaku pembimbing tesis II yang telah memberikan bimbingan, arahan, masukan yang sangat berharga kepada penulis dalam proses penyelesaian tugas akhir tesis ini.
4. Dr.rer.nat Nandi, S.Pd., M.T., M.Sc. selaku Ketua Program Studi Magister Pendidikan Geografi Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial yang telah memfasilitasi dan memberikan motivasi selama menempuh studi.
5. Seluruh dosen pada Program Studi S2 Pendidikan Geografi, yang telah memberikan ilmu, bekal pengetahuan, dan berbagi pengalaman-pengalaman berharga selama studi.

6. Kepala Sekolah, Guru, dan Peserta Didik SMA Negeri 2 Cianjur yang telah memberi izin penelitian dan banyak membantu mulai awal hingga akhir penelitian.
7. Orang tua tercinta yang sangat penulis sayangi dan hormati, yang telah mendidik, memberikan kasih yang tulus, dan doa-doa terbaik sepanjang kehidupannya.
8. Adik tercinta, Dede Haryanto yang selalu menjadi penyemangat bagi penulis.
9. Calon suami penulis, Aristia Alisandi yang selalu memberikan semangat, doa yang terbaik, dan kasih sayang yang tulus.
10. Teman-teman baik yang telah kebersamai dalam suka dan duka.
11. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu. Segala bentuk bantuan dan kebaikan yang telah diberikan, semoga mendapatkan balasan yang terbaik dari Tuhan Yang Maha Kuasa.

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *CASE METHOD* TERHADAP LITERASI
BENCANA DAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS PESERTA DIDIK DI SMAN 2
CIANJUR**

Oleh: Yani (2208157)
Pembimbing:
Prof. Dr. Enok Maryani, M.S.
Prof. Dr. Ahmad Yani, M.Si.
E-mail: yanigeo@upi.edu

ABSTRAK

Kabupaten Cianjur merupakan salah satu daerah yang berada pada zona rawan gempa di Indonesia. Pendidikan menjadi sarana untuk mendidik generasi bangsa yang memahami literasi bencana dengan baik. Selain itu, peserta didik memerlukan daya berpikir untuk menjawab permasalahan dari bencana gempa yang sering terjadi di Cianjur, mencari solusi dan menyelesaikan persoalan terkait kemampuan Literasi Bencana dan Berpikir Kritis. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh penerapan model *Case Method* untuk meningkatkan kemampuan literasi bencana dan berpikir kritis peserta didik di SMA Negeri 2 Kabupaten Cianjur. Sampel dalam penelitian ini adalah kelas Kelompok XI-Geografi 1 dan XI Geografi 2 yang masing masing terdiri dari 20 orang. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif metode kuasi eksperimen dengan rancangan *non-equivalent control group design*. Hasil penelitian menunjukkan terdapat 1) Perbedaan kemampuan literasi bencana peserta didik di kelas eksperimen dengan rata-rata *N-Gain* 0,71 (tinggi); 2) Perbedaan kemampuan literasi bencana peserta didik di kelas kontrol dengan rata-rata *N-Gain* 0,32 (sedang); 3) Perbedaan kemampuan berpikir kritis peserta didik di kelas eksperimen dengan rata-rata *N-Gain* 0,63 (sedang); 4) Perbedaan kemampuan berpikir kritis peserta didik di kelas kontrol dengan rata-rata *N-Gain* 0,42 (sedang); 5) Perbedaan signifikan antara kemampuan literasi bencana di kelas eksperimen dan kelas kontrol; 6) Perbedaan signifikan kemampuan berpikir kritis peserta didik di kelas kontrol; 7) Pengaruh sebesar 57% model *Case Method* terhadap kemampuan literasi bencana dengan nilai korelasi 0,755 (kuat) dan terdapat pengaruh sebesar 46,8% model *Case Method* terhadap kemampuan berpikir kritis dengan nilai korelasi 0,684 (kuat); 8) Pengaruh sebesar 30,5 % model Diskusi terhadap kemampuan literasi bencana dengan nilai korelasi 0,552 (sedang) dan terdapat pengaruh sebesar 39,7 % model Diskusi terhadap kemampuan berpikir kritis dengan nilai korelasi 0,630 (kuat). Kesimpulan dari penelitian terdapat pengaruh yang signifikan antara model pembelajaran *Case Method* dan kemampuan literasi bencana dan berpikir kritis. Namun, proses pembelajaran hasil terdapat kekurangan dalam jumlah jam pembelajaran sehingga diperlukan alokasi waktu yang cukup untuk menerapkan model *Case Method*.

Kata Kunci: Kemampuan Literasi Bencana, Kemampuan Berpikir Kritis, *Case Method*, Diskusi

THE INFLUENCE OF THE *CASE METHOD* LEARNING MODEL ON DISASTER LITERACY AND CRITICAL THINKING ABILITY OF STUDENTS AT SMAN 2 CIANJUR

By: Yani (2208157)

Lecturer:

Prof. Dr. Enok Maryani, M.S.

Prof. Dr. Ahmad Yani, M.Si.

E-mail: yanigeo@upi.edu

ABSTRACT

Cianjur Regency is one of the areas located in an earthquake-prone zone in Indonesia. Education is a means to educate a generation of the nation who understand disaster literacy well. In addition, students need the power of thought to answer problems from earthquake disasters that often occur in Cianjur, find solutions and resolve problems related to earthquake mitigation efforts. The Case Method learning model can improve Disaster Literacy and Critical Thinking skills. This study aims to determine the effect of implementing the Case Method model to improve disaster literacy and critical thinking skills of students at SMA Negeri 2 Cianjur Regency. The sample in this study was class XI-Geography 1 and XI Geography 2, each consisting of 20 people. This study is a quantitative study using a quasi-experimental method with a non-equivalent control group design. The results of the study showed that there were 1) Differences in disaster literacy skills of students in the experimental class with an average N-Gain of 0.71 (high); 2) Differences in disaster literacy skills of students in the control class with an average N-Gain of 0.32 (moderate); 3) Differences in critical thinking skills of students in the experimental class with an average N-Gain of 0.63 (moderate); 4) Differences in critical thinking skills of students in the control class with an average N-Gain of 0.42 (moderate); 5) Significant differences between disaster literacy skills in the experimental class and the control class; 6) Significant differences in critical thinking skills of students in the control class; 7) The influence of 57% of the Case Method model on disaster literacy skills with a correlation value of 0.755 (strong) and there is an influence of 46.8% of the Case Method model on critical thinking skills with a correlation value of 0.684 (strong); 8) The influence of 30.5% of the Discussion model on disaster literacy skills with a correlation value of 0.552 (moderate) and there is an influence of 39.7% of the Discussion model on critical thinking skills with a correlation value of 0.630 (strong). The conclusion of the study is that there is a significant influence between the Case Method learning model and disaster literacy and critical thinking skills. However, the learning process results in a lack of learning hours so that sufficient time allocation is needed to implement the Case Method model.

Keywords: *Disaster Literacy Skills, Critical Thinking Skills, Case Method, Discussion*

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
PERNYATAAN KEASLIAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
UCAPAN TERIMA KASIH	iv
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	6
1.3. Tujuan Penelitian	7
1.4. Manfaat Penelitian	8
1.5. Struktur Organisasi Tesis	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
2.1. Model <i>Case Method</i> dalam Pembelajaran Geografi	11
2.2. Model Diskusi dalam Pembelajaran Geografi	17
2.3. Peningkatan Literasi Bencana dan Berpikir Kritis	19
2.4. Penelitian Yang Relevan	26
2.5. Hipotesis	28
BAB III METODE PENELITIAN.....	31
3.1. Metode Penelitian	31
3.2. Desain Penelitian	31
3.3. Subjek Penelitian	32
3.4. Teknik Pengumpulan Data	32
3.4.1. Studi Literatur	32
3.4.2. Tes	33
3.4.3. Dokumentasi	33
3.4.4. Observasi	33

3.5. Uji Coba Instrumen	34
3.5.1. Uji Validitas	34
3.5.2. Reliabilitas	35
3.5.3. Tingkat Kesukaran Butir Soal	36
3.5.4. Daya Pembeda	37
3.6. Teknik Analisis Data	38
3.6.1. Uji Normalitas	38
3.6.2. Uji Homogenitas	39
3.6.3. Uji Regresi Linear Sederhana	39
3.6.4. Analisis Korelasi <i>Pearson Product Moment</i>	40
3.6.5. Analisis Koefisien Determinasi	40
3.6.6. Uji <i>N-Gain Score</i>	40
3.6.7. Uji <i>Paired Sample T-Test</i>	41
3.7. Definisi Operasional	41
3.7.1. Model Pemecahan Kasus (<i>Case Method</i>)	41
3.7.2. Model Diskusi	43
3.7.3. Literasi Bencana	44
3.7.4. Berpikir Kritis	46
3.8. Prosedur Penelitian	47
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	49
4.1. Deskripsi Lokasi Penelitian	49
4.1.1. Profil SMA Negeri 2 Cianjur	49
4.1.2. Visi dan Misi SMA Negeri 2 Cianjur	53
4.1.3. Tenaga Pendidik dan Kependidikan SMA Negeri 2 Cianjur	54
4.1.4. Peserta Didik SMA Negeri 2 Cianjur	55
4.2. Hasil Penelitian	55
4.2.1. Proses Pembelajaran	56
4.3. Analisis Data Penelitian	71
4.3.1. Uji Asumsi Statistik	71
4.3.2. Uji Hipotesis	76
4.4. Pembahasan	94

4.4.1. Penerapan Model <i>Case Method</i> dan Diskusi Terhadap Peningkatan Berpikir Kritis di Kelas Eksperimen dan Kontrol ..	95
4.4.2. Penerapan Model <i>Case Method</i> Terhadap Peningkatan Berpikir Kritis di Kelas Eksperimen dan Kontrol	98
4.5. Keterbatasan Penelitian	102
4.5.1. Keterbatasan Penerapan Model Pembelajaran <i>Case Method</i> terhadap Keterampilan Literasi Bencana dan Keterampilan Berpikir Kritis	102
4.5.2. Keterbatasan Penerapan Model Pembelajaran Diskusi terhadap Keterampilan Literasi Bencana dan Keterampilan Berpikir Kritis.....	102
BAB V KESIMPULAN	103
5.1. Kesimpulan	103
5.2. Implikasi	106
5.3. Rekomendasi	107
DAFTAR PUSTAKA.....	110
1. Buku	110
2. Jurnal	113
3. Tesis	120
4. Skripsi	120
5. Peraturan Perundang-Undangan	121
6. Sumber Online dan Bentuk Lain	121
DAFTAR LAMPIRAN	123

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Keterampilan Hasil Penggunaan <i>Case Method</i>	14
Tabel 2.2. Sintaks <i>Case Method</i>	16
Tabel 2.3. Indikator Berpikir Kritis	24
Tabel 2.4. Penelitian Yang Relevan	26
Tabel 3.1. Desain Penelitian Quasi Eksperimen <i>Non-Equivalent Control Group Design</i> Bentuk <i>Pre-Test</i> dan <i>Post-Test</i>	31
Tabel 3.2. Kriteria Acuan Validitas Soal	35
Tabel 3.3. Klasifikasi Reliabilitas	36
Tabel 3.4. Klasifikasi Tingkat Kesukaran Soal	37
Tabel 3.5. Klasifikasi Daya Pembeda Soal	38
Tabel 3.6. Interpretasi Koefisien Korelasi	40
Tabel 3.7. Kategori Tingkat <i>Gain</i> Ternormalisasi	41
Tabel 3.8. Sintaks Model Pembelajaran <i>Case Method</i>	42
Tabel 3.9. Sintaks Model Pembelajaran Diskusi	43
Tabel 3.10. Indikator Literasi Kebencanaan Dalam Bencana Gempa Bumi	45
Tabel 4.1. Data Pendidik	54
Tabel 4.2. Data Tenaga Kependidikan	54
Tabel 4.3. Data Jumlah Peserta Didik	55
Tabel 4.4. Rekapitulasi Hasil Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran di Kelas Eksperimen	57
Tabel 4.5. Hasil Data Deskriptif Kemampuan Literasi Bencana Kelas Eksperimen	57
Tabel 4.6. Hasil Data Deskriptif Kemampuan Berpikir Kritis Kelas Eksperimen	58
Tabel 4.7. Nilai Rata-Rata <i>N-Gain</i> Literasi Bencana di Kelas Eksperimen	59
Tabel 4.8. Perbedaan Nilai <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Literasi Bencana di Kelas Eksperimen	60
Tabel 4.9. Nilai Rata-Rata <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Berpikir Kritis di Kelas Eksperimen	62
Tabel 4.10. Perbedaan Nilai <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Berpikir Kritis di Kelas Eksperimen	62

Tabel 4.11. Rekapitulasi Hasil Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran di Kelas Kontrol	64
Tabel 4.12. Hasil Data Deskriptif Kemampuan Literasi Bencana di Kelas Kontrol	65
Tabel 4.13. Hasil Data Deskriptif Kemampuan Berpikir Kritis di Kelas Kontrol	66
Tabel 4.14. Nilai Rata-Rata <i>N-Gain</i> Literasi Bencana di Kelas Kontrol	67
Tabel 4.15. Perbedaan Nilai <i>N-Gain</i> Literasi Bencana di Kelas Kontrol	68
Tabel 4.16. Nilai Rata-Rata <i>N-Gain</i> Berpikir Kritis di Kelas Kontrol	69
Tabel 4.17. Perbedaan Nilai <i>N-Gain</i> Berpikir Kritis di Kelas Kontrol	70
Tabel 4.18. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Literasi Bencana (Data <i>Pretest, Posttest, dan N-Gain</i>)	72
Tabel 4.19. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Berpikir Kritis (Data <i>Pretest, Posttest, dan N-Gain</i>)	73
Tabel 4.20. Hasil Uji Normalitas Data Uji Asumsi Prasyarat Regresi Linear Data Kemampuan Literasi Bencana	74
Tabel 4.21. Hasil Uji Normalitas Data Uji Asumsi Prasyarat Regresi Linear Data Kemampuan Berpikir Kritis	74
Tabel 4.22. Hasil Uji Homogenitas Data Kemampuan Literasi Bencana (Data <i>Pretest, Posttest, dan N-Gain</i>)	75
Tabel 4.23. Hasil Uji Homogenitas Data Kemampuan Berpikir Kritis (Data <i>Pretest, Posttest, dan N-Gain</i>)	76
Tabel 4.24. Hasil Uji <i>Paired Sample T-Test</i> Kemampuan di Literasi Bencana Kelas Eksperimen	77
Tabel 4.25. Hasil Uji <i>Paired Sample T-Test</i> Kemampuan Berpikir Kritis di Kelas Eksperimen.....	78
Tabel 4.26. Hasil Uji <i>Paired Sample T-Test</i> Kemampuan Literasi Bencana di Kelas Kontrol	79
Tabel 4.27. Hasil Uji <i>Paired Sample T-Test</i> Kemampuan Berpikir Kritis di Kelas Kontrol	80
Tabel 4.28. Hasil Uji <i>Independent Sample T-Test</i> Kemampuan Literasi Bencana	82

Tabel 4.29. Kategori <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Bencana Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	82
Tabel 4.30. Hasil Uji <i>Independent Sample T-Test</i> Kemampuan Berpikir Kritis	83
Tabel 4.31. Kategori <i>N-Gain</i> Kemampuan Berpikir Kritis Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	84
Tabel 4.32. Hasil Perhitungan Nilai Koefisien Persamaan Regresi (Model <i>Case Method</i> dan <i>N-Gain</i> Literasi Bencana)	85
Tabel 4.33. Hasil Perhitungan Nilai Koefisien Persamaan Regresi (Model <i>Case Method</i> dan <i>N-Gain</i> Berpikir Kritis)	86
Tabel 4.34. Koefisien Korelasi dan Taksirannya	87
Tabel 4.35. Nilai Koefisien Korelasi <i>Pearson Product Moment</i> (Literasi Bencana)	88
Tabel 4.36. Nilai Koefisien Korelasi <i>Pearson Product Moment</i> (Berpikir Kritis)	88
Tabel 4.37. Nilai Koefisien Korelasi <i>Pearson Product Moment</i> (Literasi Bencana).....	89
Tabel 4.38. Nilai Koefisien Korelasi <i>Pearson Product Moment</i> (Berpikir Kritis)	89
Tabel 4.39. Hasil Perhitungan Nilai Koefisien Persamaan Regresi (Model Diskusi dan <i>N-Gain</i> Literasi Bencana)	91
Tabel 4.40. Hasil Perhitungan Nilai Koefisien Persamaan Regresi (Model Diskusi dan <i>N-Gain</i> Berpikir Kritis)	91
Tabel 4.41. Koefisien Korelasi dan Taksirannya	92
Tabel 4.42. Nilai Koefisien Korelasi <i>Pearson Product Moment</i> (Literasi Bencana).....	92
Tabel 4.43. Nilai Koefisien Korelasi <i>Pearson Product Moment</i> (Berpikir Kritis)	93
Tabel 4.44. Nilai Koefisien Korelasi <i>Pearson Product Moment</i> (Literasi Bencana).....	93
Tabel 4.45. Nilai Koefisien Korelasi <i>Pearson Product Moment</i> (Berpikir Kritis)	94

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Model Dimensi Belajar Marzano	13
Gambar 3.1. Prosedur Penelitian	48
Gambar 4.1. Peta Lokasi SMA Negeri 2 Cianjur	49
Gambar 4.2. Peta Bahaya Gempa Bumi Cianjur	50
Gambar 4.3. Peta Penggunaan Lahan Cianjur	51
Gambar 4.4. Peta Geologi Cianjur	52
Gambar 4.5. Nilai Minimum, Maksimum, dan Rata-Rata <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Literasi Bencana Pada Kelas Eksperimen	58
Gambar 4.6. Nilai Minimum, Maksimum, dan Rata-Rata <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Berpikir Kritis Pada Kelas Eksperimen	59
Gambar 4.7. Rata-Rata <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Literasi Bencana di Kelas Eksperimen	60
Gambar 4.8. Perbedaan Nilai <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Literasi Bencana di Kelas Eksperimen	61
Gambar 4.9. Rata-Rata <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Berpikir Kritis di Kelas Eksperimen	62
Gambar 4.10. Perbedaan Nilai <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Berpikir Kritis di Kelas Eksperimen	63
Gambar 4.11. Nilai Minimum, Maksimum, dan Rata-Rata <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Literasi Bencana Pada Kelas Kontrol	65
Gambar 4.12. Nilai Minimum, Maksimum, dan Rata-Rata <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Berpikir Kritis Pada Kelas Kontrol	66
Gambar 4.13. Rata-Rata <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Literasi Bencana di Kelas Kontrol	67
Gambar 4.14. Perbedaan Nilai <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Literasi Bencana di Kelas Kontrol	68
Gambar 4.15. Rata-Rata <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Berpikir Kritis di Kelas Kontrol	69
Gambar 4.16. Perbedaan Nilai <i>N-Gain</i> Indikator Kemampuan Berpikir Kritis di Kelas Kontrol	70

Gambar 4.17. Nilai Rata-Rata <i>Pretest – Posttest</i> Kemampuan Literasi Bencana Peserta Didik di Kelas Eksperimen	78
Gambar 4.18. Nilai Rata-Rata <i>Pretest – Posttest</i> Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik di Kelas Eksperimen.....	79
Gambar 4.19. Nilai Rata-Rata <i>Pretest – Posttest</i> Kemampuan Literasi Bencana Peserta Didik di Kelas Kontrol	80
Gambar 4.20. Nilai Rata-Rata <i>Pretest – Posttest</i> Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik di Kelas Kontrol	81
Gambar 4.21. Kategori <i>N-Gain</i> Kemampuan Literasi Bencana Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	83
Gambar 4.22. Kategori <i>N-Gain</i> Kemampuan Berpikir Kritis Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	85

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Modul Ajar Pembelajaran <i>Case Method</i>	124
Lampiran 2	Modul Ajar Pembelajaran Diskusi	137
Lampiran 3	Bahan Ajar	148
Lampiran 4	Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD)	176
Lampiran 5	Tabulasi Data Penentuan Subjek Penelitian	199
Lampiran 6	Kisi-Kisi Instrumen Kemampuan Literasi Bencana dan Berpikir Kritis	202
Lampiran 7	Tabulasi Data Hasil Uji Coba Instrumen Penelitian	234
Lampiran 8	Instrumen Penelitian (Soal <i>Pre-Test</i> dan <i>Post-Test</i>)	256
Lampiran 9	Lembar Observasi Keterlaksanaan Model <i>Case Method</i> dan Diskusi	263
Lampiran 10	Hasil Pengolahan Data Penelitian	290
Lampiran 11	Dokumentasi Penelitian	301
Lampiran 12	Surat Izin Penelitian	305
Lampiran 13	Surat Izin dari Sekolah Tempat Penelitian	307
Lampiran 14	Riwayat Hidup Penulis	309

DAFTAR PUSTAKA

1. Buku:

- Ali, M. (1993). *Penelitian Kependidikan Prosedur dan Strategi*. Bandung: Angkasa.
- Arifin, Z. (2014). *Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, S. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Reksa Cipta.
- Asmuri. (2014). *Metodologi Pembelajaran PAI perspektif kontekstual*. Pekanbaru: Mutiara Pesisir Sumatera.
- Azwar, S. (2011). *Reliabilitas dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Badan Nasional Penanggulangan Bencana. (2015). *Risiko Bencana Indonesia*. Jakarta: Badan Nasional Penanggulangan Bencana.
- Badan Nasional Penanggulangan Bencana. (2020). *Rencana Nasional Penanggulangan Bencana 2020 -2024*. Jakarta: BNPB.
- Borg, W. R. and M. D. Gall. 1989. *Educational Research: An Introduction. Fifth Edition*. New York and London: Longman
- Creswell, J. W. (2014). *Reseach Design: Pendekatan, Kualitatif, Kuantitatif, dan Mixed*. Yogyakarta: Pustaka pelajar.
- Fisher, A., Scriven, M. (1997). *Critical Thinking: Its Definition And Assessment*. California, USA: Edgepress And Center For Research In Critical Thinking
- Gage dan Berliner. (1981). *Macam-Macam Metode Pembelajaran*.
- Hennink, Monique, M. (2014). *Focus Group Discussion*. New York: Oxford University Press.
- Indrawati, (2016). *Pelatihan Widyaiswara Penyesuaian/Inpassing Berbasis E Learning*. Jakarta: Lembaga Administrasi Negara Republik Indonesia
- Isnawan, M.G. (2020). *Kuasi Eksperimen*. Lombok: Nashir Al-Kutub Indonesia.
- Juhaidi & Herlina, M. (2019). *Buku Panduan Pendidikan Literasi Mitigasi Bencana di Sekolah: Parish Penerbit*. Kudus, Jawa Tengah.
- Kementerian Agraria dan Tata Ruang / Badan Pertanahan Nasional. (2016). *Kota Bandung Menuju Kota Tangguh Bencana dan Berketahanan Perubahan Iklim*: Jakarta.

- LIPI-UNESCO/ISDR. (2006). *Kajian Kesiapsiagaan Masyarakat dalam Mengantisipasi Bencana Gempa Bumi dan Tsunami*. Jakarta.
- Marzano, R.J., 1992, *Dimensions of Thinking: A Framework for Curriculum and Instruction*, Alexandria, Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development
- Mustofa, M., Handini, O., Agata, D. (2022). *Penerapan Literasi Kebencanaan untuk Menanamkan Tanggap Bencana di SD Jarakah 3 Selo Kabupaten Boyolali*. Laporan Keajuan Usulan Penelitian. Universitas Slamet Riyadi: Surakarta
- Natawijaya, R. (1983). *Pembaharuan dalam Metode Pengajaran*. Jakarta: Depdikbud.
- Nuryadi et al. (2017) 'Bab 7 Uji Normalitas Data dan Homogenitas Data', in *Dasar-Dasar Statistik Penelitian*. Cetakan Ke. Yogyakarta: SIBUKU MEDIA, pp. 81, 90–91. Available at: http://lppm.mercubuana.yogya.ac.id/wpcontent/uploads/2017/05/Buku-Ajar_Dasar-Dasar-Statistik-Penelitian.pdf.
- Priyatno, D. (2016). *Belajar Alat Analisis Data Dan Cara Pengolahannya Dengan SPSS*. Yogyakarta: Gava Media.
- Ramli, S, (2010). *Manajemen Bencana, Cetakan Pertama*. Jakarta: PT. Dian Rakyat.
- Rowles, C. J., & Brigham, C. (2005). *Strategies to promote critical thinking and active learning*. In D. M. Billings & J. A. Halstead (Ed.), *Teaching in nursing: A guide for faculty* (pp. 283-315). St. Louis, MO: Elsevier Saunders.
- Rusman. (2011). *Model – Model Pembelajaran*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Rusmawan, U. (2019). *Teknik Penulisan Tugas Akhir dan Skripsi Pemrograman*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Sagala, S. (2011). *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Sahril, A., Yulianti, Krisnawati, R, P, (2019). *Paradigma modern model-model pembelajaran bahasa Indonesia*. Yogyakarta: Rodakarya.
- Siregar, S. (2014). *Statistik Parametrik untuk Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: PT Bumi Aksara.

- Sudjana, N. (2009). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukardi. (2010). *Evaluasi Pendidikan, Prinsip dan Operasionalnya*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Sukestiyarno. (2014). *Statistika Dasar*. Yogyakarta: Universitas Negeri Semarang. Andi Offset.
- Sukmadinata. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Suryosubroto. (2009). *Proses Belajar Mengajar di Sekolah*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Tawil, M & Liliarsari (2014). *Berpikir Kompleks dan Implementasinya dalam pembelajaran IPA*. Makasar: Badan Penerbit UNM
- Usman, A. (2006). *Metodologi Penelitian Sosial*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Van Bemmelen, R.W. (1949). *The Geology of Indonesia. Vol I-A, General Geology*. Belanda: The Haque, Martinus Nijhoff.
- Van Bemmelen, R.W. (1970), *The Geology of Indonesia Vol. IA General Geology of Indonesia and Adjacent Archipelagoes Second Edition*. Belanda: The Hague.
- Van Bemmelen, R.W. (1934). *Geological of Bandung*. Bandung: Geologi Tata Lingkungan.
- Wahab, A, A. (2008). *Metode dan Model-model Mengajar Ilmu Pengetahuan sosial (IPS)*. Bandung: Alfabeta.
- Wasserman, S. dan Faust, K. (1994). *Social Network Analysis: Methods and Application*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Werdiningsih, D., Sunismi., Wahyuni, S. (2021). *Pembelajaran Aktif dengan Case Method*. Malang: CV. Literasi Nusantara Abadi.

- Wibisono, D. (2014). *Active Learning with Case Method*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.
- Yani, A & Mulyadi, A. (2021). *Pengembangan Geoliterasi “Geografi untuk Hidup Lebih Baik”*. Bandung: UPI PRESS.
- Yusuf, A, M. A. (2015). *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif, dan Penelitian Gabungan*. Jakarta: Prenamedia Group.
- Zainal, A. (2014). *Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- 2. Jurnal:**
- Abell, D. (1997). What Makes a Good Case?. *Journal of College Science Teaching*, 27 (3), <https://www.ecsb.org/wp-content/uploads/2016/09/What-Makes-a-Good-Case.pdf>.
- Adiputra, W, M. (2008). Literasi Media dan Interpretasi atas Bencana. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*, 11 (3), 287-414.
- Andayani, E., Mustikowati, R, I., Setiyowati, S, W., Firdaus, R, M. (2022). Case Method: Mengoptimalkan Critical Thinking, Creativity Communication Skills dan Collaboratively Mahapeserta didik Sesuai MBKM di Era Abad 21. *Jurnal Penelitian dan Pendidikan IPS (JPPI)*, 16 (1), 52-60,
- Andini, R & Suharyanto. (2022). Kajian Literasi Kebencanaan Koleksi Perpustakaan Nasional. *Jurnal IPI (Ikatan Pustakawan Indonesia)*, 7 (1), 44.
- Anisah, N., & Sumarni, S. (2019). Model Sekolah Aman Bencana Dalam Upaya Mewujudkan Pendidikan Karakter di MIN 1 Bantul. *LITERASI (Jurnal Ilmu Pendidikan)*, 10 (1), 9–20.
- Aryana, I, M, P. (2020). Pentingnya Mendesain Pembelajaran Menuju Pendidikan Berkualitas. *Cetta: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3 (2).
- Asep, A, Helmi, D., Ansiska, P., Sohilait, D. (2023). Aktivitas Pembelajaran Berbasis Metode *Case Method* Dalam Pembelajaran Geografi Mata Kuliah Antropologi. *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan*. 8 (18).
- Brown, L. M., Haun, J. N., & Peterson, L. (2014). A proposed disaster literacy model. *Disaster Medicine and Public Health Preparedness*, 8(3), 267–275.
- Ennis, R. H. (1996). Critical Thinking Dispositions Their Nature and Assessability. *University of Illinois UC*, 18 (2) , 165-182.

- Fadilah, M., Maryani, E., Riandi., Permanasari, A. (2021). Faktor – Faktor Kesiapsiagaan Bencana Terintegrasi Pengetahuan Prekursor Gempa Bumi pada Mahasiswa IPA. *Jurnal Pendidikan Geografi Kajian, Teori, dan Praktik dalam Bidang Pendidikan dan Ilmu Geografi*, 26 (1), 1-14
- Fauzan, F. A., Rahmaniah, N., & Lubis, M. A. (2021). Evaluation of learning in the pandemic era in the PGMI study program in Indonesia. In *Emerging Trends in Technology for Education in an Uncertain World: Proceedings of the 6th International Conference on Education in Muslim Society, (ICEMS 2020)*, Jakarta, Indonesia, 18-19 November 2020 (p. 119). Routledge.
- Firaina, R., Apriani, M.F., Husniyah, R., Asrizal. (2019). Analisis E-Book IPA Kelas IX SMP Berdasarkan Pada Aspek Literasi Bencana. *Pillar of Physics Education*, 12 (3), 577-584.
- Garvey, T., O’Sullivan, M., Blake, M. (2000). Multidisciplinary case-based learning for undergraduate students. *European. Journal of Dental Education*, 4 (4), 165–168.
- Hadi, S. A., Susantini, E., & Agustini, R. (2018). Training of students’ critical thinking skills through the implementation of a modified free inquiry model. *Journal of Physics: Conference Series*, 9471.
- Hafida, S. H. N. (2018). Urgensi pendidikan kebencanaan bagi peserta didik sebagai upaya mewujudkan generasi tangguh bencana. *JPIS, Jurnal Pendidikan Dan Ilmu Sosial*, 28 (02), 1–10.
- Handoko, H. (2005). Metode Kasus dalam Pengajaran (Manajemen) (Makalah Disampaikan Pada Lokakarya Peningkatan Kemampuan Penyusunan Dan Penerapan Kasus Untuk Pengajaran).
- Harahap, E, P., & Yusra, H. (2022). Implementasi Pembelajaran *Case Method* melalui Observasi – Investigasi sebagai Pengembangan Bahan Ajar Dialogika di Forum Kelas. *Jurnal Bahasa Indonesia Prima*, 4 (1).
- Herreid, C, F & Schiller, N, A. (2013). Case Studies and the Flipped Classroom. *Journal of College Science Teaching*. 42 (5), 62 – 66.
- Hidayat, T., Mawardi., Astuti, S. (2019). Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Dan Hasil Belajar Peserta didik Kelas IV Melalui Model Pembelajaran

- Discovery Learning* Pada Tema Indahnya Keberagaman di Negeriku. *Jurnal Pendidikan Unsika*. 7 (1), 1-9
- Hidayati, D. (2008). Kesiapsiagaan Masyarakat : Paradigma Baru Pengelolaan Bencana Alam di Indonesia. *Jurnal Kependudukan Indonesia*, 3 (1).
- Hodijah, S., Hastuti, D., Zevanya, F. (2022). Implementasi model case method dalam meningkatkan inovasi pembelajaran mahasiswa dan kemampuan berpikir kritis pada mata kuliah teknik perdagangan Internasional. *Jurnal Paradigma Ekonomika*, 17 (2).
- Hoffman, R & Blecha, D. (2020). Education and Disaster Vulnerability in Southeast Asia: Evidence and Policy Implications. *Sustainabilility*, 12 (4).
- Ira, Mastiah, Rudiansyah, E. (2024). Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Peserta didik Kelas V Sekolah Dasar Pada Pembelajaran Matematika. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 12 (1).
- Ishma, N., Asmawati, A., Taiyeb, M. (2023). Analisis Perbandingan Keterampilan Berpikir Kritis Dan Hasil Belajar Peserta Didik Yang Dibelajarkan Dengan Model Studi Kasus dan Model Pembelajaran Langsung Pada Materi Perubahan Lingkungan. *Prosiding Seminar Nasional Biologi FMIPA UNM Inovasi Sains dan Pembelajarannya: Tantangan dan Peluang*, ISSN:2963 2137
- Kamsinah. (2008). Metode dalam Proses Pembelajaran Studi tentang Ragam dan Implementasinya. *Lentera Pendidikan*, 11 (1), 101 - 111.
- Kanbara, K & Mikihiko, F. (2016). Links among emotional awareness, somatic awareness and autonomic homeostatic processing. *BioPsychoSocial Medicine*, 10 (16). <https://doi.org/10.1186/s13030-016-0059-3>.
- Kimura, R., Hayashi, H., Suzuki, S., Kobayashi, K., Urabe, K., Inoue, S., & Nishino, T. (2014). Systematization and Sharing of Disaster Management Literacy by DMLH. *Journal of Disaster Research*, 9.
- Labudasri, E., & Rochmah, E. (2020). Literasi Bencana di Sekolah: Sebagai Edukasi untuk Meningkatkan Pemahaman Kebencanaan. *Jurnal Pendidikan Ke-SD-an*, 16 (1).

- Levy & Ellis, (2011). A Guide for Novice Researchers on Experimental and Quasi Experimental Studies in Information Systems Research. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management*, 6.
- Logayah, D, S., Maryani, E., Ruhimat, M., WIyanarti, E. (2023). Understanding Disaster Literacy Level in Indonesia: How can students understand natural disasters?. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 15 (4), 4962-4971.
- Maryani, E. (2010). Model Pembelajaran Mitigasi Bencana dalam Ilmu Pengetahuan Sosial di Sekolah Menengah Pertama. *Jurnal Geografi Gea*, 10 (1).
- Maryati, I. (2018). Penerapan model pembelajaran berbasis masalah pada materi pola bilangan di kelas vii sekolah menengah pertama. *Mosharafa*, 7, 63–74.
- Manek, A, H. (2023). Literasi Bencana dalam Pembelajaran Geografi pada Kurikulum Merdeka Belajar. *Jurnal Kajian Ilmu dan Pendidikan Geografi*, 6 (2).
- Meltzer, D, E. (2002). The relationship between mathematics preparation and conceptual learning gains in physics: A possible “hidden variable” in diagnostic *pretest* scores. *Am. J. Phys.* 70 (12)
- Mokodenseho, S., Hasrullah., Mokodompit, M., Salinsehe, J., Paputungan, N. (2023). Analisis Geologis Gempa di Cianjur: Karakteristik Seismik, Zona Patahan, dan Peran Geologi dalam Penilaian Risiko Gempa. *Jurnal Geosains West Science*. 1 (2), 96- 104
- Morrison Tarrance. (2001). *Actionable Learning-A Handbook for Capacity Building Through Case Based Learning*. ADB Institute.
- Mujiburrahman, M., Nuraeni, N., & Hariawan, R. (2020). Pentingnya Pendidikan Kebencanaan Di Satuan Pendidikan Anak Usia Dini. *JISIP (Jurnal Ilmu Sosial Dan Pendidikan)*, 4(2), 317–321.
- Nandi & Marlyono, S, G. (2018). The Influence of Geography Lessons in Disaster Mitigation Education toward Preparedness of Senior High School Students in Face of the Disaster. *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science* 286 (2019) 012012. IOP Publishing. doi:10.1088/1755-1315/286/1/012012.
- Nanga, B., Ngadha, C., Ledu, M, G., Dhiu, M, I., Lawe, Y, U. (2023). Penerapan Metode Diskusi untuk Mengaktifkan Proses Berpikir Kritis Peserta didik

- Kelas SD dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia. *4th Annual Proceeding*, Januari 2023 (ISSN: 2775-1589) STKIP Citra Bakti, Bajawa, NTT.
- Ni'mah, N. (2022). Analisis Indikator Berpikir Kritis Terhadap Rasa Ingin Tahu dalam Kurikulum 2013. *Anterior Jurnal*, 22 (1), 118-125
- Nugrahaeni, A., Redhana, W., & Kartawan, I, M, A. (2017). Penerapan Model Pembelajaran Diskusi Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Kimia. *Jurnal Pendidikan Kimia Indonesia*, 1 (1).
- Nugroho, R. B., Mustam, M., & Lituhayu, D. (2014). Manajemen Bencana Dalam Penanggulangan Bencana Di Badan Penanggulangan Bencana Daerah (Bpbd) Kota Semarang. *Journal of Public Policy and Management Review*, 4(1), 1-13.
- Nuraini, A. (2013). Perbedaan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dengan Model Pembelajaran Inkuiri Bebas pada Aspek Kognitif Peserta Didik (Penelitian Eksperimen Pada Materi Geografi di Kelas X SMAN 6 Cimahi). *Jurnal GEA* Volume 13 Nomor 2,
- Nurhayati, E. (2019). Penerapan Buku Saku dengan Pendekatan Saintifik untuk Meningkatkan Motivasi dan Hasil Belajar Peserta didik Pasca Gempa Bumi. *Jurnal Kependidikan*, 5(2), 94–99. <https://doi.org/10.33394/jk.v5i2.1804>.
- Nurlaela, A. (2014). Peranan Lingkungan Sebagai Sumber Pembelajaran Geografi dalam Menumbuhkan Sikap dan Perilaku Keruangan Peserta Didik. *Jurnal Gea*, 14 (1).
- Oktariani & Evri, E. (2020). Peran Literasi dalam Pengembangan Kemampuan Berpikir Kritis The Role of Literacy in the Development of Critical Thinking Abilitie. *Jurnal Penelitian Pendidikan, Psikologi Dan Kesehatan (J-P3K) 2020*, 1 (1), 23-33
- Pratiwi, H. E., Suwono, H., & Susilo, H. (2015). Pengaruh Model Pembelajaran Socio-Biological Case Based Learning Terhadap Keterampilan. *Jurnal Pendidikan Biologi*, 7(1), 22–30.
- Putri, D, R., Rudibyani, R, B., & Sofya, E. (2017). Pembelajaran Discovery Learning untuk Meningkatkan Efikasi Diri dan Penguasaan Konsep Peserta didik. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Kimia*, 6 (2), 296-307.

- Rahmasiwi, A., Susilo, H., Suwono, H. (2018). Pengaruh Pembelajaran Diskusi Kelas menggunakan Isu Sosiosains terhadap Literasi Sains Mahapeserta didik Baru pada Kemampuan Akademik Berbeda. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan*, 3 (8), 980—989.
- Rahmawati, N. (2022). Meningkatkan Hasil Belajar Peserta didik Dengan Menerapkan Model *Case Method* Pada Pembelajaran Tematik Di Kelas IV UPT SD Negeri 060870 Medan Timur. *Jurnal Ilmu Pendidikan dan Pengajaran*, 1(3).
- Rheid, H, F (1906). *The California Earthquake of April 18, 1906. Report of The State Earthquake Investigation Commission*. Washington DC: Carnegie Institution of Washington.
- Romadona, D. (2018). Model Kesiapsiagaan Menghadapi Bencana Gempa Bumi Berbasis Sekolah di Kecamatan Lembang Kabupaten Bandung Barat. *JISPO*, 8 (2).
- Roza, S., Erida., Siregar, A, P. (2022). Implementasi Pembelajaran *Case Method* dalam Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis pada Mata Kuliah Pemasaran Jasa. *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*, 22(3), 1795 - 1799.
- Rusnardi, P, R., Kiyono, J., Ono, Y., Parajuli, H, R. (2012). *Seismic Hazard Analysis For Indonesia*.
- Rustam & Priyanto, (2021). Implementasi Pembelajaran Pemecahan Kasus (*Case Method*) Dalam Mendesain Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Berorientasi Meningkatkan Keterampilan Berpir Kritis (*Critical Thinking Skills*). SEMINAR NASIONAL PENDIDIKAN BAHASA, SASTRA, DAN BUDAYA(SNPBSB 2)15 NOVEMBER 2021. <http://conference.unja.ac.id/pbsb/article/view/170>. Diakses tanggal 26 Oktober 2023.
- Safitri, Y, A., Pamuti, Amelia, R, N., Salam, R. (2023). Kemampuan Berpikir Kritis Mahapeserta didik Pendidikan Geografi pada Implementasi Case-based Learning dalam Mata Kuliah Geomorfologi Dasar. *Spatial: Wahana Komunikasi dan Informasi Geografi*, 23 (1).

- Sampurno, P.J., Sari, Y.A., & Wijaya, A.D. (2015). Integrating STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) and Disaster (STEM-D) Education for Building Students' Disaster Literacy. *Int J of Learn and Teach*, 1(1), 73-76.
- Sari, R. M., & Ridhwan. (2019). Investigasi Pengetahuan Kesiapsiagaan Bencana Pada Mahasiswa didik ditinjau dari Perbedaan Gender. *Jurnal Georafflesia*, 4(2), 101–110.
- Schneider, K, M. (2014). Self-Regulated Learning in Teacher Education – The Significance of Individual Resources and Learning Behavior. *In Australian Journal of Educational & Developmental Psychology*. 14, 144-158.
- Sihotang, K. (2019). Berpikir Kritis Kecakapan Hidup Di Era Digital. In Respons (Vol. 22, Issue 2). PT. Kanisius.
- Somantri, L. (2010). Kemajuan Teknologi Penginderaan Jauh serta Aplikasinya di Bidang Bencana Alam. *Jurnal Geografi Gea*, 10 (1).
- Subhani, A., Hadi, H., & Agustina, S. (2018). Gerakan Sadar Lingkungan (Darling) dan Siap Siaga Bencana (Sigana) Melalui Program Geography Partner Schools (GPS). *Geodika: Jurnal Kajian Ilmu dan Pendidikan Geografi*, 2 (1), 1-8.
- Sung-Chin Chung, & Cherng-Jyh Yen. (2016). Disaster Prevention Literacy among School Administrators and Teachers: A Study on the Plan for Disaster Prevention and Campus Network Deployment and Experiment in Taiwan. *Journal of Life Sciences*, 10(4), 203–214. <https://doi.org/10.17265/1934-7391/2016.04.006>.
- Tipler, K., Tarrant, R., Johnston, D., Tuffin, K. (2017). Are you ready? Emergency preparedness in New Zealand schools. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 25, 324–3.
- Wijaya, N, G., & Aprilana. (2023). Kajian Spasial Status Hak Tanah pada Kawasan Rawan Bencana Gempa di Kecamatan Cugenang Kabupaten Cianjur. *Prosiding FTSP, Jl. PHH*.

- Widiastuti, F., Amin, S., Hasbullah, H. (2022). Efektivitas Metode Pembelajaran *Case Method* Dalam Upaya Peningkatan Partisipasi dan Hasil Belajar Mahapeserta didik pada Mata Kuliah Manajemen Perubahan. *Jurnal Edumaspul*, 6(1).
- Widiastuti, W & Kania, W. (2021). Penerapan Metode Diskusi untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Pemecahan Masalah. *Jurnal Pendidikan Ekonomi Indonesia*, 3 (1), 259 – 264.
- William, B. (2004). The Implementation of Case Based Learning - Shaping Pedagogy in Ambulance Education, *Journal of Emergency Primary Health Care*, 2.
- William, B. (2005). Case-Based Learning - a Review of The Literature: is there prehospital education? *Emerg Med J*, 577-581.
- Wilujeng, S, R & Suuryaningsih, S. (2022). Literasi Bencana Bagi Masyarakat Kadisoka Purwomartani, Kalasan, Sleman. *Jurnal "HARMONI"*, 6 (2).
- Yuadarma, I. (2017). Upaya Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Menggunakan Metode Studi Kasus Pada Pembelajaran IPS Kelas IV SD. *Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar*.
- Zavar, E., & Nelan, M. (2020). Disaster drills as experiential learning opportunities for geographic education. *Journal of Geography in Higher Education*, 44(4), 624–631. <https://doi.org/10.1080/03098265.2020.1771684>.
- Zhu, T.T. & Zhang, Y.Y. (2017). An investigation of disaster education in elementary and secondary schools: evidence from China. *Nat Hazards*, 89, 1009-1029.

3. Tesis

- Mayaba, N.N. (2008). The Effect of A Scientific Literacy Strategy on Grade 6 and 7 learner's General Literacy Skills. Thesis. Nelson Mandela Metropolitan University

4. Skripsi

- Abror, Sirojuddin. (2020). Implementasi Metode Inquiry Dalam Mengembangkan Keterampilan Berfikir Kritis Peserta Didik Pada Mata Pelajaran Sejarah Kebudayaan Islam Di MA Pembangunan UIN Jakarta. Skripsi. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan. UIN Syarif Hidayatullah. Jakarta

- Azzahra, A. (2017). Pengaruh Model Case Based Learning (CBL) Terhadap Hasil Hasil Belajar Biologi Peserta didik pada Konsep Jamur. Skripsi. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah. Jakarta
- Dewi, Y, K. (2015). Pengaruh Penerapan Model Problem Based Learning Terhadap Pemahaman Konsep Mitogasi Bencana pada Mata Pelajaran IPS Peserta didik Kelas V (Penelitian Kuasi Eksperimen di SD Islam AL-Hasanah Ciledug, Tangerang). Skripsi. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Febriyani, L, M. (2023). Efektivitas Penerapan Model CASE Based Learning Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis. Skripsi. Universitas Siliwangi Tasikmalaya.
- Maftukhin, M. (2013). Keefektifan model pembelajaran CPS berbantuan CD pembelajaran terhadap kemampuan berpikir kritis materi pokok geometri kelas X. Skripsi. Universitas Negeri Semarang
- Salsabila. (2019). Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Melalui Penerapan Model Pembelajaran Socio-Biology Case Based Learning pada Peserta didik Kelas X MIPA 3 SMA Muhammadiyah 1 Karanganyar. Skripsi. Universitas Sebelas Maret Surakarta).
- Khofia, N. (2010). Penerapan model pembelajaran diskusi kelompok menggunakan media question card untuk meningkatkan prestasi belajar IPS pada peserta didik kelas VII SMP Negeri 1 Karangtengah Kabupaten Demak tahun 2010. Skripsi. Jurusan Geografi FIS Universitas Negeri Semarang.

5. Peraturan Perundangan

Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2007 tentang Penanggulangan Bencana.

6. Sumber Online dan Bentuk Lain:

- BNPB. (2015). *Kerangka Kerja Sendai untuk Pengurangan Risiko Bencana 2015 -2030*. <https://doi.org/10.1377/hlthaff.2013.0625>. Diakses tanggal 15 September 2023.

- Badan Pusat Statistik. (2023). *Jumlah Penduduk Hasil Proyeksi Interim Menurut Jenis Kelamin di Kota Bandung (Jiwa), 2021 - 2023*.
https://bandungkota.bps.go.id/indicator/12/1620/1/jumlah_penduduk-hasil-proyeksi-interim-menurut-jenis-kelamin-di-kotabandung.html.
 Diakses tanggal 22 Oktober 2023.
- Paul. Richard .(1992). *Critical Thinking: Basic Questions and Answers*. Working Paper.<https://www.criticalthinking.org/pages/critical-thinking-basic-questions-amp-answers/409>. Diakses tanggal 3 April 2024.
- Siallagan, A & Kasih. A, P. (2022, November). *Gempa Cianjur, Nadiem Apresiasi Guru yang Lindungi Peserta didik Saat Gempa*. Kompas.
[https://www.kompas.com/edu/read/2022/11/24/160656571/gempa-cianjur-nadiem-apresiasi-guru-yang-lindungi-peserta didik-saat-gempa?page=all](https://www.kompas.com/edu/read/2022/11/24/160656571/gempa-cianjur-nadiem-apresiasi-guru-yang-lindungi-peserta-didik-saat-gempa?page=all).
- Tetri. (2021). FEB Gelar workshop RPS, bahas pembelajaran berbasis *Case Method*.
[https://feb.uns.ac.id/feb/feb-gelar-workshop-rps-bahas-pembelajaran-berbasis-casemethod/#:~:text=Metode%20kasus%20\(case%20method\)%20merupakan,berkomunikasi%2C%20berkolaborasi%2C%20dan%20kreativitas](https://feb.uns.ac.id/feb/feb-gelar-workshop-rps-bahas-pembelajaran-berbasis-casemethod/#:~:text=Metode%20kasus%20(case%20method)%20merupakan,berkomunikasi%2C%20berkolaborasi%2C%20dan%20kreativitas).
 Diakses pada 26 Oktober 2023.
- Winata, E. (2023). Case Base Learning Meningkatkan Critical Thingking dan Literasi Membaca Mahapeserta didik. [https://stimsukmamedan.ac.id/case-baselearning-meningkatkan-critical-thinking-dan-literasi-membaca-mahapeserta didik/](https://stimsukmamedan.ac.id/case-baselearning-meningkatkan-critical-thinking-dan-literasi-membaca-mahapeserta-didik/). Diakses tanggal 9 Juli 2024.
- Yusnaini. (2021). *Pentingnya Inovasi Pembelajaran Sesuai Karakteristik Peserta didik dalam Bidang Study IPA*. <http://lpmpaceh.kemdikbud.go.id/?p=2079>. Diakses 10 Juli 2024.