

**EFEKTIVITAS METODE *TOTAL PHYSICAL RESPONSE*  
DALAM MENGENAL GEOMETRI ANAK USIA 5-6 TAHUN**

(Penelitian Kuantitatif Quasi Eksperimen di TK X Arcamanik, Bandung)

**SKRIPSI**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat Memperoleh Gelar Sarjana  
Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini



Oleh:

**Paundra Aulia Prameswari**

**2007701**

**PROGRAM STUDI  
PENDIDIKAN GURU PENDIDIKAN ANAK USIA DINI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA KAMPUS CIBIRU  
2024**

**LEMBAR HAK CIPTA**

**EFEKTIVITAS METODE *TOTAL PHYSICAL RESPONSE* DALAM  
MENGENAL GEOMETRI ANAK USIA 5-6 TAHUN**  
(Penelitian Kuantitatif Quasi Eksperimen di TK X Arcamanik, Bandung)

Oleh  
Paundra Aulia Prameswari  
2007701

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan  
di Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini  
Kampus UPI di Cibiru

© Paundra Aulia Prameswari  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Juli 2024

Hak cipta dilindungi undang-undang  
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau Sebagian dengan dicetak  
ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**


**PAUNDRA AULIA PRAMESWARI**

2007701

**EFEKTIVITAS METODE *TOTAL PHYSICAL RESPONSE* DALAM  
MENGENAL GEOMETRI ANAK USIA 5-6 TAHUN**  
(Penelitian Kuantitatif Quasi Eksperimen di TK X Arcamanik, Bandung)

**DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH**

Dosen Pembimbing I




**Mirawati, M.Pd.**  
NIP. 198912242019032023

Dosen Pembimbing II



**Dr. Muh. Asriadi, AM., M.Pd**  
NIP. 920230219970119101

Mengetahui,  
Ketua Program Studi PGPAUD



**Mirawati, M.Pd.**  
NIP. 198912242019032023

**EFEKTIVITAS METODE TOTAL PHYSICAL RESPONSE DALAM  
MENGENAL GEOMETRI ANAK USIA 5-6 TAHUN  
(Penelitian Kuantitatif Quasi Eksperimen di TK X Arcamanik, Bandung)**

Paundra Aulia Prameswari  
2007701

**ABSTRAK**

*Total Physical Response* merupakan sebuah pendekatan yang menekankan pada penggunaan gerakan fisik dan aktivitas sebagai sarana untuk memahami, memproduksi bahasa serta membantu anak-anak usia dini mengenal bentuk-bentuk geometri dengan lebih efektif. Penelitian ini bertujuan untuk: (1) menganalisis kemampuan mengenal geometri anak usia dini dengan metode *Total Physical Response*; (2) menganalisis kemampuan mengenal geometri tanpa metode *Total Physical Response*; (3) membandingkan perbedaan kemampuan mengenal geometri; (4) menentukan efektivitas metode *Total Physical Response*. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif quasi-eksperimental dengan desain *Nonequivalent Control Group*. Kelompok eksperimen diberikan pembelajaran mengenal geometri menggunakan metode TPR, sementara kelompok kontrol menerima pembelajaran konvensional. Data dikumpulkan melalui *pretest* dan *posttest* untuk mengukur kemampuan mengenal geometri. Hasil penelitian menunjukkan bahwa; (1) rata-rata nilai *pretest* kelompok eksperimen adalah 14.75, sedangkan rata-rata nilai *posttest* meningkat menjadi 17.75. Peningkatan rata-rata nilai sebesar 3 poin ini mencerminkan bahwa metode TPR berhasil dalam meningkatkan pemahaman dan performa anak; (2) rata-rata nilai *pretest* kelompok kontrol adalah 14.17, sedangkan rata-rata nilai *posttest* meningkat menjadi 16.75. Peningkatan rata-rata nilai sebesar 2 poin ini mencerminkan bahwa metode konvensional juga berhasil dalam meningkatkan pemahaman dan performa anak; (3) rata-rata hasil belajar kelompok eksperimen lebih besar 1, dibandingkan dengan kelompok kontrol. Perbedaan tersebut digunakan uji statistik *Mann-Whitney* yang menunjukkan perbedaan signifikan dengan nilai *Asymp10. Sig. (2-tailed)* sebesar 0.001 menunjukkan bahwa metode TPR memiliki perbedaan secara signifikan terhadap kemampuan mengenal geometri pada anak usia dini dibandingkan metode konvensional; (4) uji *effect size* (Cohen's d) menunjukkan nilai korelasi rank-biserial sebesar 0.778 menunjukkan bahwa metode TPR memiliki efek yang dikategorikan dalam ukuran "Sedang" hingga "Besar" (*large effect size*). Metode TPR terbukti efektif dalam meningkatkan kemampuan mengenal geometri anak usia dini dibandingkan dengan metode pembelajaran konvensional. Penelitian ini memberikan bukti empiris bahwa metode TPR efektif dalam meningkatkan kemampuan mengenal geometri anak usia dini. Diharapkan hasil penelitian ini dapat menjadi referensi bagi pendidik dalam memilih metode pembelajaran yang tepat untuk meningkatkan pemahaman geometri pada anak usia dini.

**Kata Kunci:** Anak Usia Dini, Geometri, *Total Physical Response*.

**THE EFFECTIVENESS OF THE TOTAL PHYSICAL RESPONSE METHOD  
IN RECOGNIZING GEOMETRY FOR CHILDREN AGED 5-6 YEARS  
(Quantitative Research Quasi Experiment in Kindergarten X Arcamanik, Bandung)**

Paundra Aulia Prameswari  
2007701

**ABSTRACT**

*Total Physical Response is an approach that emphasizes the use of physical movement and activity as a means to understand, produce language and help young children recognize geometric shapes more effectively. This study aims to: (1) analyze the ability to recognize geometry of early childhood with the Total Physical Response method; (2) analyze the ability to recognize geometry without the Total Physical Response method; (3) compare differences in the ability to recognize geometry; (4) determine the effectiveness of the Total Physical Response method. This study used a quantitative quasi-experimental approach with a Nonequivalent Control Group design. The experimental group was given learning to recognize geometry using the TPR method, while the control group received conventional learning. Data were collected through pretest and posttest to measure the ability to recognize geometry. The results showed that; (1) the average pretest score of the experimental group was 14.75, while the average posttest score increased to 17.75. This 3-point increase in average score reflects that the TPR method was successful in improving children's understanding and performance; (2) the average pretest score of the control group was 14.17, while the average posttest score increased to 16.75. The increase in the average score by 2 points reflects that the conventional method is also successful in improving children's understanding and performance; (3) the average learning outcome of the experimental group is greater by 1, compared to the control group. The difference was used Mann-Whitney statistical test which showed a significant difference with a value of  $Asymp10. Sig. (2-tailed)$  of 0.001 indicates that the TPR method has a significant difference in the ability to recognize geometry in early childhood compared to conventional methods; (4) effect size test (Cohen's  $d$ ) shows a rank-biserial correlation value of 0.778 indicates that the TPR method has an effect that is categorized in the size of "Medium" to "Large" (large effect size). The TPR method is proven to be effective in improving the ability to recognize geometry in early childhood compared to conventional learning methods. This study provides empirical evidence that the TPR method is effective in improving the ability to recognize early childhood geometry. It is hoped that the results of this study can be a reference for educators in choosing the right learning method to improve understanding of geometry in early childhood.*

**Keywords:** *Early Childhood, Geometry, Total Physical Response.*

## DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN .....	iii
LEMBAR HAK CIPTA .....	ii
UCAPAN TERIMAKASIH .....	iii
ABSTRAK .....	v
<i>ABSTRACT</i> .....	vi
DAFTAR ISI .....	vii
DAFTAR GAMBAR .....	ix
DAFTAR TABEL .....	x
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	6
1.3. Tujuan Penelitian .....	6
1.4. Manfaat Penelitian .....	6
1.4.1. Manfaat Teoritis .....	7
1.4.2. Manfaat Praktis .....	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA .....	8
2.1. Kajian Pustaka .....	8
2.1.1. Perkembangan Kognitif Pada Anak Usia Dini .....	8
2.1.2. Konsep Geometri Anak Usia Dini .....	12
2.1.3. Metode <i>Total Physical Response</i> (TPR) .....	16
2.1.4. Urgensi Penggunaan Metode Total Physical Response (TPR) dalam Pembelajaran Geometri .....	19
2.1.5. Kajian Penelitian Yang Relevan .....	21
2.2. Kerangka Penelitian .....	23
2.3. Hipotesis .....	25
BAB III METODE PENELITIAN .....	26
3.1. Subjek dan Objek Penelitian .....	26
3.2. Metode Penelitian .....	26
3.2.1. Jenis Dan Metode Penelitian Yang Digunakan .....	26
3.2.2. Operasional Variabel .....	27
3.2.3. Jenis Dan Sumber Data .....	29
3.2.4. Teknik Sampling .....	29

3.2.5. Teknik Pengumpulan Data .....	29
3.2.6 Instrumen Penelitian.....	30
3.2.7. Pengujian Validitas .....	32
3.2.8 Teknik Analisis Data.....	34
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	38
4.1 Deskripsi data .....	38
4.1.1 Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen .....	39
4.1.2 Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelas Kontrol .....	41
4.2 Hasil.....	42
4.2.1 Kemampuan Mengenal Geometri Anak Pada Kelompok Yang Menerapkan Kegiatan Pembelajaran Dengan Metode TPR.....	42
4.2.2 Kemampuan Mengenal Geometri Anak Pada Kelompok Yang Tidak Menerapkan Kegiatan Pembelajaran Dengan Metode TPR.....	50
4.2.3. Perbedaan Yang Signifikan Dalam Kemampuan Mengenal Geometri Antara Kelompok Yang Menerapkan Dengan Kelompok Yang Tidak Menerapkan Kegiatan Pembelajaran Dengan Metode TPR.....	57
4.2.4. Efektivitas Metode TPR Dalam Menstimulus Kemampuan Mengenal Geometri Pada Anak Usia Dini Dibandingkan Dengan Metode Pembelajaran Konvensional.....	60
4.3. Pembahasan.....	61
4.3.1. Kemampuan Mengenal Geometri Anak Usia Dini Pada Kelompok Yang Menerapkan Kegiatan Pembelajaran Dengan Metode TPR.....	61
4.3.2. Kemampuan Mengenal Geometri Anak Usia Dini Pada Kelompok Yang Tidak Menerapkan Kegiatan Pembelajaran Dengan Metode TPR ..	63
4.3.3. Perbedaan Yang Signifikan Dalam Kemampuan Mengenal Geometri Antara Kelompok Yang Menerapkan Dengan Kelompok Yang Tidak Menerapkan Kegiatan Pembelajaran Dengan Metode TPR.....	65
4.3.4. Efektivitas Metode TPR Dalam Menstimulus Kemampuan Mengenal Geometri Pada Anak Usia Dini Dibandingkan Dengan Metode Pembelajaran Konvensional.....	66
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI .....	69
5.1. Simpulan.....	69
5.2. Implikasi .....	71
5.3. Rekomendasi .....	71
DAFTAR PUSTAKA .....	73
LAMPIRAN.....	80

**DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2. 1 Diagram Kerangka Berpikir .....	24
Gambar 4.1 Grafik Distribusi Nilai Kemampuan Mengenal Geometri Anak Sebelum Diterapkan Metode TPR.....	43
Gambar 4. 2 Grafik Distribusi Nilai Kemampuan Mengenal Geometri Anak Setelah Diterapkan Metode TPR .....	45
Gambar 4. 3 Grafik Nilai Akhir Posttest.....	48
Gambar 4. 4 Grafik Perbandingan Nilai Pretest dan Posttest .....	49
Gambar 4. 5 Grafik Perbandingan Rata-Rata Pretest dan Posttest .....	49
Gambar 4. 6 Grafik Distribusi Skor Total Pretest Kelompok Kontrol.....	51
Gambar 4. 7 Grafik Distribusi Nilai Kemampuan Mengenal Geometri Anak Setelah Kegiatan Pembelajaran Yang Tidak Menerapkan Metode TPR.....	53
Gambar 4. 8 Grafik Nilai Akhir Posttest.....	55
Gambar 4. 9 Grafik Perbandingan Nilai Pretest dan Posttest .....	56
Gambar 4. 10 Grafik Perbandingan Rata-Rata Pretest dan Posttest .....	57



## DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Tabel Perlakuan .....	27
Tabel 3. 2 Operasional Variabel .....	27
Tabel 3. 3 Instrumen Lembar Penilaian Kemampuan Mengenal Geometri Anak	30
Tabel 3. 4 Rubrik Penilaian.....	30
Tabel 3. 5 Kategorisasi Nilai Kelayakan.....	33
Tabel 3. 6 Tabel Lembar Penilaian Instrumen.....	33
Tabel 3. 7 Rekapitulasi Penilaian Ahli Instrumen .....	34
Tabel 3. 8 Interpretasi Effect Size .....	37
Tabel 4. 1 Data Hasil Observasi Pretest Kelompok Eksperimen .....	42
Tabel 4. 2 Data Hasil Penerapan Metode TPR Posttest 1 Kelompok Eksperimen	44
Tabel 4. 3 Data Hasil Penerapan Metode TPR Posttest 2 Kelompok Eksperimen	46
Tabel 4. 4 Nilai Akhir Posttest Kelas Eksperimen .....	47
Tabel 4. 5 Data Hasil Observasi Pretest Kelompok Kontrol.....	50
Tabel 4.6 Data Hasil Kelas Yang Tidak Menerapkan Metode TPR Posttest 1 Kelompok Kontrol.....	52
Tabel 4. 7 Data Hasil Kelas Yang Tidak Menerapkan Metode TPR Posttest 2 Kelompok Kontrol.....	53
Tabel 4. 8 Data Hasil Kelas Yang Tidak Menerapkan Metode TPR Posttest 2 Kelompok Kontrol.....	54
Tabel 4. 9 Hasil Uji Normalitas Dari Data Pemahaman Anak Terhadap Geometri .....	58
Tabel 4. 10 Hasil Uji Homogenitas Data Posttest Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol .....	59
Tabel 4. 11 Hasil Uji Man-Whitney Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	59
Tabel 4. 12 Hasil Uji Effect Size (Cohen d) Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	60

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdussakir. (2024). Pembelajaran geometri sesuai teori Van Hiele. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 10(1), 1–15.
- Adnyani, N. W. S. (2018). Metode total physical response (TPR) untuk pengembangan kemampuan mendengarkan dalam pembelajaran bahasa inggris bagi anak usia dini. *Pratama Widya: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 3(2). <https://doi.org/10.25078/pw.v3i2.735>
- Anggorowati, M. A. (2013). *Statistik Non Parametrik* (D. Nasution, Ed.; 3 ed., Vol. 1). Pusat Pendidikan dan Pelatihan Badan Pusat Statistik .
- Asher, J. (1977). *Learning another language through actions: The complete teacher's guidebook*. CA: Sky Oaks Productions.
- Aslan, D., & Arnas, Y. A. (2007). Three to six year old children's recognition of geometric shapes. *International Journal of Early Years Education*, 15(1), 83–104. <https://doi.org/10.1080/09669760601106646>
- Astutik, Y., & Aulina, C. N. (2018). Metode total physical response (TPR) pada pengajaran Bahasa Inggris siswa taman kanak-kanak. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra*, 17(2), 200. [https://doi.org/10.17509/bs\\_jpbasp.v17i2.9658](https://doi.org/10.17509/bs_jpbasp.v17i2.9658)
- Azhima, I., Meilanie, R. S. M., & Purwanto, A. (2021). Penggunaan media flashcard untuk mengenalkan matematika permulaan pada anak usia dini. *Jurnal Obsesi : Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 5(2), 2008–2016. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v5i2.1091>
- Bruner, J. (1966). *Toward a Theory of Instruction*. Mass.: Belknap Press of Harvard University.
- Budiarto, M. T., & Artiono, R. (2019). Geometri dan permasalahan dalam pembelajarannya (suatu penelitian meta analisis). *J U M A D I K A Jurnal Magister Pendidikan Matematika*, 1(1), 9–18.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Academic Press.

- Cross, C. T., Woods, T. A., & Schweingruber, H. A. (2009). *Mathematics learning in early childhood: Paths toward excellence and equity*. National Academies Press.
- Dwiastuty, N., Anggoro, D., & Anita, T. (2016). Pembelajaran Bahasa Inggris melalui metode total physical response (TPR). *Faktor Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 3(1), 29–34.
- Elia, I., van den Heuvel-Panhuizen, M., & Gagatsis, A. (2018). *Geometry learning in the early years: Developing understanding of shapes and space with a focus on visualization*. [https://doi.org/10.1007/978-981-10-7153-9\\_5](https://doi.org/10.1007/978-981-10-7153-9_5)
- Estini, D. G. W. (2015). Aktualisasi pemikiran Jean Piaget dalam implementasi kurikulum 2013 (suatu kajian teoritis). *Seminar Nasional FMIPA UNDIKSHA V Tahun 2015*, 113–117.
- Fadlan, A., & Nopriansyah, U. (2021). Penerapan metode TPR (total physical response) dalam pembelajaran Bahasa Inggris anak usia dini. 4(1), 137–151.
- Freeman, D. L., & Anderson, M. (2011). *Techniques & principles in language teaching* (Third Edition). Oxford University Press.
- Hafidah, R., & Kusuma Dewi, N. (2020). Early childhood education and development journal TPR (total physical response) method on teaching english to early. *Early Childhood Education and Development Journal*, 9–17.
- Hapsari, M. N., Shofa Ilhami, B., & Agustina, Y. (2019). Dekak-Dekak Geometri, Media Pembelajaran Untuk Mengenalkan Bentuk Geometri Pada Anak Kelompok A. *Jurnal Golden Age*, 3(01), 30–36.
- Hariyani, I. T., Kristanto, W., & Ningsih, R. (2022). Pengembangan permainan bowling modifikasi untuk meningkatkan kemampuan mengenal konsep bentuk geometri anak usia dini. *Jurnal PAUD Emas*, 1(2), 1–7.
- Hasni, U., & Surya Amanda, R. (2022). Pengembangan model pembelajaran project based learning untuk meningkatkan kemampuan geometri anak usia 5-6 tahun.

- Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Anak Usia Dini*, 9(1), 2407–4454.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.21107/pgpaustrunojoyo.v9i1.13537>
- Hendryadi. (2017). Validitas isi: Tahap awal pengembangan kuesioner. *Jurnal Riset Manajemen dan Bisnis (JRMB) Fakultas Ekonomi UNIAT*, 2(2), 169–178.
- Ivrendi, A., Erol, A., & Atan, A. (2018). 5-6 Yaş Çocuklarına Yönelik Geometri ve Uzaysal Algı Testinin Geliştirilmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 26(6), 1823–1833. <https://doi.org/10.24106/kefdergi.2097>
- Jung, M., & Conderman, G. (2017). Early geometry instruction for young children. *Kappa Delta Pi Record*, 53, 126–130.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jenderal Pendidikan Anak Usia Dini. (2017). *Modul diklat dasar dalam jaringan (daring) bagi pendidik PAUD konsep dasar pendidikan anak usia dini modul 1 diklat dasar dalam jaringan (daring) bagi pendidik PAUD*.
- Khusniyati, A. F. (2020). *Pengaruh metode total physical response berbantuan media flash card terhadap kemampuan menyimak dan penguasaan kosakata bahasa inggris pada anak usia dini* [Thesis]. Universitas Negeri Semarang.
- Kurofat, S., Kristiana, D., & Muttaqin, M. A. (2023). Permainan engmetri (engkleng geometri) untuk meningkatkan kemampuan mengenal geometri anak usia 4-5 tahun di ba'aisyiyah kaponan ii mlarak ponorogo. *Jurnal Edupedia Universitas Muhammadiyah Ponorogo*, 7(2), 132–150.
- Laules Purwa, T., & Yuwana, S. (2022). Metode pembelajaran total physical response pada peserta didik. *Jurnal MUDARRISUNA: Media Kajian Pendidikan Agama Islam*, 11(2). <https://doi.org/10.22373/jm.v11i2.7233>
- Lestari, W. (2017). EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN PROBING PROMPTING BERBANTUAN GEOBOARD TERHADAP KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIKA SISWA MATERI SEGI EMPAT. *Dialektika P. Matematika*, 4(2), 73–81.

- Mammarella, I., Giofrè, D., & Caviola, S. (2017). Learning geometry: The development of geometrical concepts and the role of cognitive processes. *Acquisition of Complex Arithmetic Skills and Higher-Order Mathematics Concepts*, 221–246. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-805086-6.00010-2>
- Maulidia, E. P., & Hasibuan, R. (2021). Pengaruh metode total physical response (TPR) terhadap kemampuan kosakata bahasa indonesia pada anak usia 5-6 tahun. *Jurnal Pendidikan Indonesia*, 2(05), 818–836. <https://doi.org/10.59141/japendi.v2i05.156>
- Mu'min, S. A. (2013). Teori perkembangan kognitif Jean Piaget. *Jurnal Al-Ta'dib*, 6(1), 90–99.
- Mustika Anggraini, A., Puspitasari, E., Riau Jl, U., Bima Widya Simpang Baru, K., & Pekanbaru Prov Riau, K. (2023). Pengaruh media geo lane terhadap kemampuan mengenal bentuk geometri anak usia 4-5 tahun di tk taqwa al-hidayah danto kabupaten kampar. *Journal on Education*, 05(02), 3874–3884.
- Naldi, H. (2018). Perkembangan kognitif, bahasa dan perkembangan sosioemosional serta implikasinya dalam pembelajaran. *Jurnal Socius: Journal of Sociology Research and Education*, 5(2), 102. <https://doi.org/10.24036/scs.v5i2.110>
- National Council of Teachers of Mathematics (NCTM). (1989). *Curriculum and evaluation standards for school mathematics*. Reston, Virginia, USA.
- Nindarista, A., & Amidi. (2022). Kajian teori: Pengembangan bahan ajar transformasi geometri berbasis outdoor learning untuk meningkatkan kemampuan representasi matematis. *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 5, 592–597. <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/prisma/>
- Nuraeni, C. (2019). Promoting vocabulary using total physical response (TPR) method on early childhood english language teaching. *Jurnal Penelitian Humaniora*, 20(2), 67–79.

- Nurhadi. (2020). Teori kognitivisme serta aplikasinya dalam pembelajaran. *EDISI : Jurnal Edukasi dan Sains*, 2(1), 77–95.
- Octa, R., & Jauhari, V. (2021). Pembelajaran gerak dan lagu untuk meningkatkan kecerdasan kinestetik anak usia dini. *Jurnal Anak Usia Dini dan Pendidikan Anak Usia Dini*, 10(1), 45–58.
- Paramita, N., Rintayati, P., & Wahyuningsih, S. (2019). Peningkatan kemampuan kognitif anak usia 5-6 tahun melalui penerapan permainan sains. *Jurnal Kumara Cendekia*, 7(2), 126–137. <https://doi.org/10.20961/kc.v7i2.36372>
- Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 137 Tahun 2014 Tentang Standar Nasional Pendidikan Anak Usia Dini (2014).
- Piaget, J. (1971). Science of education and the psychology of the child. *Journal of Architectural Education (1947-1974)*, 25(4). <https://doi.org/10.2307/1423801>
- Piaget, J. (1974). The future of developmental child psychology. *Journal of Youth and Adolescence*, 3(2). <https://doi.org/10.1007/BF02215168>
- Poerwati, C. E., Suryaningsih, N. M. A., & Cahaya, I. M. E. (2020). Model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw II dalam meningkatkan kemampuan matematika anak. *Jurnal Obsesi : Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 5(1), 281. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v5i1.496>
- Purwa, T. L., Yuwana, S., & Hendratno. (2021). Metode pembelajaran total physical response pada peserta didik. *Jurnal MUDARRISUNA* , 11(2). <https://doi.org/10.22373/jm.v11i2.7233>
- Rahmani, R., & Suryana, D. (2022). Penerapan media puzzle geometri untuk kemampuan geometri anak. *Aulad: Journal on Early Childhood*, 5(1), 156–161. <https://doi.org/10.31004/aulad.v5i1.308>
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2010). *Total physical response. In: Approaches and methods in language teaching*. Cambridge Language Teaching Library Cambridge University Press.

- Sa'ida, N. (2021). Pemahaman konsep geometri AUD pada pembelajaran berbasis steam. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Anak Usia Dini*, 8(1), 2407–4454.
- Sayd, A. I., Attubel, M., & Nazarudin, H. (2018). Implementasi metode total physical response (TPR) dalam pembelajaran bahasa inggris bagi anak-anak sekolah dasar inpres liliba kupang. *Jurnal Bisnis & Manajemen*, 3(1).
- Setyaningrum, S. R., Triyanti, & Indrawani, Y. M. (2014). Pembelajaran di pendidikan anak usia dini dengan perkembangan kognitif pada anak. *Jurnal Kesehatan Masyarakat Nasional*, 8(6), 243–249. <https://doi.org/10.21109/kesmas.v0i0.375>
- Sulastri, N. M. (2021). Identifikasi perkembangan kognitif anak usia 5-6 tahun pada lembaga pendidikan anak usia dini. *Jurnal Transformasi*, 7(1), 18–21. <https://doi.org/10.33394/jtni.v7i1.4068>
- Syamsussabri, M. (2013). Konsep dasar pertumbuhan dan perkembangan peserta didik. *Jurnal Perkembangan Peserta Didik*, 1(1), 1–8.
- Tokan, M. K., Koro, M., & Zulkifly, P. (2023). Pengaruh metode pembelajaran total physical response terhadap kemampuan kosakata baru Bahasa Indonesia yang baku oleh siswa kelas II sekolah dasar negeri naikoten 2 Kota Kupang. *Journal of Character and Elementary Education*, 1(3), 2963–6256.
- Ulya, N., & Ichsan. (2021). Pengaruh metode total physical response pada perkembangan kosakata Bahasa Inggris anak usia dini. *ThufuLA: Jurnal Inovasi Pendidikan Guru Raudhatul Athfal*, 9(2), 235. <https://doi.org/10.21043/thufula.v9i2.11002>
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional Dengan Rahmat Tuhan Yang Maha Esa Presiden Republik Indonesia (2003).
- Van Hiele, P. M. (1986). *Structure and Insight. A theory of Mathematics Education*. Academic press Inc.

Vygotsky, L. S. (2012). *Thought and Language (revised and expanded)*. *Thought and Language (revised and expanded)*, 7.

Widodo, H. P. (2005). Teaching children using a total physical response (TPR) method: Rethinking. *Jurnal Bahasa dan Seni*, 2(1), 235–245.

Yulindrasari, H., Adriany, V., Rahmawati, Y., Hutagalung, F., Gálvez, S., & Abdullah, A. G. (2019). *Early childhood education in the 21st century* (1 ed.). Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.1201/9780429434914>