

**ANALISIS KESALAHAN SISWA SMP BERDASARKAN KRITERIA
WATSON DALAM MENYELESAIKAN SOAL CERITA MATEMATIKA
DITINJAU DARI GAYA BELAJAR**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan Matematika



Oleh:

Lia Ardelia Azizah

NIM. 2005738

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA FAKULTAS
PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2024

**ANALISIS KESALAHAN SISWA SMP BERDASARKAN KRITERIA
WATSON DALAM MENYELESAIKAN SOAL CERITA MATEMATIKA
DITINJAU DARI GAYA BELAJAR**

Oleh

Lia Ardelia Azizah

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Lia Ardelia Azizah

Universitas Pendidikan Indonesia

2024

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, di fotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

LEMBAR PENGESAHAN

LIA ARDELIA AZIZAH

Analisis Kesalahan Siswa SMP Berdasarkan Kriteria Watson dalam
Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Ditinjau dari Gaya Belajar

Disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I,



Prof. Turmudi, M. Ed., M.Sc., Ph.D.
NIP. 196101121987031003

Pembimbing II,



Dr. Lukman, S.Si., M.Si.
NIP. 196801281994021001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Matematika



Prof. Al Jupri, S.Pd., M.Sc., Ph.D.
NIP. 19820510200501002

ABSTRAK

Lia Ardelia Azizah (2005738). Analisis Kesalahan Siswa SMP Berdasarkan Kriteria Watson dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Ditinjau dari Gaya Belajar.

Kesulitan yang dihadapi oleh siswa dalam menyelesaikan soal cerita matematika dapat menyebabkan terjadinya kesalahan dalam pengeraannya. Kesalahan yang dibuat oleh siswa saat menyelesaikan soal dapat menjadi indikator untuk menilai sejauh mana siswa telah memahami materi tersebut. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan jenis dan faktor penyebab kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal cerita matematika berdasarkan pada kriteria Watson yang ditinjau dari gaya belajar. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif dengan desain penelitian yaitu studi kasus. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah memberikan angket gaya belajar, melakukan tes soal cerita matematika, wawancara dan studi kasus. Adapun analisis data melalui reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan. Subjek yang terlibat sebanyak 34 orang siswa kelas VII dan di reduksi menjadi 9 orang siswa SMP di salah satu sekolah negeri di Kota Bandung. Penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat 15 siswa gaya belajar visual, 10 siswa gaya belajar auditorial, dan 9 siswa gaya belajar kinestetik. Hasil penelitian ini adalah siswa dengan gaya belajar visual cenderung melakukan kesalahan konflik level respon (rlc) dan manipulasi tidak langsung (um). Siswa dengan gaya belajar auditorial cenderung melakukan kesalahan konflik level respon (rlc) dan selain ketujuh kriteria Watson (ao). Siswa dengan gaya belajar kinestetik cenderung melakukan masalah hirarki keterampilan (shp) dan selain ketujuh kriteria Watson (ao). Penyebab siswa dengan gaya belajar visual melakukan kesalahan tersebut adalah siswa tidak tahu alasan memperoleh data atau bingung menggunakan alasan dalam menyelesaikan permasalahan serta siswa kurang teliti dalam mengerjakan soal. Penyebab siswa dengan gaya belajar auditorial melakukan kesalahan tersebut adalah siswa kurang memahami konsep sehingga tidak tahu bagaimana cara menyelesaikan permasalahan serta siswa bingung menggunakan alasan dalam menyelesaikan permasalahan. Penyebab siswa dengan gaya belajar kinestetik melakukan kesalahan tersebut adalah siswa kurang memahami konsep sehingga tidak tahu bagaimana cara menyelesaikan permasalahan serta siswa kurang teliti dalam pengeraannya sehingga melakukan kesalahan dalam perhitungan.

Kata kunci : Kriteria Watson, Gaya Belajar, Soal Cerita Matematika

ABSTRACT

Lia Ardelia Azizah (2005738). Analysis of Middle School Students' Errors Based on Watson's Criteria in Solving Mathematics Story Problems in View of Learning Style.

Difficulties faced by students in solving math story problems can cause errors in their processing. Mistakes made by students when solving questions can be an indicator to assess the extent to which students have understood the material. This research aims to describe the types and factors that cause students' errors in solving mathematics story problems based on Watson's criteria in terms of learning style. This research uses a qualitative research method with a research design, namely a case study. The data collection techniques used in this research were providing learning style questionnaires, conducting math story questions, interviews and case studies. The data analysis is through data reduction, data presentation and drawing conclusions. The subjects involved were 34 class VII students and were reduced to 9 junior high school students at one of the state schools in Bandung City. This research shows that there are 15 students with a visual learning style, 10 students with an auditory learning style, and 9 students with a kinesthetic learning style. The results of this research are that students with a visual learning style tend to make response level conflict (rlc) and indirect manipulation (um) errors. Students with an auditory learning style tend to make response level conflict (rlc) errors and other than the seven Watson criteria (ao). Students with a kinesthetic learning style tend to do skill hierarchy problems (shp) and other than the seven Watson criteria (ao). The reason why students with a visual learning style make these mistakes is that students do not know the reasons for obtaining data or are confused about using reasons to solve problems and students are not careful when working on questions. The reason students with an auditory learning style make these mistakes is that students don't understand the concept so they don't know how to solve problems and students are confused about using reasons to solve problems. The reason students with a kinesthetic learning style make these mistakes is that students don't understand the concept so they don't know how to solve problems and students are less careful in their work so they make mistakes in calculations.

Keywords: Watson Criteria, Learning Style, Mathematics Story Problem

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
KATA PENGANTAR	iii
UCAPAN TERIMA KASIH	iv
ABSTRAK.....	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
1.5 Definisi Operasional.....	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	9
2.1 Analisis kesalahan	9
2.2 Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal.....	9
2.3 Kriteria Kesalahan Menurut Teori Watson	10
2.4 Soal Cerita Matematika	13
2.5 Gaya belajar.....	14
2.5.1 Gaya belajar Visual	14
2.5.2 Gaya belajar Auditorial	15
2.5.3 Gaya belajar Kinestetik	16
2.6 Penelitian yang Relevan	16
BAB III METODE PENELITIAN	21
3.1 Desain Penelitian	21
3.2 Partisipan dan Tempat Penelitian	22
3.3 Teknik Pengumpulan Data	22
3.4 Instrumen Penelitian.....	22
3.4.1 Instrumen Utama.....	23

3.4.2	Instrumen Pendukung	23
3.5	Analisis Data	26
3.5.1	Reduksi Data	26
3.5.2	Penyajian Data	27
3.5.3	Verifikasi dan Penarikan Kesimpulan.....	27
3.6	Keabsahan Data.....	28
	BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....	29
4.1	Temuan	29
4.1.1	Proses Pembelajaran Materi Bentuk Aljabar di SMP Negeri Kota Bandung	29
4.1.2	Hasil Angket Gaya Belajar Siswa.....	31
4.1.3	Letak Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Pada Materi Bentuk Aljabar Menggunakan Kriteria Watson	32
4.1.4	Faktor Penyebab Kesalahan Siswa pada Tes Soal Cerita	84
4.2	Pembahasan	86
4.2.1	Proses Pembelajaran Bentuk Aljabar di SMP Negeri Kota Bandung	87
4.2.2	Letak Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Bentuk Aljabar Berdasarkan Kriteria Watson Ditinjau dari Gaya Belajar	88
4.2.3	Faktor Penyebab Kesalahan Siswa pada Soal Tes.....	90
	BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI.....	93
5.1	Simpulan	93
5.2	Implikasi	93
5.3	Rekomendasi.....	94
	DAFTAR PUSTAKA	95
	LAMPIRAN	99
	Lampiran 1 Kisi-Kisi Instrumen Tes.....	99
	Lampiran 2 Instrumen Tes.....	100
	Lampiran 3 Alternatif Jawaban	102
	Lampiran 4 Kisi-kisi Angket Gaya Belajar	108
	Lampiran 5 Angket Gaya Belajar.....	110
	Lampiran 6 Pedoman Wawancara Siswa	113
	Lampiran 7 Pedoman Wawancara Guru.....	115
	Lampiran 8 Lembar Validasi Tes Soal Cerita Matematika Bentuk Aljabar	116
	Lampiran 9 Lembar Validasi Angket Gaya Belajar	122

Lampiran 10 Lembar Validasi Pedoman Wawancara	126
Lampiran 11 Hasil Angket Gaya Belajar	130
Lampiran 12 Hasil Tes Soal Cerita Bentuk Aljabar.....	131
Lampiran 13 Lembar Jawaban Siswa.....	132
Lampiran 14 Transkip Hasil Wawancara Siswa	141
Lampiran 15 Dokumentasi Kegiatan Penelitian.....	163
Lampiran 16 Surat Izin Penelitian.....	165
Lampiran 17 Surat Balasan Permohonan Izin Penelitian	166
Lampiran 18 Daftar Riwayat Hidup	167

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Indikator Kesalahan Kriteria Watson.....	11
Tabel 4. 1 Pengelompokan Hasil Gaya Belajar Siswa.....	31
Tabel 4. 2 Pengelompokan Kesalahan Siswa menurut Kriteria.....	33
Tabel 4. 3 Kesalahan Soal Nomor 1 Gaya Belajar Visual	35
Tabel 4. 4 Kesalahan Soal Nomor 1 Gaya Belajar Auditorial	40
Tabel 4. 5 Kesalahan Soal Nomor 1 Gaya Belajar Kinestetik	43
Tabel 4. 6 Kesalahan Soal Nomor 2 Gaya Belajar Visual	47
Tabel 4. 7 Kesalahan Soal Nomor 2 Gaya Belajar Auditorial	52
Tabel 4. 8 Kesalahan Soal Nomor 2 Gaya Belajar Kinestetik	56
Tabel 4. 9 Kesalahan Soal Nomor 3 Gaya Belajar Visual	59
Tabel 4. 10 Kesalahan Soal Nomor 3 Gaya Belajar Auditorial	63
Tabel 4. 11 Kesalahan Soal Nomor 3 Gaya Belajar Kinestetik	67
Tabel 4. 12 Kesalahan Soal Nomor 4 Gaya Belajar Visual	72
Tabel 4. 13 Kesalahan Soal Nomor 4 Gaya Belajar Auditorial	76
Tabel 4. 14 Kesalahan Soal Nomor 4 Gaya Belajar Kinestetik	79

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Soal Cerita Bentuk Aljabar	5
Gambar 1.2 Jawaban Siswa	5
Gambar 4.1 Jawaban Subjek SV1 pada Soal Nomor 1.....	36
Gambar 4.2 Jawaban Subjek SV2 pada Soal Nomor 1.....	38
Gambar 4.3 Jawaban Subjek SV3 pada Soal Nomor 1.....	39
Gambar 4.4 Jawaban Subjek SA1 pada Soal Nomor 1.....	41
Gambar 4.5 Jawaban Subjek SA2 pada Soal Nomor 1.....	42
Gambar 4.6 Jawaban Subjek SA3 pada Soal Nomor 1.....	43
Gambar 4.7 Jawaban Subjek SK1 pada Soal Nomor 1.....	44
Gambar 4.8 Jawaban Subjek SK2 pada Soal Nomor 1.....	45
Gambar 4.9 Jawaban Subjek SK3 pada Soal Nomor 1.....	46
Gambar 4.10 Jawaban Subjek SV1 pada Soal Nomor 2.....	48
Gambar 4.11 Jawaban Subjek SV2 pada Soal Nomor 2.....	50
Gambar 4.12 Jawaban Subjek SV3 pada Soal Nomor 2.....	51
Gambar 4.13 Jawaban Subjek SA1 pada Soal Nomor 2.....	53
Gambar 4.14 Jawaban Subjek SA2 pada Soal Nomor 2.....	54
Gambar 4.15 Jawaban Subjek SA3 pada Soal Nomor 2.....	55
Gambar 4.16 Jawaban Subjek SK1 pada Soal Nomor 2.....	57
Gambar 4.17 Jawaban Subjek SK2 pada Soal Nomor 2.....	57
Gambar 4.18 Jawaban Subjek SK3 pada Soal Nomor 2.....	58
Gambar 4.19 Jawaban Subjek SV1 pada Soal Nomor 3.....	60
Gambar 4.20 Jawaban Subjek SV2 pada Soal Nomor 3.....	62
Gambar 4.21 Jawaban Subjek SV3 pada Soal Nomor 3.....	62
Gambar 4.22 Jawaban Subjek SA1 pada Soal Nomor 3.....	64
Gambar 4.23 Jawaban Subjek SA2 pada Soal Nomor 3.....	65
Gambar 4.24 Jawaban Subjek SA3 pada Soal Nomor 3.....	66
Gambar 4.25 Jawaban Subjek SK1 pada Soal Nomor 3.....	68
Gambar 4.26 Jawaban Subjek SK2 pada Soal Nomor 3.....	69
Gambar 4.27 Jawaban Subjek SK1 pada Soal Nomor 3.....	71
Gambar 4.28 Jawaban Subjek SV1 pada Soal Nomor 4.....	73
Gambar 4.29 Jawaban Subjek SV2 pada Soal Nomor 4.....	74

Gambar 4.30 Jawaban Subjek SV3 pada Soal Nomor 4.....	75
Gambar 4.31 Jawaban Subjek SA1 pada Soal Nomor 4.....	77
Gambar 4.32 Jawaban Subjek SA2 pada Soal Nomor 4.....	78
Gambar 4.33 Jawaban Subjek SA3 pada Soal Nomor 4.....	78
Gambar 4.34 Jawaban Subjek SK1 pada Soal Nomor 4.....	80
Gambar 4.35 Jawaban Subjek SK2 pada Soal Nomor 4.....	82
Gambar 4.36 Jawaban Subjek SK3 pada Soal Nomor 4.....	83
Gambar 4.37 Flowchart Temuan dan Pembahasan.....	93

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kisi-Kisi Instrumen Tes	99
Lampiran 2 Instrumen Tes	100
Lampiran 3 Alternatif Jawaban	102
Lampiran 4 Kisi-kisi Angket Gaya Belajar.....	108
Lampiran 5 Angket Gaya Belajar	110
Lampiran 6 Pedoman Wawancara Siswa.....	113
Lampiran 7 Pedoman Wawancara Guru	115
Lampiran 8 Lembar Validasi Tes Soal Cerita Matematika Bentuk Aljabar	116
Lampiran 9 Lembar Validasi Angket Gaya Belajar.....	122
Lampiran 10 Lembar Validasi Pedoman Wawancara.....	126
Lampiran 11 Hasil Angket Gaya Belajar	130
Lampiran 12 Hasil Tes Soal Cerita Bentuk Aljabar.....	131
Lampiran 13 Lembar Jawaban Siswa	132
Lampiran 14 Transkip Hasil Wawancara Siswa	141
Lampiran 15 Dokumentasi Kegiatan Penelitian	163
Lampiran 16 Surat Izin Penelitian.....	165
Lampiran 17 Surat Balasan Permohonan Izin Penelitian.....	166
Lampiran 18 Daftar Riwayat Hidup.....	167

DAFTAR PUSTAKA

- Adhitiya, Y. (2015). *Analisis Kesalahan Siswa SMP Kelas VII dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Materi Segiempat Ditinjau dari Gaya Belajar*. (Skripsi Sarjana, Universitas Negeri Semarang).
- Adilistiyo, M. E., & Slamet, H. W. (2017). *Analisis Kesalahan Siswa SMP Kelas VII dalam Menyelesaikan Soal Pada Materi Himpunan*. (In Doctoral Dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta) 1–114.
- Anjeli, R., & Irwan. (2019). Analisis Kesalahan Peserta Didik dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan Kriteria Watson. *Jurnal Edukasi Dan Penelitian Matematika*, 8(1), 103–109.
- Aulia, J., & Kartini. (2021). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Matematika Pada Materi Himpunan Kelas VII SMP/MTs. *Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematika*, 05, 484–500.
- Bachtiar, S., & Rijal, S. (2015). Hubungan antara Sikap, Kemandirian Belajar, dan Gaya Belajar dengan Hasil Belajar Kognitif Siswa . *Jurnal Bioedukatika* , 3(2), 15–20.
- Cahyani, A. C., & Sutriyono. (2018). Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Pada Materi Operasi Penjumlahan dan Pengurangan Bentuk Aljabar Bagi Siswa Kelas VII SMP Kristen 2 Salatiga . *Jurnal Teori Dan Aplikasi Matematika*, 2(1), 26–30.
- Filayati, U. U., Novianti, D. E., & Suriyah, P. (2019). Analisis Kesalahan Siswa dalam Memecahkan Soal Cerita pada Materi Limas Ditinjau dari Gaya Belajar. *JIPM*, 1, 1–10.
- Guswanto, E., Susanto, & Trapsilasiwi, D. (2018). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Permasalahan Identitas Trigonometri Berdasarkan Kriteria Watson Ditinjau dari Gaya Belajar. *Jurnal Kadikma*, 9(1), 165–173.
- Hutagaol, R. S. A., Yopita, & Andau, V. (2022). Analisis Kesulitan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Materi Relasi dan Fungsi. *J-PiMat : Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(1), 491–498.
- Inayah, T. H. (2023). *Analisis Kesalahan dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pada Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Menggunakan Prosedur Newman*. (Skripsi Sarjana, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Irawati. (2022). *Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Matematika dengan Kriteria Watson dan Gaya Belajar Siswa Kelas VIII Mtsn Parepare*. (Skripsi Sarjana, Institut Agama Islam Negeri Parepare)
- Kasana, U. A., & Khotimah, P. R. (2019). Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Materi Program Linear Berdasarkan Kriteria Watson Pada Siswa Kelas XI IPA di SMA Negeri 1 Ngemplak. *Konferensi Nasional Penelitian Matematika dan Pembelajarannya (KNPMP)*. 1-11.
- Khasanah, I., Abidin, Z., & Faradiba, S. S. (2023). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Dimensi Tiga Menggunakan Kriteria Wa

- Ditinjau dari Gaya Belajar dan Perbedaan Gender. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(2), 1976–1987.
- Latifah, S. (2021). *Analisis Terhadap Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Kontekstual Berdasarkan Kriteria Watson Ditinjau dari Gaya Belajar*. (Skripsi Sarjana, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Listiana, A. D., & Sutriyono. (2018). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pada Materi Himpunan Bagi Siswa Kelas VII SMP Semester I Tahun Ajaran 2016/2017. *Jurnal Pendidikan Berkarakter*, 1, 60–65.
- Lutvaiddah, U., & Hidayat, R. (2019). Pengaruh Ketelitian Membaca Soal Cerita terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika. *JKPM (Jurnal Kajian Pendidikan Matematika)*, 4(2), 179–188.
- Magdalena, I., & Afifah, N. A. (2020). Identifikasi Gaya Belajar (Visual, Auditorial, Kinestetik). *PENSA: Jurnal Pendidikan Dan Ilmu Sosial*, 2(1), 1–8.
- Majid, A. (2013). *Strategi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Marfuhah, L., & Muchyidin, A. (2020). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Berdasarkan Kriteria Watson. *PYTHAGORAS: Jurnal Pendidikan Matematika*, 15(1), 24–35.
- Nurjanatin, I., Sugondo, G., & Manurung, M. M. H. (2017). Analisis Kesalahan Peserta Didik dalam Menyelesaikan Soal Cerita pada Materi Luas Permukaan Balok di Kelas VIII–F Semester II SMP Negeri 2 Jayapura. *Jurnal Ilmiah Matematika Dan Pembelajarannya*, 2(1), 22–31.
- Permana, A. (2016). Pengaruh Gaya Belajar dan Motivasi Belajar Mahasiswa Terhadap Kemampuan Belajar Ilmu Alamiah Dasar. *FORMATIF: Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA*, 6(3), 276–283.
- Puspitarini, D. A. T. R. (2017). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pada Materi Aljabar. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 2(6), 65–70.
- Rahardjo, M. (2017). *Studi Kasus dalam Penelitian Kualitatif Konsep dan Prosedurnya*. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Raharjo, M., & Waluyati, A. (2011). *Pembelajaran Soal cerita Operasi Hitung Campuran di Sekolah Dasar*. Yogyakarta : P4TK Matematika.
- Rambe, S. M., & Yarni, N. (2019). Pengaruh Gaya Belajar Visual, Auditorial, dan Kinestetik Terhadap Prestasi Belajar Siswa SMA di Andalas Padang. *Jurnal Review Pendidikan Dan Pengajaran*, 2(2), 291–296.
- Ritonga, H. Y. (2021). *Pengaruh Model Pembelajaran Konstektual dan Model Pembelajaran Kontekstual dan Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Terhadap Kemampuan Menyelesaikan Soal Cerita dan Pemahaman Konsep Matematis Siswa MTsN 1 Medan*. (Medan: Tesis. Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara).

- Rukajat, A. (2018). *Pendekatan Penelitian Kuantitatif: Quantitative Research Approach*. Yogyakarta : Deepublish.
- Rosanggreni, Y. B. (2018). *Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pokok Bahasan SPLD Berdasarkan Newman's Error Analysis (NEA) Ditinjau dari Gaya Belajar*. (Skripsi Sarjana, Universitas Jember).
- Rosyidi, H. A. (2015). *Analisis Kesalahan Siswa Kelas II MTs Al-Khoiriyyah dalam Menyelesaikan Soal Cerita yang Berkaitan SPLDV*. (Surabaya: Tesis. Universitas Negeri Surabaya).
- Safitri, A. M. (2016). *Analisis Kesalahan Siswa SMP dalam Pemecahan Masalah Soal Cerita Berdasarkan Kriteria Watson Melalui Strategi Pembelajaran React dan Prosedur Taksonomi Solo*. (Skripsi Sarjana, Universitas Negeri Semarang).
- Sudjana, N. (2016). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Sugianto, A. (2021). *Kuesioner Gaya Belajar Siswa*. Jakarta.
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Tindakan Kelas Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian & Pengembangan (Research and Development)*. CV : Alfabeta.
- Sularningsih, S., Battijanan, A., & Widodo, A. (2018). Analisis Kesalahan Dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Dengan Menggunakan Langkah Poliya Siswa SMK. *Prosiding Seminar Nasional Etnomatnesia*. 775-780.
- Susilowati, P. L., & Ratu, N. (2018). Analisis Kesalahan Siswa Berdasarkan Tahapan Newman dan Scaffolding pada Materi Aritmatika Sosia. *Mosharafa : Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(1), 13–24.
- Septiahani, A., Melisari, & Zanthy, L. S. (2020). Analisis Kesalahan Siswa SMK dalam Menyelesaikan Soal Materi Barisan dan Deret. *Mosharafa Jurnal ad Soparta*, D. (2023). *Analisis Kesalahan dalam Menyelesaikan Soal Matematika Materi Relasi dan Fungsi Berdasarkan Prosedur Newman*. (Skripsi Sarjana, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Usman, R. M., & Kristiawati. (2024). Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal dalam Bentuk Aljabar Berdasarkan Kriteria Watson Ditinjau dari Gaya Belajar. *Jurnal MathEdu (Mathematic Education Journal)*. 7(1), 83-93.
- Usqo, Urwatil., Roza, Yenita., & Maimunah. (2022). Analisis Kesalahan Siswa Berdasarkan Watson's Error Category dan Perbedaan Gender. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 6(1), 505–518.
- Viani, F. C., Setyowati, D. R., & Zuhri, S. M. (2020). Analisis Kesalahan Siswa SMP Berdasarkan Kriteria Watson dalam Menyelesaikan Soal Metematika Bertipe High Order Thinking Skills (HOTS) Ditinjau dari Gaya Belajar. *Imajiner: Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 2(5), 372–381.

- Wasiah, R., Witri, G., & Antosa, Z. (2020). Analisis Kemampuan Siswa Menyelesaikan Soal Cerita Pada Pembelajaran Matematika di Kelas IV SDN 9 Bukit Batu, Riau. *Jurnal Inovasi Pendidikan Dan Pembelajaran Sekolah Dasar*, 4(2), 33–43.
- Widodo, A. S, & A. A. Sujadi. (2015). Analisis Kesalahan Mahasiswa dalam Memecahkan Masalah Trigonometri. *Jurnal Sosiohumaniora*. 1(1), 51-63.
- Yensy, A. N. (2020). Efektifitas Pembelajaran Statistika Matematika melalui Media *Whatsapp Group* Ditinjau dari Hasil Belajar Mahasiswa (Masa Pandemik Covid 19). *Jurnal Pendidikan Matematika Raflesia*, 5(2), 65–74.
- Yofita, A., Rahmi, & Jufri, H. L. (2022). Analisis Kesalahan Siswa Menyelesaikan Soal Cerita Ditinjau dari Gaya Belajar. *JNPM (Jurnal Nasional Pendidikan Matematika)*, 6(1), 43–56.