

**PENGEMBANGAN MODEL PENILAIAN DIFERENSIASI  
DALAM PEMBELAJARAN MENULIS DI SMA**

**DISERTASI**

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh  
gelar Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia



oleh  
Haris Santosa Nugraha  
NIM 1907391

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA  
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SAstra  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2024**

**PENGEMBANGAN MODEL PENILAIAN DIFERENSIASI  
DALAM PEMBELAJARAN MENULIS DI SMA**

oleh

Haris Santosa Nugraha  
NIM 1907391

S.Pd. Universitas Pendidikan Indonesia, 2011  
M.Pd. Universitas Pendidikan Indonesia, 2013

Sebuah Disertasi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Doktor Pendidikan (Dr.) pada Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra

© Haris Santosa Nugraha  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Agustus 2024

Hak Cipta dilindungi Undang-undang.  
Disertasi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

**HALAMAN PENGESAHAN**

**HARIS SANTOSA NUGRAHA  
1907391**

**PENGEMBANGAN MODEL PENILAIAN DIFERENSIASI  
DALAM PEMBELAJARAN MENULIS DI SMA**

disetujui dan disahkan oleh panitia disertasi:

Promotor,



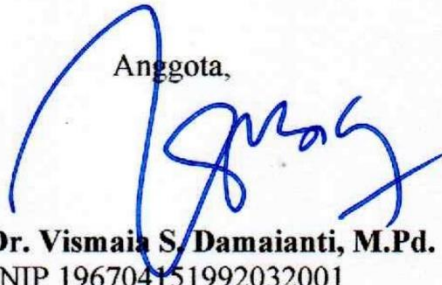
**Prof. Dr. Syihabuddin, M.Pd.**  
NIP 196001201987031001

Kopromotor,



**Prof. Dr. Yeti Mulyati, M.Pd.**  
NIP 196008091986012001

Anggota,



**Prof. Dr. Vismaia S. Damaianti, M.Pd.**  
NIP 196704151992032001

Mengetahui  
Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia,



**Dr. Andoyo Sastromiharjo, M.Pd.**  
NIP 196109101986031004

## **PENGEMBANGAN MODEL PENILAIAN DIFERENSIASI DALAM PEMBELAJARAN MENULIS DI SMA**

### **ABSTRAK**

Penelitian ini dipicu oleh permasalahan penilaian pembelajaran menulis yang belum sepenuhnya mengakomodasi keragaman belajar setiap siswa. Dalam proses penilaian, semua siswa diperlakukan sebagai entitas yang sama walaupun memiliki kemampuan dan potensi yang berbeda-beda. Penelitian ini bertujuan untuk menghasilkan sebuah model penilaian diferensiasi dengan mengakomodasi keragaman pada setiap siswa sehingga kemampuan menulisnya dapat meningkatkan. Metode yang digunakan adalah *Research and Development* dengan desain *Four-D* dari Thiagarajan. Partisipan yang terlibat dalam penelitian ini adalah siswa dan guru SMA di Wilayah Bandung Raya yang dipilih secara *purposive sampling*. Siswa yang terlibat dalam penelitian ini berjumlah 136 orang, sedangkan guru berjumlah 8 orang. Teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu tes, studi dokumentasi, observasi, angket, dan wawancara. Teknik analisis data yang digunakan adalah teknik analisis kualitatif dan teknik kuantitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1) profil penilaian menulis saat ini menunjukkan bahwa kondisi penilaian yang masih belum optimal, baik pada kegiatan pembelajaran, proses penilaian, serta instrumen penilaian yang digunakan. Oleh karena itu, dibutuhkan pengembangan model penilaian diferensiasi yang mampu meningkatkan kualitas pembelajaran menulis dengan mengakomodasi kesiapan, minat, dan gaya belajar masing-masing siswa; 2) perancangan model penilaian diferensiasi didesain menggunakan mekanisme model dan spesifikasi produk sehingga menghasilkan model hipotetik yang sesuai dengan kebutuhan saat ini di lapangan; 3) pengembangan dan pengujian model menunjukkan bahwa model penilaian diferensiasi yang dikembangkan telah memenuhi standar kelayakan serta memiliki pengaruh positif terhadap perbaikan proses dan hasil pembelajaran menulis. Hal itu dibuktikan dengan perolehan skor tes yang lebih tinggi secara signifikan pada taraf  $\alpha \leq 0.050$  baik pada hasil tes awal maupun tes akhir; 4) penyebarluasan model penelitian dilakukan melalui penyusunan buku panduan, pelatihan, serta publikasi ilmiah. Berdasarkan temuan tersebut, membuktikan bahwa model penilaian diferensiasi yang dikembangkan dengan mengakomodasi kebutuhan dan potensi diri setiap siswa dapat digunakan secara efektif serta mampu meningkatkan kemampuan menulis siswa.

Kata kunci: *model penilaian, pembelajaran menulis, penilaian diferensiasi*

## **DEVELOPMENT OF A DIFFERENTIATED ASSESSMENT MODEL IN HIGH SCHOOL WRITING INSTRUCTION**

### **ABSTRACT**

*This research is motivated by the low ability of high school students in learning to write in Indonesian. This issue is triggered by the problems in the writing assessment process that neglect the differences in students' learning abilities. In the assessment process, all students are treated as the same entity despite having different abilities and potentials. This study aims to develop a differentiated assessment model in writing learning in high schools by analyzing and describing the writing assessment profile, model design, model development, and dissemination of the model. The method used is Research and Development with Thiagarajan's Four-D design. The participants involved in this study were high school students and teachers in the Greater Bandung area selected through purposive sampling. The students involved in this study numbered 136, while the teachers numbered 8. Data collection techniques used were tests, document studies, observations, questionnaires, and interviews. The data analysis techniques used were qualitative and quantitative analysis techniques. The results of the study show that 1) the writing assessment profile indicates suboptimal assessment conditions, both in learning activities, the assessment process, and the assessment instruments used. Therefore, there is a need for the development of a differentiated assessment model that can evaluate the writing learning process and outcomes according to each student's readiness, interests, and learning styles; 2) the design of the differentiated assessment model is developed using model mechanisms and product specifications, resulting in a hypothetical model that fits the conditions and needs in the field; 3) the development and testing of the model show that the differentiated assessment model meets feasibility standards and has a positive impact on improving the writing learning process and outcomes. This is evidenced by significantly higher test scores at the  $\alpha \leq 0.050$  level in both initial and final test results; 4) the dissemination of the research model is carried out through the preparation of guidebooks, training, and scientific publications. Based on these findings, it is proven that the differentiated assessment model can be effectively used in writing learning by maximizing the development of each student's potential in writing learning.*

*Keywords: assessment model, writing instruction, differentiated assessment*

## DAFTAR ISI

LEMBAR HAK CIPTA .....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
PENGHARGAAN DAN UCAPAN TERIMA KASIH.....	viii
ABSTRAK .....	ix
ABSTRACT.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GRAFIK.....	xvi
DAFTAR GAMBAR .....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Penelitian.....	1
B. Rumusan Masalah Penelitian.....	11
C. Tujuan Penelitian .....	12
D. Manfaat Penelitian .....	12
E. Struktur Organisasi Disertasi .....	14
F. Definisi Operasional .....	15
BAB II KAJIAN TEORETIS.....	19
A. Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis.....	19
1. Ihwal Penilaian Diferensiasi .....	19
2. Ihwal Pembelajaran Menulis.....	40
3. Proses Pengembangan Model Penilaian Diferensiasi .....	66
4. Penilaian Diferensiasi sebagai Alternatif Model Penilaian Pembelajaran Menulis.....	69
B. Penelitian Terdahulu yang Relevan .....	72
C. Kerangka Berpikir.....	78
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	84
A. Metode dan Desain Penelitian.....	84
B. Prosedur Penelitian .....	86
C. Data dan Sumber Data Penelitian .....	96
D. Teknik Pengumpulan Data.....	97
E. Instrumen Penelitian .....	106
F. Teknik Pengolahan Data .....	115
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....	119
A. Profil Penilaian Pembelajaran Menulis di SMA .....	119
1. Kondisi Penilaian Menulis di SMA .....	120
2. Kebutuhan Pengembangan Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis di SMA.....	160

B.	Perancangan Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis .....	166
1.	Mekanisme Pengembangan Model Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis.....	166
2.	Model Hipotetik Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis .....	173
C.	Pengembangan Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis .....	224
1.	Penilaian Ahli/Pakar .....	225
2.	Pengujian Pengembangan .....	234
3.	Model Akhir Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis.....	353
4.	Tanggapan Pelibat terhadap Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis.....	360
B.	Diseminasi Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis di SMA.....	378
1.	Penyusunan Materi Panduan.....	378
2.	Pelatihan atau Lokakarya .....	382
3.	Publikasi Hasil Penelitian .....	384
C.	Pembahasan.....	385
1.	Pembahasan Kondisi Penilaian Pembelajaran Menulis di SMA .....	386
2.	Pembahasan Rancangan Model Hipotetik Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis di SMA .....	390
3.	Pembahasan Pengembangan Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis di SMA.....	393
4.	Pembahasan Diseminasi Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis di SMA.....	396
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, REKOMENDASI, DAN KETERBATASAN PENELITIAN .....		398
A.	Simpulan .....	398
B.	Implikasi .....	405
C.	Rekomendasi.....	408
D.	Keterbatasan Penelitian.....	411
DAFTAR PUSTAKA .....		413
LAMPIRAN.....		423
RIWAYAT HIDUP.....		486

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Matrik Prosedur Penelitian.....	94
Tabel 3.2 Sumber Data Penelitian.....	97
Tabel 3.3 Instrumen Penelitian .....	106
Tabel 3.4 Kisi-kisi Observasi Kegiatan Pembelajaran Menulis .....	107
Tabel 3.5 Kisi-kisi Observasi Kegiatan Pembelajaran Menulis .....	108
Tabel 3.6 Kisi-kisi Kuesioner Validasi Ahli/Pakar .....	109
Tabel 3.7 Kisi-kisi Kuesioner Tanggapan dari Unsur Guru .....	110
Tabel 3.8 Kisi-kisi Kuesioner Tanggapan dari Unsur Siswa.....	110
Tabel 3.9 Kisi-kisi Kuesioner Tanggapan dari Unsur Guru .....	111
Tabel 3.10 Kisi-kisi Wawancara Kondisi dan Kebutuhan Pengembangan Model Penilaian .....	113
Tabel 3.11 Kisi-kisi Tes Awal dan Tes Akhir Menulis .....	114
Tabel 3.12 Rubrik Penilaian Tes Awal dan Tes Akhir Menulis.....	115
Tabel 4. 1 Ketepatan Pelaksanaan Kegiatan Awal Pembelajaran Menulis.....	124
Tabel 4. 2 Ketepatan Pelaksanaan Kegiatan Inti Pembelajaran Menulis.....	130
Tabel 4. 3 Ketepatan Pelaksanaan Kegiatan Akhir Pembelajaran Menulis .....	134
Tabel 4. 4 Ketepatan Penyusunan Perencanaan Penilaian Menulis .....	137
Tabel 4. 5 Kesesuaian Pelaksanaan Penilaian Menulis.....	143
Tabel 4. 6 Kesesuaian Mengolah Hasil Penilaian Menulis.....	147
Tabel 4. 7 Tindak Lanjut Hasil Penilaian Menulis .....	150
Tabel 4. 8 Tahapan Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis.....	186
Tabel 4. 9 Keterhubungan Prinsip Penilaian Diferensiasi dengan Aktivitas Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis .....	189
Tabel 4. 10 Hasil Penilaian Validator terhadap Model Hipotetik.....	225
Tabel 4. 11 Hasil Penilaian Validator terhadap Komponen Model Hipotetik ...	229
Tabel 4. 12 Hasil Penilaian Validator terhadap Perangkat Model Hipotetik .....	232
Tabel 4. 13 Hasil Penilaian Validator terhadap Kepraktisan Model Hipotetik...	234
Tabel 4. 14 Aktivitas Guru dalam Merencanakan Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis di SMA-A .....	236
Tabel 4. 15 Rubrik Penilaian Kesiapan Siswa .....	247
Tabel 4. 16 Rubrik Penilaian Minat Siswa terhadap Pembelajaran Menulis .....	248
Tabel 4. 17 Rubrik Penilaian Pramenulis.....	250
Tabel 4. 18 Rubrik Penilaian Proses Menulis .....	251
Tabel 4. 19 Rubrik Penilaian Revisi dan Penyuntingan.....	251
Tabel 4. 20 Rubrik Penilaian Publikasi Tulisan.....	252
Tabel 4. 21 Rubrik Penilaian Tes Menulis Teks Eksposisi.....	254
Tabel 4. 22 Aktivitas Guru dalam Merencanakan Penilaian Diferensiasi pada Pelaksanaan Uji Coba Luas Pertama .....	258
Tabel 4. 23 Rubrik Penilaian Kesiapan Siswa .....	268



Tabel 4. 24 Rubrik Penilaian Minat Siswa terhadap Pembelajaran Menulis .....	269
Tabel 4. 25 Rubrik Penilaian Pramenulis.....	272
Tabel 4. 26 Rubrik Penilaian Proses Menulis .....	273
Tabel 4. 27 Rubrik Penilaian Revisi dan Penyuntingan.....	273
Tabel 4. 28 Rubrik Penilaian Publikasi Tulisan.....	274
Tabel 4. 29 Rubrik Penilaian Tes Menulis Laporan Hasil Observasi .....	276
Tabel 4. 30 Aktivitas Guru dalam Merencanakan Penilaian Diferensiasi pada Pelaksanaan Uji Coba Luas kedua.....	280
Tabel 4. 31 Rubrik Penilaian Kesiapan Siswa .....	289
Tabel 4. 32 Rubrik Penilaian Minat Siswa terhadap Pembelajaran Menulis .....	290
Tabel 4. 33 Rubrik Penilaian Pramenulis.....	292
Tabel 4. 34 Rubrik Penilaian Proses Menulis .....	293
Tabel 4. 35 Rubrik Penilaian Pascamenulis .....	294
Tabel 4. 36 Rubrik Penilaian Publikasi Tulisan.....	294
Tabel 4. 37 Rubrik Penilaian Tes Menulis Cerita pendek .....	296
Tabel 4. 38 Aktivitas Guru dalam Merencanakan Penilaian Diferensiasi pada Pelaksanaan Uji Coba Luas ketiga .....	299
Tabel 4. 39 Rubrik Penilaian Kesiapan Siswa .....	306
Tabel 4. 40 Rubrik Penilaian Minat Siswa terhadap Pembelajaran Menulis .....	307
Tabel 4. 41 Rubrik Penilaian Pramenulis.....	309
Tabel 4. 42 Rubrik Penilaian Proses Menulis .....	310
Tabel 4. 43 Rubrik Penilaian Revisi dan Penyuntingan.....	311
Tabel 4. 44 Rubrik Penilaian Publikasi Tulisan.....	312
Tabel 4. 45 Rubrik Penilaian Tes Menulis Puisi.....	313
Tabel 4. 46 Data Kemampuan Menulis Siswa pada Uji Coba Terbatas .....	317
Tabel 4. 47 Hasil Uji Normalitas Kemampuan Menulis Siswa pada Uji Coba Terbatas.....	322
Tabel 4. 48 Hasil Uji Hipotesis Data dengan Uji Paired Sample T-Test pada Uji Coba Terbatas.....	325
Tabel 4. 49 Data Kemampuan Menulis Siswa pada Uji Luas Pertama .....	326
Tabel 4. 50 Hasil Uji Normalitas Kemampuan Menulis Siswa pada Uji Coba Luas Pertama .....	331
Tabel 4. 51 Hasil Uji Hipotesis Data dengan Uji Paired Sample T-Test pada Uji Coba Luas Pertama .....	334
Tabel 4. 52 Data Kemampuan Menulis Siswa pada Uji Luas Kedua .....	335
Tabel 4. 53 Hasil Uji Normalitas Kemampuan Menulis Siswa pada Uji Coba Luas Kedua.....	341
Tabel 4. 54 Hasil Uji Hipotesis Data dengan Uji Paired Sample T-Test pada Uji Coba Luas Kedua .....	344
Tabel 4. 55 Data Kemampuan Menulis Siswa pada Uji Luas Ketiga .....	345
Tabel 4. 56 Hasil Uji Normalitas Kemampuan Menulis Siswa pada Uji Coba Luas Ketiga .....	350

Tabel 4. 57 Hasil Uji Hipotesis Data dengan Uji Paired Sample T-Test pada Uji Coba Luas Ketiga.....	353
Tabel 4. 58 Tahapan Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis Akhir .....	359
Tabel 4. 59 Tanggapan Guru berdasarkan Aspek Kesesuaian Pengembangan Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis di SMA .....	363
Tabel 4. 60 Tanggapan Guru berdasarkan Aspek Kejelasan Pengembangan Model .....	364
Tabel 4. 61 Tanggapan Guru berdasarkan Aspek Ketepatan Pengembangan Model .....	365
Tabel 4. 62 Rekapitulasi Tanggapan Guru berdasarkan Aspek Kelengkapan Pengembangan Model .....	366
Tabel 4. 63 Rekapitulasi Tanggapan Guru berdasarkan Aspek Sistematika Pengembangan Model .....	367
Tabel 4. 64 Tanggapan Guru berdasarkan Aspek Kepraktisan Pengembangan Model .....	368
Tabel 4. 65 Tanggapan Siswa berdasarkan Aspek Kebermanfaatan terhadap Pengembangan Model .....	371
Tabel 4. 66 Tanggapan Siswa berdasarkan Aspek Perasaan Senang terhadap Pengembangan Model .....	372
Tabel 4. 67 Tanggapan Siswa berdasarkan Aspek Ketertarikan terhadap Pengembangan Model .....	373
Tabel 4. 68 Tanggapan Siswa berdasarkan Aspek Perhatian terhadap Pengembangan Model .....	374
Tabel 4. 69 Tanggapan Siswa berdasarkan Aspek Keterlibatan terhadap Model .....	375
Tabel 4. 70 Tanggapan Siswa berdasarkan Aspek Kepraktisan terhadap Pengembangan Model .....	376
Tabel 4. 71 Tanggapan Siswa berdasarkan Aspek Kesesuaian Waktu terhadap Pengembangan Model .....	377

## DAFTAR GRAFIK

Grafik 4. 1 Distribusi Frekuensi Kemampuan Menulis Tes Awal Uji Coba Terbatas .....	319
Grafik 4. 2 Distribusi Frekuensi Kemampuan Menulis Tes Akhir .....	320
Grafik 4. 3 Distribusi Frekuensi Aspek Menulis pada Tes Awal dan Tes Akhir Uji Coba Terbatas .....	321
Grafik 4. 4 Q-Q Plot Tes Awal pada Uji Coba Terbatas .....	323
Grafik 4. 5 Q-Q Plot Tes Akhir pada Uji Coba Terbatas.....	324
Grafik 4. 6 Distribusi Frekuensi Kemampuan Menulis Tes Awal Uji Coba Luas Pertama .....	328
Grafik 4. 7 Distribusi Frekuensi Kemampuan Menulis Tes Akhir Uji Coba Luas Pertama .....	329
Grafik 4. 8 Distribusi Frekuensi Aspek Menulis pada Tes Awal dan Tes Akhir Uji Coba Luas Pertama .....	330
Grafik 4. 9 Q-Q Plot Tes Awal pada Uji Coba Luas Pertama .....	333
Grafik 4. 10 Q-Q Plot Tes Akhir pada Uji Coba Luas Pertama.....	333
Grafik 4. 11 Distribusi Frekuensi Kemampuan Menulis Tes Awal Uji Coba Luas Kedua.....	338
Grafik 4. 12 Distribusi Frekuensi Kemampuan Menulis Tes Akhir Uji Coba Luas Kedua.....	338
Grafik 4. 13 Distribusi Frekuensi Aspek Menulis pada Tes Awal dan Tes Akhir Uji Coba Luas Kedua.....	339
Grafik 4. 14 Q-Q Plot Tes Awal pada Uji Coba Luas Kedua .....	342
Grafik 4. 15 Q-Q Plot Tes Akhir pada Uji Coba Luas Kedua .....	342
Grafik 4. 16 Q-Q Plot Tes Awal pada Uji Coba Luas Kedua .....	343
Grafik 4. 17 Distribusi Frekuensi Kemampuan Menulis Tes Awal Uji Coba Luas Ketiga .....	347
Grafik 4. 18 Distribusi Frekuensi Kemampuan Menulis Tes Akhir Uji Coba Luas Ketiga .....	348
Grafik 4. 19 Distribusi Frekuensi Aspek Menulis pada Tes Awal dan Tes Akhir Uji Coba Luas Ketiga.....	349
Grafik 4. 20 Q-Q Plot Tes Awal pada Uji Coba Luas Ketiga.....	351
Grafik 4. 21 Q-Q Plot Tes Akhir pada Uji Coba Luas Ketiga .....	352

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Dasar Penilaian.....	22
Gambar 2. 2 Elemen Kunci Penilaian Diferensiasi.....	30
Gambar 2. 3 Kerangka Berpikir .....	82
Gambar 3. 1 Desain Model 4D (Thiagarajan, dkk., 1974).....	86
Gambar 3. 2 Prosedur Penelitian Model 4-D .....	87
Gambar 4. 1 Model Hipotetik Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis .....	175
Gambar 4. 2 Rasionalisasi Pengembangan Model .....	181
Gambar 4. 3 Alur Implementasi Model .....	218
Gambar 4. 4 Dampak Instruksional dan Pengasuhan Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis .....	221
Gambar 4. 5 Desain Akhir Model Penilaian Diferensiasi dalam Pembelajaran Menulis di SMA.....	357

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Surat Keputusan tentang Pengangkatan Pembimbing Penulisan Disertasi Program Doktor (S3) .....	424
Lampiran 2: Surat Permohonan Ijin Penelitian kepada Dekan FPBS UPI .....	426
Lampiran 3: Surat Keterangan telah Melaksanakan Penelitian .....	430
Lampiran 4: Instrumen Pengumpulan Data Penelitian .....	432
Lampiran 5: Pengolahan Data Hasil Penelitian .....	448
Lampiran 6: Pengujian Data Penelitian.....	468
Lampiran 7: Dokumentasi Penelitian.....	486

## DAFTAR PUSTAKA

- Abbas, S. (2006). *Pembelajaran Bahasa Indonesia yang Efektif di Sekolah Dasar*. Depdiknas.
- Abidin, Y. (2013). *Pengembangan model penilaian otentik dalam pembelajaran membaca pemahaman di SD*. Universitas Pendidikan Indoensia.
- Abidin, Y. (2015). *Pembelajaran bahasa berbasis pendidikan karakter*. PT. Refika Karya Aditama.
- Abidin, Y. (2016). *Revitalisasi penilaian pembelajaran*. PT Refika Aditama.
- Abidin, Y. (2018). *Pembelajaran multiliterasi*. PT Refika Aditama.
- Agusti, R., R. S., & Hakim, R. (2021). Peningkatan kemampuan menulis narasi berbasis pendekatan konstruktivisme di sekolah dasar. *Jurnal Basicedu*, 5(2), 930–942. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v5i2.820>
- Ahmadi, I. K., & Amri, S. (2013). *Strategi Pembelajaran sekolah berstandar internasional*. PT Prestasi Pustakaraya.
- Akhadiah, S. (1999). *Pembinaan Kemampuan Menulis Bahasa Indonesia*. Erlangga.
- Al-Mahrooqi, R., & Denman, C. (2018). Alternative Assessment. *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 1–6. <https://doi.org/10.1002/9781118784235.eelt0325>
- Algozzine, B., & Anderson, K. M. (2007). Tips for Teaching: Differentiating Instruction to Include All Students. *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth*, 51(3), 49–54. <https://doi.org/10.3200/psfl.51.3.49-54>
- Ali, H. I. H. (2015). Toward differentiated assessment in a public college in Oman. *English Language Teaching*, 8(12), 27–36.
- Alias, A., & Osman, K. (2015). Assessing Oral Communication Skills in Science: a Rubric Development. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 30, 107–122.
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2010). *Kerangka landasan untuk pembelajaran, pengajaran, dan asesmen*. Pustaka Pelajar.
- Andrade, H. L., & Heritage, M. (2018). *Using Formative Assessment to Enhance Learning, Achievement, and Academic Self-Regulation*. Routledge.
- Angelo, T. A., & Cross, K. P. (2018). *Classroom assessment techniques: A handbook for college teachers*. Langara College.
- Ashari, H. (2020). *Praktek Baik sebagai Alternative Penilaian Sikap dan Ketrampilan Saat BDR Dimasa Pandemi Covid 19*. LPMP Lampung. <http://lpmplampung.kemdikbud.go.id/detailpost/praktek-baik-sebagai-alternative-penilaian-sikap-dan-ketrampilan-saat-bdr-dimasa-pandemi-covid-19>

- Banks, J. A., & Banks, C. A. M. (2004). *Multicultural Education: Issues and Perspectives*. Hoboken: Wiley. Wiley.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. In *International Journal of Phytoremediation* (Vol. 21, Issue 1).  
<https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Black, P., & Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 25(6), 551–575.  
<https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1441807>
- Blaz, D. (2008). *Differentiated assessment for middle and high school classrooms*. Eye on Education.
- Branch, R. M. (2009). *Instructional Design: The ADDIE Approach*. Springer.
- Brookhart, S. M. (2009). How to give effective feedback to students. *American Journal of Infection Control*, 37(5), E159.  
<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0196655309003678>
- Brookhart, S. M. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. ASCD.
- Brookhart, S. M. (2017). *How to use grading to improve learning*.  
<http://www.systems.wsu.edu/scripts/wsull.pl?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=1560375&site=ehost-live>
- Brown, H. D., & Abeywickrama, P. (2019). *Language assessment: Principles and classroom practices*. Pearson Education.
- Browne, A. (2007). *Teaching and Learning Communication, Language and Literacy*. Paul Chapman Publishing.
- Burns, T. G., Smeaton, P. S., & Waters, F. H. (2004). Action research in the secondary science classroom: student response to differentiated, alternative assessment. *American Secondary Education*, 32(3), 89–104.
- Chapman, C., & King, R. (2012). *Differentiated assessment strategies: One tool doesn't fit all* (p. 199).
- Cresswell, J. W. (2007). *Mixed Method*. SAGE Publicational.
- Dalman, H. (2018). *Keterampilan Menulis*. PT Rajagrafindo Persada.
- Darling-Hammond, L. (2017). Teacher education around the world: What can we learn from international practice? *European Journal of Teacher Education*, 40(3), 291-309.
- Darling-Hammond, Linda, & Bransford, J. (2005). *Preparing teachers for a changing world: what teachers should learn and be able to do*. Josey-bass Publishing.
- Darling-Hammond, Linda, & Snyder, J. (2000). Authentic assessment of teaching in context. *Teaching and Teacher Education*, 16(5), 523–545.  
[https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(00\)00015-9](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(00)00015-9)
- Deneen, C., & Boud, D. (2014). Patterns of Resistance in Managing Assessment Change. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39(5), 577–591.

- Deneen, C. C., Fulmer, G. W., Brown, G. T. L., Tan, K., Leong, W. S., & Tay, H. Y. (2019). Value, practice and proficiency: Teachers' complex relationship with assessment for learning. *Teaching and Teacher Education*, 80(January), 39–47. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.12.022>
- Dick, W., & Carey, L. (2001). *The systemic design of instruction*. Addison-Wesley Educational Publishers Inc.
- Dunn, K., & Darlington, E. (2016). GCSE Geography teachers' experiences of differentiation in the classroom. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 25(4), 344–357.
- Epstein, J. L. (2011). *School, Family, and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools* (W. Press (ed.)).
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906–911. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.34.10.906>
- Fleming, N. D., & Mills, C. (1992). Not Another Inventory, Rather a Catalyst for Reflection. *To Improve the Academy*, 11(20210331). <https://doi.org/10.3998/tia.17063888.0011.014>
- Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication*, 32(4), 365–387.
- Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (2007). *How to design and evaluate research in education*. The McGraw-Hill Companies.
- Frey, B. B., & Schmitt, V. L. (2010). Teachers' classroom assessment practices. *Middle Grades Research Journal*, 5(5), 107–117.
- Fullan, M. (2007). The New Meaning of Educational Change. In *Change* (Fourth Edi). Teachers College Press.
- Gardner, H. (2011). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Basic Books.
- Gardner, J. R. (2013). *Assessment and learning*. SAGE Publications Ltd.
- Gie, T. L. (2002). *Terampil Mengarang*. Balai Pustaka.
- Gipps, C. (2017). *Beyond Testing: Towards a Theory of Educational Assessment*. Routledge.
- Gozuyesil, E., & Tanriseven, I. (2017). A meta-analysis of the effectiveness of alternative assessment techniques. *Egitim Arastirmalari - Eurasian Journal of Educational Research*, 2017(70), 37–56. <https://doi.org/10.14689/ejer.2017.70.3>
- Graham, S., & Perin, D. (2007). *Writing next: Effective strategies to improve writing of adolescents in middle and high schools – A report to Carnegie Corporation of New York*. Alliance for Excellent Education.
- Gregory, G. H., & Chapman, C. (2013). *Differentiated instructional strategies: One size doesn't fit all*. Corwin Press.
- Gulicheva, E., Lisin, E., Osipova, M., & Khabdullin, A. (2017). Leading factors in



- the formation of innovative education environment. *Journal of International Studies*, 10(2), 129–137. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2017/10-2/9>
- Guskey, T. R. (2015). *On your mark: challenging the conventions of grading and reporting*. Solution Tree Press.
- Gustafson, K. L., & Branch, R. M. (2002). Survey of instructional development models, fourth edition. In *TechTrends* (Fourth). ERIC. <https://doi.org/10.1007/bf02763388>
- Harlen, W. (2015). Teachers' summative practices and assessment for learning – tensions and synergies. . . *The Curriculum Journal*, 16(2), 207–223. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09585170500136093>
- Harlen, Wynne. (2013). Assessment & inquiry-based science education: Issues in policy and practice. In *Book*. Global Network of Science Academies (IAP) Science Education Programme.
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching 4rd Edition*. Pearson Longman.
- Hattie, J., & Clarke, S. (2019). *Visible Learning: Feedback*. Routledge.
- Hattie, John, & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Heacox, D. (2018). *Making Differentiation a Habit: How to Ensure Success in Academically Diverse Classrooms*. Free Spirit Publishing.
- Heacox, Diane. (2017). *Differentiating instruction in the regular classroom: How to reach and teach all learners*. Free Spirit Publishing.
- Heriyudanta, M. (2021). Analisis kompetensi menulis karya tulis ilmiah mahasiswa di Indonesia. *ASCARYA*, 1(1).
- Hertberg-Davis, H. (2009). Myth 7: Differentiation in the regular classroom is equivalent to gifted programs and is sufficient. *Gifted Child Quarterly*, 53(4), 251–253. <https://doi.org/10.1177/0016986209346927>
- Hornby, A. S. (2010). *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*. Oxford University Press.
- Hyland, K. (2003). *Second Language Writing*. Cambridge University Press.
- Janisch, C., Liu, X., & Akrofi, A. (2007). Implementing alternative assessment: Opportunities and obstacles. *Educational Forum*, 71(3), 221–230. <https://doi.org/10.1080/00131720709335007>
- Joyce, B., & Showers, B. (2002). Student achievement through staff development. In *ASCD*.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2016). *Models of teaching (Edisi kesembilan)*. Pustaka Pelajar.
- Kaur, A., Noman, M., & Awang-Hashim, R. (2019). Exploring and evaluating differentiated assessment practices of in-service teachers for components of differentiation. *Teaching Education*, 30(2), 160–176.

<https://doi.org/10.1080/10476210.2018.1455084>

- Kellogg, R. T. (2008). Training writing skills : A cognitive developmental perspective. *Writing Research, 1*(1), 1–26. <http://dx.doi.org/10.17239/jowr-2008.01.01.1>
- Kemdikbud. (2016). Modul pengembangan instrumen penilaian oleh pendidik mata pelajaran matematika sekolah menengah pertama. In *Direktorat Pembinaan SMP*.
- Kemdikbudristek. (2021). *Panduan pembelajaran dan asesmen jenjang pendidikan dasar dan menengah (SD/MI, SMP/MTs, SMA/SMK/MA)*. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi.
- Kharizmi, M. (2019). Kesulitan siswa sekolah dasar dalam meningkatkan kemampuan literasi. *Jurnal Pendidikan Almuslim, 7*(2), 94–102.
- Kingore, B. (2004). *Differentiation: Simplified, realistic, and effective*. Professional Associates Publishing.
- Koshy, S. (2013). Differentiated assessment activities : customising to support learning. *Quality Enhancement of University Teaching and Learning, 1–7*.
- Kupchyk, L., & Litvinchuk, A. (2020). Differentiated Instruction in English Learning, Teaching and Assessment in Non-Language Universities. *Advanced Education, 7*(15), 89–96. <https://doi.org/10.20535/2410-8286.168585>
- Lam, R. (2018). *Portfolio assessment for the teaching and learning of writing*. Springer.
- Land, S., & Jonassen, D. (2012). *Theoretical foundations of learning environments (2nd ed.)*. Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9780203813799>
- Larmer, J., Mergendoller, J. R., & Boss, S. (2015). Setting The Standard For Project based learning. In *Engineering* (Issues 1–2).
- Lawrence-Brown, D. (2004). Differentiated Instruction: Inclusive Strategies For Standards-Based Learning That Benefit The Whole Class. *American Secondary Education, 32*(3), 34–62. <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=def73189-e639-40df-85ff-9f9b6a621bc1%40sessionmgr101&vid=3&hid=123>
- Lawrence, R., Ching, L. F., & Abdullah, H. (2019). Strengths and Weaknesses of Education 4.0 in the Higher Education Institution. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering, 9*(2S3), 511–519. <https://doi.org/10.35940/ijitee.b1122.1292s319>
- Letina, A. (2015). Primjena tradicionalnih i alternativnih oblika vrednovanja učeničkih postignuća u nastavi prirode i društva. [Application of traditional and alternative assessment in science and social studies teaching]. *Croatian Journal of Education, 17*(1), 137–152. <https://doi.org/https://doi.org/10.15516/cje.v17i0.1496>
- Levy, H. M. (2016). Meeting the needs of all students through differentiated

- instruction: Helping every child reach and exceed standards. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 81(4), 161–165. <https://web-p-ebshost-com.proxy.li.suu.edu:2443/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=16936ddb-5ee3-4185-9991-054add7fa161%40redis>
- Majuddin, C., Khambari, M. N. M., Wong, S. L., Ghazali, N., & Norowi, N. M. (2022). Students' Perspectives on the Use of Differentiated Assessment Tool: Results from an Explanatory Sequential Mixed-Method Pilot Study. *Contemporary Educational Technology*, 14(2). <https://doi.org/10.30935/cedtech/11667>
- Marzano, R. J. (2003). *Classroom assessment and grading that work*. ASCD.
- Mayer, R. E. (2014). Cognitive theory of multimedia learning. In *The Cambridge handbook of multimedia learning (2nd ed.)* (pp. 43–71). Cambridge University Press. <https://doi.org/https://doi.org/10.1017/CBO9781139547369.005>
- McNamara, T. (2001). Rethinking alternative assessment. *Language Testing*, 18(4), 329–332. <https://doi.org/10.1177/026553220101800401>
- Menggo, S., & Gunas, T. (2022). College Student's Perception of Performance-Based Assessment Use in Boosting Speaking Ability. *International Journal of Language Education*, 6(4), 423–436. <https://doi.org/10.26858/ijole.v6i4.22910>
- Merrill, M. D. (2013). *First Principles of Instruction: Identifying and Designing Effective, Efficient, and Engaging Instruction*. Pfeiffer.
- Meyers, A. (2005). *Gateways to Academic Writing: Effective Sentences Paragraph and Essay*. Longman.
- Mitchell, D. (2015). Inclusive education is a multi-faceted concept. *International Journal of Inclusive Education*, 19(5), 486-502.
- Mitchell, David. (2008). *What Really Works in Special and Inclusive Education (2nd edition)*. Routledge. <https://doi.org/10.12968/prtu.2014.1.32.57b>
- Mohtar, T. M. T. (2010). *The use of alternative assessment to sustain teaching and learning*. Penerbit UPSI.
- Moon, T. R. (2005). The role of assessment in differentiation. *Theory into Practice*, 44(3), 226–233. [https://doi.org/10.1207/s15430421tip4403\\_7](https://doi.org/10.1207/s15430421tip4403_7)
- Moon, T. R., Brighton, C. M., & Tomlinson, C. A. (2020). *Using Differentiated Classroom Assessment to Enhance Student Learning*. Routledge.
- Mustaji. (2012). *Developing critical thinkers (brookfield)*. Jossey Bass.
- Nasri, N., Roslan, S. N., Sekuan, M. I., Bakar, K. A., & Puteh, S. N. (2010). Teachers' perception on alternative assessment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 7(C), 37–42. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.10.006>
- Newstead, S. E., & Findlay, K. (1997). Some problems with using examination performance as a measure of teaching ability. *Psychology Teaching Review*.

- Noman, M., & Kaur, A. (2014). Differentiated Assessment: A New Paradigm in Assessment Practices for Diverse Learners. *International Journal of Education and Applied Sciences*, 1(4), 167–174. <http://www.injoeas.com>
- NSW Education Standards Authority. (n.d.). Differentiated Assessment. *Differentiating Assessment in Middle and High School Mathematics and Science*. <https://doi.org/10.4324/9781315854281-2>
- Nugraha, H. S., Mulyati, Y., & Damaianti, V. S. (2022). Penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kota Bandung pada Masa Pandemi Covid-19. *Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra*, 22(2).
- Nurgiantoro, B. (2001). *Penilaian dalam pengajaran bahasa dan sastra*. PT BPFE.
- Nurgiantoro, B. (2013). *Penilaian Pembelajaran Bahasa Berbasis Kompetensi*. BPFE Yogyakarta.
- Nurhayati. (2018). Upaya peningkatan keterampilan menulis teks prosedur kompleks menggunakan model penilaian autentik pada siswa kelas X TP Smk N 1 Bangkinang T.P 2017/2018. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 2, 500–509.
- O’Leary, Z. (2014). The essential guide to doing research. In *SAGE Publications*.
- Pare, A., & Sihotang, H. (2023). Pendidikan Holistik untuk Mengembangkan Keterampilan Abad 21 dalam Menghadapi Tantangan Era Digital. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 7, 27778–27787.
- Paris, S. G., & Winograd, P. (2018). The role of self-regulated learning in contextual teaching: Principles and practices for teacher preparation. *Teacher Education Quarterly*, 25(4), 29–45.
- Paul, R., & Elder, L. (2006). *The international critical thinking reading and writing test*. Foundation for Critical Thinking Press.
- Pratiwi, A. D. P. (2017). Analisis permasalahan dalam penilaian pembelajaran di sekolah. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan*, 2(1), 249–253.
- Priambodo, B. (2021). *Menulis untuk Belajar dan Berpikir*. JELITA: Jendela Literasi Kita. <https://bbpmpjatim.kemdikbud.go.id/jelita/menulis-untuk-belajar-dan-berpikir/>
- Purba, M., Purnamasari, N., Soetantyo, S., Suwarma, I. R., & Susanti, E. I. (2021). *Naskah akademik prinsip pengembangan pembelajaran berdiferensiasi (differentiated instruction) pada kurikulum fleksibel sebagai wujud merdeka belajar*. Pusat Kurikulum dan Pembelajaran, Badan Standar, Kurikulum, dan Asesmen Pendidikan Kemdikubudristek RI.
- Putri, T., Roro Anggun Wijayanti, & Chairunisa. (2016). Effective Strategies For Improving writing Skills Of Elementary English. *Jurnal Penelitian Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 6, 128.
- Qadaria, L., Rambe, K. B., Khairiah, W., Minta, R., Pulungan, I., Zahratunnisa, E., Fakultas, M., Tarbiyah, I., Keguruan, D., Sumatera, U., & Medan, U. (2023). Analisis Faktor Penyebab Rendahnya Keterampilan Menulis Belajar Siswa SD Kelas IV. *Jurnal Bintang Pendidikan Indonesia (JUBPI)*, 1(3),

- 97–106. <https://doi.org/10.55606/jubpi.v1i3.1675>
- Risko, V. J., & Walker-Dalhouse, D. (2010). Making the most of assessments to inform instruction. *The Reading Teacher*, 63(5), 420–422.
- Rosnaeni, R. (2021). Karakteristik dan asesmen pembelajaran abad 21. *Jurnal Basicedu*, 5(5), 4341–4350. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v5i5.1548>
- Sari, Y., Luvita, R. D., Cahyaningtyas, A. P., Iasha, V., & Setiawan, B. (2020). Pengaruh Metode Pembelajaran Struktural Analitik Sitentik terhadap Kemampuan Menulis Permulaan di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 4(4), 1125–1133. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v4i4.515>
- Seels, B. B., & Richey, R. C. (2012). *Instructional Technology: The Definition and Domains of the Field*. Information Age Publishing.
- Setiadi, H. (2016). Pelaksanaan Penilaian pada Kurikulum 2013. *Jurnal Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan*, 20(2), 166–178. <https://doi.org/https://doi.org/10.21831/pep.v20i2.7173>
- Shepard, L. a. (2000). The role of classroom assessment in teaching and learning. *Assessment*, 95064(310), 1–12. [http://datause.cse.ucla.edu/DOCS/las\\_rol\\_2000.pdf](http://datause.cse.ucla.edu/DOCS/las_rol_2000.pdf)
- Shihab, N., & Belajar, K. G. (2017). *Diferensiasi: memahami pelajar untuk belajar bermakna & menyenangkan*. Literati.
- Simanjuntak, I. A., Akbar, S., & Mudiono, A. (2019). Asesmen Formatif Perkembangan Bahasa Anak. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 4(8), 1097. <https://doi.org/https://doi.org/10.17977/jptpp.v4i8.12686>
- Sousa, D. A., & Tomlinson, C. A. (2018). *Differentiation and the Brain: How the Neuroscience Supports the Learner-Friendly Classroom*. ASCD.
- Stiggins, R. J. (2014). *Revolutionize assessment: empower students, inspire learning*. Corwin Press.
- Stiggins, R. J. (2017). *The perfect assessment system*. ASCD.
- Subekti, A. S. (2020). Self-Made Vocabulary Cards and Differentiated Assessments to Improve an Autistic Learner's English Vocabulary Mastery. *International Journal of Education*, 13(1), 8–17. <https://doi.org/10.17509/ije.v13i1.22587>
- Sudirman, Anggereni, S., Marlinda, N. L. P. M., Silalahi, E. K., Fitriani, A., Siregar, H. T., Pa, R. H. B., Azizah, N. N., Hidayat, Saputri, M., Wirda, Nasrianty, & Karim, S. (2023). *Implementasi Pembelajaran Abad 21 Pada Berbagai Bidang Ilmu Pengetahuan*. CV. Media Sains Indonesia.
- Sugiyarni, & Rini, S. (2023). Exploring writing assessment in EFL classroom. *Journal of English Education and Teaching (JEET)*, 7(1), 148–161.
- Sugiyono. (2017). *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Suparno, M. Y. (2009). *Keterampilan dasar menulis*. Universitas Terbuka.
- Suprayogi, M. N., Valcke, M., & Godwin, R. (2017). Teachers and their

- implementation of differentiated instruction in the classroom. *Teaching and Teacher Education*, 67, 291–301. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.020>
- Suryadi, E., Milawasri, F. A., & Lustina, L. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Masalah Terhadap Kemampuan Menulis Teks Prosedur Siswa. *Jurnal Bindo Sastra*, 6(1), 15. <https://doi.org/10.32502/jbs.v6i1.3503>
- Swaran Singh, K. C., & Abdul Samad, A. (2012). The Use of Portfolio as an Assessment Tool in the Malaysian L2 Classroom. *International Journal of English Language Education*, 1(1), 94–108. <https://doi.org/10.5296/ijele.v1i1.2851>
- Tarigan, H. G. (2013). *Menulis sebagai suatu keterampilan berbahasa*. Penerbit Angkasa.
- Thiagarajan, S., Semmel, D. S., & Semmel, M. I. (1974). *Instructional development for training teacher of exceptional children*. Indiana University.
- Tomlinson, C. A. (2001). How to differentiate instruction in mixed-ability classrooms. In *Association for Supervision and Curriculum Development*.
- Tomlinson, C. A. (2014). *The differentiated classroom: responding to the needs of all learners*. ASCD. <http://www.ascd.org/Publications/Books/Overview/Leading-and-Managing-a-Differentiated-Classroom.aspx>
- Tomlinson, C. A. (2015). Teaching for Excellence in Academically Diverse Classrooms. *Society*, 52(3), 203–209. <https://doi.org/10.1007/s12115-015-9888-0>
- Tomlinson, C. A. (2017). *How to differentiate instruction in academically diverse classrooms*. ASCD. <http://www.ascd.org/ASCD/pdf/siteASCD/publications/books/HowtoDifferentiateInstructioninAcademicallyDiverseClassrooms-3rdEd.pdf>
- Tomlinson, C. A., & McTighe, J. (2006). *Integrating differentiated instruction & understanding by design: Connecting content and kids*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Tomlinson, C. A., & Moon, T. R. (2013). *Assessment and student succes in a differentiated classroom*. ASCD.
- Tompkins, G. E., & Jones, P. D. (2019). *Teaching writing : balancing process and product* (Seventh ed). Pearson.
- Trismanto. (2017). Keterampilan menulis dan permasalahannya. *Bangun Rekaprima*, 03(1), 62–67.
- Utami, M. (2023). *Teknik SMART sebagai Trik Pembelajaran Menulis Teks Cerita Inspiratif*. NaikPangkat.Com. <https://naikpangkat.com/teknik-smart-sebagai-trik-pembelajaran-menulis-teks-cerita-inspiratif/>
- Varsavsky, C., & Rayner, G. (2013). Strategies that challenge: Exploring the use of differentiated assessment to challenge high-achieving students in large enrolment undergraduate cohorts. *Assessment and Evaluation in Higher*

- Education*, 38(7), 789–802. <https://doi.org/10.1080/02602938.2012.714739>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University P.
- Warschauer, M. (2007). A teacher's place in the digital divide. *Yearbook of the National Society for the Study of Education*, 106(2), 147–166.
- Weda, D., Ariyanthi, N. K. M., & Adhikara, I. N. A. (2022). Analisis Kesalahan Berbahasa Dalam Karangan Deskripsi Pada Siswa Kelas V Sd Negeri 2 Siangan. *SPHOTA: Jurnal Linguistik Dan Sastra*, 14(1), 12–21. <https://doi.org/10.36733/sphota.v14i1.2092>
- Widiastuti, N. P. K., Putrayasa, I. B., & Adnyana, K. S. (2022). Instrumen Penilaian Keterampilan Menulis Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Pedagogi Dan Pembelajaran*, 5(1), 50–56. <https://doi.org/10.23887/jp2.v5i1.42473>
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design*. ASCD. <https://doi.org/10.14483/calj.v19n1.11490>
- Wiggins, G. P. (1998). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. Jossey-Bass.
- Wijayanti, T., Sukestiyarno, & Masrukhi. (2014). Pengembangan instrumen pembelajaran (implementasi penilaian kemampuan berfikir kritis dan karakter demokratis pada materi sistem politik Indonesia dengan metode pembelajaran role playing berbasis konservasi). *Innovative Journal of Curriculum and Educational Technology*, 4(2), 30–37.
- Wiliam, D. (2018). *Embedded Formative Assessment* (2nd ed.). [https://books.google.com/books/about/Embedded\\_Formative\\_Assessment.html?id=Z62NZwEACAAJ](https://books.google.com/books/about/Embedded_Formative_Assessment.html?id=Z62NZwEACAAJ)
- Will, M. (2017). What happens when students are the test designers? *Education Week*, 36(32), 7–10.
- Wormeli, R. (2008). Show what you know. *Principal Leadership: High School Edition*, 9(1), 48–52.
- Yogyantoro, A. (2016). Peningkatan Keterampilan Menulis Karangan Deskripsi Menggunakan Media Diorama Siswa Kelas Iv Essays Description Writing Skills Improvement Using Media Diorama At Class Iv. *Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 1–10. <http://journal.student.uny.ac.id/ojs/index.php/pgsd/article/viewFile/5378/5085>
- Yusrumaida, Y. (2021). Penerapan Teknik Mind Maps dalam Meningkatkan Keterampilan Menulis Siswa. *Journal of Education Action Research*, 5(4), 472. <https://doi.org/10.23887/jear.v5i4.12345>
- Zainab, I., Jaya, G. B., & Artini, L. P. (2021). Meningkatkan Keterampilan Menulis Peserta Didik Melalui Whatsapp Diary Writing. *Indonesian Gender and Society Journal*, 1(2), 60–68. <https://doi.org/10.23887/igsj.v1i2.39082>
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a Self-Regulated Learner : An Overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64–70. <https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102>