

BAB III

METODE DAN DESAIN PENELITIAN

3.1 Objek Penelitian

Penelitian ini menganalisis “Pengaruh Gaya Komunikasi Guru terhadap Hasil Belajar Siswa (Studi Pada Siswa Kelas X Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran Dan Layanan Bisnis Fase E SMK Sangkuriang 1 Cimahi)”. Objek penelitian yang digunakan adalah Gaya Komunikasi Guru (X) dan Hasil Belajar (Y). Subjek penelitian dalam penelitian ini adalah siswa kelas X MPLB 1 sampai dengan X MPLB 4. Penelitian ini dilakukan di SMK Sangkuriang 1 Cimahi yang beralamat di Jl. Sangkuriang No. 76, Cipageran, Kecamatan Cimahi Utara, Kota Cimahi, Jawa Barat, 40511.

3.2 Desain Penelitian

3.2.1 Metode Penelitian

Dalam mengadakan suatu penelitian, peneliti harus menentukan metode yang akan digunakan, karena hal ini merupakan salah satu pedoman atau langkah-langkah yang harus dilakukan dalam penelitian. Menurut (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017) metode merupakan cara berpikir untuk melakukan penelitian dan teknik penelitian sebagai cara melaksanakan penelitian atas dasar hasil pemikiran. Menurut (Sugiyono, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D, 2019), menyatakan metode penelitian merupakan langkah ilmiah agar memperoleh data dengan tujuan dan manfaat. Adapun tujuan dari metode penelitian adalah untuk membentuk penemuan baru dari pengembangan penelitian atau pengetahuan terdahulu.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian adalah metode survei eksplanasi (*explanatory survey*) dengan pendekatan kuantitatif. Menurut (Sugiyono, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D, 2019) metode survei adalah metode penelitian kuantitatif yang digunakan untuk mendapatkan data yang terjadi pada masa lampau atau saat ini,

tentang keyakinan, pendapat, karakteristik, perilaku hubungan variabel dan untuk menguji beberapa hipotesis tentang variabel sosiologi dan psikologis dari sampel yang diambil dari populasi tertentu, teknik pengumpulan data dengan pengamatan (wawancara atau kuesioner) yang tidak mendalam, dan hasil penelitian cenderung untuk digenerasikan.

Metode survei eksplanasi dalam penelitian ini dilakukan dengan cara menyebarkan angket mengenai variabel Gaya Komunikasi Guru (X). Selanjutnya untuk variabel Hasil Belajar Siswa (Y) diambil dari nilai Sumatif Akhir Semester (SAS) siswa kelas X Fase E MPLB pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis. Penelitian ini menggunakan data *time series* selama 1 tahun ($t=1$), yaitu dari tahun 2023 sampai dengan tahun 2024, kemudian data menggunakan *cross section* adalah hasil belajar siswa.

3.2.2 Operasional Variabel

Variabel penelitian terdiri dari dua jenis, yaitu variabel independen dan variabel dependen. Variabel independen (X) (*independent variable*) merupakan variabel bebas yang mempengaruhi sehingga dapat diartikan sebagai suatu kondisi atau nilai yang jika muncul, maka akan mengubah kondisi atau nilai yang lain. Dapat disimpulkan bahwa variabel bebas (*independent variable*) adalah variabel yang menjadi penyebab atau memiliki kemungkinan teoritis berdampak pada variabel lain. Umumnya variabel bebas umumnya dilambangkan dengan huruf (X).

Sebaliknya variabel dependen (*dependent variable*) adalah variabel yang mengalami perubahan variabel lainnya. Variabel tak bebas ini menjadi *primary interest to the researcher* atau persoalan pokok bagi peneliti, yang selanjutnya menjadi objek penelitian. Dapat disimpulkan bahwa variabel dependen (*dependent variable*) merupakan variabel yang dipengaruhi atau menjadi akibat karena adanya variabel bebas. Umumnya variabel tak bebas ini umumnya dilambangkan dengan huruf (Y).

3.2.2.1 Operasional Variabel Gaya Komunikasi Guru Instruktif

a. Definisi Konseptual

Gaya komunikasi instruktif adalah gaya komunikasi yang dikembangkan oleh guru melalui sikap, perbuatan, dan ucapannya yang cenderung lebih banyak memberikan penjelasan, pengarahan secara spesifik (apa, mengapa, siapa, bagaimana, dimana, dan kapan) tentang pesan-pesan yang disampaikan (Suryadi, 2010).

b. Definisi Operasional

Untuk mengukur gaya komunikasi guru dalam penelitian ini menggunakan indikator menurut Devito dalam (Paramithasari & Kartika, 2017), yaitu:

1. Keterbukaan

Keterbukaan adalah sikap menerima pendapat/masukan dari orang lain, serta bersedia untuk menyampaikan informasi kepada orang lain.

2. Empati

Empati adalah sikap seseorang atau kondisi seseorang yang dapat memahami dan merasakan suatu keadaan orang lain, dan melihat suatu permasalahan dari sudut pandang orang lain.

3. Perasan Positif

Sikap positif sangat diperlukan ketika berkomunikasi dengan menunjukkan melalui perilaku.

4. Memberikan Dukungan

Masing-masing pihak yang berkomunikasi memiliki komitmen untuk saling mendukung agar terlaksananya suatu interaksi secara terbuka.

5. Memelihara Keseimbangan

Kedua belah pihak sama-sama bernilai dan berharga, sehingga kedua belah pihak yang melakukan komunikasi sama-sama saling menghargai dan saling memerlukan.

c. Operasional Variabel

Tabel 3. 1
Operasional Variabel Gaya Komunikasi Guru Instrukturif

Variabel	Dimensi	Indikator
Gaya Komunikasi Instrukturif (X_1)	Keterbukaan	1. Tingkat efektivitas guru dalam mengarahkan siswa
		2. Tingkat efektivitas guru dalam memberikan motivasi pentingnya belajar
		3. Tingkat efektivitas guru dalam menegaskan batasan waktu
	Empati	4. Tingkat efektivitas guru dalam membantu siswa memecahkan masalah
		5. Tingkat efektivitas guru dalam membangun tanggung jawab siswa
		6. Tingkat efektivitas guru dalam menyampaikan materi

	Perasaan Positif	7. Tingkat efektivitas guru dalam membangun sikap disiplin
		8. Tingkat efektivitas guru dalam menciptakan keberanian mengemukakan pendapat
		9. Tingkat efektivitas guru dalam menanamkan sikap jujur
	Memberikan Dukungan	10. Tingkat efektivitas guru dalam mendorong siswa untuk memecahkan masalah
		11. Tingkat efektivitas guru dalam menciptakan siswa ikut dalam pengambilan keputusan
		12. Tingkat efektivitas guru dalam meningkatkan fokus siswa

	Memelihara Keseimbangan	13. Tingkat efektivitas guru dalam menciptakan siswa melaksanakan tugas dengan baik
		14. Tingkat efektivitas guru dalam menciptakan semangat belajar siswa
		15. Tingkat efektivitas guru dalam memahami standar yang ditetapkan

3.2.2.2 Operasional Variabel Gaya Komunikasi Guru Partisipatif

a. Definisi Konseptual

Gaya komunikasi partisipatif adalah gaya komunikasi yang ditampilkan komunikator (guru) melalui sikap, perbuatan, dan ucapannya yang cenderung memberikan kesempatan kepada siswa untuk ikut terlibat dalam proses komunikasi (Suryadi, 2010).

b. Definisi Operasional

Untuk mengukur gaya komunikasi guru dalam penelitian ini menggunakan indikator menurut Devito dalam (Paramithasari & Kartika, 2017), yaitu:

1. Keterbukaan

Keterbukaan adalah sikap menerima pendapat/masukan dari orang lain, serta bersedia untuk menyampaikan informasi kepada orang lain.

2. Empati

Empati adalah sikap seseorang atau kondisi seseorang yang dapat memahami dan merasakan suatu keadaan orang lain, dan melihat suatu permasalahan dari sudut pandang orang lain.

3. Perasan Positif

Sikap positif sangat diperlukan ketika berkomunikasi dengan menunjukkan melalui perilaku.

4. Memberikan Dukungan

Masing-masing pihak yang berkomunikasi memiliki komitmen untuk saling mendukung agar terlaksananya suatu interaksi secara terbuka.

5. Memelihara Keseimbangan

Kedua belah pihak sama-sama bernilai dan berharga, sehingga kedua belah pihak yang melakukan komunikasi sama-sama saling menghargai dan saling memerlukan.

c. Operasional Variabel

Tabel 3. 2
Tabel Operasional Variabel Gaya Komunikasi Guru Partisipatif

Variabel	Dimensi	Indikator
Gaya Komunikasi Partisipatif (X ₂)	Keterbukaan	1. Tingkat efektivitas guru dalam meminta saran siswa terkait rencana liburan akhir tahun
		2. Tingkat efektivitas guru dalam mendengarkan pertanyaan yang diberikan siswa

		3. Tingkat efektivitas guru dalam menerima pendapat siswa yang bertolak belakang
	Empati	4. Tingkat efektivitas guru dalam memberikan waktu luang di luar jam pelajaran
		5. Tingkat efektivitas guru dalam memberikan masukan kepada siswa
		6. Tingkat efektivitas guru dalam menciptakan siswa kreatif
	Perasaan Positif	7. Tingkat efektivitas guru dalam mempersiapkan diri sebaik mungkin kepada siswa
		8. Tingkat efektivitas guru dalam mendengarkan

		masalah pribadi siswa
		9. Tingkat efektivitas guru dalam mewujudkan saran yang diberikan siswa
	Memberikan Dukungan	10. Tingkat efektivitas guru dalam membangun kepercayaan diri siswa
		11. Tingkat efektivitas guru dalam memahami kesulitan siswa
		12. Tingkat efektivitas guru dalam memahami kekurangan siswa
	Memelihara Keseimbangan	13. Tingkat efektivitas guru dalam memberikan solusi terkait pemecahan masalah
		14. Tingkat efektivitas guru dalam memberikan pujian
		15. Tingkat efektivitas guru dalam

		menciptakan kerjasama tim
--	--	------------------------------

3.2.2.3 Operasional Variabel Gaya Komunikasi Guru Delegatif

a. Definisi Konseptual

Gaya komunikasi delegatif adalah gaya komunikasi yang ditampilkan guru melalui sikap, perbuatan, dan ucapannya yang cenderung menempatkan dirinya pada posisi sebagai penerima pesan dan hanya pada saat-saat tertentu saja guru bertindak sebagai penyampai pesan apabila diperlukan (Suryadi, 2010).

b. Definisi Operasional

Untuk mengukur gaya komunikasi guru dalam penelitian ini menggunakan indikator menurut Devito dalam (Paramithasari & Kartika, 2017), yaitu:

1. Keterbukaan

Keterbukaan adalah sikap menerima pendapat/masukan dari orang lain, serta bersedia untuk menyampaikan informasi kepada orang lain.

2. Empati

Empati adalah sikap seseorang atau kondisi seseorang yang dapat memahami dan merasakan suatu keadaan orang lain, dan melihat suatu permasalahan dari sudut pandang orang lain.

3. Perasan Positif

Sikap positif sangat diperlukan ketika berkomunikasi dengan menunjukkan melalui perilaku.

4. Memberikan Dukungan

Masing-masing pihak yang berkomunikasi memiliki komitmen untuk saling mendukung agar terlaksananya suatu interaksi secara terbuka.

5. Memelihara Keseimbangan

Kedua belah pihak sama-sama bernilai dan berharga, sehingga kedua belah pihak yang melakukan komunikasi sama-sama saling menghargai dan saling memerlukan.

c. Operasional Variabel

Tabel 3. 3
Operasional Variabel Gaya Komunikasi Guru Delegatif

Variabel	Dimensi	Indikator
Gaya Komunikasi Delegatif (X ₃)	Keterbukaan	1. Tingkat efektivitas guru dalam meningkatkan prestasi belajar
		2. Tingkat efektivitas guru dalam mengingatkan pentingnya belajar
		3. Tingkat efektivitas guru dalam meningkatkan motivasi belajar
	Empati	4. Tingkat efektivitas guru dalam membangun tanggung jawab siswa
		5. Tingkat efektivitas guru dalam menciptakan kerja sama siswa yang harmonis

		6. Tingkat efektivitas guru dalam menciptakan siswa berani bertanya
	Perasaan Positif	7. Tingkat efektivitas guru dalam membangun kepercayaan diri siswa
		8. Tingkat efektivitas guru dalam memberikan pemahaman tata cara pembentukan struktur organisasi kelas
		9. Tingkat efektivitas guru dalam memberikan pemahaman lebih kepada siswa
	Memberikan Dukungan	10. Tingkat efektivitas guru dalam memperbaiki penyampaian materi
		11. Tingkat efektivitas guru dalam mendukung pilihan

		siswa mengikuti perlombaan
		12. Tingkat efektivitas guru dalam memberikan kesempatan siswa berbicara di depan kelas
	Memelihara Keseimbangan	13. Tingkat efektivitas guru dalam menciptakan siswa teguh pada pendirian
		14. Tingkat efektivitas guru dalam memberikan semangat kepada siswa
		15. Tingkat efektivitas guru dalam meyakinkan siswa pada cita-cita yang akan diraih

3.2.2.4 Operasional Variabel Hasil Belajar

a. Definisi Konseptual

Hasil belajar merupakan proses untuk menentukan nilai belajar siswa melalui kegiatan penelitian atau pengukuran hasil belajar (Turrohmah, 2017).

b. Definisi Operasional

Untuk mengukur hasil belajar dalam penelitian ini menggunakan indikator menurut Straus, Tetroe, & Graham dalam (Ricardo & Meilani, 2017), yaitu:

1. Ranah kognitif memfokuskan terhadap bagaimana siswa mendapat pengetahuan akademik melalui metode pelajaran maupun penyampaian informasi.
2. Ranah afektif berkaitan dengan sikap, nilai, keyakinan yang berperan penting dalam perubahan tingkah laku.
3. Ranah psikomotorik berkaitan dengan sikap, nilai, keyakinan yang berperan penting dalam perubahan tingkah laku.

c. Operasional Variabel

Tabel 3. 4
Operasional Variabel Hasil Belajar

Variabel	Dimensi	Indikator
Hasil Belajar (Y)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kognitif 2. Afektif 3. Psikomotor 	Nilai Sumatif Akhir Semester (SAS) siswa Fase E pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis

3.2.3 Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi adalah keseluruhan elemen atau unit penelitian atau unit analisis yang memiliki ciri atau karakteristik tertentu yang dijadikan sebagai objek penelitian atau menjadi perhatian dalam suatu penelitian (pengamatan) dengan demikian, populasi tidak terbatas pada sekelompok orang, tetapi apa saja yang menjadi perhatian kita (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017).

Adapun sampel penelitian adalah bagian kecil dari anggota populasi yang diambil menurut prosedur tertentu sehingga dapat mewakili populasinya (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017). Dalam penelitian ini yang menjadi populasi adalah peserta didik Fase E MPLB SMK Sangkuriang 1 Cimahi tahun ajaran 2023/2024. Jumlah masing-masing kelas disajikan tabel pada halaman selanjutnya.

Tabel 3. 5
Ukuran Populasi Penelitian Siswa Fase E MPLB

No.	Kelas	Jumlah Siswa
1.	X MPLB 1	35
2.	X MPLB 2	36
3.	X MPLB 3	36
4.	X MPLB 4	32
Jumlah		139

Sumber: Data Keseluruhan Siswa Kelas X Fase E MPLB

3.2.4 Teknik dan Alat Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan teknik dan alat untuk mengumpulkan data yang dibutuhkan agar mudah untuk diolah sedemikian rupa. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan angket yang berisikan serangkaian pertanyaan/ Pernyataan terkait variabel-variabel yang diteliti sesuai dengan indikatornya. Angket yang digunakan dalam penelitian ini disusun menggunakan skala likert (*likert scale*) sehingga dapat diketahui sebaran tinggi atau rendahnya tingkat persetujuan dari responden terhadap topik yang digunakan dalam skala likert.

Menurut (Sugiyono, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D, 2019) skala likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau kelompok orang tentang fenomena sosial. Skala likert yang terdiri dari 4 (empat) kategori pada penelitian ini dimodifikasi menjadi skala likert dengan interval 1-4. Modifikasi skala likert dimaksudkan agar menghilangkan adanya kecenderungan responden untuk memilih jawaban netral atau memiliki arti ganda. Berikut terdapat 4 (empat) kategori yang digunakan dalam skala likert penelitian.

Tabel 3. 6
Kategori Skala Likert

Angka	Penafsiran
4	Sangat Setuju
3	Setuju
2	Tidak Setuju
1	Sangat Tidak Setuju

Sumber: Sugiyono (2014)

3.2.5 Pengujian Instrumen Penelitian

Instrumen sebagai hasil alat pengumpulan data sangat diperlukan untuk diuji kesesuaiannya, karena hal ini akan memastikan bahwa data yang dikumpulkan tidak bersifat data yang dikumpulkan tidak biasa. Pengujian instrumen dilakukan dengan menggunakan uji validitas dan reliabilitas. Sehingga instrumen yang baik harus mampu memenuhi dua syarat penting, yaitu validitas dan reliabilitas. Instrumen dapat dikatakan valid apabila dapat diukur secara akurat. Sedangkan reliabilitas terjamin apabila alat ukurnya cocok dan akurat. Dengan menggunakan instrumen yang valid dan reliabel, maka diharapkan data hasil penelitian akan tervalidasi.

3.2.5.1 Uji Validitas

Validitas adalah pengujian untuk melihat apakah instrumen yang telah dibuat dapat mengukur konsep atau konstruk yang seharusnya diukur (Suryadi, Darmawan, & Mulyadi, Metode Penelitian komunikasi dengan pendekatan kuantitatif, 2019). Dengan kata lain bahwa validitas berkaitan dengan kebenaran pada konsep atau konstruk yang diukur.

Berkaitan dengan pengertian validitas di atas untuk mengukur validitas instrumen penelitian yang menyatakan data valid atau tidak, maka terdapat langkah kerja yang dapat digunakan sebagai berikut (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017).

1. Menyebarkan instrumen yang akan diuji validitasnya, kepada responden yang bukan responden sesungguhnya.
2. Mengumpulkan data hasil uji coba instrumen

3. Memeriksa kelengkapan data, untuk memastikan lengkap tidaknya lembaran data yang terkumpul. Termasuk di dalamnya memeriksa kelengkapan pengisian item angket.
4. Membuat tabel pembantu untuk menempatkan skor-skor pada item yang diperoleh. Hal ini dilakukan untuk mempermudah perhitungan ataupun pengolahan data selanjutnya.
5. Memberikan atau menempatkan skor (*scoring*) terhadap item-item yang sudah diisi pada tabel pembantu.
6. Menghitung nilai koefisien korelasi *product moment* untuk setiap butir atau item angket dari skor-skor yang diperoleh.
7. Menentukan nilai tabel koefisien korelasi pada derajat bebas (db) = $n-2$, bahwa n merupakan jumlah responden yang dilibatkan dalam uji validitas, misalnya 36 orang. Sehingga diperoleh $db = 36-2 = 34$, dan $\alpha = 5\%$
8. Membuat kesimpulan dengan cara membandingkan nilai hitung r dan nilai tabel r , maka kriteria sebagai berikut:
 - a. Jika nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka instrumen dinyatakan valid.
 - b. Jika nilai $r_{hitung} < r_{tabel}$, maka instrumen dinyatakan tidak valid.

Suatu instrumen pengukuran dapat dikatakan valid jika instrumen dapat mengukur sesuatu dengan tepat apa yang hendak diukur. Pengujian validitas instrumen dapat dilakukan dengan menggunakan teknik korelasi *Product Moment* dari *Karl Pearson* (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017). Untuk mempermudah perhitungan dalam pengujian validitas instrumen, maka peneliti menggunakan alat bantu hitung statistik, yaitu menggunakan *Software SPSS (Statistic Product and Service Solutions) Version 26.0* dengan langkah sebagai berikut:

- 1) Buka program SPSS dengan klik *Start-All Program-IBM SPSS Statistic 26*
- 2) Aktifkan **Variable View**, kemudian *input* data sesuai dengan skor yang diperoleh dari responden
- 3) Klik menu **Analyze**, pilih **Correlate**, pilih **Bivariate**

4) Pindahkan semua item dan totalnya ke kotak **Variables**, lalu centang **Pearson, Two Tiled**, dan **Flag Significant Correlation**

5) Klik **OK**, sehingga akan muncul hasilnya

Tabel 3. 7
Tabel Hasil Uji Validitas Gaya Komunikasi Instruktif (X₁)

No. Item	Rhitung	Rtabel	Keterangan
1.	0,647	0,329	Valid
2.	0,608	0,329	Valid
3.	0,421	0,329	Valid
4.	0,478	0,329	Valid
5.	0,438	0,329	Valid
6.	0,340	0,329	Valid
7.	0,367	0,329	Valid
8.	0,500	0,329	Valid
9.	0,443	0,329	Valid
10.	0,443	0,329	Valid
11.	0,404	0,329	Valid
12.	0,538	0,329	Valid
13.	0,563	0,329	Valid
14.	0,642	0,329	Valid
15.	0,675	0,329	Valid

Sumber: Hasil pengolahan data jawaban responden (SPSS 26.0)

Berdasarkan hasil analisis uji validitas pada Tabel 3.5 di atas, dapat dilihat bahwa 15 item pernyataan mengenai Gaya Komunikasi Instruktif yang digunakan oleh peneliti untuk melakukan penelitian sebanyak 15 item pernyataan dinyatakan valid, hal ini karena pernyataan kuesioner tersebut memiliki koefisien korelasi $r_{hitung} > r_{tabel}$.

Tabel 3. 8
Tabel Hasil Uji Validitas Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂)

No. Item	Rhitung	Rtabel	Keterangan
1.	0,646	0,329	Valid
2.	0,442	0,329	Valid
3.	0,489	0,329	Valid
4.	0,356	0,329	Valid
5.	0,622	0,329	Valid
6.	0,605	0,329	Valid
7.	0,372	0,329	Valid
8.	0,403	0,329	Valid
9.	0,451	0,329	Valid
10.	0,440	0,329	Valid

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAHU)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

11.	0,765	0,329	Valid
12.	0,353	0,329	Valid
13.	0,628	0,329	Valid
14.	0,700	0,329	Valid
15.	0,655	0,329	Valid

Sumber: Hasil Hasil pengolahan data jawaban responden (SPSS 26.0)

Berdasarkan hasil analisis uji validitas pada Tabel 3.6 di atas, dapat dilihat bahwa 15 item pernyataan mengenai Gaya Komunikasi Partisipatif yang digunakan oleh peneliti untuk melakukan penelitian sebanyak 15 item pernyataan dinyatakan valid, hal ini karena pernyataan kuesioner tersebut memiliki koefisien korelasi $r_{hitung} > r_{tabel}$.

Tabel 3. 9
Tabel Hasil Uji Validitas Gaya Komunikasi Deleгатif (X₃)

No. Item	Rhitung	Rtabel	Keterangan
1.	0,493	0,329	Valid
2.	0,425	0,329	Valid
3.	0,475	0,329	Valid
4.	0,569	0,329	Valid
5.	0,811	0,329	Valid
6.	0,545	0,329	Valid
7.	0,421	0,329	Valid
8.	0,758	0,329	Valid
9.	0,738	0,329	Valid
10.	0,418	0,329	Valid
11.	0,738	0,329	Valid
12.	0,545	0,329	Valid
13.	0,635	0,329	Valid
14.	0,425	0,329	Valid
15.	0,573	0,329	Valid

Sumber: Hasil Hasil pengolahan data jawaban responden (SPSS 26.0)

Berdasarkan hasil analisis uji validitas pada Tabel 3.7 di atas, dapat dilihat bahwa 15 item pernyataan mengenai Gaya Komunikasi Deleгатif yang digunakan oleh peneliti untuk melakukan penelitian sebanyak 15 item pernyataan dinyatakan valid, hal ini karena pernyataan kuesioner tersebut memiliki koefisien korelasi $r_{hitung} > r_{tabel}$.

3.2.5.2 Uji Reliabilitas

Setelah melakukan uji validitas, suatu instrumen penelitian perlu dilakukan uji reliabilitas. Suatu instrumen pengukuran dikatakan reliabel

jika pengukurannya konsisten dan cermat akurat (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017). Selanjutnya terdapat langkah kerja yang dapat dilakukan dalam rangka mengukur reliabilitas instrumen penelitian adalah sebagai berikut.

1. Menyebarkan instrumen yang akan diuji reliabilitasnya, kepada responden yang bukan responden sesungguhnya.
2. Mengumpulkan data hasil uji coba instrumen.
3. Memeriksa kelengkapan data, untuk memastikan lengkap tidaknya lembaran data yang terkumpul. Termasuk di dalamnya memeriksa kelengkapan pengisian item angket.
4. Membuat tabel pembantu untuk menempatkan skor-skor pada item yang diperoleh. Hal ini dilakukan untuk mempermudah perhitungan atau pengolahan data selanjutnya.
5. Memberikan atau menempatkan skor (*scoring*) terhadap item-item yang sudah diisi responden pada tabel pembantu.
6. Menghitung nilai varians masing-masing item dan varians total.
7. Menghitung nilai koefisien alfa.
8. Menentukan nilai tabel koefisien korelasi pada derajat bebas (db) = n-2.
9. Membuat kesimpulan dengan cara membandingkan nilai hitung r dan nilai tabel r. Kriterianya:
 - a. Jika nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka instrumen dinyatakan reliabel.
 - b. Jika nilai $r_{hitung} \leq r_{tabel}$, maka instrumen dinyatakan tidak reliabel.

Formula yang digunakan untuk menguji reliabilitas instrumen dalam penelitian ini adalah Koefisien Alpha (α) dari Cronbach. Untuk mempermudah perhitungan dalam pengujian reliabilitas instrumen peneliti juga menggunakan alat bantu statistika, yaitu menggunakan *Software SPSS (Statistic Product and Service Solutions) Version 26.0*. Pada uji reliabilitas ini peneliti menggunakan *Cronbach Alpha* menggunakan SPSS.

- 1) Buka program SPSS dengan klik *Start-All Program-IBM SPSS Statistic 26*
- 2) Input data per item dari setiap variabel ke dalam SPSS
- 3) Klik menu *Analyze*, pilih *Scale*, pilih *Reliability Analysis*
- 4) Pindahkan semua item dan totalnya ke kotak *Variables* (di sebelah kanan), lalu pastikan dalam *model alpha*
- 5) Klik **OK**, sehingga akan muncul hasilnya

Adapun hasil pengujian reliabilitas instrumen penelitian gaya komunikasi guru dapat dilihat dari tabel berikut.

Tabel 3. 10
Tabel Hasil Uji Reliabilitas Gaya Komunikasi Guru (X)

No.	Variabel	Nilai Alpha Cronbach	Keterangan
1.	Gaya Komunikasi Guru Instrukturif (X ₁)	0,777	Reliabel
2.	Gaya Komunikasi Guru Partisipatif (X ₂)	0,802	Reliabel
3.	Gaya Komunikasi Guru Delegatif (X ₃)	0,847	Reliabel
4.	Hasil Belajar	0,073	Reliabel

Sumber: Hasil pengolahan data jawaban responden (SPSS 26.0)

Hasil uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan rumus alpha. Uji signifikan dilakukan pada taraf $\alpha = 0,05$. Instrumen dapat dikatakan reliabel apabila nilai alpha lebih besar dari 0,7 (Suryadi, Kusnendi, & Mulyadi, 2020). Hasil uji reliabilitas diperoleh nilai koefisien reliabilitas angket variabel X sebesar 1) 0,777, 2) 0,802, 3) 0,847, dan 4) 0,073. Berdasarkan nilai alpha Cronbach tersebut dapat disimpulkan bahwa semua instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini reliabel atau konsisten karena $r_{hitung} > r_{tabel}$.

3.2.6 Pengujian Persyaratan Analisis Data

Dalam melakukan analisis data, terdapat beberapa syarat yang harus dipenuhi sebelum pengujian hipotesis, yaitu melakukan beberapa pengujian seperti uji normalitas, uji linearitas, uji heteroskedastisitas, dan uji multikolinearitas.

3.2.6.1 Uji Normalitas

Pengujian normalitas dilakukan untuk mengetahui normal tidaknya suatu distribusi data. Hal ini penting untuk dilakukan karena berkaitan dengan ketepatan dalam pemilihan uji statistika yang akan digunakan. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan pengujian normalitas dan uji *Liliefors*. Kelebihan *Lilliefors* adalah penggunaan atau perhitungannya yang sederhana, serta cukup kuat sekalipun dengan ukuran sampel kecil (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017).

Untuk mempermudah perhitungan uji normalitas, penelitian ini menggunakan bantuan *Software SPSS (Statistic Product and Service Solutions) Version 26*. Adapun Langkah-langkah dalam pengujian normalitas data menggunakan *One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test* dengan *Lilliefors Significance Correction*, yaitu sebagai berikut:

- 1) Buka *Software IBM SPSS Statistic 26*
- 2) Klik **Variable View**, lalu isi setiap kolom sesuai keperluan
- 3) Klik **Data View**, masukan data sesuai dengan skor total dari setiap variabel (Variabel X_1 , X_2 , X_3 dan Y) yang diperoleh dari jawaban responden
- 4) Klik menu **Analyze**, pilih **Regression**, pilih **Linier**
- 5) Pindahkan item variabel Y ke kotak **Dependent**, kemudian pindahkan item variabel X_1 ke kotak **Independent(s)**, klik **Save** dan pada kotak dialog **Residuals** centang **Unstandardized**, klik **Continue** dan **OK**.
- 6) Lalu akan muncul **Output Data Res 1**
- 7) Klik menu **Analyze**, pilih **Regression**, pilih **Linier**
- 8) Pindahkan item variabel Y ke kotak **Dependent**, kemudian pindahkan item variabel X_2 ke kotak **Independent(s)**, klik **Save** dan pada submenu **Residuals** centang **Unstandardized**, klik **Continue** dan **OK**.
- 9) Lalu akan muncul **Output Data Res 2**
- 10) Klik menu **Analyze**, pilih **Regression**, pilih **Linier**.

- 11) Pindahkan item variabel Y ke kotak *Dependent*, kemudian pindahkan item variabel X₃ ke kotak *Independent(s)*, klik *Save* dan pada submenu *Residuals* centang *Unstandardized*, klik *Continue* dan *OK*.
- 12) Lalu akan muncul *Output Data Res 3*
- 13) Klik *Nonparametric Test, Legacy Dialog, One-Sample KolmogorovSmirnov Test*
- 14) Pindahkan item *Unstandardized Res 1, Unstandardized Res 2, Unstandardized Res 3* ke kotak *Test Variable List*
- 15) Pada *Test Distribution*, centang *Normal* lalu *OK*.
- 16) Membuat kesimpulan:
 1. Jika $\text{sig} \geq 0,05$, maka nilai residual berdistribusi normal
 2. Jika $\text{sig} < 0,05$, maka nilai residual tidak berdistribusi normal

Adapun hasil pengujian normalitas instrumen penelitian gaya komunikasi guru dapat dilihat dari tabel berikut.

Tabel 3. 11
Hasil Uji Normalitas Data Berdasarkan
Nilai Residual Regresi X₁ Terhadap Y

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardize d Residual
N		139
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	13.68402212
Most Extreme Differences	Absolute	.054
	Positive	.028
	Negative	-.054
Test Statistic		.054
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Dari Tabel 3.9 di atas hasil diperoleh nilai signifikansi untuk gaya komunikasi guru instruktif $0,200 > 0,05$. Sehingga dapat disimpulkan

bahwa data telah berdistribusi normal untuk variabel Gaya Komunikasi Guru Instrukturif (X_1) terhadap Hasil Belajar (Y).

Tabel 3. 12
Hasil Uji Normalitas Data
Berdasarkan Nilai Residual Regresi X_2 Terhadap Y

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		139
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	13.70098873
Most Extreme Differences	Absolute	.063
	Positive	.030
	Negative	-.063
Test Statistic		.063
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Dari Tabel 3.10 di atas hasil diperoleh nilai signifikansi untuk gaya komunikasi guru partisipatif $0,200 > 0,05$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data telah berdistribusi normal untuk variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) terhadap Hasil Belajar (Y).

Tabel 3. 13
Hasil Uji Normalitas Data
Berdasarkan Nilai Residual Regresi X₃ Terhadap Y

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		139
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	13.68152598
Most Extreme Differences	Absolute	.061
	Positive	.032
	Negative	-.061
Test Statistic		.061
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Dari Tabel 3.11 di atas hasil diperoleh nilai signifikansi untuk gaya komunikasi guru delegatif $0,200 > 0,05$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data telah berdistribusi normal untuk variabel Gaya Komunikasi Delegatif (X₃) terhadap Hasil Belajar (Y).

3.2.6.2 Uji Linearitas

Teknik analisis statistika yang didasarkan pada asumsi linearitas adalah analisis hubungan. Teknik analisis statistika yang dimaksud adalah teknik yang terkait dengan korelasi, khususnya korelasi produk momen, termasuk di dalamnya teknik analisis regresi (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017). Ide dasar dari asumsi linearitas adalah untuk kepentingan ketepatan estimasi. Dimana setiap estimasi biasanya diharapkan pada satu kepastian atau keselarasan sehingga kesimpulan yang dihasilkan memiliki tingkat akurasi yang tinggi.

Uji linearitas dilakukan untuk mengetahui hubungan antara variabel terikat dengan variabel bebas yang bersifat linier. Perhitungan uji kelinieran regresi dilakukan dengan menggunakan bantuan *Software SPSS (Statistic Product and Service Solutions) Version 26.0*. Jika data bersifat

linear, maka perhitungan selanjutnya dilakukan menggunakan statistik parametrik. Berikut langkah-langkah pengujian linearitas dengan bantuan *Software SPSS (Statistic Product and Service Solutions) Version 26.0*:

1. Buka program SPSS dengan klik *Start-All Program-IBM SPSS Statistic 26*
2. Aktifkan *Variable View*, kemudian *input* data sesuai dengan keperluan
3. Setelah mengisi *Variabel View*, klik *Data View*, isikan data sesuai dengan skor total variabel X_1 , X_2 , X_3 , dan Y yang diperoleh dari responden
4. Klik menu *Analyze*, pilih *Compare Means*, pilih *Means*
5. Setelah itu akan muncul kotak dialog *Means*
6. Pindahkan item variabel Y ke kotak *Dependent List* dan item variabel X_1 , X_2 , X_3 pada *Independent List*
7. Masih pada kotak *Means*, klik *Options*, sehingga tampil kotak dialog *Options*. Pada kotak dialog *Statistic for First Layer* pilih *Test for Linearity* dan semua perintah diabaikan.
8. Jika sudah, klik *Continue* sehingga dapat kembali ke kotak dialog *Options*
9. Klik *Means*, sehingga akan muncul hasilnya. Nilai signifikansi yang digunakan adalah nilai *Sig Deviation from Linearity*, jika lebih dari 0,05 maka dapat dikatakan *linear*.

Adapun hasil pengujian linearitas instrumen penelitian gaya komunikasi guru dapat dilihat pada tabel di halaman berikutnya.

Tabel 3. 14
Hasil Uji Linearitas X₁ Terhadap Variabel X

ANOVA Table			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Hasil Belajar * Instruktif	Between Groups	(Combined)	21574.098	119	181.295	.787	.785
		Linearity	112.858	1	112.858	.490	.493
		Deviation from Linearity	21461.240	118	181.875	.789	.782
	Within Groups		4379.600	19	230.505		
	Total		25953.698	138			

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan hasil perhitungan data yang dilakukan melalui pengujian linearitas pada variabel Gaya Komunikasi Instruktif (X₁) terhadap variabel Hasil Belajar (Y) diperoleh nilai signifikansi *Deviation from Linearity* sebesar $0,782 > 0,05$. Hasil ini menunjukkan bahwa variabel X₁ terhadap variabel Y bersifat linier.

Tabel 3. 15
Hasil Uji Linearitas X₂ Terhadap Variabel Y

ANOVA Table			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Hasil Belajar * Partisipatif	Between Groups	(Combined)	19959.386	103	193.780	1.131	.347
		Linearity	48.739	1	48.739	.285	.597
		Deviation from Linearity	19910.647	102	195.202	1.140	.337
	Within Groups		5994.312	35	171.266		
	Total		25953.698	138			

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan hasil perhitungan data yang dilakukan melalui pengujian linearitas pada variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂) terhadap variabel Hasil Belajar (Y) diperoleh nilai signifikansi *Deviation from Linearity* sebesar $0,337 > 0,05$. Hasil ini menunjukkan bahwa variabel X₂ terhadap variabel Y bersifat linier.

Tabel 3. 16
Hasil Uji Linearitas X_3 Terhadap Variabel Y

ANOVA Table			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Hasil Belajar * Delegatif	Between Groups	(Combined)	20700.222	107	193.460	1.142	.345
		Linearity	122.285	1	122.285	.722	.402
		Deviation from Linearity	20577.937	106	194.131	1.146	.341
	Within Groups		5253.476	31	169.467		
	Total		25953.698	138			

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan hasil perhitungan data yang dilakukan melalui pengujian linearitas pada variabel Gaya Komunikasi Delegatif (X_3) terhadap variabel Hasil Belajar (Y) diperoleh nilai signifikansi *Deviation from Linearity* sebesar $0,341 > 0,05$. Hasil ini menunjukkan bahwa variabel X_3 terhadap variabel Y bersifat linier.

3.2.6.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dilakukan dengan tujuan untuk menguji apakah terdapat ketidaksamaan *variance* maupun residual dari suatu pengamatan ke pengamatan lainnya. Uji heteroskedastisitas dilakukan untuk mengetahui apakah pada suatu model regresi terjadi ketidaknyamanan varian dari residual pada satu pengamatan terhadap pengamatan lainnya. Biasanya data *cross section* mengandung situasi heteroskedastisitas karena data ini menghimpun data yang mewakili berbagai ukuran kecil, sedang, dan besar (Ghozali, 2016). Pengujian heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan menggunakan korelasi Spearman, dengan langkah yang harus dilakukan dengan menguji ada tidaknya masalah heteroskedastisitas dalam hasil regresi dengan menggunakan korelasi Spearman (Sahir, 2022):

Dasar yang digunakan dalam pengambilan instrumen, yaitu untuk melihat dari angka probabilitas dengan ketentuan-ketentuan sebagai berikut:

1. Apabila nilai signifikansi atau nilai probabilitas $> 0,05$ maka, hipotesis diterima karena data tersebut tidak ada heteroskedastisitas.
2. Apabila nilai signifikansi atau nilai probabilitas $< 0,05$ maka, hipotesis ditolak karena data ada heteroskedastisitas.

Berikut langkah-langkah menggunakan *Software SPSS (Statistic Product and Service Solution) Version 26*:

1. Menggunakan data yang sama dengan metode grafik
2. Klik **Analyze – Regressions- Linier**
3. Lalu klik **Save**, klik **Unstandardized**
4. Abaikan pilihan yang lain, klik **Continue** lalu **OK**
5. Kembali ke **Data View**
6. Untuk langkah selanjutnya yaitu menentukan nilai mutlak residual nya, caranya:
 - a. Klik **Transform** pilih **Computer**
 - b. Isi Target **Variable** dengan ABRESID.
 - c. Isi **Numeric Expression** dengan ABS(RES_1) (dapat diketik atau melalui **Function Grub**: ABS
7. Meregresikan variabel-variabel bebas dengan residual mutlak dengan cara:
 - a. Klik **Analyze-Regressions-Linier**
 - b. Masukkan **Abress** ke kolom dependen
8. Lalu Klik **OK**

Adapun hasil pengujian heteroskedastisitas instrumen penelitian gaya komunikasi guru dapat dilihat dari tabel berikut.

Tabel 3. 17
Hasil Uji Heteroskedastisitas Variabel
Gaya Komunikasi Guru *Spearman's Rho*

Correlations						
			Instruktif	Partisipatif	Delegatif	Unstandardized Residual
Spearman's rho	Instruktif	Correlation Coefficient	1.000	.554**	.581**	-.057
		Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.504
		N	139	139	139	139
	Partisipatif	Correlation Coefficient	.554**	1.000	.524**	.009
		Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.913
		N	139	139	139	139
	Delegatif	Correlation Coefficient	.581**	.524**	1.000	-.009
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.918
		N	139	139	139	139
	Unstandardized Residual	Correlation Coefficient	-.057	.009	-.009	1.000
		Sig. (2-tailed)	.504	.913	.918	.
		N	139	139	139	139

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber: Hasil Olah Data Jawaban Responden

Berdasarkan hasil perhitungan data yang dilakukan melalui pengujian heteroskedastisitas pada variabel Gaya Komunikasi Guru (X) terhadap variabel Hasil Belajar (Y) dengan menggunakan uji Spearman Rho di atas, diperoleh hasil bahwa nilai signifikansi $0,504 > 0,05$ (instruktif), nilai signifikansi $0,913 > 0,05$ (partisipatif), nilai signifikansi $0,918 > 0,05$ (delegatif). Berdasarkan hasil tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa data terbebas dari adanya heteroskedastisitas, karena nilai signifikansi dari masing-masing gaya komunikasi guru $> 0,05$.

3.2.6.4 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas merupakan untuk melihat ada atau tidaknya hubungan yang tinggi antara variabel bebas (Sahir, 2022). Untuk mendeteksi multikolinearitas menggunakan metode *Variance Inflation Factor* (VIF) dan *Tolerance* (TOL).

VIF merupakan *variance inflation factor*. Ketika R_j^2 mendekati satu atau dengan kata lain ada kolinearitas variabel independen, maka VIF akan naik dan jika $R_j^2 = 1$, maka nilai tidak terhingga. Jika nilai VIF semakin membesar, maka diduga ada multikolinearitas antar variabel independen atau jika VIF melebihi angka 10 maka bisa disimpulkan ada multikolinearitas. Masalah multikolinearitas juga bisa dideteksi dengan melihat nilai *tolerance*.

Jika $R_j^2 = 0$, berarti tidak ada multikolinearitas antara variabel independen, maka nilai TOL = 1 dan sebaliknya jika $R_j^2 = 1$, berarti ada kolinearitas variabel independen, maka nilai TOL = 0. Demikian dengan TOL semakin mendekati 0, maka diduga ada multikolinearitas dan sebaliknya nilai TOL semakin mendekati 1, maka diduga tidak ada multikolinearitas.

Asumsi dari *Tolerance and Variance Inflation Factor* (VIF) dapat dinyatakan sebagai berikut Raharjo dalam (Yaldi, et al., 2022):

1. Jika nilai dari Tolerance > 0.10 dan VIF $> 0,10$, maka tidak terjadi multikolinearitas.
2. Jika nilai dari Tolerance $< 0,10$ dan VIF $< 0,10$, maka terjadi multikolinearitas.

Berikut terdapat langkah kerja yang dapat dilakukan dengan menggunakan bantuan aplikasi *Software SPSS (Statistic Product and Service Solution) Version 26*:

4. Menggunakan data yang sama dengan mode grafik
5. Klik **Analyze - Regressions – Linier**

6. Lalu masukan variabel Y ke dalam kotak *Dependent* sedangkan variabel X_1 , X_2 , X_3 ke dalam kotak *Independent*.
7. Pilih *Statistics* hilangkan centang pada *Estimates* dan *Model Fit*, centang *Collinearity Diagnostics*.
8. Klik *Continue* dan **OK**.

Adapun hasil pengujian multikolinearitas instrumen penelitian gaya komunikasi guru dapat dilihat dari tabel berikut:

Tabel 3. 18
Hasil Uji Multikolinearitas Variabel Gaya Komunikasi Guru

Coefficients ^a			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Instruktif	.474	2.110
	Partisipatif	.435	2.299
	Delegatif	.422	2.369

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan hasil perhitungan data yang dilakukan melalui pengujian multikolinearitas pada variabel Gaya Komunikasi Guru (X) terhadap variabel Hasil Belajar (Y) dinyatakan bahwa data di atas tidak terjadi gejala multikolinearitas dikarenakan 3 (tiga) Gaya Komunikasi Guru memiliki nilai *Tolerance* > 0,10 dan *VIF* > 0,10.

3.2.7 Konversi Data

Sehubung dengan adanya syarat bahwa data yang dikumpulkan adalah jenis interval, sedangkan skala pengukuran dalam penelitian menggunakan ordinal, maka perlu adanya konversi data terlebih dahulu agar data dari skala ordinal menjadi interval. Berikut terdapat langkah kerja yang dapat dilakukan dengan menggunakan bantuan aplikasi Microsoft Excel melalui *Method Successive Interval* (MSI) dengan langkah sebagai berikut:

1. Input skor yang diperoleh pada lembar kerja (*worksheet*) Excel
2. Klik *Analysis* pada *Menu Bar*

3. Klik ***Successive Interval*** pada Menu *Analysis*, sehingga muncul kotak dialog ***Method Successive Interval***
4. Klik ***Drop Down*** untuk mengisi ***Data Range*** pada kotak dialog *Input*, dengan cara memblok skor yang diubah skalanya
5. Pada kotak dialog tersebut, kemudian ***checkboxlist*** (✓) ***Input Label in first now***
6. Pada ***Option Min Value*** pilih/isikan 1 dan ***Max Value*** pilih/isikan
7. Masih pada ***Option, checkboxlist*** (✓) ***Display Summary***
8. Selanjutnya pada ***Output***, tentukan ***Cell Output***, hasilnya akan ditempatkan di sel mana. Lalu klik “OK”

3.2.8 Teknik Analisis Data

Teknik analisis data adalah melakukan proses menganalisis data dengan menggunakan statistik (Danar, Rizal, & Sulistyan, 2021). Pemilihan alat analisis dengan menggunakan uji statistik dapat dilakukan secara manual atau menggunakan *software*.

3.2.8.1 Teknik Analisis Deskriptif

Salah satu teknis analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis data deskriptif. Menurut (Sugiyono, 2019) teknik analisis deskriptif merupakan salah satu metode dalam menganalisis data dengan menggambarkan data yang sudah dikumpulkan tanpa membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum. Dalam teknik ini akan diketahui nilai variabel bebas dan terikatnya.

Agar mempermudah dalam mendeskripsikan variabel dalam penelitian, maka digunakan kriteria tertentu yang mengacu terhadap rata-rata skor kategori angket yang diperbolehkan dari responden. Sehingga dalam penelitian ini statistik deskriptif digunakan untuk mengetahui gambaran tingkat gaya komunikasi guru dan gambaran tingkat hasil belajar siswa di SMK Sangkuriang 1 Cimahi. Untuk mendeskripsikan variabel penelitian, maka digunakan suatu kriteria tertentu mengacu terhadap skor angket yang diperoleh dari responden.

Adapun bentuk tabel kriteria penafsiran deskriptif variabel sebagai berikut

Tabel 3. 19
Kriteria Penafsiran Deskriptif Variabel

Gaya Komunikasi Guru (X)	Hasil Belajar (Y)	Kriteria
Tidak Efektif	Sangat Rendah	1
Kurang Efektif	Rendah	2
Cukup Efektif	Tinggi	3
Efektif	Sangat Tinggi	4

Sumber: Sugiyono (2014)

3.2.8.2 Teknik Analisis Data Inferensial

Teknik analisis data yang kedua adalah teknik analisis data inferensial. Statistika inferensial merupakan cara menganalisis data serta mengambil kesimpulan yang berkaitan dengan estimasi parameter dan pengujian hipotesis. Metode ini sering disebut sebagai statistika induktif karena pada kesimpulan yang ditarik berdasarkan pada informasi dari sebagian data saja.

Teknik analisis data inferensial ini meliputi statistik parametris dan non parametris. Statistik parametris digunakan untuk menganalisis data interval dan rasio, sedangkan statistik non parametris digunakan untuk menganalisis data nominal dan ordinal (Sugiyono, 2019). Teknik analisis data inferensial yang digunakan pada penelitian ini adalah statistik parametris. Pengolahan data dengan menggunakan statistik parametris mensyaratkan minimal harus diukur dalam bentuk skala interval. Dikarenakan penelitian ini menggunakan jenis data ordinal, maka dari itu data ordinal hasil pengukuran diubah menjadi data interval dengan menggunakan *Method of Successive Interval* (MSI) yang dapat dioperasikan dengan salah satu program tambahan pada *Microsoft Excel* yaitu *Program Successive Interval*. Selanjutnya apabila dari data ordinal tersebut sudah mendapatkan nilai interval dari proses MSI, maka proses

analisis data inferensial yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis regresi ganda.

3.2.8.3 Analisis Regresi Ganda

Dalam penelitian ini, analisis data inferensial yang digunakan, yaitu menggunakan analisis regresi ganda. “Analisis regresi ganda digunakan untuk mengidentifikasi atau meramalkan (memprediksi) nilai pengaruh dari dua variabel bebas atau lebih terhadap satu variabel terikat dan untuk membuktikan atau tidaknya hubungan fungsional atau hubungan kausal antara dua atau lebih variabel bebas X_1, X_2, \dots, X_i terhadap suatu variabel terikat Y ” (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017). Pada analisis regresi ganda ini, variabel terikat, yaitu gaya komunikasi guru (X) yang terdiri dari gaya komunikasi instruktif (X_1), gaya komunikasi partisipatif (X_2), gaya komunikasi delegatif (X_3).

Adapun langkah-langkah yang dapat digunakan dalam analisis regresi ganda dengan menggunakan bantuan aplikasi *Software SPSS (Statistic Product and Service Solution) Version 26*:

untuk tiga variabel bebas dapat ditentukan sebagai berikut:

1. Siapkan data yang akan diolah menggunakan SPSS 26
2. Klik menu *Analyze*, pilih *Regression*, pilih *Linier*
3. Masukkan variabel Y ke dalam kolom *Dependent* sedangkan variabel X_1, X_2, X_3 ke dalam kolom *Independent*.
4. Lalu pilih, **OK**

3.2.9 Pengujian Hipotesis

Hipotesis juga mengemukakan prediksi hubungan antara variabel yang diamati serta dapat diuji kebenarannya secara empiris sehingga mudah dinyatakan dalam bentuk operasional yang dievaluasi berdasarkan data yang didapatkan (Sarwono, 2006). Penyusunan hipotesis dapat dilakukan secara deduktif (berdasarkan teori) dan induktif (berdasarkan pengamatan empiris) (Gulo, 2002). Pada penelitian ini, peneliti

merumuskan hipotesis yang akan diuji dengan statistik parametrik, antara lain menggunakan uji t dan uji F terhadap koefisien regresi.

3.2.9.1 Merumuskan Hipotesis Statistik

3.2.9.1.1 Uji T

Uji Parsial atau uji t merupakan pengujian kepada koefisien regresi secara parsial, untuk mengetahui signifikansi secara parsial atau masing-masing variabel bebas terhadap variabel terikat (Sihabudin, et al., 2021). Hipotesis yang digunakan dalam pengujian ini adalah:

- a. Jika nilai signifikansi (sig) $< 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang mengindikasikan adanya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat.
- b. Jika nilai signifikansi (sig) $\geq 0,05$, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak, yang menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat.
- c. Jika nilai $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang mengindikasikan adanya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat.
- d. Jika nilai $t_{\text{hitung}} \leq t_{\text{tabel}}$, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak, yang menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh variabel bebas terhadap variabel tersebut.

3.2.9.1.2 Uji F

Uji F atau uji kelayakan model menunjukkan apakah semua variabel bebas yang digunakan mempunyai pengaruh terhadap variabel terikat secara bersama-sama (simultan) (Chabachib, Mochammad, & Muhammad, 2020). Uji F dapat dilakukan dengan melihat nilai uji F *analysis of variance* (ANOVA) untuk melihat hasil signifikansi analisis regresi. Dasar pengambilan keputusan:

- a. Jika nilai signifikansi. $< 0,05$, maka uji F signifikan
- b. Jika nilai signifikansi $\geq 0,05$, maka uji F tidak signifikan

- c. Jika nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima yang mengindikasikan adanya pengaruh secara simultan antara variabel bebas terhadap variabel terikat.
- d. Jika nilai $F_{hitung} \leq F_{tabel}$, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak, yang menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh secara simultan antara variabel bebas terhadap variabel terikat

3.2.9.2 Menentukan Taraf Kemaknaan

Menurut (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017) istilah tingkat signifikansi (α) menunjukkan probabilitas atau peluang kesalahan yang ditetapkan peneliti dalam mengambil keputusan untuk menolak atau mendukung hipotesis nol, atau dapat juga diartikan sebagai tingkat kesalahan atau tingkat kekeliruan yang tolerir oleh peneliti, yang diakibatkan oleh kemungkinan adanya kesalahan dalam pengambilan sampel (*sampling error*).

Kemudian, dalam statistik, tingkat kepercayaan memiliki nilai berkisar antara 0 sampai 100% dan dilambangkan oleh $1 - \alpha$. Secara konvensional, para peneliti ilmu-ilmu sosial sering menetapkan tingkat kepercayaan berkisar 95%-99% (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017).

Dapat disimpulkan dari pemaparan di atas bahwa, tingkat signifikansi atau taraf kemaknaan yang ditetapkan dalam penelitian ini adalah sebesar $\alpha = 5\%$ dengan tingkat kepercayaan 95%.

3.2.9.3 Koefisien Korelasi dan Koefisien Determinasi

Hubungan antara X dan Y dikatakan kuat ataupun lemah dapat diketahui dengan menggunakan perhitungan koefisien korelasi R . Angka koefisien korelasi berkisar antara 0 sampai dengan ± 1 (artinya paling tinggi $\pm 1,00$ dan paling rendah 0) (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017).

Pada koefisien korelasi dalam penelitian ini menggunakan *Product Moment* dari Karl Pearson. Plus dan minus pada angka koefisien korelasi (\pm) dapat menunjukkan arah korelasi, bukan sebagai tanda aljabar.

Jika koefisien korelasi menunjukkan plus (+), maka korelasi tersebut dinyatakan positif dan arah korelasi satu arah. Apabila koefisien korelasi menunjukkan minus (-), maka arah korelasi tersebut dinyatakan negatif dan arah korelasi berlawanan arah.

Selanjutnya untuk melihat tingkat keeratan hubungan antara variabel yang diteliti, maka peneliti menggunakan angka koefisien korelasi yang diperoleh. Dapat dibandingkan dengan menggunakan 5 skala likert akan tetapi pada penelitian ini dimodifikasi menjadi 4 skala likert untuk menjadi bahan pembantu dalam penelitian sebagai berikut.

Tabel 3. 20
Guilford Empirical Rules

Besar r_{xy}	Interpretasi
$0,00 < 0,25$	Hubungan sangat lemah (diabaikan, dianggap tidak ada)
$\geq 0,26 - < 0,50$	Hubungan rendah
$\geq 0,51 - < 0,75$	Hubungan kuat atau tinggi
$\geq 0,76 - \leq 1,00$	Hubungan sangat kuat atau tinggi

Sumber: JP. Guilford dalam Abdurahman, Muhidin, & Somantri (2017)

Kemudian, koefisien determinasi merupakan kuadrat dari koefisien korelasi (r^2) yang berkaitan dengan variabel bebas dan variabel terikat (Abdurahman, Muhidin, & Somantri, 2017). Oleh karena itu, koefisien determinan digunakan sebagai upaya untuk melihat besarnya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat. Adapun rumus yang digunakan untuk melihat besarnya kontribusi variabel bebas terhadap variabel terikat adalah koefisien korelasi dikuadratkan lalu dikali seratus persen ($KD = r^2 \times 100\%$). Nilai r^2 dapat diperoleh peneliti dari tabel *Model Summary* pada saat melakukan analisis regresi ganda.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

1.1 Hasil Penelitian

1.1.1 Gambaran Umum Objek Penelitian

1.1.1.1 Sejarah Singkat SMK Sangkuriang 1 Cimahi

SMK Sangkuriang 1 Cimahi diselenggarakan oleh Yayasan Pendidikan Dayang Sumbi Jaya yang beralamat di Jl. Sangkuriang No. 76 Cimahi 40511 dengan akta notaris No. 2 tanggal 1 Oktober 1986 dari notaris Sumantri, S.H. SMK Sangkuriang 1 Cimahi didirikan berdasarkan surat izin kepada Kanwil DEPDIKBUD Provinsi Jawa Barat No. 003/1.02/Kep/E/88 Tanggal 8 April 1988. Sejak tahun ajaran 1988/1989 SMK Sangkuriang yang dulu dikenal dengan nama SMEA Sangkuriang Cimahi, berdasarkan kurikulum dan keputusan Dirjen Dikdasmen Depdikbud RI No. 16/C.C7/Kep/MN/97 Tanggal 6 Maret 1997, berganti nama menjadi SMK Sangkuriang 1 Cimahi Utara.

SMK Sangkuriang 1 Cimahi memiliki 4 (empat) jurusan, yaitu Akuntansi, Perkantoran, Pemasaran, dan Rekayasa Perangkat Lunak (RPL) yang memiliki karakteristik serta capaian masing-masing. Adapun pemberlakuan kurikulum yang digunakan di SMK Sangkuriang 1 Cimahi mengalami beberapa kali perubahan sesuai dengan aturan yang telah ditetapkan oleh pemerintah mulai dari kurikulum 2004, kurikulum KTSP 2006, Kurikulum 2013, Kurikulum 2013 Revisi, dan Kurikulum Merdeka. Penerapan pola tersebut memang terasa sulit, namun diupayakan dapat dilaksanakan seoptimal mungkin.

1.1.1.2 Visi dan Misi SMK Sangkuriang 1 Cimahi

Visi

Mempersiapkan lulusan tingkat menengah yang terampil, berdisiplin kerja, dan berkepribadian sehingga mampu menghadapi modernisasi, kompetensi, dan globalisasi.

Misi:

1. Menciptakan SDM (Sumber Daya Manusia) yang unggul dalam bidang perkantoran, perekonomian, dan *management*.
2. Menciptakan suasana kampus dan suasana kerja yang harmonis dan agamis.
3. Menciptakan budaya partisipatif, adaptif, dan inovatif bagi semua komponen pendidikan.
4. Menciptakan budaya kemandirian melalui pemberdayaan segala potensi.

1.1.2 Mendeskripsikan Variabel Penelitian**1.1.2.1 Deskripsi Variabel Gaya Komunikasi Instruktif (X₁)**

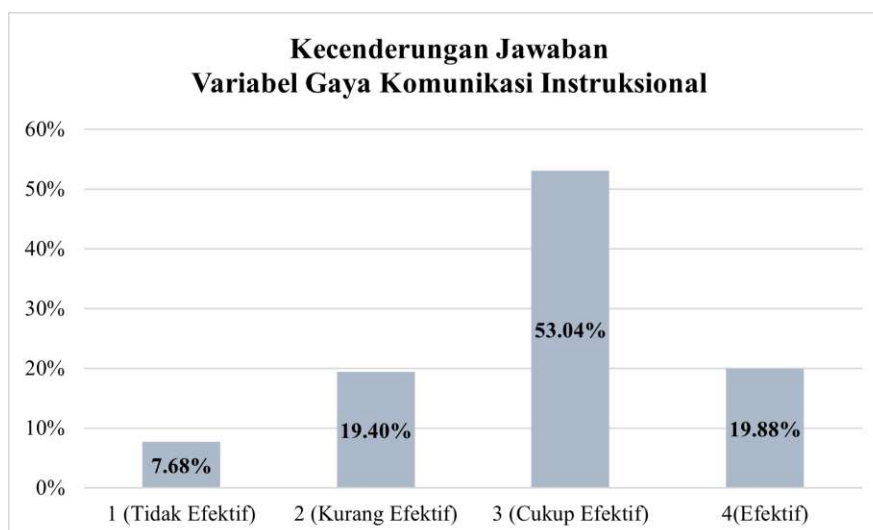
Variabel bebas dalam penelitian ini adalah Gaya Komunikasi Instruktif (X₁) yang diukur dengan 5 indikator yang terdiri dari: 1) Keterbukaan, 2) Empati, 3) Perasaan Positif, 4) Memberikan Dukungan, 5) Memelihara Keseimbangan. Kelima indikator tersebut diuraikan ke dalam kuesioner yang terdiri 15 item yang mana pada setiap indikator mencakup 3 item pernyataan/pertanyaan. Perhitungan yang dilakukan berdasarkan pada hasil penyebaran angket penelitian terhadap 139 responden siswa Fase E Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis SMK Sangkuriang 1 Cimahi menggunakan Tabel 3.17 dengan pendeskripsian kriteria 1 (Tidak Efektif), 2 (Kurang Efektif), 3 (Cukup Efektif), 4 (Efektif) maka didapatkan perhitungan persentase terhadap hasil skoring jawaban responden diperoleh hasil seperti tampak tabel halaman selanjutnya.

Tabel 4. 1
Rekapitulasi Tanggapan Responden
Variabel Gaya Komunikasi Instruktif (X₁)

No.	Kecenderungan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1.	1 (Tidak Efektif)	158	7,68%
2.	2 (Kurang Efektif)	399	19,40%
3.	3 (Cukup Efektif)	1091	53,04%
4.	4 (Efektif)	409	19,88%
Total		2057	100%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Rekapitulasi hasil skoring pada Tabel 4.1 dapat digambarkan melalui grafik berikut.



Gambar 4. 1
Grafik Kecenderungan Jawaban
Variabel Gaya Komunikasi Instruktif (X₁)

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.1 dan Gambar 4.1 di atas, rekapitulasi responden variabel Gaya Komunikasi Instruktif (X₁) yang memiliki persentase paling tinggi berada pada persentase 53,04%, dengan kategori penafsiran sesuai dengan pendeskripsian kriteria pada Tabel 3.17 dimana jika responden menjawab (3) maka dikategorikan “Cukup Efektif”. Dengan demikian, secara empirik dapat diketahui bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Instruktif yang dirasakan oleh siswa Fase E Mata Pelajaran

Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi adalah “Cukup Efektif”.

Pendeskripsian lebih lanjut mengenai nilai frekuensi setiap indikator yang digunakan pada konsep Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) adalah sebagai berikut.

1. Tanggapan responden terhadap indikator Keterbukaan.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam keterbukaan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4. 2
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Keterbukaan

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
1	4	8	85	42
2	0	9	86	44
3	3	16	90	30
Jumlah	7	33	261	116
Persentase	1,68%	7,91%	62,59%	27,82%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.2, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 62,59%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator keterbukaan.

2. Tanggapan responden terhadap indikator Empati

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam empati dapat dilihat pada tabel di halaman berikutnya.

Tabel 4. 3
Kecenderungan Tanggapan Responden
terhadap Indikator Empati

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
4	13	34	72	20
5	23	57	49	10
6	12	34	74	19
Jumlah	48	125	195	49
Persentase	11,51%	29,98%	46,76%	11,75%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.3 responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 46,76%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator empati.

3. Tanggapan responden terhadap indikator Perasaan Positif.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam perasaan positif dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4. 4
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Perasaan Positif

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
7	3	5	71	60
8	6	10	95	28
9	22	47	52	18
Jumlah	31	62	218	106
Persentase	7,43%	14,87%	52,28%	25,42%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.4, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 52,28%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa

efektivitas Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator perasaan positif.

4. Tanggapan responden terhadap indikator Memberikan Dukungan.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam memberikan dukungan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4. 5
Kecenderungan Tanggapan Responden
terhadap Indikator Memberikan Dukungan

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
10	32	53	42	12
11	1	13	95	30
12	30	49	40	20
Jumlah	63	115	177	62
Persentase	15,11%	27,58%	42,45%	14,87%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.5, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 42,45%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator memberikan dukungan.

5. Tanggapan responden terhadap indikator memelihara keseimbangan.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam memelihara keseimbangan dapat dilihat pada tabel di halaman berikutnya.

Tabel 4. 6
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Memelihara Keseimbangan

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
13	4	31	73	31
14	2	15	86	36
15	3	20	89	27
Jumlah	9	66	248	94
Persentase	2,16%	15,83%	59,47%	22,54%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.6, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 59,47%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator memelihara keseimbangan.

1.1.2.2 Deskripsi Variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2)

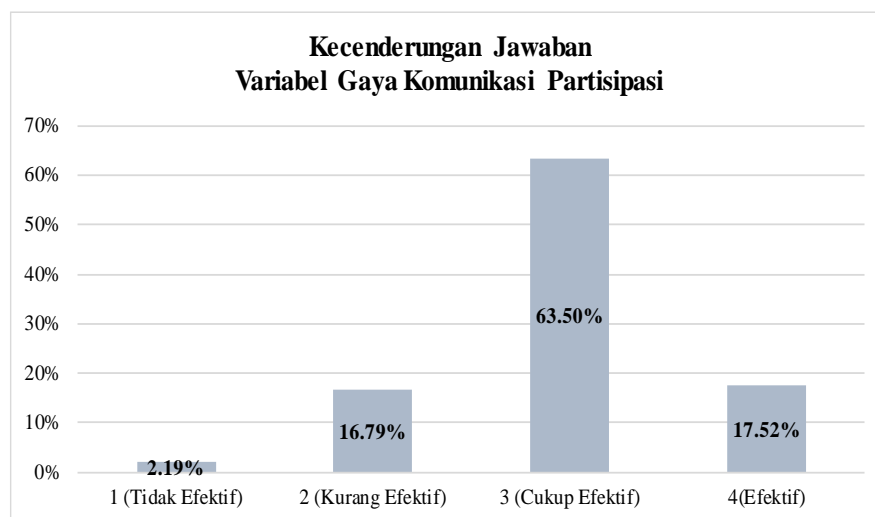
Variabel bebas dalam penelitian ini adalah Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) yang diukur dengan 5 indikator yang terdiri dari: 1) Keterbukaan, 2) Empati, 3) Perasaan Positif, 4) Memberikan Dukungan, 5) Memelihara Keseimbangan. Kelima indikator tersebut diuraikan ke dalam kuesioner yang terdiri 15 item yang mana pada setiap indikator mencakup 3 pernyataan/pertanyaan. Perhitungan yang dilakukan berdasarkan pada hasil penyebaran angket penelitian terhadap 139 responden siswa Fase E Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis SMK Sangkuriang 1 Cimahi menggunakan Tabel 3.17 dengan pendeskripsian kriteria kriteria 1 (Tidak Efektif), 2 (Kurang Efektif), 3 (Cukup Efektif), 4 (Efektif) maka didapatkan perhitungan persentase terhadap hasil skoring jawaban responden diperoleh hasil seperti tampak tabel halaman berikutnya.

Tabel 4. 7
Rekapitulasi Tanggapan Responden
Variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂)

No.	Kecenderungan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1.	1 (Tidak Efektif)	45	2,19%
2.	2 (Kurang Efektif)	345	16,79%
3.	3 (Cukup Efektif)	1305	63,50%
4.	4 (Efektif)	360	17,52%
Total		2055	100%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Rekapitulasi hasil skoring pada Tabel 4.7 dapat digambarkan melalui grafik di halaman berikutnya.



Gambar 4. 2
Grafik Kecenderungan Jawaban
Variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂)
Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.7 dan Gambar 4.2 di atas, rekapitulasi responden variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂) yang memiliki persentase paling tinggi berada pada persentase 63,50%, dengan kategori penafsiran sesuai dengan pendeskripsian kriteria pada Tabel 3.17 dimana jika responden menjawab (3) maka dikategorikan “Cukup Efektif”. Dengan demikian, secara empirik dapat diketahui bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Partisipatif yang dirasakan oleh siswa Fase E Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi adalah “Cukup Efektif”.

Pendeskripsian lebih lanjut mengenai nilai frekuensi setiap indikator yang digunakan pada konsep Gaya Komunikasi Guru Partisipatif (X₂) adalah sebagai berikut.

1. Tanggapan responden terhadap indikator Keterbukaan.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam keterbukaan dapat dilihat pada tabel di halaman berikutnya.

Tabel 4. 8
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Keterbukaan

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
1	1	12	94	32
2	1	9	105	24
3	4	43	80	12
Jumlah	6	64	279	68
Persentase	1,44%	15,35%	66,91%	16,31%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.8, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 66,91%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator keterbukaan.

2. Tanggapan responden terhadap indikator Empati.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam empati dapat dilihat pada tabel di halaman berikutnya.

Tabel 4. 9
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Empati

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
4	4	34	84	17
5	2	12	94	31
6	0	12	88	39
Jumlah	6	58	266	87
Persentase	1,44%	13,91%	63,79%	20,86%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.9, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 63,79%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator empati.

3. Tanggapan responden terhadap indikator Perasaan Positif.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam perasaan positif dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4. 10
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Perasaan Positif

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
7	2	14	84	39
8	4	30	83	22
9	2	20	84	33
Jumlah	8	64	251	94
Persentase	1,92%	15,35%	60,19%	22,54%

Sumber: Hasil Olah Data Jawaban Responden

Berdasarkan Tabel 4.10, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 60,19%. Dengan demikian dapat disimpulkan

bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator perasaan positif.

4. Tanggapan responden terhadap indikator Memberikan Dukungan.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam memberikan dukungan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4. 11
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Memberikan Dukungan

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
10	6	35	78	20
11	0	15	99	25
12	3	12	103	21
Jumlah	9	62	280	66
Persentase	2,16%	14,87%	67,15%	15,83%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.11, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 67,15%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator memberikan dukungan.

5. Tanggapan responden terhadap indikator Memelihara Keseimbangan.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam memelihara keseimbangan dapat dilihat pada tabel di halaman berikutnya.

Tabel 4. 12
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Memelihara Keseimbangan

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
13	2	26	87	24
14	2	22	96	19
15	12	52	57	18
Jumlah	16	100	240	61
Persentase	3,84%	23,98%	57,55%	14,63%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.12, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 57,55%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator memelihara keseimbangan.

1.1.2.3 Deskripsi Variabel Gaya Komunikasi Delegatif (X_3)

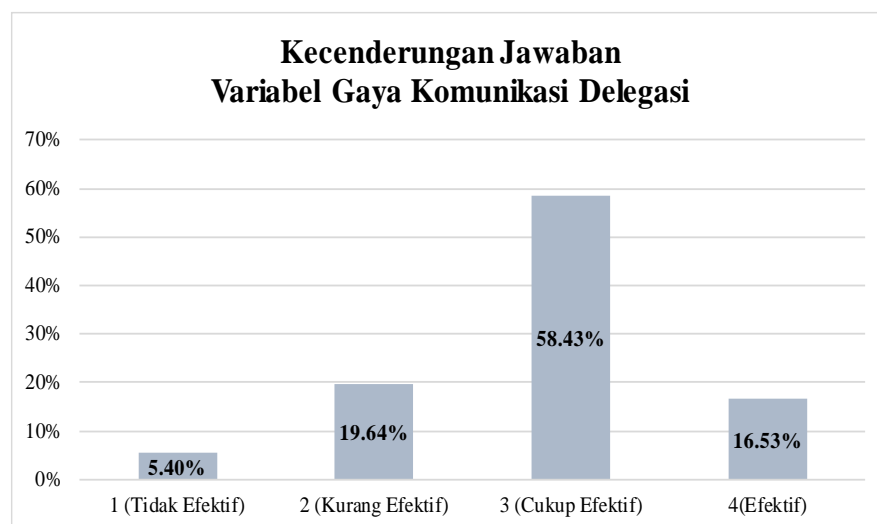
Variabel bebas dalam penelitian ini adalah Gaya Komunikasi Delegatif (X_3) yang diukur dengan 5 indikator yang terdiri dari: 1) Keterbukaan, 2) Empati, 3) Perasaan Positif, 4) Memberikan Dukungan, 5) Memelihara Keseimbangan. Kelima indikator tersebut diuraikan ke dalam kuesioner yang terdiri 15 item yang mana pada setiap indikator mencakup 3 item pernyataan/pertanyaan. Perhitungan yang dilakukan berdasarkan pada hasil penyebaran angket penelitian terhadap 139 responden siswa Fase E Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis SMK Sangkuriang 1 Cimahi menggunakan Tabel 3.17 dengan pendeskripsian kriteria 1 (Tidak Efektif), 2 (Kurang Efektif), 3 (Cukup Efektif), 4 (Efektif) maka didapatkan perhitungan persentase terhadap hasil skoring jawaban responden diperoleh hasil seperti tampak tabel halaman berikutnya.

Tabel 4. 13
Rekapitulasi Tanggapan Responden
Variabel Gaya Komunikasi Delegatif (X₃)

No.	Kecenderungan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1.	1 (Tidak Efektif)	111	5,40%
2.	2 (Kurang Efektif)	404	19,64%
3.	3 (Cukup Efektif)	1202	58,43%
4.	4 (Efektif)	340	16,53%
Total		2057	100%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Rekapitulasi hasil skoring pada Tabel 4.13 dapat digambarkan melalui grafik sebagai berikut.



Gambar 4. 3
Grafik Kecenderungan Jawaban
Variabel Gaya Komunikasi Delegatif (X₃)

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.13 dan Gambar 4.3 di atas, rekapitulasi responden variabel Gaya Komunikasi Delegatif (X₃) yang memiliki persentase paling tinggi berada pada persentase 58,43%, dengan kategori penafsiran sesuai dengan pendeskripsian kriteria pada Tabel 3.17 dimana jika responden menjawab (3) maka dikategorikan “Cukup Efektif”. Dengan demikian, secara empirik dapat diketahui bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Delegatif (X₃) yang dirasakan oleh siswa Fase E Mata

Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi adalah “Cukup Efektif”.

Pendeskripsian lebih lanjut mengenai nilai frekuensi setiap indikator yang digunakan pada konsep Gaya Komunikasi Delegatif (X_3) adalah sebagai berikut.

1. Tanggapan responden terhadap indikator Keterbukaan.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam keterbukaan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4. 14
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Keterbukaan

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
1	5	30	81	23
2	7	33	84	15
3	28	31	64	16
Jumlah	40	94	229	54
Persentase	9,59	22,54%	54,92%	12,95%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.14, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 54,92%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Delegatif (X_3) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator keterbukaan.

2. Tanggapan responden terhadap indikator Empati.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam empati dapat dilihat pada tabel di halaman berikutnya.

Tabel 4. 15
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Empati

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
4	1	9	100	29
5	2	10	87	40
6	0	38	68	24
Jumlah	12	57	255	93
Persentase	2,88%	13,67%	61,15%	22,30%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.15, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 61,15%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Delegatif (X_3) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator empati.

3. Tanggapan responden terhadap indikator Perasaan Positif.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam perasaan positif dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4. 16
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Perasaan Positif

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
7	4	35	71	29
8	5	13	98	23
9	11	41	69	18
Jumlah	20	89	238	70
Persentase	4,80%	21,34%	57,07%	16,79%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.17, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 57,07%. Dengan demikian dapat disimpulkan

bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Delegatif (X_3) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator perasaan positif.

4. Tanggapan responden terhadap indikator Memberikan Dukungan.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam memberikan dukungan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4. 17
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Memberikan Dukungan

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
10	5	21	76	37
11	4	29	89	17
12	6	27	81	25
Jumlah	15	77	246	79
Persentase	3,60%	18,47%	58,99%	18,94%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.17, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 58,99%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Delegatif (X_3) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator memberikan dukungan.

5. Tanggapan responden terhadap indikator Memelihara Keseimbangan.

Kecenderungan jawaban responden terhadap indikator kemampuan guru dalam memelihara keseimbangan dapat dilihat pada tabel di halaman berikutnya.

Tabel 4. 18
Kecenderungan Jawaban Responden
terhadap Indikator Memelihara Keseimbangan

No. Item	Alternatif Jawaban			
	STS	TS	S	SS
13	9	32	83	15
14	11	26	77	25
15	4	35	80	20
Jumlah	24	93	240	60
Persentase	5,76%	22,30%	57,55%	14.39%

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Tabel 4.18, responden dalam penelitian ini cenderung memberikan skor alternatif kategori (3) Setuju dengan persentase sebesar 57,55%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas Gaya Komunikasi Delegatif (X₃) pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi berada pada kategori “Cukup Efektif” apabila dilihat dari indikator memelihara keseimbangan.

1.1.2.4 Deskripsi Variabel Hasil Belajar

Variabel Hasil Belajar dalam penelitian ini diukur dengan 3 indikator yang terdiri dari afektif (sikap), kognitif (pengetahuan), dan psikomotor (keterampilan) akan tetapi peneliti hanya menggunakan indikator kognitif (pengetahuan) saja. Dalam mengukur indikator kognitif (pengetahuan), peneliti menggunakan nilai ujian Sumatif Akhir Semester (SAS) siswa Fase E mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis. Berikut ini merupakan data nilai ujian Sumatif Akhir Semester (SAS) siswa Fase E Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi pada mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis.

Tabel 4. 19
Nilai SAS Siswa Fase E MPLB Tahun Ajaran 2023/2024 Mata
Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis

No.	Kelas	Nilai Minimal	Nilai Siswa	Keterangan
1	X MPLB 1	75	77	Lulus
2	X MPLB 1	75	83	Lulus
3	X MPLB 1	75	83	Lulus
4	X MPLB 1	75	77	Lulus
5	X MPLB 1	75	87	Lulus
6	X MPLB 1	75	73	Remedial
7	X MPLB 1	75	73	Remedial
8	X MPLB 1	75	60	Remedial
9	X MPLB 1	75	57	Remedial
10	X MPLB 1	75	60	Remedial
11	X MPLB 1	75	70	Remedial
12	X MPLB 1	75	70	Remedial
13	X MPLB 1	75	70	Remedial
14	X MPLB 1	75	70	Remedial
15	X MPLB 1	75	70	Remedial
16	X MPLB 1	75	83	Lulus
17	X MPLB 1	75	53	Remedial
18	X MPLB 1	75	73	Remedial
19	X MPLB 1	75	80	Lulus
20	X MPLB 1	75	63	Remedial
21	X MPLB 1	75	47	Remedial
22	X MPLB 1	75	80	Lulus
23	X MPLB 1	75	67	Remedial
24	X MPLB 1	75	43	Remedial
25	X MPLB 1	75	37	Remedial
26	X MPLB 1	75	77	Lulus
27	X MPLB 1	75	77	Lulus
28	X MPLB 1	75	83	Lulus
29	X MPLB 1	75	70	Remedial
30	X MPLB 1	75	80	Lulus
31	X MPLB 1	75	73	Remedial
32	X MPLB 1	75	63	Remedial
33	X MPLB 1	75	70	Remedial
34	X MPLB 1	75	73	Remedial
35	X MPLB 1	75	53	Remedial
36	X MPLB 2	75	87	Lulus
37	X MPLB 2	75	27	Remedial
38	X MPLB 2	75	83	Lulus
39	X MPLB 2	75	90	Lulus
40	X MPLB 2	75	90	Lulus

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAHU)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

41	X MPLB 2	75	67	Remedial
42	X MPLB 2	75	50	Remedial
43	X MPLB 2	75	63	Remedial
44	X MPLB 2	75	53	Remedial
45	X MPLB 2	75	80	Lulus
46	X MPLB 2	75	90	Lulus
47	X MPLB 2	75	87	Lulus
48	X MPLB 2	75	80	Lulus
49	X MPLB 2	75	63	Remedial
50	X MPLB 2	75	60	Remedial
51	X MPLB 2	75	47	Remedial
52	X MPLB 2	75	63	Remedial
53	X MPLB 2	75	67	Remedial
54	X MPLB 2	75	63	Remedial
55	X MPLB 2	75	67	Remedial
56	X MPLB 2	75	40	Remedial
57	X MPLB 2	75	60	Remedial
58	X MPLB 2	75	60	Remedial
59	X MPLB 2	75	83	Lulus
60	X MPLB 2	75	83	Lulus
61	X MPLB 2	75	63	Remedial
62	X MPLB 2	75	67	Remedial
63	X MPLB 2	75	50	Remedial
64	X MPLB 2	75	67	Remedial
65	X MPLB 2	75	73	Remedial
66	X MPLB 2	75	70	Remedial
67	X MPLB 2	75	63	Remedial
68	X MPLB 2	75	70	Remedial
69	X MPLB 2	75	80	Lulus
70	X MPLB 2	75	73	Remedial
71	X MPLB 2	75	73	Remedial
72	X MPLB 3	75	57	Remedial
73	X MPLB 3	75	80	Lulus
74	X MPLB 3	75	60	Remedial
75	X MPLB 3	75	53	Remedial
76	X MPLB 3	75	63	Remedial
77	X MPLB 3	75	53	Remedial
78	X MPLB 3	75	63	Remedial
79	X MPLB 3	75	50	Remedial
80	X MPLB 3	75	30	Remedial
81	X MPLB 3	75	60	Remedial
82	X MPLB 3	75	37	Remedial
83	X MPLB 3	75	60	Remedial
84	X MPLB 3	75	33	Remedial

85	X MPLB 3	75	77	Lulus
86	X MPLB 3	75	70	Remedial
87	X MPLB 3	75	73	Remedial
88	X MPLB 3	75	77	Lulus
89	X MPLB 3	75	67	Remedial
90	X MPLB 3	75	70	Remedial
91	X MPLB 3	75	70	Remedial
92	X MPLB 3	75	60	Remedial
93	X MPLB 3	75	33	Remedial
94	X MPLB 3	75	63	Remedial
95	X MPLB 3	75	53	Remedial
96	X MPLB 3	75	63	Remedial
97	X MPLB 3	75	63	Remedial
98	X MPLB 3	75	67	Remedial
99	X MPLB 3	75	90	Lulus
100	X MPLB 3	75	70	Remedial
101	X MPLB 3	75	83	Lulus
102	X MPLB 3	75	67	Remedial
103	X MPLB 3	75	70	Remedial
104	X MPLB 3	75	87	Lulus
105	X MPLB 3	75	80	Lulus
106	X MPLB 3	75	80	Lulus
107	X MPLB 3	75	50	Remedial
108	X MPLB 4	75	67	Remedial
109	X MPLB 4	75	47	Remedial
110	X MPLB 4	75	43	Remedial
111	X MPLB 4	75	70	Remedial
112	X MPLB 4	75	73	Remedial
113	X MPLB 4	75	53	Remedial
114	X MPLB 4	75	63	Remedial
115	X MPLB 4	75	63	Remedial
116	X MPLB 4	75	53	Remedial
117	X MPLB 4	75	60	Remedial
118	X MPLB 4	75	53	Remedial
119	X MPLB 4	75	70	Remedial
120	X MPLB 4	75	57	Remedial
121	X MPLB 4	75	63	Remedial
122	X MPLB 4	75	37	Remedial
123	X MPLB 4	75	50	Remedial
124	X MPLB 4	75	47	Remedial
125	X MPLB 4	75	47	Remedial
126	X MPLB 4	75	70	Remedial
127	X MPLB 4	75	57	Remedial
128	X MPLB 4	75	50	Remedial

129	X MPLB 4	75	47	Remedial
130	X MPLB 4	75	77	Lulus
131	X MPLB 4	75	50	Remedial
132	X MPLB 4	75	57	Remedial
133	X MPLB 4	75	63	Remedial
134	X MPLB 4	75	67	Remedial
135	X MPLB 4	75	60	Remedial
136	X MPLB 4	75	63	Remedial
137	X MPLB 4	75	53	Remedial
138	X MPLB 4	75	60	Remedial
139	X MPLB 4	75	43	Remedial
Nilai Tertinggi				90
Nilai Terendah				27
Nilai Rata-Rata				65
Jumlah Siswa Lulus				32
Jumlah Siswa Tidak Lulus				107
Persentase Siswa Lulus Ujian Akhir				23%
Persentase Siswa Tidak Lulus Ujian Akhir				77%

Sumber: Nilai Ujian Sumatif Akhir Semester Siswa

Berdasarkan data pada Tabel 4.19, diketahui bahwa masih tingginya persentase siswa yang belum memenuhi standar nilai yang telah diterapkan oleh sekolah, yaitu 77%. Selanjutnya persentase siswa yang telah memenuhi standar nilai yang diterapkan oleh sekolah, yaitu 23%. Dari jumlah total 139 siswa di empat kelas, hanya 32 siswa yang telah memenuhi standar serta dinyatakan lulus. Sedangkan 107 siswa lainnya perlu melakukan perbaikan nilai.

1.1.3 Pengujian Hipotesis Penelitian

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan perangkat lunak SPSS 26.0 untuk menjawab hipotesis penelitian dengan langkah-langkah sebagai berikut.

1. Siapkan data penelitian yang telah dikonversi dalam bentuk interval.
2. Masukkan semua item variabel X dan Y ke program SPSS 26.0.
3. Klik *Analyze*, kemudian pilih *Regressions*, lalu pilih *Linier*. Untuk persamaannya, variabel X diletakan pada kolom independen dan Y pada kolom dependen. Lalu klik OK.

4. Interpretasikan **Output** yang diperoleh dari hasil uji regresi berganda tersebut

Berikut merupakan *output* dari hasil uji regresi sebagai bagian dari teknik analisis inferensial dalam penelitian ini.

Tabel 4. 20
Hasil Uji Hipotesis Variabel X₁ terhadap Variabel Y

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	70.739	11.696		6.048	.000
	Instruktif	-.133	.255	-.045	-.523	.602

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

Sumber: Hasil pengolahan data (SPSS 26.0)

Berdasarkan hasil pengolahan data menggunakan *software* SPSS 26.0 pada Tabel 4.20 di atas, dapat disimpulkan bahwa variabel Gaya Komunikasi Instruktif (X₁) tidak memiliki pengaruh terhadap Y, dilihat dari besaran t_{hitung} lebih kecil dari t_{tabel} , yaitu $-0,523 < 1,977$ serta berdasarkan nilai *Sig.* sebesar $0,602 > 0,05$. Hasil tersebut memiliki arti bahwa H₀ diterima dan H₁ ditolak.

Dari tabel koefisien ini juga didapatkan persamaan regresi $Y = 70.739 - 0.133X$. Tanda negatif (-) menunjukkan hubungan antara variabel bebas dan variabel terikat memiliki dua arah. Artinya apabila terjadi peningkatan atau penurunan di satu level variabel, maka tidak diikuti oleh peningkatan atau penurunan di satu variabel lainnya, sehingga apabila semakin tinggi penguasaan Gaya Komunikasi Instruktif, maka akan semakin rendah pula Hasil Belajar.

Tabel 4. 21
Hasil Uji Hipotesis Variabel X₂ terhadap Variabel Y

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.900	9.456		.095	.924
	Partisipatif	1.276	.187	.504	6.831	.000

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

Sumber: Hasil pengolahan data (SPSS 26.0)

Berdasarkan hasil pengolahan data menggunakan *software* SPSS 26.0 pada Tabel 4.21 di atas, dapat disimpulkan bahwa variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂) memiliki pengaruh terhadap Y, dilihat dari besaran t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} , yaitu $6.831 > 1.977$ serta berdasarkan nilai *Sig.* sebesar $0,000 < 0,05$. Hasil tersebut memiliki arti bahwa H₀ ditolak dan H₁ diterima.

Dari tabel koefisien di atas juga didapatkan persamaan regresi $Y = 900 + 1.276X$. Tanda positif (+) menunjukkan hubungan antara variabel bebas dengan variabel terikat berjalan satu arah. Artinya apabila terjadi peningkatan atau penurunan di satu level variabel, maka akan diikuti oleh peningkatan atau penurunan di satu variabel lainnya, sehingga apabila semakin tinggi penguasaan Gaya Komunikasi Partisipatif, maka akan semakin tinggi pula Hasil Belajar.

Tabel 4. 22
Hasil Uji Hipotesis Variabel X₃ terhadap Variabel Y

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11.670	8.735		1.336	.184
	Delegatif	1.129	.183	.466	6.165	.000

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

Sumber: Hasil pengolahan data (SPSS 26.0)

Berdasarkan hasil pengolahan data menggunakan *software* SPSS 26.0 pada Tabel 4.22 di atas, dapat disimpulkan bahwa variabel Gaya Komunikasi Delegatif (X₃) memiliki pengaruh terhadap Y, dilihat dari besaran t_{hitung} lebih kecil dari t_{tabel} , yaitu $6.165 > 1.977$ serta berdasarkan nilai *Sig.* sebesar $0,000 < 0,05$. Hasil tersebut memiliki arti bahwa H₀ ditolak dan H₁ diterima.

Dari tabel koefisien di atas juga didapatkan persamaan regresi $Y = 11.670 + 1.129$. Tanda positif (+) menunjukkan hubungan antara variabel bebas dengan variabel terikat berjalan satu arah. Artinya apabila terjadi peningkatan atau penurunan di satu level variabel, maka akan diikuti oleh peningkatan atau penurunan di satu variabel lainnya, sehingga apabila semakin tinggi penguasaan Gaya Komunikasi Delegatif, maka akan semakin tinggi pula Hasil Belajar.

Selanjutnya untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel Gaya Komunikasi Guru (X) terhadap variabel Hasil Belajar (Y), maka dilakukan perhitungan koefisien korelasi dan koefisien determinasi. Berikut ini adalah hasil perhitungan koefisien korelasi dan determinasi dengan bantuan *software* SPSS 26.0. dapat dilihat pada tabel di halaman berikutnya.

Tabel 4. 23
Koefisien Korelasi dan Determinasi Variabel X₁ dan Y

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.045 ^a	.002	-.005	20.318
a. Predictors: (Constant), Instruktif				

Sumber: Hasil pengolahan data (SPSS 26.0)

Dari Tabel 4.23, dapat dilihat bahwa nilai R (Koefisien Korelasi) sebesar 0.045 menandakan bahwa variabel Gaya Komunikasi Instruktif (X₁) terhadap Hasil Belajar (Y) memiliki hubungan dalam kategori rendah karena berada pada rentang $\geq 0,26 - < 0,50$ mengacu pada tabel *Guilford Empirical Rules*.

Sementara nilai R Square (Koefisien Determinasi) pada Tabel 4.23 di atas menunjukkan bahwa X₁ memiliki pengaruh terhadap Y sebesar 0,002. Koefisien determinasi ini menunjukkan besarnya hubungan gaya komunikasi instruktif terhadap hasil belajar adalah sebesar 0,02%. Sedangkan 99,8% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Tabel 4. 24
Koefisien Korelasi dan Determinasi Variabel X₂ dan Y

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.504 ^a	.254	.249	17.566
a. Predictors: (Constant), Partisipatif				

Sumber: Hasil pengolahan data (SPSS 26.0)

Dari Tabel 4.24, dapat dilihat bahwa nilai R (Koefisien Korelasi) sebesar 0.504 menandakan bahwa variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂) terhadap Hasil Belajar (Y) memiliki hubungan dalam kategori kuat atau tinggi karena berada pada rentang $\geq 0,51 - < 0,75$ mengacu pada tabel *Guilford Empirical Rules*.

Kemudian nilai R Square (Koefisien Determinasi) pada Tabel 4.24 di atas menunjukkan bahwa X memiliki pengaruh terhadap Y sebesar 0,254.

Koefisien determinasi ini menunjukkan besarnya hubungan gaya komunikasi partisipatif terhadap hasil belajar adalah sebesar 25,4%. Sedangkan 74,6% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Tabel 4. 25
Koefisien Korelasi dan Determinasi Variabel X3 dan Y

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.466 ^a	.217	.211	17.995
a. Predictors: (Constant), Delekatif				

Sumber: Hasil Pengolahan Data (SPSS 26.0)

Dari Tabel 4.25, dapat dilihat bahwa nilai R (Koefisien Korelasi) sebesar 0.466 menandakan bahwa variabel Gaya Komunikasi Delekatif (X₃) terhadap Hasil Belajar (Y) memiliki hubungan dalam kategori rendah karena berada pada rentang $\geq 0,26 - < 0,50$ mengacu pada tabel *Guilford Empirical Rules*.

Kemudian nilai R Square (Koefisien Determinasi) pada Tabel 4.25 di atas menunjukkan bahwa X memiliki pengaruh terhadap Y sebesar 0,217. Koefisien determinasi ini menunjukkan besarnya hubungan gaya komunikasi delegatif terhadap hasil belajar adalah sebesar 21,7%. Sedangkan 78,3% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

1.2 Pembahasan Hasil Penelitian

1.2.1 Analisis Efektivitas Gaya Komunikasi Guru

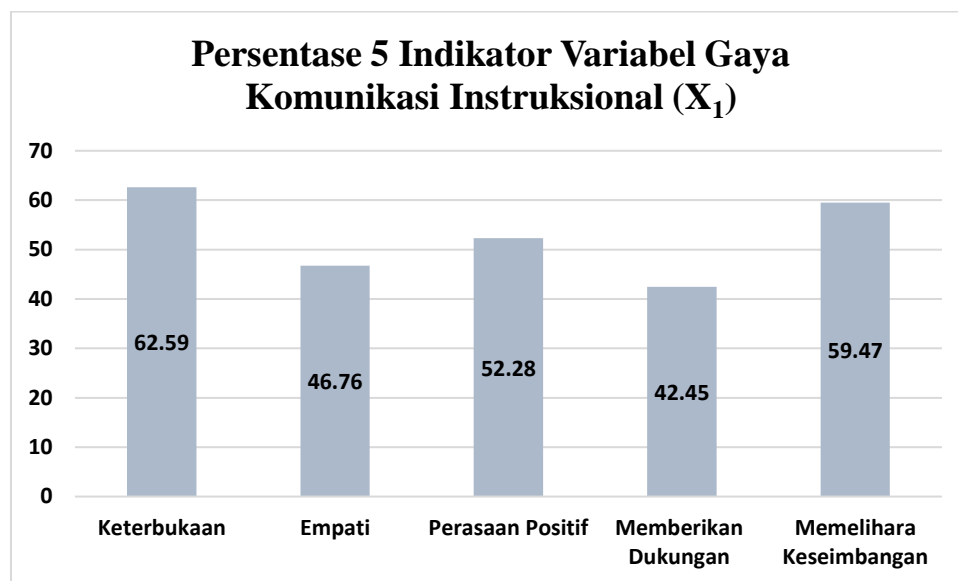
1.2.1.1 Analisis Efektivitas Gaya Komunikasi Instruktif

Gambaran umum mengenai efektivitas Gaya Komunikasi Instruktif pada mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi pada penelitian ini diukur menggunakan 5 indikator yang telah disusun menjadi kuesioner dengan total 15 item pernyataan/pertanyaan. Penyebaran angket ini dilakukan kepada siswa pengontrak mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen

Perkantoran dan Layanan Bisnis, sehingga efektivitas gaya komunikasi instruktif tentunya berdasarkan atas persepsi siswa. Dari kegiatan penyebaran kuesioner, didapatkan gambaran pada setiap kecenderungan jawaban responden pada setiap indikator, maka dapat diinterpretasikan sebagai berikut.

1. Keterbukaan, dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 62,59%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana keterbukaan guru dalam menerima pendapat/masukan.
2. Empati dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 47,76%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana empati guru dalam memahami suatu keadaan.
3. Perasaan Positif dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 52,28%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana perasaan positif guru dalam bersikap positif ketika berkomunikasi.
4. Memberikan Dukungan dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 42,45%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana memberikan dukungan guru dalam mendukung suatu interaksi secara terbuka.
5. Memelihara Keseimbangan dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 59,47%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana memelihara keseimbangan guru dalam menerapkan saling menghargai dan saling memerlukan.

Adapun gambaran hasil perhitungan skor persentase di atas disajikan pada grafik di halaman berikutnya.



Gambar 4. 4 Persentase 5 Indikator Variabel Gaya Komunikasi Instruktif (X₁)

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Gambar 4.4 Di atas, diperoleh bahwa indikator keterbukaan pada gaya komunikasi instruktif memiliki nilai tertinggi sebesar 62,59% yang diperoleh dari kecenderungan dari responden yang menjawab dengan skor alternatif 3 (Setuju). Sedangkan indikator yang memiliki nilai terendah, yaitu indikator memberikan dukungan dengan persentase 42,45% yang diperoleh dari kecenderungan responden yang menjawab dengan skor alternatif 3 (Setuju). Berdasarkan kecenderungan jawaban responden pada Variabel Gaya Komunikasi Instruktif (X₁), yaitu responden menjawab pada skala 3 sebanyak 1.091 atau 53,04% (kategori Cukup Efektif) sebagaimana tertera pada Tabel 4.1.

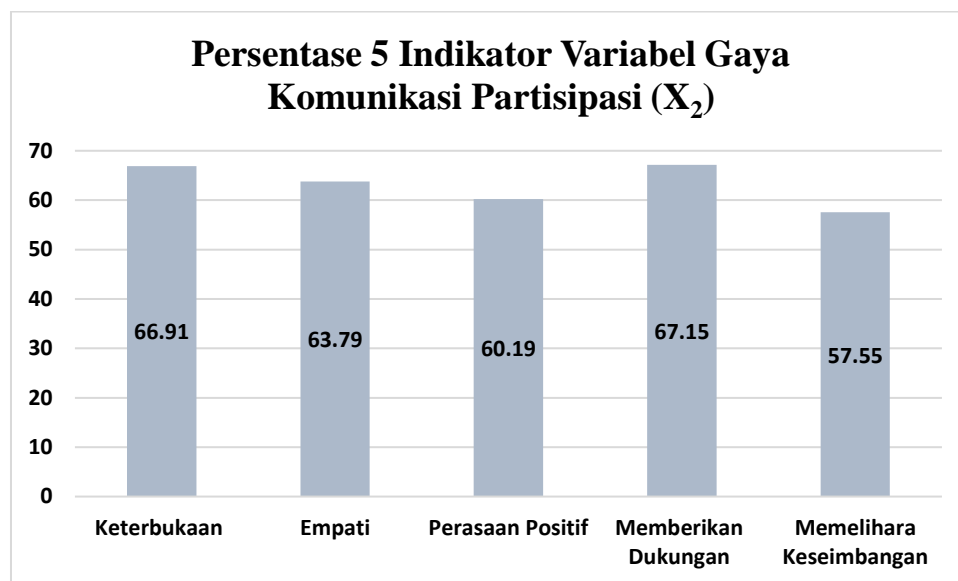
1.2.1.2 Analisis Efektivitas Gaya Komunikasi Partisipatif

Gambaran umum mengenai efektivitas Gaya Komunikasi Partisipatif pada mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi pada penelitian ini diukur menggunakan 5 indikator yang telah disusun menjadi kuesioner dengan total 15 item pernyataan/pertanyaan. Penyebaran angket ini dilakukan kepada siswa pengontrak mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis, sehingga efektivitas gaya komunikasi

partisipatif tentunya berdasarkan atas persepsi siswa. Dari kegiatan penyebaran kuesioner, didapatkan gambaran pada setiap kecenderungan jawaban responden pada setiap indikator, maka dapat diinterpretasikan sebagai berikut.

1. Keterbukaan, dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 66,91%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana keterbukaan guru dalam menerima pendapat/masukan.
2. Empati dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 63,79%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana empati guru dalam memahami suatu keadaan.
3. Perasaan Positif dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 60,19%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana perasaan positif guru dalam bersikap positif ketika berkomunikasi.
4. Memberikan Dukungan dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 67,15%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana memberikan dukungan guru dalam mendukung suatu interaksi secara terbuka.
5. Memelihara Keseimbangan dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 57,55%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana memelihara keseimbangan guru dalam menerapkan saling menghargai dan saling memerlukan.

Adapun gambaran hasil perhitungan skor persentase di halaman sebelumnya disajikan pada grafik di halaman berikutnya.



Gambar 4. 5 Persentase 5 Indikator Variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂)

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Gambar 4.5 di atas, diperoleh bahwa indikator keterbukaan pada gaya komunikasi partisipatif memiliki nilai tertinggi sebesar 66,91% yang diperoleh dari kecenderungan responden yang menjawab dengan skor alternatif 3 (Setuju). Sedangkan indikator yang memiliki nilai terendah, yaitu indikator memelihara keseimbangan dengan persentase 57,55% yang diperoleh dari kecenderungan responden yang menjawab dengan skor alternatif 3 (Setuju). Berdasarkan kecenderungan jawaban responden pada Variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂), yaitu responden menjawab pada skala 3 sebanyak 1.305 atau 63,50% (kategori Cukup Efektif) sebagaimana tertera pada Tabel 4.7.

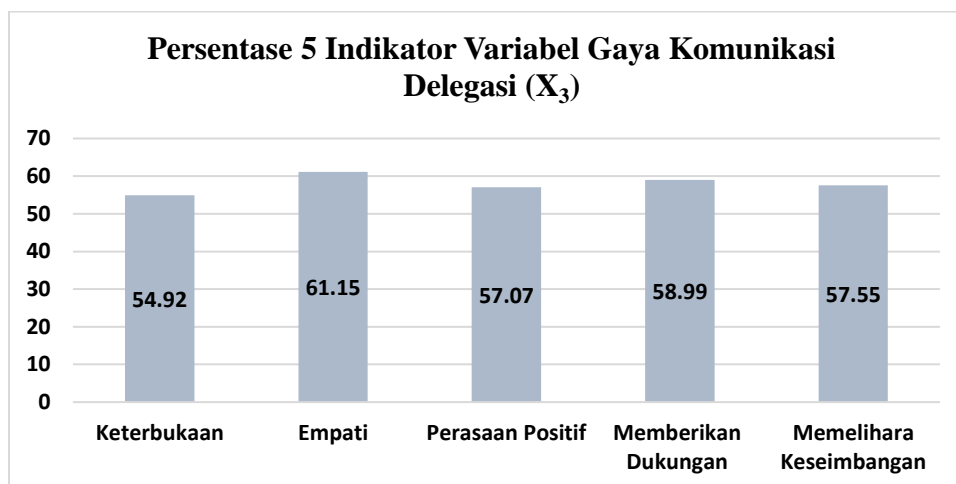
1.2.1.3 Analisis Efektivitas Gaya Komunikasi Delekatif

Gambaran mengenai efektivitas Gaya Komunikasi Delekatif pada mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi pada penelitian ini diukur menggunakan 5 indikator yang telah disusun menjadi kuesioner dengan total 15 item pernyataan/pertanyaan. Penyebaran angket ini dilakukan kepada siswa pengontrak mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis, sehingga efektivitas gaya komunikasi delegatif tentunya

berdasarkan atas persepsi siswa. Dari kegiatan penyebaran kuesioner, didapatkan gambaran pada setiap kecenderungan jawaban responden pada setiap indikator, maka dapat diinterpretasikan sebagai berikut.

1. Keterbukaan, dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 54,92%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana keterbukaan guru dalam menerima pendapat/masukan.
2. Empati dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 61,15%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana empati guru dalam memahami suatu keadaan.
3. Perasaan Positif dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 57,07%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana perasaan positif guru dalam bersikap positif ketika berkomunikasi.
4. Memberikan Dukungan dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 58,99%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana memberikan dukungan guru dalam mendukung suatu interaksi secara terbuka.
5. Memelihara Keseimbangan dengan kecenderungan jawaban 4 (kategori Cukup Efektif) sebesar 57,55%. Pada indikator ini, efektivitas gaya komunikasi guru diukur dari bagaimana memelihara keseimbangan guru dalam menerapkan saling menghargai dan saling memerlukan.

Adapun gambaran hasil perhitungan skor persentase di halaman sebelumnya disajikan pada grafik di halaman berikutnya.



Gambar 4. 6 Persentase 5 Indikator Variabel Gaya Komunikasi Delegatif (X₃)

Sumber: Hasil olah data jawaban responden

Berdasarkan Gambar 4.6 di atas, diperoleh bahwa indikator empati pada gaya komunikasi delegatif memiliki nilai tertinggi sebesar 61,15% yang diperoleh dari kecenderungan responden yang menjawab dengan skor alternatif 3 (Setuju). Sedangkan indikator yang memiliki nilai terendah, yaitu indikator keterbukaan dengan persentase 54,92% yang diperoleh dari kecenderungan responden yang menjawab dengan skor alternatif 3 (Setuju). Berdasarkan kecenderungan jawaban responden pada Variabel Gaya Komunikasi Delegatif (X₃), yaitu responden menjawab pada skala 3 sebanyak sebanyak 1.202 atau 58,43% (kategori Cukup Efektif) sebagaimana tertera pada Tabel 4.13.

1.2.2 Analisis Hasil Belajar

Gambaran mengenai tingkat Hasil Belajar pada mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi dalam penelitian ini memiliki 3 indikator, yaitu kognitif (pengetahuan), afektif (sikap), dan psikomotor (keterampilan). Adapun fokus indikator yang digunakan tertuju pada indikator kognitif (pengetahuan). Dalam mengukur indikator kognitif (pengetahuan), peneliti menggunakan nilai ujian Sumatif Akhir Semester (SAS).

Berdasarkan data nilai ujian Sumatif Akhir Semester (SAS) yang diperoleh peneliti, diketahui bahwa nilai tertinggi yang diperoleh siswa Fase E pada Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis adalah nilai 90, sedangkan nilai terendah siswa, yaitu nilai 27. Selanjutnya untuk rata-rata akhir siswa adalah nilai 65. Apabila mengacu pada nilai minimal yang perlu dicapai oleh siswa, yaitu nilai 76, maka sebanyak 107 siswa masih belum memenuhi syarat minimal nilai yang telah ditetapkan. Apabila persentase sebesar 77% siswa belum mencapai nilai minimal ujian Sumatif Akhir Semester (SAS) pada mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa indikator kognitif (pengetahuan) siswa Fase E mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis masih belum optimal, ditinjau berdasarkan masih banyaknya jumlah siswa yang belum memenuhi syarat nilai minimal yang ditetapkan sekolah.

1.2.3 Pengaruh Gaya Komunikasi Guru terhadap Hasil Belajar

Berdasarkan Tabel 4.23 koefisien korelasi dan determinasi variabel X_1 dan Y, dapat disimpulkan bahwa Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) memiliki pengaruh terhadap Hasil Belajar yang dapat dilihat dari nilai R (korelasi) sebesar 0,002. Pengaruh yang diberikan oleh Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) terhadap Hasil Belajar adalah sebesar 0,02% berdasarkan nilai R Square (determinasi). Sedangkan 99,8% sisanya dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Kemudian Tabel 4.24 koefisien korelasi dan determinasi Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) memiliki pengaruh terhadap Hasil Belajar yang dapat dilihat dari nilai R (korelasi) sebesar 0,254. Pengaruh yang diberikan oleh Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) terhadap Hasil Belajar adalah sebesar 25,4% berdasarkan nilai R Square (determinasi). Sedangkan 74,6% sisanya dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Selanjutnya Tabel 4.25 koefisien korelasi dan determinasi Gaya Komunikasi Delegatif (X_3) memiliki pengaruh terhadap

Hasil Belajar yang dapat dilihat dari nilai R (korelasi) sebesar 0,217. Pengaruh yang diberikan oleh Gaya Komunikasi Delegatif (X_3) terhadap Hasil Belajar adalah sebesar 21,7% berdasarkan nilai R Square (determinasi). Sedangkan 78,3% sisanya dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Adapun persentase gaya komunikasi guru secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa terdapat Pengaruh Gaya Komunikasi Guru terhadap Hasil Belajar adalah sebesar 47,3% berdasarkan nilai R Square (determinasi). Sedangkan 52,7% sisanya dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Pada Tabel 4.20 uji hipotesis variabel X_1 terhadap variabel Y, dapat disimpulkan bahwa Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) tidak memiliki pengaruh terhadap Y, berdasarkan nilai *Sig.* sebesar $0,602 > 0,05$. Hasil tersebut bermakna bahwa H_0 diterima dan H_1 ditolak. Kemudian Tabel 4.21 uji hipotesis variabel X_2 terhadap variabel Y, dapat disimpulkan bahwa Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) memiliki pengaruh terhadap Y, berdasarkan nilai *Sig.* sebesar $0,000 < 0,05$. Hasil tersebut bermakna bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima. Selanjutnya pada Tabel 4.22 uji hipotesis variabel X_3 terhadap variabel Y, dapat disimpulkan bahwa Gaya Komunikasi Delegatif (X_3) memiliki pengaruh terhadap Y, berdasarkan nilai *Sig.* sebesar $0,000 < 0,05$. Hasil tersebut bermakna bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima. Arah pengaruh yang diberikan Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) terhadap Hasil Belajar bersifat negatif dengan persamaan regresi Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) $Y = 70.739 - 0.133X$ yang artinya bahwa nilai konstan dari Variabel Y (Hasil Belajar) bernilai 70.739 dan apabila Gaya Komunikasi Instruktif (X_1) meningkat maka Hasil Belajar pun akan menurun. Kemudian arah pengaruh yang diberikan Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) terhadap Hasil Belajar bersifat positif dengan persamaan regresi Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) $Y = 900 + 1.276X$ yang artinya bahwa nilai konstan dari Variabel Y (Hasil Belajar) bernilai 900 dan apabila Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2) meningkat maka Hasil

Belajar pun akan meningkat. Selanjutnya arah pengaruh yang yang diberikan Gaya Komunikasi Delekatif (X_3) terhadap Hasil Belajar bersifat positif dengan persamaan regresi Gaya Komunikasi Delekatif (X_3) $Y = 11.670 + 1.129X$ yang artinya bahwa nilai konstan dari Variabel Y (Hasil Belajar) bernilai 11.670 dan apabila Gaya Komunikasi Delekatif (X_3) meningkat maka Hasil Belajar pun akan meningkat. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa terdapat “Pengaruh Gaya Komunikasi Guru terhadap Hasil Belajar” Siswa SMK Sangkuriang 1 Cimahi.

Hasil penelitian ini mendukung hasil dari beberapa penelitian terdahulu yang dilakukan diantaranya (Sucia, 2017) yang berjudul “Pengaruh Gaya Komunikasi Guru terhadap Motivasi Belajar Siswa”. Penelitian tersebut menyatakan bahwa Pengaruh Gaya Komunikasi Guru dikategorikan tinggi sebesar 28,2% variabel motivasi belajar siswa (Y) dapat dijelaskan oleh variabel gaya komunikasi guru (X), sedangkan sisanya 71,8% dijelaskan oleh variabel lain di luar model. Jika nilai t sebesar 4,343 dengan nilai probabilitas (*Sig*) 0,000. Karena nilai $sig < 0,05$ maka keputusannya H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang berarti bahwa terdapat pengaruh gaya komunikasi guru (X) terhadap motivasi belajar siswa (Y).

(Afriani, Sihombing, & Margareta, 2023) yang berjudul “Pengaruh Gaya Komunikasi Guru Dalam Pembelajaran Dan Kontrol Orang Tua Terhadap Hasil Belajar Siswa Mata Pelajaran IPS Kelas VIII DI SMP Negeri 1 Tanah Jawa TA 2022/2023”. Penelitian ini menyatakan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan Gaya Komunikasi Guru dalam pembelajaran terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPS kelas VIII di SMP Negeri 1 Tanah Jawa T. A 2022/2023, yang dibuktikan dari hasil uji t yang telah peneliti lakukan yakni nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} taraf signifikansi 5% ($27,5 > 2,012$), menunjukkan H_{a1} diterima dan H_{01} ditolak.

BAB V

KESIMPULAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan terhadap siswa Fase E Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi, untuk mengetahui gambaran mengenai Gaya Komunikasi Guru dan Hasil Belajar Siswa serta hubungan kausalitas kedua variabel tersebut, dapat disimpulkan sebagai berikut.

1. Gambaran tingkat efektivitas gaya komunikasi instruktif pengampu mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis siswa Fase E SMK Sangkuriang 1 Cimahi dipersepsikan dalam kategori (cukup efektif). Hal ini diukur melalui lima indikator yang diantaranya, yaitu 1) Keterbukaan, 2) Empati, 3) Perasaan Positif, 4) Memberikan Dukungan, dan 5) Memelihara Keseimbangan.
2. Gambaran tingkat efektivitas gaya komunikasi partisipatif pengampu mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis siswa Fase E SMK Sangkuriang 1 Cimahi dipersepsikan dalam kategori (cukup efektif). Hal ini diukur melalui lima indikator yang diantaranya, yaitu 1) Keterbukaan, 2) Empati, 3) Perasaan Positif, 4) Memberikan Dukungan, dan 5) Memelihara Keseimbangan.
3. Gambaran tingkat efektivitas gaya komunikasi delegatif pengampu mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis siswa Fase E SMK Sangkuriang 1 Cimahi dipersepsikan dalam kategori (cukup efektif). Hal ini diukur melalui lima indikator yang diantaranya, yaitu 1) Keterbukaan, 2) Empati, 3) Perasaan Positif, 4) Memberikan Dukungan, dan 5) Memelihara Keseimbangan.
4. Gambaran tingkat Hasil Belajar pada siswa Fase E pada mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis di SMK Sangkuriang 1 Cimahi dapat dipersepsikan dalam kategori tinggi. Hal ini

diukur melalui indikator kognitif/pengetahuan dengan menggunakan nilai ujian Sumatif Akhir Semester (SAS).

5. Gaya Komunikasi Guru memiliki pengaruh terhadap Hasil Belajar siswa Fase E SMK Sangkuriang 1 Cimahi pada mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis. Berdasarkan perhitungan dalam koefisien determinasi, maka didapatkan bahwa Gaya Komunikasi Guru Instruktif (X_1) tidak memiliki pengaruh terhadap Hasil Belajar. Kedua, Gaya Komunikasi Guru Partisipatif (X_2) memiliki pengaruh terhadap Hasil Belajar. Selain itu, Gaya Komunikasi Guru Delegatif (X_3) memiliki pengaruh terhadap Hasil Belajar.

5.2 Saran

Sebagaimana kesimpulan di atas yang merujuk pada skor rata-rata setiap ukuran, saran yang dikemukakan mengacu kepada ukuran yang memiliki rata-rata nilai rendah untuk masing-masing variabel. Berikut adalah saran yang dapat disampaikan oleh peneliti, diantaranya:

1. Dalam penelitian ini variabel Gaya Komunikasi Guru (X) memiliki hasil yang menunjukkan persentase yang lebih tinggi khususnya pada gaya komunikasi guru partisipatif. Sehingga guru dapat menerapkan gaya komunikasi partisipatif pada mata pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis siswa Fase E dibandingkan dengan gaya komunikasi instruktif dan gaya komunikasi delegatif.
2. Pada variabel Hasil Belajar (Y), dapat dipersepsikan berada pada kategori tinggi. Namun pada variabel hasil belajar dilihat dari aspek kognitif/pengetahuan masih termasuk ke dalam kategori rendah. Pada aspek kognitif, yang dilihat dari nilai uji Sumatif Akhir Semester (SAS) siswa cenderung belum mampu memahami materi yang disampaikan oleh guru. Sehingga hal ini perlu menjadi perhatian lebih bagi guru untuk memberikan pemahaman sesuai dengan kebutuhan masing-masing siswa, dengan melakukan pendekatan kepada siswa yang memerlukan pemahaman lebih.

Agar hasil belajar siswa dapat meningkat dan memenuhi kriteria yang ditentukan sekolah.

3. Bagi peneliti selanjutnya yang akan melakukan penelitian, peneliti sarankan dapat melakukan penelitian yang lebih fokus terhadap segala permasalahan pada saat kegiatan pra penelitian sehingga pembahasan mengenai gaya komunikasi guru dan hasil belajar siswa bisa lebih luas.

DAFTAR PUSTAKA

Sumber Buku:

- Abdullah, M. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo.
- Abdurahman, M., Muhidin, S., & Somantri, A. (2017). *Dasar-Dasar Metode Statistika*. Bandung: Pustaka Setia.
- Brown, J. W. (1975). *The use of instructional objectives in teaching*. New York: Macmillan.
- Cangara, H. (2018). *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Depok: Rajawali Press.
- Chabachib, Mochammad, & Muhammad, I. (2020). *Monograf*. Semarang: UPT Undip Press.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mix Methods Approaches (5th ed.)*. United States of America: Sage Publications, Inc.
- Daniar, P. R., Rizal, N., & Sulistyan, R. B. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif (Edisi Ketiga)*. Jawa Timur: Widya Gama Press Stie Widya Gama Lumajang.
- Darmawan, I. P., Arifudin, O., Renaldi, R., Rianita, N. M., Octavianus, S., Candra, L., & Kusumastuti, D. (2021). *TOTAL QUALITY MANAGEMENT DALAM DUNIA PENDIDIKAN "MODEL, TEKNIK DAN IMPLEMENTASI"*. Bandung: Penerbit Widina Bhakti Persada.
- Fathurrohman, M., & Sulistyorini. (2012). *Belajar dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Teras.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23 (Edisi 8)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Given, B. K. (2002). *Teaching to the brain's natural learning systems*. Alexandria: VA: ASCD.
- Grinder, M., Saylor, S., & Yenik, M. (2009). *Charisma: The art of relationships*. United States: M. Grinder & Associates.
- Gulo, W. (2002). *Metodologi Penelitian*. Jakarta: PT. Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Hamalik, O. (2017). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.

- Hattie, J. (2008). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. London: Routledge.
- Hidayat, R., & Abdillah, A. (2019). Ilmu Pendidikan: Konsep, Teori Dan Aplikasinya. *Lembaga Peduli Pengembangan Pendidikan Indonesia (LPPPI)*.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). *Educational administration: Theory, research, and practice*. New York: McGraw-Hill.
- Moore, K. D. (2014). *Effective instructional strategies: From theory to practice*. Sage Publications.
- Mottet, T. P., Richmond, V. P., & McCroskey, J. C. (2016). *Handbook of Instructional Communication: Rhetorical & Relational Perspectives*. New York: Routledge.
- Pace, R. W., & Don, F. F. (2006). *Komunikasi Organisasi, Strategi Meningkatkan Kinerja Perusahaan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Sahir, S. H. (2022). *Metodologi Penelitian*. Ed. Koryati Try. Bantul: Penerbit KBM Indonesia.
- Sardiman, A. (2014). *Media Pendidikan Pengertian dan Pemanfaatannya*. Jakarta: Rajagrafindo Persada.
- Sarwono, J. (2006). *Metode penelitian kuantitatif dan kualitatif*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Setyanto, N. A. (2017). *Interaksi dan komunikasi efektif belajar-mengajar*. Yogyakarta: Diva Press.
- Slameto. (2016). *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sudjana, N. (2011). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Roda Karya.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suranto, A. (2011). *Komunikasi Interpersonal*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Suryadi, E., Darmawan, D., & Mulyadi, A. (2019). *Metode Penelitian komunikasi dengan pendekatan kuantitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

- Thobroni, M. (2015). *Model Pembelajaran mastery learning dengan peningkatan keaktifan dan hasil belajar siswa*. Yogyakarta: Ar-Ruz Media.
- Wahyuningsih, E. S. (2020). *Model Pembelajaran mastery learning dengan peningkatan keaktifan dan hasil belajar siswa*. Yogyakarta: Deepublish.
- Wijaya, A., & Dewayani, S. (2021). *Framework asesmen kompetensi minimum (AKM)*. Jakarta: Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan.
- Winarno, S. (2001). *Pengantar Penelitian Ilmiah: Dasar, Metode dan Teknik*. Bandung: CV Tarsito.
- Winarso, H. P. (2016). *Sosiologi Komunikasi Massa*. Jakarta: Prestasi Pustaka.

Sumber Jurnal

- Afriani, R., Sihombing, S., & Margareta, E. (2023). PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU DALAM PEMBELAJARAN DAN KONTROL ORANG TUA TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA MATA PELAJARAN IPS KELAS VIII DI SMP NEGERI 1 TANAH JAWA TA 2022/2023. *Jurnal Pendidikan Indonesia: Teori, Penelitian dan Inovasi*.
- Allen, J. L., Rybczyk, E. J., & Judd, B. (2006). Communication Style And The Managerial Effectiveness Of Male And Female Supervision. *Journal of business & economics research: University Of New Heaven*.
- Andriani, R., & Rasto, R. (2019). Motivasi belajar sebagai determinan hasil belajar siswa. *Jurnal pendidikan manajemen perkantoran*.
- Ardiyansyah, A., & Nurkhayati, A. (2023). Peranan Komunikasi Partisipatif Opinion Leader Dalam Mendukung Percepatan Vaksinasi Covid-19. *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*.
- Arianto, A., Iriani, T., & Arthur, R. (2019). Hubungan Komunikasi Instruksional dengan Hasil Belajar Ilmu Ukur Tanah Di SMK Negeri 1 Jakarta. *Jurnal PenSil*.
- Arifin, N. (2020). Pemikiran Pendidikan John Dewey. *As-Syar'i: Jurnal Bimbingan & Konseling Keluarga*.
- Aslianda, Z., & Nurhaidah, N. (2017). Hubungan disiplin belajar terhadap hasil belajar siswa kelas IV Sekolah Dasar Negeri 18 Banda Aceh. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Pendidikan Guru Sekolah Dasar*.
- Darmawan, K. Z. (2006). Komunikasi Instruksional Dalam Proses Pembelajaran Mahasiswa. *Mediator: Jurnal Komunikasi*.

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Fadhilah, A. N., & Iqbal, F. (2022). Pengaruh Gaya Komunikasi Guru terhadap Motivasi Belajar Siswa pada Pembelajaran Daring Masa Pandemi Covid-19. *CARAKA: Indonesia Journal of Communication*.
- Febryananda, I. P., & Rosy, B. (2019). Pengaruh Metode Pembelajaran Sosiodrama terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas XI OTKP pada Kompetensi Dasar Menerapkan Pelayanan Prima kepada Pelanggan di SMKN 2 Kediri. *Jurnal pendidikan administrasi perkantoran*.
- Fitri, A. N., Anggreini, N., Quraissy, A., Ramliah, R., & Nasir, N. (2024). Pengaruh Penggunaan Media Pembelajaran Kahoot Berbasis Game Based Learning Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Informatika di SMK Negeri 2 Maros. *Dharma Acariya Nusantara: Jurnal Pendidikan, Bahasa dan Budaya*.
- Hartati, D., Fahrimal, Y., & Hidayati, R. (2021). Komunikasi Partisipatif Masyarakat Dalam Pembangunan Desa Melalui Pemberdayaan Dan Kesejahteraan Keluarga. *JUMSI: Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ilmu Komunikasi*.
- Hewi, L., & Shaleh, M. (2020). Refleksi hasil PISA (the programme for international student assesment): Upaya perbaikan bertumpu pada pendidikan anak usia dini. *Jurnal Golden Age 4.01*.
- Javentdo, I., Khairinal, K., & Rosmiati, R. (2020). Pengaruh Komunikasi Guru, Lingkungan Sekolah Dan Budaya Sekolah Terhadap Hasil Belajar Pada Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Sma Negeri 14 Kabupaten Muaro Jambi. *Jurnal Manajemen Pendidikan Dan Ilmu Sosial*.
- Kurniwan, Y., & Imran, A. I. (2018). Pengaruh Efektivitas Komunikasi Instruksional Pelatih Sekolah Sepakbola Ketika Pertandingan Berlangsung Terhadap Kinerja Pemain (studi Kuantitatif Pada Pemain U-10 Ssb Uni Bandung). *eproceedings of Management*.
- Lestari, P., & Wahyuni, D. U. (2020). Pengaruh Gaya Kepemimpinan Partisipatif Komunikasi Kerjasama Tim Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Pada Pt Dika Transindo Jaya Klaten Jawa Tengah). *Jurnal Ilmu Dan Riset Manajemen (JIRM)*.
- Muchtar, K., Purnaningsih, N., & Susanto, D. (2014). Komunikasi partisipatif pada sekolah lapangan pengelolaan tanaman terpadu (SL-PTT). *Jurnal komunikasi pembangunan*.
- Mutawakkil, M., & Nuraedah, N. (2019). Gaya komunikasi dosen dalam pembelajaran mahasiswa. *Communicatus: Jurnal Ilmu Komunikasi*.

- Nasution, N. (2018). Konsep pembelajaran matematika dalam mencapai hasil belajar menurut teori gagne. *Jurnal Ilmu-ilmu Pendidikan dan Sains*.
- Nurtanto, M. (2015). Implementasi Problem-Based Learning untuk Meningkatkan Hasil Belajar Kognitif, Psikomotor, dan Afektif Siswa di SMK. *Jurnal Pendidikan Vokasi*.
- Paramithasari, N., & Kartika, R. (2017). Lima Kualitas Sikap Komunikasi Antar Pribadi oleh Unit Customer Complaint Handling PT BNI Life Insurance. *CoverAge: Journal of Strategic Communication*.
- Prayoga, R. R., Haidar, K., & Astuti, R. F. (2022). Pengaruh Gaya Belajar Visual dan Intensitas Belajar terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X SMK Negeri 1 Samarinda. *Kompetensi Jurnal Pendidikan dan Humaniora*.
- Ricardo, R., & Meilani, R. I. (2017). Impak Minat dan Motivasi Belajar terhadap Hasil Belajar Siswa (The impacts of students' learning interest and motivation on their learning outcomes). *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*.
- Ritonga, F. U., & Veronica, M. (2023). Melatih Vocabulary & Daya Listening pada Anak Perantau Negara. *ABDISOSHUM: Jurnal Pengabdian Masyarakat Bidang Sosial dan Humaniora*.
- Rizal, M. M., & Masdul, M. R. (2018). Komunikasi Pembelajaran Learning Communication. *Jurnal Ilmu Kependidikan Dan Keislaman*.
- Rohman, Y. T., & Wulandari, R. N. (2022). Pengaruh Motivasi, Minat dan Kesiapan Belajar Siswa terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X OTKP (Studi Kasus Mata Pelajaran Simulasi dan Komunikasi Digital Metode Blended Learning). *Jurnal Pendidikan Tambusai*.
- Sahabuddin, C. (2016). Hubungan komunikasi belajar mengajar terhadap hasil belajar peserta didik di sekolah menengah kejuruan negeri I Kabupaten Majene. *Pepatudzu: Media Pendidikan dan Sosial Kemasyarakatan*.
- Silalahi, G. S., & Pirandy, G. (2023). Mengembangkan Keterampilan Berkomunikasi dan Pendidikan Karakter Bangsa Para Siswa di Sekolah Dasar. *SOSMANIORA: Jurnal Ilmu Sosial dan Humaniora*.
- Siregar, E. S., & Sentosa, S. U. (2023). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Make A Match dan Minat Belajar terhadap Hasil Belajar IPS Terpadu di SMP Negeri 2 Tantom Angkola. *Jurnal Kajian Pendidikan Ekonomi*.
- Sucia, V. (2017). Pengaruh gaya komunikasi guru terhadap motivasi belajar siswa. *Komuniti: jurnal komunikasi dan teknologi informasi*.

- Suhendar, M. A. (2023). Pengaruh Komunikasi Instruksional Guru terhadap Motivasi Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Matematika. *Jurnal Cahaya Mandalika ISSN 2721-4796 (online)*.
- Suryadi, E. (2010). Model Komunikasi Efektif bagi Perkembangan Kemampuan Berpikir Kreatif Anak. *Jurnal Ilmu Komunikasi Terakreditasi* .
- Susanto, R., Syofyan, H., Febriani, E., Nisa, M. A., Oktafiani, O., Yolanda, Y. D., & Nurlinda, B. D. (2021). Pemberdayaan Keterampilan Model Komunikasi Instruksional Guru SD. *International Journal of Community Service Learning*.
- Tambunan, R. M., & Muchsin, N. N. (2022). Teori Sibernetika Dalam Komunikasi Konflik Dan Dukungan Sosial Keluarga Anak Remaja Cerebral Palsy Melalui Cyber Extention. *Jurnal Kajian Ilmu Sosial* .
- Thadi, R. (2019). Komunikasi Instruksional dalam Pembelajaran Vokasional. *Journal of Education and Instruction (JOEAI)*.
- Yaldi, E., Pasaribu, J. P., Suratno, E., Kadar, M., Gunardi, G., Naibaho, R., & Aryati, V. (2022). Penerapan uji multikolinearitas dalam penelitian manajemen sumber daya manusia. *Jurnal Ilmiah Manajemen dan Kewirausahaan (JUMANAGE)*.
- Yelsi, S., & Afriani, G. (2023). Hasil Belajar Siswa: Studi Eksperimen Gaya Mengajar Guru di SMA Negeri 12 Pekanbaru. *Instructional Development Journal*.

Sumber Lainnya

- Br, M. K. (2020). Hubungan Gaya belajar Siswa Dengan Hasil Siswa Pada Mata Pelajaran Ipa Kelas Iv Sdn 101799 Delitua Tahun Ajaran 2019/2020. (*Doctoral Dissertation, Universitas Quality*).
- Efendi, N. I. (2021). Pengaruh Pembelajaran Daring Menggunakan Media Daring dan Gaya Komunikasi Guru Terhadap Motivasi Belajar Siswa (Survey Pada Mata Pelajaran Kewirausahaan Kelas Xi Tkj Semester Genap Tahun Ajaran 2020/2021 Di Smk Pasundan 2 Bandung). (*Doctoral Dissertation, Fkip Unpas*).
- Hanifa, H. (2022). Gaya Komunikasi Guru Dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa . (*Doctoral dissertation, Universitas Komputer Indonesia*).
- Komala, D. S. (2013). HUBUNGAN GAYA KOMUNIKASI GURU DENGAN BERPIKIR KREATIF SISWA PADA MATA PELAJARAN PRODUKTIF

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

ADMINISTRASI PERKANTORAN DI KELAS XI SMK NEGERI 11
BANDUNG. *S1 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.*

OECD. (2023). PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity
in Education. *OECD Publishing.*

Turrohmah, M. (2017). Hubungan kompetensi dengan bapak guru Qur'an hadist
dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa di Ma Nurul Ulum
Tulungagung Kec Gading Rejo Kab pringsewu. (*Doctoral dissertation, UIN
Raden Intan Lampung*).

LAMPIRAN

Lampiran 1 Instrumen Penelitian

KUESIONER PENELITIAN SKRIPSI

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA

**(Studi Pada Siswa Kelas X Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen
Perkantoran Dan Layanan Bisnis Fase E SMK Sangkuriang 1 Cimahi)**

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama :
Kelas :
No. Absen :
Jenis Kelamin : L/P

B. PETUNJUK PENGISIAN

1. Bacalah pernyataan angket dengan teliti
2. Setiap butir pernyataan hanya diperbolehkan memilih salah satu alternatif jawaban yang telah disediakan
3. Pilihlah jawaban yang menurut Saudara/I paling sesuai dan berilah tanda centang (√) pada kotak jawaban yang telah disediakan.

Contoh:

No.	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.					

Keterangan:

1. STS : Sangat Tidak Setuju
2. TS : Tidak Setuju
3. S : Setuju
4. SS : Sangat Setuju
4. Mohon semua pernyataan diisi dan tidak ada pernyataan yang terlewatkan
5. Identitas dan jawaban Saudara/I akan dijamin kerahasiaannya, sehingga setiap pernyataan harap diisi dengan jujur

C. GAYA KOMUNIKASI GURU

Bagian ini terdiri dari pernyataan-pernyataan mengenai indikator gaya komunikasi guru, dimohon untuk mengisi sesuai dengan keadaan yang sebenarnya karena tidak ada jawaban yang salah/benar.

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban			
		SS	S	TS	STS
A.	Gaya Komunikasi Instruktif Menurut (Suryadi, 2010) gaya komunikasi instruktif adalah gaya komunikasi yang dikembangkan oleh guru melalui sikap, perbuatan, dan ucapannya yang cenderung lebih banyak memberikan penjelasan, pengarahan secara spesifik (apa, mengapa, siapa, bagaimana, Dimana, dan kapan) tentang pesan-pesan yang disampaikan.				
1.	Suatu ketika saya diberi tugas yang harus dipecahkan. Saya tidak mengerti bagaimana caranya mengerjakan tugas tersebut. Ketika kesulitan tersebut dikemukakan kepada guru, maka guru mengarahkan saya.				
2.	Akhir-akhir ini saya tidak lagi memperlihatkan semangat belajar seperti biasanya. Pelaksanaan tugas-tugas yang diberikan guru menurun dengan cepat. Ketika mengetahui kondisi tersebut guru memberi motivasi pentingnya belajar.				
3	Kegiatan belajar yang tampak dalam kelompok siswa tidak memperlihatkan kesungguhan. Para siswa tidak menyadari akan tanggung jawab mereka masing-masing dan ukuran-ukuran (standar) melaksanakan tugas seperti yang				

	diharapkan, sehingga guru menegaskan pentingnya batas waktu.				
4.	Saya tidak dapat memecahkan sendiri suatu masalah yang diberikan guru, sehingga banyak tugas-tugas yang tidak dapat saya selesaikan sesuai dengan batas waktu yang telah ditentukan.				
5.	Saya dan siswa-siswa lainnya yang biasanya sanggup mengambil tanggung jawab sendiri, sekarang tidak lagi memperlihatkan tanggapan terhadap aturan-aturan yang telah ditentukan.				
6.	Guru telah selesai menyampaikan materi pelajarannya. Saya dan siswa lainnya belum memahami sepenuhnya terhadap materi yang dijelaskan guru, sehingga tidak satupun siswa yang dapat menjawab pertanyaan-pertanyaan yang dikemukakan guru.				
7.	Suatu hari saya terlambat masuk kelas. Keterlambatan tersebut diakibatkan oleh sesuatu hal yang tidak dapat saya hindari. Saya menyadari bahwa saya telah berbuat salah dan saya berjanji bahwa hal itu tidak akan terulang kembali.				
8.	Dalam suatu diskusi, saya mengajukan pendapat saya sendiri yang berbeda dengan pendapat yang dikemukakan oleh teman-teman maupun pendapat guru itu sendiri.				

9.	Pada waktu ujian sedang berlangsung, para siswa tampak mengalami kesulitan. Beberapa siswa diantaranya melakukan perbuatan yang tidak terpuji (misalnya, bekerja sama, melihat buku, dsb).				
10.	Saya seringkali tidak dapat memecahkan persoalan-persoalan yang diberikan oleh guru. Dalam kondisi seperti itu saya lebih suka meninggalkan persoalan tersebut, tanpa berusaha mencari pemecahannya.				
11.	Guru sedang memikirkan perubahan struktur organisasi kelas ke struktur organisasi yang baru sebagai akibat adanya berbagai masalah pada struktur organisasi yang lama. Saya dan siswa lainnya mengajukan saran-saran tentang perubahan yang diperlukan.				
12.	Ketika proses belajar mengajar sedang berlangsung, saya lebih suka berbincang-bincang dengan teman saya daripada memperhatikan materi pelajaran yang disampaikan guru.				
13.	Saya dan siswa lainnya tidak pernah mengalami kesulitan dalam memecahkan persoalan yang diberikan guru. Semua siswa memahami ukuran-ukuran (standar) pelaksanaan tugas dengan baik. Ketika guru memberikan tugas yang harus diselesaikan.				
14.	Suatu ketika guru tidak dapat memberikan materi Pelajaran sebagaimana biasanya. Sebagai penggantinya guru memberikan				

	tugas yang harus diselesaikan oleh siswa. Kondisi siswa memperlihatkan semangat belajar yang tinggi sehingga setiap pelaksanaan tugas selalu berjalan dengan baik.				
15.	Saya dan siswa lainnya pernah mengalami kesulitan dalam memecahkan persoalan yang diberikan guru. Semua siswa memahami ukuran-ukuran (standar) pelaksanaan tugas dengan baik. Ketika guru memberikan tugas yang harus diselesaikan.				

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban			
		SS	S	TS	STS
	Gaya Komunikasi Partisipatif Menurut (Suryadi, 2010) gaya komunikasi partisipatif adalah gaya komunikasi yang ditampilkan komunikator (guru) melalui sikap, perbuatan, dan ucapannya yang cenderung memberikan kesempatan kepada siswa untuk ikut terlibat dalam proses komunikasi.				
1.	Guru sedang memikirkan rencana liburan di akhir tahun. Saya dan siswa-siswa lainnya telah mengajukan saran tentang pelaksanaan rencana tersebut.				
2.	Setelah guru menyampaikan penjelasannya, seorang siswa mengajukan pertanyaan terhadap materi Pelajaran yang baru disampaikan guru.				
3.	Dalam suatu diskusi, seorang siswa mengemukakan pendapatnya yang bertolak belakang dengan pendapat guru sendiri.				

4.	Suatu hari, di luar jam Pelajaran saya mendatangi guru saya dan bertanya mengenai Pelajaran yang belum dipahami sepenuhnya.				
5.	Suatu hari guru akan merencanakan liburan semester bagi para siswa. Saya dan teman-teman yang lain telah memberikan saran-saran yang diperlukan sehubungan dengan rencana tersebut.				
6.	Saya dan siswa-siswa lainnya mengusulkan pentingnya diadakan kegiatan ekstrakurikuler (misalnya, perlombaan olahraga, kesenian, keagamaan, dsb) yang bersifat kreatif bagi para siswa. Ketika rencana tersebut dikemukakan kepada guru.				
7.	Dalam menghadapi ujian atau ulangan, jauh sebelumnya saya telah mempersiapkan diri sebaik mungkin. Namun hasilnya tetap tidak memuaskan bagi saya. Saya merasa kecewa terhadap hasil tersebut.				
8.	Saya memiliki cita-cita untuk menjadi seorang sarjana kelak dikemudian hari. Namun, saya menyadari bahwa latar belakang ekonomi keluarga saya sangat lemah. Persoalan tersebut kemudian saya kemukakan kepada guru saya.				
9.	Saya mengusulkan kepada guru agar di sekolah saya diadakan perpustakaan sekolah, dengan alasan bahwa hal tersebut akan membantu siswa dalam belajarnya.				

10.	Di kelas saya tidak memiliki keberanian untuk mengemukakan pendapat saya sendiri, meskipun banyak persoalan yang ingin saya ajukan. Persoalan tersebut saya katakan kepada guru.				
11.	Meskipun saya tidak tahu persis terhadap jawaban atas pertanyaan yang dikemukakan guru, namun saya selalu berusaha untuk mengemukakan pendapat saya.				
12.	Pada awal semester guru menyebutkan beberapa buku yang harus dimiliki oleh siswa. Setelah selesai memberikan informasi disertai dengan penjelasan singkat isi masing-masing buku, maka guru tidak memaksakan membeli buku.				
13.	Saya dan kelompok belajar siswa lainnya tidak dapat memecahkan sendiri suatu masalah yang diberikan guru. Proses pelaksanaan tugas dan kerjasama diantara siswa berlangsung baik.				
14.	Saya dan kelompok belajar siswa lainnya dapat memecahkan sendiri suatu masalah yang diberikan guru.				
15.	Saya dan kelompok belajar siswa lainnya melaksanakan tugas dan kerjasama diantara siswa berlangsung tidak baik.				

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban			
		SS	S	TS	STS
C.	Gaya Komunikasi Delekatif Menurut (Suryadi, 2010) gaya komunikasi delegatif adalah gaya komunikasi yang ditampilkan guru melalui sikap, perbuatan, dan ucapannya yang cenderung menempatkan dirinya pada posisi sebagai penerima pesan dan hanya pada saat-saat tertentu saja guru bertindak sebagai penyampai pesan apabila diperlukan.				
1.	Akhir-akhir ini prestasi belajar saya jauh menurun dari apa yang diharapkan meskipun saya telah berusaha untuk menanggulangnya.				
2.	Pada beberapa bulan terakhir ini para siswa tidak lagi menghiraukan aturan-aturan dan disiplin dalam belajar. Mereka selalu memerlukan peringatan untuk dapat belajar dengan serius.				
3.	Prestasi belajar saya semester yang lalu turun drastis. Gairah belajar saya pun menurun. Saya tidak peduli sama sekali akan hal tersebut.				
4.	Suatu hari saya dan siswa lainnya diberi persoalan yang harus dipecahkan. Semua siswa telah menyadari akan tanggung jawab mereka masing-masing dan ukuran-ukuran (standar) penyelesaian tugas sebagaimana yang diharapkan.				
5.	Kegiatan belajar siswa dalam menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan tampak sangat				

	baik sekali, kerja sama diantara kelompok cukup harmonis.				
6.	Ketika proses belajar mengajar (PBM) sedang berlangsung, seorang siswa tidak memberikan tanggapan yang serius terhadap materi Pelajaran yang sedang disampaikan guru.				
7.	Ketika saya mencoba memecahkan suatu masalah, saya mencoba memecahkannya dengan cara saya sendiri yang berbeda dengan apa yang diharapkan guru. Saya berkeyakinan cara saya lebih baik dari pada cara yang dikemukakan guru.				
8.	Guru saya mengharapkan dibentuknya ketua kelas beserta stafnya (struktur organisasi kelas) yang bertugas mengurus segala sesuatu yang berhubungan dengan kepentingan Proses Belajar Mengajar. Saya dan siswa lainnya telah memahami tata cara pembentukan struktur organisasi kelas tersebut.				
9.	Semangat belajar saya cenderung menurun disaat pertengahan proses belajar mengajar. Sehingga ketika guru bertanya kepada saya, saya tidak dapat menjawab pertanyaan tersebut.				
10.	Saya seringkali mengalami kesulitan apabila guru menjelaskan materi Pelajaran tidak sistematis dan rinci. Kesulitan tersebut saya kemukakan kepada guru.				

11.	Suatu hari di kota saya diadakan suatu perlombaan. Saya merasa tertarik untuk mewakili sekolah saya mengikuti perlombaan tersebut. Ketika keinginan tersebut saya kemukakan kepada guru.				
12.	Suatu ketika, seorang siswa bertanya kepada guru. Sebelum guru memberikan tanggapannya, saya mengajukan diri agar diberikan kesempatan untuk menjawab pertanyaan yang diajukan teman saya.				
13.	Teman-teman saya menunjuk saya untuk menjadi ketua kelas. Dalam hati saya berkeinginan untuk menjadi ketua kelas, namun di pihak lain masih ada keraguan. Keraguan-keraguan tersebut saya kemukakan kepada guru saya.				
14.	Teman-teman saya menunjuk saya untuk menjadi ketua kelas. Dalam hati saya tidak berkeinginan untuk menjadi ketua kelas,				
15.	Suatu ketika saya memiliki keraguan dalam mencapai cita-cita. Keaguan-keraguan tersebut saya kemukakan kepada guru saya.				

Lampiran 2 Data Kuesioner Uji Instrumen

Variabel X₁ (Gaya Komunikasi Instruktif)

X1	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	TOTAL
1	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	50
2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	48
3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	2	2	3	3	43
4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	42
5	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	4	4	4	4	44
6	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	41
7	4	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	43
8	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	40
9	4	4	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	50
10	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	49
11	4	4	3	3	1	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	49
12	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	45
13	3	3	3	3	2	2	4	4	2	3	3	4	4	4	3	47
14	3	3	2	3	3	2	4	2	2	2	3	2	2	3	3	39
15	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	49
16	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	54
17	2	2	3	1	1	3	4	3	3	2	4	3	3	1	2	37
18	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3	46
19	4	4	4	3	2	2	4	3	3	1	4	4	4	3	4	49
20	3	3	4	3	2	4	4	2	4	1	3	2	2	2	3	42
21	3	3	4	3	2	4	4	2	3	2	4	2	2	3	2	43
22	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	40
23	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	54
24	4	4	3	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	54
25	3	4	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	41
26	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	39
27	3	4	3	2	2	2	3	3	1	2	3	4	4	3	3	42
28	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	51
29	4	4	3	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	54
30	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	35
31	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	39
32	3	4	2	4	2	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	45
33	2	2	3	4	2	2	3	3	1	2	4	4	4	3	3	42
34	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	41
35	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	2	3	3	4	3	49
36	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	44

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAHU)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Variabel X₂ (Gaya Komunikasi Partisipatif)

X2	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	TOTAL
1	4	2	2	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	51
2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	4	2	3	2	3	2	42
3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	45
4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	43
5	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	48
6	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	43
7	4	4	2	4	4	3	4	2	4	2	4	2	3	4	4	50
8	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	40
9	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4	3	3	4	48
10	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	44
11	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	3	3	51
12	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	4	49
13	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	55
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	42
15	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	48
16	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	50
17	3	4	2	1	3	3	4	2	2	4	3	3	4	4	4	46
18	3	4	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	43
19	4	4	1	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	4	4	51
20	3	3	2	2	3	3	4	2	3	4	2	3	2	3	2	41
21	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	40
22	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	40
23	3	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	52
24	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58
25	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	44
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	42
27	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	42
28	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	49
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
30	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	42
31	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	43
32	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	42
33	3	4	3	2	3	3	3	4	3	1	3	3	2	2	3	42
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	44
35	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	49
36	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	41

Variabel X₃ (Gaya Komunikasi Delegatif)

X3	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11	X3.12	X3.13	X3.14	X3.15	TOTAL
1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	54
2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	43
3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	46
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	46
5	4	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	41
6	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	42
7	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	48
8	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	3	39
9	4	2	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	1	3	3	44
10	3	2	3	1	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	43
11	4	2	4	3	3	3	3	2	2	4	2	3	4	3	3	45
12	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	52
13	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	45
14	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	47
15	3	2	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	49
16	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	2	48
17	3	3	3	2	1	3	3	2	1	1	1	3	1	4	1	32
18	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	42
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
20	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	2	4	2	3	3	46
21	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	2	4	2	3	2	45
22	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2	4	2	43
23	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	4	53
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	58
25	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	43
26	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	48
27	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	48
28	3	2	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	45
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
30	3	2	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	40
31	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	3	4	3	3	3	46
32	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	46
33	3	2	3	3	2	2	4	2	3	4	3	2	3	2	3	41
34	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	46
35	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	54
36	3	3	3	3	2	4	3	2	2	1	2	4	2	3	2	39

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAHJ)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Lampiran 3 Hasil Uji Validitas Instrumen

Variabel Gaya Komunikasi Instruktif (X₁)

		Correlations															Total
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	.204*	.295**	.173*	.083	-.162	.146	.178*	.172*	.010	.250**	.173*	.123	.217*	.180*	.403**
	Sig. (2-tailed)		.016	.000	.041	.330	.056	.086	.036	.043	.907	.003	.042	.148	.010	.034	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.2	Pearson Correlation	.204*	1	.474**	-.068	-.004	.044	.149	.178*	.088	-.068	.153	.097	.087	.074	.070	.309**
	Sig. (2-tailed)	.016		.000	.428	.964	.609	.080	.036	.301	.429	.073	.256	.309	.390	.413	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.3	Pearson Correlation	.295**	.474**	1	.150	.139	.203*	.259**	.085	.201*	.113	.238**	.081	.037	.193*	.068	.476**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.079	.103	.016	.002	.322	.018	.186	.005	.343	.667	.023	.429	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.4	Pearson Correlation	.173*	-.068	.150	1	.264**	.172*	.063	.232**	.144	.199*	.174*	.217*	.160	.151	.170*	.478**
	Sig. (2-tailed)	.041	.428	.079		.002	.042	.464	.006	.091	.019	.040	.010	.060	.076	.045	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.5	Pearson Correlation	.083	-.004	.139	.264**	1	.345**	.076	.085	.368**	.409**	.031	.396**	.019	.140	.234**	.566**
	Sig. (2-tailed)	.330	.964	.103	.002		.000	.373	.322	.000	.000	.720	.000	.824	.101	.006	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.6	Pearson Correlation	-.162	.044	.203*	.172*	.345**	1	.036	-.122	.336**	.354**	.016	.252**	-.175*	-.042	-.021	.378**
	Sig. (2-tailed)	.056	.609	.016	.042	.000		.675	.151	.000	.000	.855	.003	.039	.621	.806	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.7	Pearson Correlation	.146	.149	.259**	.063	.076	.036	1	.005	.154	-.147	.283**	-.118	-.003	.154	.078	.267**
	Sig. (2-tailed)	.086	.080	.002	.464	.373	.675		.953	.070	.083	.001	.167	.975	.069	.360	.001
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.8	Pearson Correlation	.178*	.178*	.085	.232**	.085	-.122	.005	1	.004	.084	.386**	.124	.240**	.152	.188*	.369**
	Sig. (2-tailed)	.036	.036	.322	.006	.322	.151	.953		.961	.324	.000	.146	.004	.073	.027	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.9	Pearson Correlation	.172*	.088	.201*	.144	.368**	.336**	.154	.004	1	.393**	.097	.283**	.039	.017	-.016	.526**
	Sig. (2-tailed)	.043	.301	.018	.091	.000	.000	.070	.961		.000	.254	.001	.651	.843	.850	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.10	Pearson Correlation	.010	-.068	.113	.199*	.409**	.354**	-.147	.084	.393**	1	.087	.670**	.064	.125	.159	.569**
	Sig. (2-tailed)	.907	.429	.186	.019	.000	.000	.083	.324	.000		.309	.000	.451	.143	.061	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.11	Pearson Correlation	.250**	.153	.238**	.174*	.031	.016	.283**	.386**	.097	.087	1	.141	.284**	.200*	.365**	.480**
	Sig. (2-tailed)	.003	.073	.005	.040	.720	.855	.001	.000	.254	.309		.098	.001	.018	.000	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.12	Pearson Correlation	.173*	.097	.081	.217*	.396**	.252**	-.118	.124	.283**	.670**	.141	1	.213*	.149	.236**	.619**
	Sig. (2-tailed)	.042	.256	.343	.010	.000	.003	.167	.146	.001	.000	.098		.012	.079	.005	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.13	Pearson Correlation	.123	.087	.037	.160	.019	-.175*	-.003	.240**	.039	.064	.284**	.213*	1	.481**	.577**	.426**
	Sig. (2-tailed)	.148	.309	.667	.060	.824	.039	.975	.004	.651	.451	.001	.012		.000	.000	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.14	Pearson Correlation	.217*	.074	.193*	.151	.140	-.042	.154	.152	.017	.125	.200*	.149	.481**	1	.636**	.488**
	Sig. (2-tailed)	.010	.390	.023	.076	.101	.621	.069	.073	.843	.143	.018	.079	.000		.000	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X1.15	Pearson Correlation	.180*	.070	.068	.170*	.234**	-.021	.078	.188*	-.016	.159	.365**	.236**	.577**	.636**	1	.531**
	Sig. (2-tailed)	.034	.413	.429	.045	.006	.806	.360	.027	.850	.061	.000	.005	.000	.000		.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
Total	Pearson Correlation	.403**	.309**	.476**	.478**	.566**	.378**	.267**	.369**	.526**	.569**	.480**	.619**	.426**	.488**	.531**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Variabel Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂)

		Correlations															Total_X2
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.379**	.230**	.323**	.528**	.274**	.280**	.311**	.092	.140	.158	.080	.171*	.253**	.071	.580**
	Sig. (2-tailed)		.000	.006	.000	.000	.001	.001	.000	.281	.100	.063	.351	.044	.003	.405	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.2	Pearson Correlation	.379**	1	.143	.240**	.395**	.333**	.053	.031	.304**	.116	.108	.118	.166	.279**	-.042	.469**
	Sig. (2-tailed)	.000		.092	.004	.000	.000	.535	.719	.000	.172	.204	.168	.050	.001	.622	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.3	Pearson Correlation	.230**	.143	1	.212*	.243**	.240**	.123	.405**	.175*	.179*	.058	.286**	.260**	.130	.299**	.568**
	Sig. (2-tailed)	.006	.092		.012	.004	.004	.151	.000	.040	.035	.499	.001	.002	.127	.000	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.4	Pearson Correlation	.323**	.240**	.212*	1	.175*	.203*	-.018	.142	.287**	.222**	.198*	.067	.099	.213*	.071	.479**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.012		.040	.017	.833	.096	.001	.009	.020	.435	.248	.012	.406	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.5	Pearson Correlation	.528**	.395**	.243**	.175*	1	.465**	.240**	.205*	.220**	.106	.112	.354**	.293**	.362**	-.130	.606**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	.040		.000	.005	.015	.009	.212	.190	.000	.000	.000	.126	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.6	Pearson Correlation	.274**	.333**	.240**	.203*	.465**	1	.073	.093	.461**	.316**	.190*	.406**	.237**	.304**	-.198*	.583**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.004	.017	.000		.393	.277	.000	.000	.025	.000	.005	.000	.020	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.7	Pearson Correlation	.280**	.053	.123	-.018	.240**	.073	1	.107	-.033	.265**	.139	.239**	-.039	-.040	.075	.348**
	Sig. (2-tailed)	.001	.535	.151	.833	.005	.393		.211	.698	.002	.104	.005	.652	.641	.382	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.8	Pearson Correlation	.311**	.031	.405**	.142	.205*	.093	.107	1	-.015	.141	.121	.355**	.183*	.109	.283**	.499**
	Sig. (2-tailed)	.000	.719	.000	.096	.015	.277	.211		.859	.098	.157	.000	.031	.201	.001	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.9	Pearson Correlation	.092	.304**	.175*	.287**	.220**	.461**	-.033	-.015	1	.308**	.254**	.131	.142	.322**	-.048	.491**
	Sig. (2-tailed)	.281	.000	.040	.001	.009	.000	.698	.859		.000	.003	.125	.095	.000	.576	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.10	Pearson Correlation	.140	.116	.179*	.222**	.106	.316**	.265**	.141	.308**	1	.137	.208*	.090	.146	.166	.511**
	Sig. (2-tailed)	.100	.172	.035	.009	.212	.000	.002	.098	.000		.108	.014	.292	.086	.050	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.11	Pearson Correlation	.158	.108	.058	.198*	.112	.190*	.139	.121	.254**	.137	1	-.029	.198*	.126	.021	.370**
	Sig. (2-tailed)	.063	.204	.499	.020	.190	.025	.104	.157	.003	.108		.735	.019	.140	.807	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.12	Pearson Correlation	.080	.118	.286**	.067	.354**	.406**	.239**	.355**	.131	.208*	-.029	1	.218**	.217*	-.007	.497**
	Sig. (2-tailed)	.351	.168	.001	.435	.000	.000	.005	.000	.125	.014	.735		.010	.010	.931	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.13	Pearson Correlation	.171*	.166	.260**	.099	.293**	.237**	-.039	.183*	.142	.090	.198*	.218**	1	.221**	.057	.452**
	Sig. (2-tailed)	.044	.050	.002	.248	.000	.005	.652	.031	.095	.292	.019	.010		.009	.505	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.14	Pearson Correlation	.253**	.279**	.130	.213*	.362**	.304**	-.040	.109	.322**	.146	.126	.217*	.221**	1	.070	.499**
	Sig. (2-tailed)	.003	.001	.127	.012	.000	.000	.641	.201	.000	.086	.140	.010	.009		.414	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X2.15	Pearson Correlation	.071	-.042	.299**	.071	-.130	-.198*	.075	.283**	-.048	.166	.021	-.007	.057	.070	1	.278**
	Sig. (2-tailed)	.405	.622	.000	.406	.126	.020	.382	.001	.576	.050	.807	.931	.505	.414		.001
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
Total_X2	Pearson Correlation	.580**	.469**	.568**	.479**	.606**	.583**	.348**	.499**	.491**	.511**	.370**	.497**	.452**	.499**	.278**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Variabel Gaya Komunikasi Deleatif (X₃)

		Correlations															
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11	X3.12	X3.13	X3.14	X3.15	Total_X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.303**	.279**	.114	.039	.146	.372**	.186*	.289**	.130	-.222**	.065	-.172*	.209*	.034	.417**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.183	.645	.087	.000	.029	.001	.128	.009	.450	.042	.014	.694	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.2	Pearson Correlation	.303**	1	.106	.313**	.074	.133	.494**	.207*	.122	.049	.124	.158	.226**	.210*	.163	.526**
	Sig. (2-tailed)	.000		.216	.000	.384	.119	.000	.014	.154	.567	.147	.063	.008	.013	.055	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.3	Pearson Correlation	.279**	.106	1	-.048	-.161	.429**	.095	-.052	.554**	.128	.093	.070	.083	.188*	.187*	.481**
	Sig. (2-tailed)	.001	.216		.576	.058	.000	.266	.540	.000	.134	.276	.410	.331	.027	.027	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.4	Pearson Correlation	.114	.313**	-.048	1	.493**	-.003	.127	.318**	-.077	.150	.260**	.084	.218*	.156	.193*	.424**
	Sig. (2-tailed)	.183	.000	.576		.000	.974	.138	.000	.365	.079	.002	.325	.010	.067	.023	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.5	Pearson Correlation	.039	.074	-.161	.493**	1	.065	.082	.678**	-.338**	.088	.227**	.003	.191*	.019	.189*	.323**
	Sig. (2-tailed)	.645	.384	.058	.000		.445	.335	.000	.000	.303	.007	.973	.024	.821	.026	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.6	Pearson Correlation	.146	.133	.429**	-.003	.065	1	.168*	.045	.344**	.057	.074	.195*	.107	.162	.254**	.487**
	Sig. (2-tailed)	.087	.119	.000	.974	.445		.048	.597	.000	.504	.384	.021	.211	.056	.003	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.7	Pearson Correlation	.372**	.494**	.095	.127	.082	.168*	1	.248**	.076	.105	.064	.261**	.064	.153	.152	.494**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.266	.138	.335	.048		.003	.377	.219	.456	.002	.452	.072	.075	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.8	Pearson Correlation	.186*	.207*	-.052	.318**	.678**	.045	.248**	1	-.254**	.203*	.226**	.232**	.169*	.053	.212*	.452**
	Sig. (2-tailed)	.029	.014	.540	.000	.000	.597	.003		.003	.016	.007	.006	.047	.533	.012	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.9	Pearson Correlation	.289**	.122	.554**	-.077	-.338**	.344**	.076	-.254**	1	.033	.038	-.046	.054	.217*	.085	.362**
	Sig. (2-tailed)	.001	.154	.000	.365	.000	.000	.377	.003		.697	.653	.589	.530	.010	.322	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.10	Pearson Correlation	.130	.049	.128	.150	.088	.057	.105	.203*	.033	1	.287**	.210*	.175*	.031	.266**	.404**
	Sig. (2-tailed)	.128	.567	.134	.079	.303	.504	.219	.016	.697		.001	.013	.039	.718	.002	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.11	Pearson Correlation	-.222**	.124	.093	.260**	.227**	.074	.064	.226**	.038	.287**	1	.310**	.606**	.085	.535**	.510**
	Sig. (2-tailed)	.009	.147	.276	.002	.007	.384	.456	.007	.653	.001		.000	.000	.322	.000	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.12	Pearson Correlation	.065	.158	.070	.084	.003	.195*	.261**	.232**	-.046	.210*	.310**	1	.370**	.053	.537**	.493**
	Sig. (2-tailed)	.450	.063	.410	.325	.973	.021	.002	.006	.589	.013	.000		.000	.533	.000	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.13	Pearson Correlation	-.172*	.226**	.083	.218*	.191*	.107	.064	.169*	.054	.175*	.606**	.370**	1	.146	.431**	.517**
	Sig. (2-tailed)	.042	.008	.331	.010	.024	.211	.452	.047	.530	.039	.000	.000		.087	.000	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.14	Pearson Correlation	.209*	.210*	.188*	.156	.019	.162	.153	.053	.217*	.031	.085	.053	.146	1	.080	.431**
	Sig. (2-tailed)	.014	.013	.027	.067	.821	.056	.072	.533	.010	.718	.322	.533	.087		.351	.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
X3.15	Pearson Correlation	.034	.163	.187*	.193*	.189*	.254**	.152	.212*	.085	.266**	.535**	.537**	.431**	.080	1	.609**
	Sig. (2-tailed)	.694	.055	.027	.023	.026	.003	.075	.012	.322	.002	.000	.000	.000	.351		.000
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
Total_X3	Pearson Correlation	.417**	.526**	.481**	.424**	.323**	.487**	.494**	.452**	.362**	.404**	.510**	.493**	.517**	.431**	.609**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Lampiran 4 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen

Gaya Komunikasi Instruktur (X_1)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.777	15

Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.802	15

Gaya Komunikasi Delegatif (X_3)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.847	15

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Lampiran 5 Data Kuesioner Penelitian

Gaya Komunikasi Instruktif (X₁)

X	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	Total
1	3	4	3	1	2	2	4	3	3	1	3	1	3	3	3	39
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
4	4	4	4	2	3	2	3	3	2	1	3	1	3	4	3	42
5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	42
6	4	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	40
7	2	4	4	1	4	3	4	1	2	2	2	1	2	3	3	38
8	3	3	3	4	2	2	4	3	2	1	2	2	2	3	3	39
9	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	38
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
13	4	4	4	2	1	2	4	4	1	1	4	1	1	1	1	35
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	41
15	3	4	4	1	4	3	4	1	2	2	2	1	2	3	3	39
16	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	35
17	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
18	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	41
19	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	38
20	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	43
22	3	3	3	4	2	3	2	4	2	1	2	1	3	2	2	37
23	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3	1	4	3	1	36
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
25	3	3	3	1	1	1	3	3	2	1	3	2	2	2	2	32
26	4	3	3	2	1	1	4	3	4	1	4	1	3	3	3	40
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
28	4	4	3	3	2	2	4	2	1	1	3	3	4	4	4	44
29	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	39
30	3	3	3	2	1	2	3	3	1	1	2	1	3	4	3	35
31	4	3	3	4	3	2	4	3	2	2	3	2	3	4	3	45
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
33	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	42
34	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	37
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
36	1	4	1	1	1	3	1	4	1	1	3	2	4	4	4	35
37	3	3	3	2	2	3	4	2	1	1	4	1	3	3	3	38
38	4	4	3	3	3	3	4	3	3	1	3	3	1	3	2	43
39	4	3	3	3	1	1	4	4	1	1	4	1	4	4	4	42
40	4	3	3	3	2	1	4	2	3	2	4	2	2	3	2	40

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

41	4	3	4	4	2	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	50
42	3	3	1	3	3	1	2	3	1	2	3	3	4	3	4	39
43	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	40
44	3	3	4	4	1	4	4	3	1	2	4	1	2	4	4	44
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
46	3	4	3	1	1	1	4	3	1	1	4	1	3	3	3	36
47	2	3	4	4	3	4	3	3	4	2	4	1	3	2	3	45
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
49	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	42
50	4	4	4	2	1	1	3	4	1	4	4	4	4	4	4	48
51	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
52	3	3	1	2	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	42
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
54	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	44
55	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
56	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	41
57	2	2	2	3	1	4	4	1	3	1	1	1	3	3	2	33
58	2	4	3	2	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	38
59	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	42
60	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	42
61	1	4	3	1	1	1	4	3	1	1	3	1	3	3	3	33
62	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	39
63	3	3	4	3	1	3	4	3	3	3	3	1	3	4	3	44
64	3	3	3	3	2	2	4	3	1	1	3	1	3	3	3	38
65	3	3	4	3	1	3	4	3	3	3	3	1	3	4	3	44
66	4	4	4	2	2	3	4	4	3	2	3	1	1	3	1	41
67	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	47
68	3	3	2	2	2	1	4	4	2	1	3	2	2	3	2	36
69	3	2	3	2	3	3	1	4	1	3	3	2	2	3	3	38
70	4	4	3	3	3	2	3	3	1	1	3	2	3	3	3	41
71	4	3	3	3	2	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	43
72	4	4	4	3	2	2	3	4	3	1	4	2	3	3	3	45
73	3	3	4	3	3	4	4	3	1	3	3	3	2	3	3	45
74	3	3	3	3	2	2	4	4	1	2	3	1	2	3	3	39
75	3	2	2	3	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	3	39
76	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	4	4	4	43
77	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	40
78	4	3	3	2	2	3	4	3	1	2	3	4	3	3	3	43
79	3	2	2	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	2	2	33
80	4	3	3	3	2	1	3	3	2	4	4	3	4	4	4	47

81	3	3	3	3	3	1	3	3	4	3	3	1	4	3	3	43
82	4	3	3	3	1	1	3	3	2	3	4	3	4	4	4	45
83	3	3	2	3	2	1	4	3	1	1	3	1	4	3	3	37
84	3	4	3	3	2	2	4	4	2	1	3	1	4	4	3	43
85	3	2	2	3	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	3	39
86	3	2	3	3	3	4	4	3	2	2	4	1	4	4	4	46
87	4	4	4	3	3	2	4	2	1	1	3	2	3	3	4	43
88	2	4	3	1	1	3	4	3	3	2	4	2	3	1	2	38
89	3	4	4	3	3	3	4	3	1	3	3	3	2	4	3	46
90	4	4	4	3	2	2	4	3	3	1	4	2	4	3	4	47
91	3	3	4	3	2	4	4	2	3	1	3	1	2	2	3	40
92	3	3	4	3	2	4	4	2	3	2	4	2	2	3	2	43
93	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	40
94	3	2	3	3	3	4	4	3	2	2	4	2	4	4	4	47
95	4	4	3	3	2	2	4	4	2	1	4	1	4	4	4	46
96	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	3	39
97	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	38
98	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	4	3	3	38
99	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	4	4	4	4	4	48
100	4	3	3	3	4	2	4	4	3	2	4	1	4	4	4	49
101	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	1	2	2	3	35
102	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	38
103	3	3	2	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	3	3	40
104	2	3	3	4	2	2	3	3	1	2	4	2	4	3	3	41
105	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
106	4	3	3	1	3	2	4	2	4	1	2	1	3	4	3	40
107	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	41
108	3	3	3	1	1	2	4	3	4	1	3	1	3	3	3	38
109	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
110	4	4	4	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	39
111	4	4	4	4	1	2	1	3	1	1	2	1	3	3	3	37
112	3	2	3	2	2	1	4	4	1	2	3	1	4	4	4	40
113	4	3	4	4	4	1	4	4	3	1	3	2	3	3	3	46
114	3	4	4	4	2	2	4	4	4	1	3	2	4	4	3	48
115	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
116	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3	4	3	34
117	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
118	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	43
119	4	4	3	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
120	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	1	4	4	3	39
121	1	2	2	3	2	3	3	1	2	4	2	2	1	3	2	33
122	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
123	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	43
124	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
125	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	50
126	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	41
127	1	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	4	50
128	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	40
129	3	4	3	3	2	3	4	3	2	1	3	2	3	3	3	42
130	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
131	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	43
132	4	4	4	2	2	3	4	2	3	2	3	2	4	4	4	47
133	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	39
134	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	4	2	2	3	2	43
135	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58
136	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	1	3	3	3	37
137	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
138	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
139	4	4	3	3	2	3	4	4	2	1	4	1	3	3	4	45

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂)

X	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	Total
1	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	43
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
4	4	3	3	2	4	4	3	2	4	2	3	4	4	3	2	47
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
7	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	1	48
8	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	44
9	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	1	3	1	41
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
13	1	3	3	2	4	3	4	2	3	2	4	4	4	2	1	42
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
15	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	1	48
16	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	42
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
18	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
19	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	38
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
21	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	43
22	2	1	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	46
23	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	42
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
25	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	39
26	3	4	2	3	3	4	2	2	3	1	3	3	3	3	1	40
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
28	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	46
29	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	42
30	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	42
31	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	49
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
33	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	2	48
34	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	47
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
36	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	48
37	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	3	3	2	3	2	41
38	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	43
39	4	4	1	2	4	4	3	1	4	1	4	2	4	4	1	43
40	4	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	3	2	3	2	42

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

41	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	53
42	3	3	1	3	2	4	4	1	4	4	3	4	3	1	1	41
43	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	37
44	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	58
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
46	3	3	3	3	4	4	2	2	4	3	3	2	3	3	2	44
47	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	37
48	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	46
52	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	4	3	2	2	39
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
54	2	3	4	4	3	4	4	2	4	4	2	3	2	3	3	47
55	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
56	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	37
57	3	3	2	3	2	3	4	1	2	4	4	1	2	2	2	38
58	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	37
59	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	42
60	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	42
61	2	3	2	3	2	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	41
62	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	39
63	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	4	1	2	2	4	39
64	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	39
65	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	4	1	2	2	4	39
66	3	3	2	1	3	4	4	3	2	3	4	3	4	2	1	42
67	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	44
68	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	2	3	3	2	2	47
69	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	38
70	3	3	3	3	4	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	39
71	2	3	2	1	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	3	35
72	4	2	2	3	4	4	3	2	4	3	4	2	4	4	2	47
73	3	3	2	2	3	4	4	2	3	4	2	3	2	3	2	42
74	3	3	4	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	45
75	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	43
76	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	48
77	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	43
78	4	4	2	4	4	3	4	2	4	2	4	2	3	4	2	48
79	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	40
80	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4	3	3	4	48

81	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	44
82	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	3	3	51
83	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	2	3	3	4	48
84	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	53
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	42
86	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	2	47
87	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	50
88	3	4	2	1	3	3	4	2	2	4	3	3	4	4	4	46
89	3	4	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	43
90	4	4	1	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	2	48
91	3	3	2	2	3	3	4	2	3	4	2	3	2	3	2	41
92	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	40
93	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	40
94	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	2	49
95	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	56
96	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	44
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	42
98	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	42
99	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	2	48
100	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	56
101	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	42
102	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	43
103	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	42
104	3	4	3	2	3	3	4	4	3	1	3	3	2	2	3	43
105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	44
106	3	4	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3	3	2	48
107	3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	42
108	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	45
109	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
110	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
111	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	43
112	4	4	2	4	4	4	3	4	2	4	2	4	3	4	2	50
113	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	45
114	2	4	2	4	3	3	2	2	4	2	3	3	4	2	2	42
115	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	40
116	2	3	2	3	2	3	1	3	4	2	3	3	3	3	1	38
117	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
118	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	1	47
119	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	44
120	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	40
121	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	4	4	3	3	38
122	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
123	4	2	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	43
124	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	57
125	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	50
126	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	44
127	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	51
128	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	43
129	3	3	3	2	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	44
130	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	42
131	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	45
132	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	39
133	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	43
134	4	3	2	3	4	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	40
135	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
136	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	42
137	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
138	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
139	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	48

Gaya Komunikasi Delegatif (X₃)

X	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11	X3.12	X3.13	X3.14	X3.15	Total
1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	2	36
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
4	1	3	1	4	4	2	2	3	2	3	4	2	3	4	2	40
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
7	4	3	1	3	4	1	4	4	1	4	1	1	1	1	1	34
8	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	44
9	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	35
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
11	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
13	3	4	2	4	4	1	2	3	2	4	3	2	3	3	3	43
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
15	4	3	1	3	4	1	4	4	1	4	1	1	1	1	1	34
16	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	37
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
19	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	35
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
21	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	45
22	1	3	1	3	2	1	2	1	1	3	4	4	4	3	4	37
23	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	37
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
25	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	37
26	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	45
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
28	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	41
29	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	41
30	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	35
31	3	3	2	4	4	4	3	3	2	4	2	4	2	3	3	46
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
33	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	38
34	2	2	1	3	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	43
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
36	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	40
37	2	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	44
38	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	39
39	1	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	1	4	45
40	2	1	1	3	4	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	35

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

41	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	55
42	1	2	1	3	3	3	1	2	4	4	3	2	3	1	2	35
43	2	2	3	3	2	2	2	1	4	3	3	2	3	2	2	36
44	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	53
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
46	2	3	1	4	4	1	3	4	1	3	3	3	3	2	4	41
47	2	3	2	2	2	3	4	3	2	4	3	2	3	1	2	38
48	2	3	1	4	4	4	2	3	1	3	3	3	3	3	3	42
49	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	42
50	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	38
51	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	44
52	2	3	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2	39
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
54	4	4	1	3	2	3	4	2	4	2	3	3	3	2	4	44
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
56	2	2	3	3	2	2	2	1	4	3	3	2	3	2	2	36
57	4	1	1	2	1	1	3	1	4	4	2	3	2	4	3	36
58	2	2	3	3	2	2	2	1	4	3	3	2	3	2	2	36
59	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	41
60	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	4	2	38
61	2	3	1	4	4	1	3	3	1	3	3	2	3	3	1	37
62	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	35
63	2	1	4	3	4	2	1	3	2	2	3	1	3	3	3	37
64	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	37
65	2	1	4	3	4	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	36
66	4	4	1	4	4	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	41
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
68	4	3	2	3	4	2	3	3	2	2	2	1	1	4	2	38
69	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	40
70	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	4	2	46
71	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	43
72	3	1	1	4	4	2	3	4	1	2	2	4	4	1	2	38
73	3	3	2	4	3	3	3	3	4	2	2	2	2	4	2	42
74	2	3	2	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	44
75	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	40
76	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	1	1	3	37
77	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	41
78	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	39
79	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	37
80	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	1	1	3	37

81	3	2	3	1	3	3	2	4	3	3	3	3	3	1	3	40
82	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	37
83	2	2	1	3	4	1	2	4	2	3	4	4	3	3	3	41
84	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	39
85	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	41
86	3	2	1	4	4	3	2	4	2	4	3	2	2	3	3	42
87	1	3	1	4	4	1	2	3	3	2	3	2	4	4	2	39
88	3	3	1	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1	4	1	29
89	3	3	2	4	3	3	3	3	4	2	2	2	2	4	2	42
90	3	4	1	4	4	1	3	4	3	2	4	2	4	2	4	45
91	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	40
92	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	3	2	39
93	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	39
94	3	2	2	4	4	3	2	4	2	3	3	4	2	3	4	45
95	4	4	1	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	2	3	49
96	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	40
97	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	40
98	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	40
99	3	2	2	4	4	3	2	3	2	3	3	2	2	3	4	42
100	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	3	4	50
101	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	38
102	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	40
103	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	39
104	2	2	1	3	2	2	1	2	3	4	3	2	3	1	3	34
105	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	39
106	1	2	1	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	4	44
107	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	36
108	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	36
109	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
110	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
111	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
112	2	2	1	2	4	4	3	2	1	2	2	4	3	2	4	38
113	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	45
114	2	4	1	3	4	3	3	3	2	2	4	2	3	2	3	41
115	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	41
116	2	1	1	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	1	4	43
117	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	42
118	2	3	1	3	4	2	3	3	4	1	4	3	3	1	4	41
119	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	43
120	3	3	1	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	2	37
121	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	34
122	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
123	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	43
124	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
125	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
126	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
127	4	3	2	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	49
128	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	42
129	3	3	1	3	4	2	2	4	3	3	2	2	3	3	2	40
130	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	41
131	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	40
132	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	38
133	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	40
134	3	2	1	3	4	2	2	4	2	4	3	3	2	4	3	42
135	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
136	3	1	2	2	4	3	2	2	3	3	3	1	3	2	2	36
137	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
138	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
139	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	41

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Lampiran 6 Hasil Uji Normalitas

Gaya Komunikasi Instruktif (X_1)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		139
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	13.68402212
Most Extreme Differences	Absolute	.054
	Positive	.028
	Negative	-.054
Test Statistic		.054
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		139
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	13.70098873
Most Extreme Differences	Absolute	.063
	Positive	.030
	Negative	-.063
Test Statistic		.063
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Gaya Komunikasi Deleгатif (X_3)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		139
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	13.68152598
Most Extreme Differences	Absolute	.061
	Positive	.032
	Negative	-.061
Test Statistic		.061
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Lampiran 7 Hasil Uji Linearitas

Gaya Komunikasi Guru Instrukturif (X_1) terhadap Hasil Belajar (Y)

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Hasil Belajar * Instrukturif	Between Groups	(Combined)	21574.098	119	181.295	.787	.785
		Linearity	112.858	1	112.858	.490	.493
		Deviation from Linearity	21461.240	118	181.875	.789	.782
	Within Groups		4379.600	19	230.505		
	Total		25953.698	138			

Gaya Komunikasi Guru Partisipatif (X_2) terhadap Hasil Belajar (Y)

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Hasil Belajar * Partisipatif	Between Groups	(Combined)	19959.386	103	193.780	1.131	.347
		Linearity	48.739	1	48.739	.285	.597
		Deviation from Linearity	19910.647	102	195.202	1.140	.337
	Within Groups		5994.312	35	171.266		
	Total		25953.698	138			

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Gaya Komunikasi Guru Delegatif (X_3) terhadap Hasil Belajar (Y)

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Hasil Belajar * Delegatif	Between Groups	(Combined)	20700.222	107	193.460	1.142	.345
		Linearity	122.285	1	122.285	.722	.402
		Deviation from Linearity	20577.937	106	194.131	1.146	.341
	Within Groups		5253.476	31	169.467		
	Total		25953.698	138			

Lampiran 8 Hasil Uji Heteroskedasitas

			Instruktif	Partisipatif	Delegatif	Unstandardized Residual
Spearman's rho	Instruktif	Correlation Coefficient	1.000	.554**	.581**	-.057
		Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.504
		N	139	139	139	139
	Partisipatif	Correlation Coefficient	.554**	1.000	.524**	.009
		Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.913
		N	139	139	139	139
	Delegatif	Correlation Coefficient	.581**	.524**	1.000	-.009
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.918
		N	139	139	139	139
	Unstandardized Residual	Correlation Coefficient	-.057	.009	-.009	1.000
		Sig. (2-tailed)	.504	.913	.918	.
		N	139	139	139	139

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 9 Hasil Uji Multikolinearitas

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Instruktif	.474	2.110
	Partisipatif	.435	2.299
	Delegatif	.422	2.369

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAHU)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

**Lampiran 10 Hasil Konversi Data MSI
Gaya Komunikasi Instruktif (X₁)**

X1. 1	X1. 2	X1. 3	X1. 4	X1. 5	X1. 6	X1. 7	X1. 8	X1. 9	X1. 10	X1. 11	X1. 12	X1. 13	X1. 14	X1. 15	Total
2.9	4.0	3.2	1.0	2.1	1.9	4.3	3.0	3.0	1.0	3.6	1.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	0	5	8	0	0	3	0	0	0	2	4	5	41.42
4.4	4.0	4.7	4.3	4.4	4.4	4.3	4.5	4.1	4.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	5	6	1	3	0	2	6	4	3	3	2	9	1	66.87
2.9	4.0	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	48.20
4.4	4.0	4.7	1.9	3.2	1.9	2.8	3.0	2.0	1.0	3.6	1.0	3.3	4.7	3.3	
4	8	5	7	3	8	5	0	6	0	0	0	2	9	5	45.43
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	6	1	0	7	2	4	5	43.92
4.4	2.5	3.2	1.9	1.0	1.9	1.6	3.0	2.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
4	8	8	7	0	8	2	0	6	7	0	3	2	4	5	41.56
1.6	4.0	4.7	1.0	4.4	3.0	4.3	1.0	2.0	2.1	2.1	1.0	2.1	3.3	3.3	
9	8	5	0	1	9	0	0	6	1	0	0	5	4	5	40.44
2.9	2.5	3.2	4.3	2.1	1.9	4.3	3.0	2.0	1.0	2.1	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	8	6	5	8	0	0	6	0	0	7	5	4	5	40.71
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	3.0	2.8	3.0	1.0	1.0	3.6	1.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	5	9	5	0	0	0	0	0	2	4	5	39.60
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	46.70
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	46.70
4.4	4.0	4.7	4.3	4.4	4.4	4.3	4.5	4.1	4.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	5	6	1	3	0	2	6	4	3	3	2	9	1	66.87
4.4	4.0	4.7	1.9	1.0	1.9	4.3	4.5	1.0	1.0	5.1	1.0	1.0	1.0	1.0	
4	8	5	7	0	8	0	2	0	0	3	0	0	0	0	38.18
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	2.1	2.0	2.1	3.3	2.0	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	7	5	4	2	41.84
2.9	4.0	4.7	1.0	4.4	3.0	4.3	1.0	2.0	2.1	2.1	1.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	5	0	1	9	0	0	6	1	0	0	5	4	5	41.72
2.9	1.0	1.9	1.9	2.1	1.9	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	3.3	2.0	2.0	
7	0	4	7	5	8	5	0	6	1	0	7	2	0	2	35.06
4.4	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
4	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	48.17
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	6	1	0	7	5	4	5	42.74
2.9	1.0	3.2	1.0	2.1	1.9	2.8	3.0	3.0	2.1	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
7	0	8	0	5	8	5	0	3	1	0	7	2	4	5	39.07
4.4	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
4	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	48.17
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	7	5	4	5	44.67
2.9	2.5	3.2	4.3	2.1	3.0	1.6	4.5	2.0	1.0	2.1	1.0	3.3	2.0	2.0	
7	8	8	6	5	9	2	2	6	0	0	0	2	0	2	38.09
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	1.9	2.8	3.0	1.0	1.0	3.6	1.0	4.6	3.3	1.0	
7	8	8	5	5	8	5	0	0	0	0	0	2	4	0	37.44
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	46.70
2.9	2.5	3.2	1.0	1.0	1.0	2.8	3.0	2.0	1.0	3.6	2.0	2.1	2.0	2.0	
7	8	8	0	0	0	5	0	6	0	0	7	5	0	2	32.59
4.4	2.5	3.2	1.9	1.0	1.0	4.3	3.0	4.1	1.0	5.1	1.0	3.3	3.3	3.3	
4	8	8	7	0	0	0	0	6	0	3	0	2	4	5	42.88
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	46.70
4.4	4.0	3.2	3.0	2.1	1.9	4.3	1.7	1.0	1.0	3.6	2.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	8	5	5	8	0	0	0	0	0	3	2	9	1	47.75

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

2.9	2.5	3.2	1.9	3.2	1.9	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	8	7	3	8	5	0	6	1	0	7	5	4	5	40.55
2.9	2.5	3.2	1.9	1.0	1.9	2.8	3.0	1.0	1.0	2.1	1.0	3.3	4.7	3.3	
7	8	8	7	0	8	5	0	0	0	0	0	2	9	5	36.20
4.4	2.5	3.2	4.3	3.2	1.9	4.3	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	3.3	4.7	3.3	
4	8	8	6	3	8	0	0	6	1	0	7	2	9	5	48.48
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	46.70
2.9	4.0	3.2	3.0	2.1	3.0	2.8	3.0	3.0	2.1	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	8	5	5	9	5	0	3	1	0	7	5	4	5	44.14
4.4	2.5	1.9	1.9	2.1	1.9	2.8	3.0	2.0	3.0	3.6	1.0	2.1	2.0	3.3	
4	8	4	7	5	8	5	0	6	7	0	0	5	0	5	38.15
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	46.70
1.0	4.0	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0	4.5	1.0	1.0	3.6	2.0	4.6	4.7	4.8	
0	8	0	0	0	9	0	2	0	0	0	7	2	9	1	38.59
2.9	2.5	3.2	1.9	2.1	3.0	4.3	1.7	1.0	1.0	5.1	1.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	7	5	9	0	0	0	0	3	0	2	4	5	40.20
4.4	4.0	3.2	3.0	3.2	3.0	4.3	3.0	3.0	1.0	3.6	2.9	1.0	3.3	2.0	
4	8	8	5	3	9	0	0	3	0	0	3	0	4	2	45.40
4.4	2.5	3.2	3.0	1.0	1.0	4.3	4.5	1.0	1.0	5.1	1.0	4.6	4.7	4.8	
4	8	8	5	0	0	0	2	0	0	3	0	2	9	1	46.53
4.4	2.5	3.2	3.0	2.1	1.0	4.3	1.7	3.0	2.1	5.1	2.0	2.1	3.3	2.0	
4	8	8	5	5	0	0	0	3	1	3	7	5	4	2	42.37
4.4	2.5	4.7	4.3	2.1	1.9	2.8	3.0	3.0	4.1	3.6	3.9	4.6	4.7	3.3	
4	8	5	6	5	8	5	0	3	4	0	3	2	9	5	53.59
2.9	2.5	1.0	3.0	3.2	1.0	1.6	3.0	1.0	2.1	3.6	2.9	4.6	3.3	4.8	
7	8	0	5	3	0	2	0	0	1	0	3	2	4	1	40.88
2.9	2.5	3.2	1.9	3.2	3.0	2.8	3.0	2.0	3.0	2.1	2.9	3.3	2.0	2.0	
7	8	8	7	3	9	5	0	6	7	0	3	2	0	2	40.48
2.9	2.5	4.7	4.3	1.0	4.4	4.3	3.0	1.0	2.1	5.1	1.0	2.1	4.7	4.8	
7	8	5	6	0	3	0	0	0	1	3	0	5	9	1	48.38
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	46.70
2.9	4.0	3.2	1.0	1.0	1.0	4.3	3.0	1.0	1.0	5.1	1.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	4	5	38.78
1.6	2.5	4.7	4.3	3.2	4.4	2.8	3.0	4.1	2.1	5.1	1.0	3.3	2.0	3.3	
9	8	5	6	3	3	5	0	6	1	3	0	2	0	5	47.95
4.4	4.0	4.7	4.3	4.4	4.4	4.3	4.5	4.1	4.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	5	6	1	3	0	2	6	4	3	3	2	9	1	66.87
2.9	2.5	3.2	1.9	3.2	3.0	2.8	1.7	3.0	2.1	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	7	3	9	5	0	3	1	0	3	2	4	5	43.37
4.4	4.0	4.7	1.9	1.0	1.0	2.8	4.5	1.0	4.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	5	7	0	0	5	2	0	4	3	3	2	9	1	53.04
2.9	2.5	1.9	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	4	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	45.36
2.9	2.5	1.0	1.9	2.1	3.0	4.3	3.0	3.0	3.0	3.6	2.0	3.3	3.3	4.8	
7	8	0	7	5	9	0	0	3	7	0	7	2	4	1	44.32
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	46.70
2.9	4.0	3.2	4.3	2.1	3.0	4.3	3.0	3.0	2.1	5.1	2.0	3.3	2.0	2.0	
7	8	8	6	5	9	0	0	3	1	3	7	2	0	2	46.93
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	5	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	45.63
2.9	4.0	3.2	1.9	3.2	3.0	2.8	3.0	2.0	3.0	2.1	2.9	3.3	2.0	2.0	
7	8	8	7	3	9	5	0	6	7	0	3	2	0	2	41.98
1.6	1.0	1.9	3.0	1.0	4.4	4.3	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0	3.3	3.3	2.0	
9	0	4	5	0	3	0	0	3	0	0	0	2	4	2	33.13
1.6	4.0	3.2	1.9	1.0	3.0	2.8	3.0	2.0	3.0	2.1	2.9	3.3	2.0	2.0	
9	8	8	7	0	9	5	0	6	7	0	3	2	0	2	38.47
2.9	2.5	3.2	1.9	3.2	3.0	2.8	3.0	4.1	3.0	3.6	2.0	2.1	3.3	2.0	
7	8	8	7	3	9	5	0	6	7	0	7	5	4	2	43.39

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

2.9	2.5	3.2	1.9	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	8	7	3	9	5	0	3	7	0	7	5	4	5	43.59
1.0	4.0	3.2	1.0	1.0	1.0	4.3	3.0	1.0	1.0	3.6	1.0	3.3	3.3	3.3	
0	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	5	35.28
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	1.9	2.8	3.0	2.0	2.1	2.1	2.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	5	8	5	0	6	1	0	7	2	4	5	40.24
2.9	2.5	4.7	3.0	1.0	3.0	4.3	3.0	3.0	3.0	3.6	1.0	3.3	4.7	3.3	
7	8	5	5	0	9	0	0	3	7	0	0	2	9	5	46.91
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	1.9	4.3	3.0	1.0	1.0	3.6	1.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	5	8	0	0	0	0	0	0	2	4	5	39.95
2.9	2.5	4.7	3.0	1.0	3.0	4.3	3.0	3.0	3.0	3.6	1.0	3.3	4.7	3.3	
7	8	5	5	0	9	0	0	3	7	0	0	2	9	5	46.91
4.4	4.0	4.7	1.9	2.1	3.0	4.3	4.5	3.0	2.1	3.6	1.0	1.0	3.3	1.0	
4	8	5	7	5	9	0	2	3	1	0	0	0	4	0	44.40
4.4	4.0	4.7	3.0	2.1	3.0	4.3	3.0	3.0	2.1	3.6	2.0	3.3	4.7	3.3	
4	8	5	5	5	9	0	0	3	1	0	7	2	9	5	51.15
2.9	2.5	1.9	1.9	2.1	1.0	4.3	4.5	2.0	1.0	3.6	2.0	2.1	3.3	2.0	
7	8	4	7	5	0	0	2	6	0	0	7	5	4	2	37.70
2.9	1.0	3.2	1.9	3.2	3.0	1.0	4.5	1.0	3.0	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	0	8	7	3	9	0	2	0	7	0	7	5	4	5	39.65
4.4	4.0	3.2	3.0	3.2	1.9	2.8	3.0	1.0	1.0	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
4	8	8	5	3	8	5	0	0	0	0	7	2	4	5	43.60
4.4	2.5	3.2	3.0	2.1	3.0	1.6	1.0	4.1	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
4	8	8	5	5	9	2	0	6	7	0	3	2	4	5	45.00
4.4	4.0	4.7	3.0	2.1	3.0	2.8	4.5	3.0	4.1	5.1	2.9	3.3	3.3	3.3	
4	8	5	5	5	9	5	2	3	4	3	3	2	4	5	54.19
2.9	4.0	4.7	4.3	3.2	4.4	4.3	3.0	3.0	3.0	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	5	6	3	3	0	0	3	7	0	7	5	4	5	51.73
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	3.0	4.3	4.5	3.0	2.1	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	8	5	5	9	0	2	3	1	0	7	5	4	5	45.62
2.9	2.5	1.9	3.0	3.2	3.0	4.3	3.0	2.0	3.0	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	4	5	3	9	0	0	6	7	0	7	5	4	5	43.81
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	1.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	3.9	4.6	4.7	4.8	
7	8	8	5	5	0	5	0	6	1	0	3	2	9	1	46.82
2.9	2.5	1.9	3.0	2.1	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	4	5	5	9	5	0	6	1	0	3	2	4	5	42.37
4.4	2.5	3.2	1.9	2.1	3.0	4.3	3.0	2.0	2.1	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
4	8	8	7	5	9	0	0	6	1	0	3	2	4	5	45.55
2.9	2.5	1.9	3.0	1.0	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	2.0	2.0	
7	8	4	5	0	9	5	0	3	7	0	3	2	0	2	40.47
4.4	4.0	3.2	3.0	2.1	3.0	2.8	3.0	2.0	4.1	5.1	2.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	8	5	5	9	5	0	6	4	3	3	2	9	1	54.43
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	4.5	4.1	3.0	3.6	3.9	4.6	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	2	6	7	0	3	2	4	5	51.65
4.4	4.0	3.2	3.0	1.0	3.0	2.8	3.0	2.0	3.0	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	8	5	0	9	5	0	6	7	3	3	2	9	1	53.20
2.9	2.5	1.9	3.0	2.1	1.9	4.3	3.0	3.0	3.0	3.6	3.9	4.6	3.3	3.3	
7	8	4	5	5	8	0	0	3	7	0	3	2	4	5	46.94
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	1.9	4.3	4.5	2.0	3.0	3.6	3.9	4.6	4.7	3.3	
7	8	8	5	5	8	0	2	6	7	0	3	2	9	5	50.28
2.9	2.5	1.9	3.0	3.2	1.9	4.3	1.7	2.0	2.1	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	4	5	3	8	0	0	6	1	0	7	5	4	5	40.45
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	4.4	4.3	1.7	2.0	2.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
7	8	8	5	3	3	0	0	6	1	3	3	2	9	1	52.99
4.4	4.0	4.7	3.0	3.2	4.4	4.3	4.5	4.1	4.1	3.6	2.9	3.3	3.3	4.8	
4	8	5	5	3	3	0	2	6	4	0	3	2	4	1	59.11
1.6	1.0	3.2	1.0	1.0	3.0	4.3	3.0	3.0	2.1	5.1	2.9	3.3	1.0	2.0	
9	0	8	0	0	9	0	0	3	1	3	3	2	0	2	37.92
2.9	2.5	4.7	3.0	3.2	3.0	4.3	3.0	3.0	3.0	3.6	2.0	2.1	4.7	3.3	
7	8	5	5	3	9	0	0	3	7	0	7	5	9	5	49.04
4.4	4.0	4.7	3.0	2.1	1.9	4.3	3.0	3.0	1.0	5.1	3.9	4.6	3.3	4.8	
4	8	5	5	5	8	0	0	3	0	3	3	2	4	1	53.63

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

2.9	2.5	4.7	3.0	2.1	4.4	4.3	1.7	4.1	1.0	3.6	2.0	2.1	2.0	3.3	
7	8	5	5	5	3	0	0	6	0	0	7	5	0	5	44.27
2.9	2.5	4.7	3.0	2.1	4.4	4.3	1.7	3.0	2.1	5.1	2.0	2.1	3.3	2.0	
7	8	5	5	5	3	0	0	3	1	3	7	5	4	2	45.80
2.9	2.5	3.2	1.9	2.1	3.0	2.8	1.7	3.0	2.1	3.6	2.9	3.3	2.0	3.3	
7	8	8	7	5	9	5	0	3	1	0	3	2	0	5	40.95
2.9	2.5	3.2	4.3	3.2	4.4	4.3	4.5	4.1	2.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
7	8	8	6	3	3	0	2	6	1	3	3	2	9	1	59.22
4.4	4.0	3.2	3.0	2.1	4.4	4.3	4.5	2.0	4.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	8	5	5	3	0	2	6	4	3	3	2	9	1	59.74
2.9	4.0	1.9	1.9	2.1	1.9	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.9	3.3	4.7	3.3	
7	8	4	7	5	8	5	0	6	1	0	3	2	9	5	43.12
2.9	2.5	1.9	3.0	3.2	1.9	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	4	5	3	8	5	0	6	1	0	7	5	4	5	40.30
2.9	4.0	3.2	1.9	2.1	1.9	2.8	3.0	1.0	2.1	3.6	3.9	4.6	3.3	3.3	
7	8	8	7	5	8	5	0	0	1	0	3	2	4	5	44.25
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	4.3	3.0	4.1	2.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
7	8	8	5	3	9	0	0	6	1	3	3	2	9	1	55.06
4.4	4.0	3.2	4.3	4.4	1.9	4.3	4.5	3.0	2.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	8	6	1	8	0	2	3	1	3	3	2	9	1	59.80
1.6	1.0	3.2	3.0	2.1	1.9	2.8	3.0	1.0	2.1	3.6	2.0	2.1	2.0	3.3	
9	0	8	5	5	8	5	0	0	1	0	7	5	0	5	35.30
2.9	2.5	1.9	3.0	2.1	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	4	5	5	9	5	0	6	1	0	7	5	4	5	40.33
2.9	4.0	1.9	4.3	2.1	4.4	4.3	3.0	2.0	2.1	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	4	6	5	3	0	0	6	1	0	3	2	4	5	47.96
1.6	1.0	3.2	4.3	2.1	1.9	2.8	3.0	1.0	2.1	5.1	3.9	4.6	3.3	3.3	
9	0	8	6	5	8	5	0	0	1	3	3	2	4	5	43.81
2.9	2.5	3.2	1.9	2.1	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	7	5	9	5	0	6	1	0	3	2	4	5	42.63
4.4	4.0	3.2	4.3	3.2	3.0	4.3	3.0	4.1	2.1	2.1	2.9	3.3	4.7	3.3	
4	8	8	6	3	9	0	0	6	1	0	3	2	9	5	52.54
1.6	2.5	3.2	3.0	2.1	3.0	4.3	4.5	4.1	3.0	3.6	2.9	3.3	2.0	2.0	
9	8	8	5	5	9	0	2	6	7	0	3	2	0	2	45.78
2.9	2.5	3.2	1.0	1.0	1.9	4.3	3.0	4.1	1.0	3.6	1.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	0	0	8	0	0	6	0	0	0	2	4	5	39.89
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	46.70
4.4	4.0	4.7	1.0	1.0	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	2.1	3.3	2.0	
4	8	5	0	0	9	5	0	6	1	0	7	5	4	2	41.57
4.4	4.0	4.7	4.3	1.0	1.9	1.0	3.0	1.0	1.0	2.1	1.0	3.3	3.3	3.3	
4	8	5	6	0	8	0	0	0	0	0	0	2	4	5	39.73
2.9	1.0	3.2	1.9	2.1	1.0	4.3	4.5	1.0	2.1	3.6	1.0	4.6	4.7	4.8	
7	0	8	7	5	0	0	2	0	1	0	0	2	9	1	43.14
4.4	2.5	4.7	4.3	4.4	1.0	4.3	4.5	3.0	1.0	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
4	8	5	6	1	0	0	2	3	0	0	7	2	4	5	50.09
2.9	4.0	4.7	4.3	2.1	1.9	4.3	4.5	4.1	1.0	3.6	2.0	4.6	4.7	3.3	
7	8	5	6	5	8	0	2	6	0	0	7	2	9	5	52.72
4.4	2.5	3.2	3.0	2.1	1.9	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
4	8	8	5	5	8	5	0	6	1	0	7	2	4	5	43.21
2.9	2.5	3.2	1.0	1.0	3.0	2.8	1.0	1.0	1.0	3.6	1.0	3.3	4.7	3.3	
7	8	8	0	0	9	5	0	0	0	0	0	2	9	5	35.84
2.9	2.5	3.2	1.9	3.2	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	7	3	9	5	0	6	1	0	7	2	4	5	42.84
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	1.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	0	2	4	5	44.77
4.4	4.0	3.2	1.9	1.0	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
4	8	8	7	0	9	5	0	6	1	0	7	2	4	5	43.58
2.9	2.5	3.2	1.9	2.1	1.9	2.8	3.0	2.0	1.0	3.6	1.0	4.6	4.7	3.3	
7	8	8	7	5	8	5	0	6	0	0	0	2	9	5	41.22
1.0	1.0	1.9	3.0	2.1	3.0	2.8	1.0	2.0	4.1	2.1	2.0	1.0	3.3	2.0	
0	0	4	5	5	9	5	0	6	4	0	7	0	4	2	32.84

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	46.70
4.4	2.5	1.9	3.0	3.2	4.4	2.8	3.0	3.0	2.1	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
4	8	4	5	3	3	5	0	3	1	0	7	5	4	5	45.17
4.4	4.0	4.7	4.3	4.4	4.4	4.3	4.5	4.1	4.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	5	6	1	3	0	2	6	4	3	3	2	9	1	66.87
2.9	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	4.3	4.5	3.0	3.0	3.6	2.9	4.6	4.7	4.8	
7	8	8	5	3	9	0	2	3	7	0	3	2	9	1	53.88
2.9	2.5	3.2	1.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	2.1	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	0	3	9	5	0	3	1	0	7	2	4	5	42.83
1.0	4.0	4.7	3.0	4.4	4.4	2.8	4.5	2.0	3.0	5.1	2.9	3.3	4.7	4.8	
0	8	5	5	1	3	5	2	6	7	3	3	2	9	1	55.20
2.9	2.5	3.2	1.9	2.1	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	7	5	9	5	0	6	1	0	7	2	4	5	41.77
2.9	4.0	3.2	3.0	2.1	3.0	4.3	3.0	2.0	1.0	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	5	9	0	0	6	0	0	7	2	4	5	44.69
4.4	2.5	3.2	3.0	2.1	1.9	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
4	8	8	5	5	8	5	0	6	1	0	7	2	4	5	43.21
4.4	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0	4.3	3.0	3.0	2.1	3.6	2.0	2.1	2.0	3.3	
4	8	8	5	3	9	0	0	3	1	0	7	5	0	5	45.29
4.4	4.0	4.7	1.9	2.1	3.0	4.3	1.7	3.0	2.1	3.6	2.0	4.6	4.7	4.8	
4	8	5	7	5	9	0	0	3	1	0	7	2	9	1	51.53
2.9	2.5	3.2	1.9	2.1	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	2.1	3.3	3.3	
7	8	8	7	5	9	5	0	6	1	0	7	5	4	5	40.59
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	4.4	4.3	3.0	3.0	2.1	5.1	2.0	2.1	3.3	2.0	
7	8	8	5	5	3	0	0	3	1	3	7	5	4	2	45.63
4.4	4.0	4.7	1.9	4.4	4.4	4.3	4.5	4.1	4.1	5.1	3.9	4.6	4.7	4.8	
4	8	5	7	1	3	0	2	6	4	3	3	2	9	1	64.48
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	1.9	1.6	3.0	2.0	1.0	3.6	1.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	5	8	2	0	6	0	0	0	2	4	5	38.33
2.9	2.5	3.2	1.9	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.6	2.9	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	7	3	9	5	0	3	7	0	3	2	4	5	45.62
2.9	2.5	3.2	3.0	2.1	3.0	2.8	3.0	2.0	2.1	3.6	2.0	3.3	3.3	3.3	
7	8	8	5	5	9	5	0	6	1	0	7	2	4	5	42.85
4.4	4.0	3.2	3.0	2.1	3.0	4.3	4.5	2.0	1.0	5.1	1.0	3.3	3.3	4.8	
4	8	8	5	5	9	0	2	6	0	3	0	2	4	1	49.59

Gaya Komunikasi Partisipatif (X₂)

X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	Total
3.5	3.6	2.3	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	4.8	3.3	1.0	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	1	9	6	4	0	1	4	3	0	3	8	9	8	47.26
5.0	5.2	5.1	4.9	4.8	4.0	4.7	4.8	4.8	4.7	4.1	4.9	5.0	5.1	4.4	
9	6	1	4	8	2	4	1	4	0	8	4	2	4	5	72.13
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
5.0	3.6	3.6	2.1	4.8	4.0	3.3	2.1	4.8	2.1	2.6	4.9	5.0	3.5	2.1	
9	2	5	9	8	2	0	3	4	2	1	4	2	9	8	54.20
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
5.0	5.2	3.6	4.9	4.8	4.0	4.7	2.1	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	1.0	
9	6	5	4	8	2	4	3	3	3	1	3	8	9	0	55.59
3.5	1.9	5.1	3.5	1.9	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	1.0	3.3	5.0	3.5	3.2	
7	7	1	0	2	4	0	1	3	3	0	3	2	9	8	48.29
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	2.1	3.4	3.3	2.6	4.9	1.0	3.5	1.0	
7	2	5	0	6	4	0	3	3	3	1	4	0	9	0	45.58
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
1.0	3.6	3.6	2.1	4.8	2.5	4.7	2.1	3.4	2.1	4.1	4.9	5.0	2.1	1.0	
0	2	5	9	8	4	4	3	3	2	8	4	2	6	0	47.59
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
5.0	5.2	3.6	4.9	4.8	4.0	4.7	2.1	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	1.0	
9	6	5	4	8	2	4	3	3	3	1	3	8	9	0	55.59
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	4.0	1.9	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	1	0	6	2	7	1	3	2	1	3	8	9	8	46.61
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	1	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	48.76
3.5	3.6	2.3	2.1	3.3	1.0	3.3	3.4	3.4	1.0	2.6	1.8	3.5	3.5	2.1	
7	2	1	9	6	0	0	1	3	0	1	4	8	9	8	41.00
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
2.0	3.6	3.6	2.1	3.3	2.5	4.7	2.1	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	9	6	4	4	3	3	3	1	3	8	9	8	47.45
2.0	1.0	2.3	3.5	3.3	4.0	4.7	4.8	3.4	4.7	4.1	4.9	2.2	3.5	3.2	
7	0	1	0	6	2	4	1	3	0	8	4	3	9	8	52.17
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	2.5	3.3	2.1	3.4	2.1	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	9	6	4	0	3	3	2	1	3	8	9	8	46.30
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
2.0	1.9	2.3	3.5	3.3	2.5	3.3	2.1	2.1	2.1	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	7	1	0	6	4	0	3	1	2	1	3	8	9	8	41.80
3.5	5.2	2.3	3.5	3.3	4.0	1.9	2.1	3.4	1.0	2.6	3.3	3.5	3.5	1.0	
7	6	1	0	6	2	7	3	3	0	1	3	8	9	0	44.67
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
5.0	5.2	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	2.1	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
9	6	5	0	6	4	0	1	1	3	1	3	8	9	8	51.94
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	2.5	1.9	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	1	0	6	4	7	1	3	2	1	3	8	9	8	46.22
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	2.5	1.9	3.4	3.4	3.3	4.1	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	1	0	6	4	7	1	3	3	8	3	3	9	8	46.56
3.5	3.6	3.6	4.9	3.3	4.0	3.3	3.4	3.4	3.3	4.1	4.9	3.5	5.1	2.1	
7	2	5	4	6	2	0	1	3	3	8	4	8	4	8	56.66
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
5.0	3.6	2.3	3.5	4.8	2.5	4.7	4.8	3.4	4.7	4.1	3.3	3.5	2.1	2.1	
9	2	1	0	8	4	4	1	3	0	8	3	8	6	8	55.04
3.5	3.6	3.6	2.1	4.8	4.0	3.3	3.4	4.8	3.3	2.6	4.9	3.5	3.5	2.1	
7	2	5	9	8	2	0	1	4	3	1	4	8	9	8	53.73
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
5.0	3.6	3.6	3.5	4.8	4.0	4.7	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
9	2	5	0	8	2	4	1	3	2	1	3	8	9	8	54.84
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	1.0	4.7	2.1	3.4	3.3	2.6	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	1	0	6	0	4	3	3	3	1	3	3	9	8	44.94
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	5	9	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	47.69
5.0	5.2	1.0	2.1	4.8	4.0	3.3	1.0	4.8	1.0	4.1	1.8	5.0	5.1	1.0	
9	6	0	9	8	2	0	0	4	0	8	4	2	4	0	49.77
5.0	3.6	3.6	3.5	3.3	4.0	1.9	2.1	3.4	2.1	2.6	3.3	2.2	3.5	2.1	
9	2	5	0	6	2	7	3	3	2	1	3	3	9	8	46.84
5.0	5.2	5.1	4.9	4.8	2.5	3.3	4.8	3.4	3.3	2.6	3.3	5.0	5.1	3.2	
9	6	1	4	8	4	0	1	3	3	1	3	2	4	8	62.07

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

3.5	3.6	1.0	3.5	1.9	4.0	4.7	1.0	4.8	4.7	2.6	4.9	3.5	1.0	1.0	
7	2	0	0	2	2	4	0	4	0	1	4	8	0	0	46.05
3.5	1.9	3.6	3.5	1.9	1.0	3.3	3.4	2.1	2.1	2.6	1.8	3.5	2.1	2.1	
7	7	5	0	2	0	0	1	1	2	1	4	8	6	8	38.92
5.0	3.6	5.1	4.9	4.8	4.0	4.7	4.8	4.8	3.3	4.1	4.9	5.0	5.1	4.4	
9	2	1	4	8	2	4	1	4	3	8	4	2	4	5	69.12
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
3.5	3.6	3.6	3.5	4.8	4.0	1.9	2.1	4.8	3.3	2.6	1.8	3.5	3.5	2.1	
7	2	5	0	8	2	7	3	4	3	1	4	8	9	8	49.33
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	1.0	3.3	2.1	2.1	1.0	2.6	3.3	2.2	2.1	3.2	
7	2	5	9	6	0	0	3	1	0	1	3	3	6	8	39.54
5.0	5.2	3.6	3.5	4.8	2.5	3.3	3.4	4.8	4.7	2.6	3.3	3.5	3.5	4.4	
9	6	5	0	8	4	0	1	4	0	1	3	8	9	5	58.72
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	4.1	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	8	3	8	9	8	51.66
2.0	3.6	3.6	2.1	1.9	4.0	1.9	2.1	2.1	3.3	2.6	4.9	3.5	2.1	2.1	
7	2	5	9	2	2	7	3	1	3	1	4	8	6	8	42.50
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
2.0	3.6	5.1	4.9	3.3	4.0	4.7	2.1	4.8	4.7	1.0	3.3	2.2	3.5	3.2	
7	2	1	4	6	2	4	3	4	0	0	3	3	9	8	52.96
5.0	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
9	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	51.62
3.5	1.9	3.6	3.5	1.9	1.0	3.3	3.4	2.1	2.1	2.6	1.8	3.5	2.1	2.1	
7	7	5	0	2	0	0	1	1	2	1	4	8	6	8	38.92
3.5	3.6	2.3	3.5	1.9	2.5	4.7	1.0	2.1	4.7	4.1	1.0	2.2	2.1	2.1	
7	2	1	0	2	4	4	0	1	0	8	0	3	6	8	41.76
3.5	1.9	3.6	3.5	1.9	1.0	3.3	3.4	2.1	2.1	2.6	1.8	3.5	2.1	2.1	
7	7	5	0	2	0	0	1	1	2	1	4	8	6	8	38.92
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	2.1	1.0	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	9	6	4	0	1	3	2	0	3	8	9	8	45.96
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	1.0	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	5	9	6	4	0	1	3	3	0	3	8	9	8	46.08
2.0	3.6	2.3	3.5	1.9	2.5	3.3	1.0	4.8	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	1	0	2	4	0	0	4	3	1	3	8	9	8	44.83
2.0	3.6	2.3	3.5	1.9	2.5	1.9	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	1	0	2	4	7	1	3	2	1	3	8	9	8	42.18
3.5	3.6	2.3	3.5	1.0	1.0	3.3	3.4	3.4	3.3	4.1	1.0	2.2	2.1	4.4	
7	2	1	0	0	0	0	1	3	3	8	0	3	6	5	42.49
3.5	3.6	2.3	2.1	3.3	2.5	3.3	2.1	3.4	2.1	2.6	1.8	3.5	3.5	2.1	
7	2	1	9	6	4	0	3	3	2	1	4	8	9	8	42.39
3.5	3.6	2.3	3.5	1.0	1.0	3.3	3.4	3.4	3.3	4.1	1.0	2.2	2.1	4.4	
7	2	1	0	0	0	0	1	3	3	8	0	3	6	5	42.49
3.5	3.6	2.3	1.0	3.3	4.0	4.7	3.4	2.1	3.3	4.1	3.3	5.0	2.1	1.0	
7	2	1	0	6	2	4	1	1	3	8	3	2	6	0	47.16
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	2.5	1.9	4.8	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	1	0	6	4	7	1	3	3	1	3	8	9	8	48.84
5.0	5.2	3.6	3.5	4.8	4.0	4.7	4.8	2.1	3.3	1.0	3.3	3.5	2.1	2.1	
9	6	5	0	8	2	4	1	1	3	0	3	8	6	8	53.64
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	1.0	3.3	2.1	2.1	2.1	2.6	1.8	3.5	2.1	3.2	
7	2	5	9	6	0	0	3	1	2	1	4	8	6	8	40.52
3.5	3.6	3.6	3.5	4.8	2.5	1.0	2.1	2.1	2.1	1.0	1.8	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	8	4	0	3	1	2	0	4	8	9	8	42.41
2.0	3.6	2.3	1.0	3.3	1.0	3.3	3.4	1.0	1.0	1.0	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	1	0	6	0	0	1	0	0	0	3	8	9	8	36.85
5.0	1.9	2.3	3.5	4.8	4.0	4.7	2.1	4.8	4.7	4.1	1.8	5.0	5.1	4.4	
9	7	1	0	8	2	4	3	4	0	8	4	2	4	5	58.82

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

3.5	3.6	2.3	2.1	3.3	4.0	4.7	2.1	3.4	4.7	1.0	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	1	9	6	2	4	3	3	0	0	3	3	9	8	46.42
3.5	3.6	5.1	2.1	3.3	4.0	4.7	4.8	3.4	2.1	2.6	3.3	3.5	2.1	2.1	
7	2	1	9	6	2	4	1	3	2	1	3	8	6	8	50.83
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	4.0	3.3	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	5	0	6	2	0	1	3	2	1	3	3	9	8	47.92
5.0	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	4.7	4.8	2.1	3.3	2.6	4.9	3.5	3.5	3.2	
9	2	5	0	6	4	4	1	1	3	1	4	8	9	8	54.76
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	1	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	47.67
5.0	5.2	2.3	4.9	4.8	2.5	4.7	2.1	4.8	2.1	4.1	1.8	3.5	5.1	4.4	
9	6	1	4	8	4	4	3	4	2	8	4	8	4	5	58.05
3.5	3.6	2.3	2.1	4.8	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	1.0	3.3	2.2	2.1	2.1	
7	2	1	9	8	4	0	1	3	3	0	3	3	6	8	43.48
5.0	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	4.7	4.8	2.1	2.1	2.6	4.9	3.5	3.5	4.4	
9	2	5	0	6	4	4	1	1	2	1	4	8	9	5	54.72
3.5	3.6	3.6	1.0	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	4.4	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	5	48.77
5.0	3.6	5.1	3.5	4.8	4.0	4.7	4.8	2.1	2.1	2.6	4.9	5.0	3.5	3.2	
9	2	1	0	8	2	4	1	1	2	1	4	2	9	8	59.45
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	4.0	3.3	3.4	4.8	4.7	4.1	1.8	3.5	3.5	4.4	
7	2	5	0	6	2	0	1	4	0	8	4	8	9	5	55.61
3.5	3.6	5.1	2.1	4.8	4.0	4.7	4.8	4.8	4.7	4.1	4.9	3.5	5.1	4.4	
7	2	1	9	8	2	4	1	4	0	8	4	8	4	5	64.78
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	2	1	3	3	9	8	46.43
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	4.0	3.3	3.4	4.8	3.3	2.6	3.3	5.0	5.1	2.1	
7	2	5	0	6	2	0	1	4	3	1	3	2	4	8	54.89
3.5	5.2	3.6	4.9	3.3	2.5	4.7	3.4	4.8	3.3	4.1	3.3	3.5	5.1	2.1	
7	6	5	4	6	4	4	1	4	3	8	3	8	4	8	58.04
3.5	5.2	2.3	1.0	3.3	2.5	4.7	2.1	2.1	4.7	2.6	3.3	5.0	5.1	4.4	
7	6	1	0	6	4	4	3	1	0	1	3	2	4	5	52.28
3.5	5.2	2.3	4.9	3.3	2.5	3.3	2.1	4.8	3.3	1.0	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	6	1	4	6	4	0	3	4	3	0	3	3	9	8	47.93
5.0	5.2	1.0	3.5	4.8	4.0	4.7	3.4	3.4	4.7	4.1	3.3	2.2	5.1	4.4	
9	6	0	0	8	2	4	1	3	0	8	3	3	4	5	59.35
3.5	3.6	2.3	2.1	3.3	2.5	4.7	2.1	3.4	4.7	1.0	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	1	9	6	4	4	3	3	0	0	3	3	9	8	44.93
3.5	3.6	2.3	2.1	3.3	2.5	4.7	2.1	3.4	3.3	1.0	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	1	9	6	4	4	3	3	3	0	3	3	9	8	43.57
2.0	1.9	2.3	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	7	1	9	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	43.21
3.5	5.2	3.6	3.5	3.3	4.0	1.9	3.4	4.8	4.7	4.1	3.3	5.0	5.1	4.4	
7	6	5	0	6	2	7	1	4	0	8	3	2	4	5	60.39
5.0	5.2	5.1	2.1	4.8	4.0	4.7	4.8	4.8	4.7	4.1	4.9	5.0	5.1	4.4	
9	6	1	9	8	2	4	1	4	0	8	4	2	4	5	69.38
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	4.8	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	1	0	6	4	0	1	4	3	1	3	8	9	8	49.08
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	2	1	3	3	9	8	46.43
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	2.5	4.7	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	1	0	6	4	4	1	3	2	1	3	3	9	8	46.54
3.5	5.2	3.6	3.5	3.3	4.0	3.3	3.4	4.8	3.3	2.6	3.3	5.0	5.1	2.1	
7	6	5	0	6	2	0	1	4	3	1	3	2	4	8	56.52
5.0	5.2	5.1	4.9	4.8	4.0	4.7	4.8	4.8	4.7	4.1	4.9	5.0	5.1	4.4	
9	6	1	4	8	2	4	1	4	0	8	4	2	4	5	72.13
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	2.5	3.3	4.8	3.4	2.1	2.6	3.3	2.2	2.1	3.2	
7	2	5	9	6	4	0	1	3	2	1	3	3	6	8	46.19
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	4.0	3.3	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	5	0	6	2	0	1	3	2	1	3	3	9	8	47.92
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	5.0	2.1	1.0	
7	2	5	9	6	4	0	1	3	3	1	3	2	6	0	46.51

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

3.5	5.2	3.6	2.1	3.3	2.5	3.3	4.8	3.4	1.0	2.6	3.3	2.2	2.1	3.2	
7	6	5	9	6	4	0	1	3	0	1	3	3	6	8	46.71
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	49.00
3.5	5.2	3.6	3.5	3.3	4.0	4.7	4.8	4.8	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	6	5	0	6	2	4	1	4	3	1	3	8	9	8	56.38
3.5	3.6	2.3	2.1	3.3	2.5	3.3	2.1	2.1	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	1	9	6	4	0	3	1	3	1	3	8	9	8	44.87
5.0	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
9	2	5	0	6	4	0	1	3	2	1	3	8	9	8	50.40
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
3.5	3.6	3.6	3.5	1.9	2.5	3.3	2.1	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	2	4	0	3	3	3	1	3	8	9	8	47.38
5.0	5.2	2.3	4.9	4.8	4.0	3.3	4.8	2.1	4.7	1.0	4.9	3.5	5.1	2.1	
9	6	1	4	8	2	0	1	1	0	0	4	8	4	8	58.28
3.5	3.6	2.3	4.9	4.8	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	5.0	3.5	1.0	
7	2	1	4	8	4	0	1	3	3	1	3	2	9	0	50.89
2.0	5.2	2.3	4.9	3.3	2.5	1.9	2.1	4.8	2.1	2.6	3.3	5.0	2.1	2.1	
7	6	1	4	6	4	7	3	4	2	1	3	2	6	8	46.84
3.5	3.6	2.3	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	1	9	6	4	0	1	3	2	1	3	3	9	8	43.80
2.0	3.6	2.3	3.5	1.9	2.5	1.0	3.4	4.8	2.1	2.6	3.3	3.5	3.5	1.0	
7	2	1	0	2	4	0	1	4	2	1	3	8	9	0	41.44
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
5.0	3.6	3.6	3.5	4.8	2.5	4.7	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	5.0	3.5	1.0	
9	2	5	0	8	4	4	1	3	3	1	3	2	9	0	53.73
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	49.00
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	2.5	1.9	2.1	3.4	3.3	2.6	3.3	2.2	3.5	2.1	
7	2	1	0	6	4	7	3	3	3	1	3	3	9	8	43.72
2.0	1.9	1.0	2.1	1.9	1.0	3.3	3.4	2.1	2.1	2.6	4.9	5.0	3.5	3.2	
7	7	0	9	2	0	0	1	1	2	1	4	2	9	8	40.53
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
5.0	1.9	2.3	3.5	3.3	2.5	4.7	4.8	2.1	3.3	2.6	3.3	3.5	2.1	2.1	
9	7	1	0	6	4	4	1	1	3	1	3	8	6	8	47.63
5.0	5.2	5.1	4.9	4.8	4.0	4.7	4.8	4.8	4.7	4.1	4.9	5.0	1.0	4.4	
9	6	1	4	8	2	4	1	4	0	8	4	2	0	5	67.99
5.0	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	4.7	4.8	4.8	3.3	1.0	4.9	3.5	5.1	3.2	
9	2	5	0	6	4	4	1	4	3	0	4	8	4	8	57.43
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	2	1	3	8	9	8	48.88
5.0	3.6	3.6	4.9	4.8	4.0	3.3	3.4	4.8	3.3	2.6	3.3	5.0	3.5	3.2	
9	2	5	4	8	2	0	1	4	3	1	3	2	9	8	58.91
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	5	9	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	47.69
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	4.0	1.9	3.4	4.8	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	5	9	6	2	7	1	4	3	1	3	8	9	8	49.26
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	2.1	2.1	
7	2	5	9	6	4	0	1	3	3	1	3	8	6	8	46.26
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	4.7	2.1	4.8	3.3	2.6	3.3	2.2	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	4	3	4	3	1	3	3	9	8	50.32
3.5	3.6	2.3	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	1.0	3.5	2.1	
7	2	1	9	6	4	0	1	3	2	1	3	0	9	8	42.56
3.5	3.6	3.6	2.1	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
7	2	5	9	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	47.69
5.0	3.6	2.3	3.5	4.8	1.0	1.9	3.4	1.0	2.1	2.6	3.3	3.5	3.5	2.1	
9	2	1	0	8	0	7	1	0	2	1	3	8	9	8	44.19

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

5.0	5.2	5.1	4.9	4.8	4.0	4.7	4.8	4.8	4.7	4.1	4.9	5.0	5.1	4.4	
9	6	1	4	8	2	4	1	4	0	8	4	2	4	5	72.13
3.5	3.6	2.3	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	2.1	2.6	3.3	3.5	2.1	3.2	
7	2	1	0	6	4	0	1	3	2	1	3	8	6	8	46.11
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	2.5	3.3	3.4	3.4	3.3	2.6	3.3	3.5	3.5	3.2	
7	2	5	0	6	4	0	1	3	3	1	3	8	9	8	50.09
5.0	3.6	3.6	3.5	4.8	2.5	4.7	3.4	4.8	3.3	4.1	3.3	2.2	3.5	2.1	
9	2	5	0	8	4	4	1	4	3	8	3	3	9	8	55.11

Gaya Komunikasi Delekatif (X₃)

X3. 1	X3. 2	X3. 3	X3. 4	X3. 5	X3. 6	X3. 7	X3. 8	X3. 9	X3. 10	X3. 11	X3. 12	X3. 13	X3. 14	X3. 15	Total
1.0	2.0	1.0	1.9	3.2	3.1	3.3	3.1	2.0	1.9	2.1	3.2	3.2	4.3	2.2	
0	6	0	7	5	8	8	4	8	4	2	0	2	2	1	38.06
4.7	4.7	4.0	5.1	4.7	4.4	4.6	4.7	4.4	4.4	4.9	4.5	4.6	4.3	4.8	
0	8	8	5	2	3	6	0	9	3	4	8	7	2	6	69.53
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
1.0	3.3	1.0	5.1	4.7	2.0	2.2	3.1	2.0	3.0	4.9	2.0	3.2	4.3	2.2	
0	2	0	5	2	8	1	4	8	9	4	0	2	2	1	44.48
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
4.7	3.3	1.0	3.5	4.7	1.0	4.6	4.7	1.0	4.4	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
0	2	0	7	2	0	6	0	0	3	0	0	0	0	0	38.10
3.3	2.0	2.8	5.1	3.2	2.0	3.3	3.1	4.4	3.0	3.4	3.2	2.0	2.9	3.4	
2	6	2	5	5	8	8	4	9	9	5	0	0	8	8	47.90
3.3	1.0	1.0	3.5	3.2	1.0	3.3	3.1	1.0	3.0	3.4	3.2	1.0	2.9	3.4	
2	0	0	7	5	0	8	4	0	9	5	0	0	8	8	37.85
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	3.3	2.8	5.1	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	5	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	50.18
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	4.7	1.9	5.1	4.7	1.0	2.2	3.1	2.0	4.4	3.4	2.0	3.2	2.9	3.4	
2	8	0	5	2	0	1	4	8	3	5	0	2	8	8	47.86
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
4.7	3.3	1.0	3.5	4.7	1.0	4.6	4.7	1.0	4.4	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
0	2	0	7	2	0	6	0	0	3	0	0	0	0	0	38.10
2.0	2.0	1.0	3.5	3.2	2.0	3.3	1.7	2.0	3.0	3.4	3.2	3.2	1.9	3.4	
9	6	0	7	5	8	8	9	8	9	5	0	2	0	8	39.61
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	2.0	1.9	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	2.0	1.9	2.1	3.2	2.0	1.9	2.2	
2	6	0	7	5	8	1	4	8	4	2	0	0	0	1	36.96
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
4.7	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	2.0	3.2	2.9	3.4	
0	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.78
1.0	3.3	1.0	3.5	1.8	1.0	2.2	1.0	1.0	3.0	4.9	4.5	4.6	2.9	4.8	
0	2	0	7	6	0	1	0	0	9	4	8	7	8	6	41.07
3.3	2.0	1.9	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	3.2	1.9	2.1	3.2	3.2	1.9	2.2	
2	6	0	7	5	8	1	4	0	4	2	0	2	0	1	39.30

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	3.3	1.9	1.9	3.2	2.0	2.2	3.1	2.0	3.0	3.4	3.2	2.0	1.9	2.2	
2	2	0	7	5	8	1	4	8	9	5	0	0	0	1	39.10
3.3	4.7	2.8	3.5	3.2	3.1	2.2	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	8	2	7	5	8	1	4	0	9	5	0	2	8	8	48.88
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
2.0	3.3	1.0	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	2.0	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
9	2	0	7	5	8	8	4	8	9	5	0	2	8	8	44.42
3.3	3.3	1.9	3.5	1.8	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	2.0	2.9	2.2	
2	2	0	7	6	8	8	4	0	9	5	0	0	8	1	43.80
2.0	3.3	1.9	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	2.0	1.9	2.1	2.0	2.0	1.0	2.2	
9	2	0	7	5	8	8	4	8	4	2	0	0	0	1	37.17
3.3	3.3	1.9	5.1	4.7	4.4	3.3	3.1	2.0	4.4	2.1	4.5	2.0	2.9	3.4	
2	2	0	5	2	3	8	4	8	3	2	8	0	8	8	51.04
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	3.3	1.9	1.9	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	1.9	2.1	3.2	2.0	1.9	2.2	
2	2	0	7	5	8	8	4	0	4	2	0	0	0	1	40.02
2.0	2.0	1.0	3.5	4.7	3.1	3.3	4.7	2.0	1.9	3.4	3.2	4.6	2.9	4.8	
9	6	0	7	2	8	8	0	8	4	5	0	7	8	6	47.88
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	3.3	1.9	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	3.2	3.0	2.1	3.2	3.2	1.9	3.4	
2	2	0	7	5	8	1	4	0	9	2	0	2	0	8	42.98
2.0	4.7	2.8	5.1	3.2	2.0	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	2.0	3.2	2.9	3.4	
9	8	2	5	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.11
3.3	2.0	1.9	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	2.0	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	2.2	
2	6	0	7	5	8	1	4	8	9	5	0	2	8	1	41.75
1.0	4.7	1.0	5.1	4.7	1.0	4.6	4.7	1.0	4.4	4.9	4.5	4.6	1.0	4.8	
0	8	0	5	2	0	6	0	0	3	4	8	7	0	6	52.50
2.0	1.0	1.0	3.5	4.7	2.0	3.3	3.1	2.0	1.9	3.4	2.0	2.0	1.9	3.4	
9	0	0	7	2	8	8	4	8	4	5	0	0	0	8	37.83
3.3	3.3	4.0	3.5	3.2	3.1	4.6	4.7	4.4	4.4	4.9	4.5	4.6	4.3	4.8	
2	2	8	7	5	8	6	0	9	3	4	8	7	2	6	62.37
1.0	2.0	1.0	3.5	3.2	3.1	1.0	1.7	4.4	4.4	3.4	2.0	3.2	1.0	2.2	
0	6	0	7	5	8	0	9	9	3	5	0	2	0	1	37.64
2.0	2.0	2.8	3.5	1.8	2.0	2.2	1.0	4.4	3.0	3.4	2.0	3.2	1.9	2.2	
9	6	2	7	6	8	1	0	9	9	5	0	2	0	1	38.04
4.7	3.3	2.8	3.5	4.7	4.4	4.6	3.1	4.4	4.4	3.4	3.2	3.2	4.3	4.8	
0	2	2	7	2	3	6	4	9	3	5	0	2	2	6	59.35
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
2.0	3.3	1.0	5.1	4.7	1.0	3.3	4.7	1.0	3.0	3.4	3.2	3.2	1.9	4.8	
9	2	0	5	2	0	8	0	0	9	5	0	2	0	6	46.08
2.0	3.3	1.9	1.9	1.8	3.1	4.6	3.1	2.0	4.4	3.4	2.0	3.2	1.0	2.2	
9	2	0	7	6	8	6	4	8	3	5	0	2	0	1	40.50
2.0	3.3	1.0	5.1	4.7	4.4	2.2	3.1	1.0	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
9	2	0	5	2	3	1	4	0	9	5	0	2	8	8	46.48
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	2.0	3.3	3.1	2.0	3.0	3.4	3.2	2.0	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	8	9	5	0	0	8	8	45.16
2.0	2.0	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	2.1	3.2	1.0	1.0	3.4	
9	6	2	7	5	8	8	4	0	9	2	0	0	0	8	40.57
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	2.2	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	1	4	0	9	5	0	2	8	8	47.42
2.0	3.3	1.9	5.1	4.7	3.1	3.3	3.1	2.0	1.9	3.4	3.2	2.0	1.0	2.2	
9	2	0	5	2	8	8	4	8	4	5	0	0	0	1	42.76
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
4.7	4.7	1.0	3.5	1.8	3.1	4.6	1.7	4.4	1.9	3.4	3.2	3.2	1.9	4.8	
0	8	0	7	6	8	6	9	9	4	5	0	2	0	6	48.59

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	4.8	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	6	49.98
2.0	2.0	2.8	3.5	1.8	2.0	2.2	1.0	4.4	3.0	3.4	2.0	3.2	1.9	2.2	
9	6	2	7	6	8	1	0	9	9	5	0	2	0	1	38.04
4.7	1.0	1.0	1.9	1.0	1.0	3.3	1.0	4.4	4.4	2.1	3.2	2.0	4.3	3.4	
0	0	0	7	0	0	8	0	9	3	2	0	0	2	8	39.09
2.0	2.0	2.8	3.5	1.8	2.0	2.2	1.0	4.4	3.0	3.4	2.0	3.2	1.9	2.2	
9	6	2	7	6	8	1	0	9	9	5	0	2	0	1	38.04
3.3	3.3	1.9	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	2.1	2.0	2.0	4.3	2.2	
2	2	0	7	5	8	8	4	0	9	2	0	0	2	1	43.99
2.0	3.3	1.0	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	2.0	3.0	2.1	2.0	2.0	4.3	2.2	
9	2	0	7	5	8	8	4	8	9	2	0	0	2	1	40.74
2.0	3.3	1.0	5.1	4.7	1.0	3.3	3.1	1.0	3.0	3.4	2.0	3.2	2.9	1.0	
9	2	0	5	2	0	8	4	0	9	5	0	2	8	0	40.55
2.0	2.0	1.9	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	2.0	1.9	3.4	2.0	3.2	1.9	2.2	
9	6	0	7	5	8	1	4	8	4	5	0	2	0	1	37.08
2.0	1.0	4.0	3.5	4.7	2.0	1.0	3.1	2.0	1.9	3.4	1.0	3.2	2.9	3.4	
9	0	8	7	2	8	0	4	8	4	5	0	2	8	8	39.83
3.3	2.0	1.9	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	3.2	3.0	3.4	2.0	2.0	1.9	2.2	
2	6	0	7	5	8	1	4	0	9	5	0	0	0	1	39.37
2.0	1.0	4.0	3.5	4.7	2.0	1.0	3.1	2.0	1.9	3.4	1.0	3.2	2.9	2.2	
9	0	8	7	2	8	0	4	8	4	5	0	2	8	1	38.56
4.7	4.7	1.0	5.1	4.7	2.0	2.2	3.1	2.0	3.0	1.0	3.2	3.2	2.9	2.2	
0	8	0	5	2	8	1	4	8	9	0	0	2	8	1	45.56
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
4.7	3.3	1.9	3.5	4.7	2.0	3.3	3.1	2.0	1.9	2.1	1.0	1.0	4.3	2.2	
0	2	0	7	2	8	8	4	8	4	2	0	0	2	1	41.48
2.0	3.3	1.9	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	2.0	1.9	3.4	3.2	2.0	2.9	3.4	
9	2	0	7	5	8	8	4	8	4	5	0	0	8	8	42.95
4.7	3.3	1.9	5.1	4.7	3.1	4.6	3.1	3.2	3.0	3.4	2.0	2.0	4.3	2.2	
0	2	0	5	2	8	6	4	0	9	5	0	0	2	1	51.05
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	1.7	3.2	3.0	2.1	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	9	0	9	2	0	2	8	8	45.91
4.7	4.7	4.0	5.1	4.7	4.4	4.6	4.7	2.0	4.4	2.1	4.5	4.6	4.3	2.2	
0	8	8	5	2	3	6	0	8	3	2	8	7	2	1	61.64
3.3	3.3	2.8	5.1	3.2	3.1	4.6	3.1	2.0	3.0	2.1	3.2	2.0	2.9	2.2	
2	2	2	5	5	8	6	4	8	9	2	0	0	8	1	46.52
3.3	3.3	2.8	3.5	4.7	3.1	3.3	4.7	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	1.9	3.4	
2	2	2	7	2	8	8	0	0	9	5	0	2	0	8	50.54
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	4.6	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	6	4	0	9	5	0	2	8	8	49.87
4.7	2.0	4.0	3.5	3.2	3.1	2.2	3.1	2.0	3.0	2.1	3.2	1.0	2.9	3.4	
0	6	8	7	5	8	1	4	8	9	2	0	0	8	8	44.13
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	2.2	3.1	2.0	3.0	2.1	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	1	4	8	9	2	0	2	8	8	44.97
4.7	3.3	4.0	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	4.4	3.4	3.2	2.0	4.3	3.4	
0	2	8	7	5	8	8	4	0	3	5	0	0	2	8	52.70
3.3	2.0	2.8	1.9	3.2	3.1	2.2	3.1	2.0	4.4	2.1	3.2	2.0	1.9	3.4	
2	6	2	7	5	8	1	4	8	3	2	0	0	0	8	41.15
4.7	2.0	4.0	3.5	3.2	3.1	4.6	3.1	2.0	4.4	2.1	3.2	1.0	2.9	3.4	
0	6	8	7	5	8	6	4	8	3	2	0	0	8	8	47.92
3.3	2.0	2.8	1.0	3.2	3.1	2.2	4.7	3.2	4.4	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	6	2	0	5	8	1	0	0	3	5	0	2	8	8	46.50
4.7	2.0	4.0	3.5	3.2	3.1	3.3	1.7	2.0	4.4	2.1	3.2	4.6	2.9	3.4	
0	6	8	7	5	8	8	9	8	3	2	0	7	8	8	48.96
3.3	2.0	2.8	3.5	4.7	4.4	4.6	4.7	4.4	4.4	4.9	4.5	3.2	2.9	3.4	
2	6	2	7	2	3	6	0	9	3	4	8	2	8	8	58.41
3.3	2.0	2.8	3.5	3.2	3.1	2.2	3.1	3.2	4.4	3.4	3.2	3.2	4.3	3.4	
2	6	2	7	5	8	1	4	0	3	5	0	2	2	8	48.84
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	4.6	3.1	3.2	4.4	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	6	4	0	3	5	0	2	8	8	51.22

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

3.3	2.0	2.8	5.1	4.7	4.4	2.2	4.7	3.2	4.4	3.4	4.5	2.0	4.3	3.4	
2	6	2	5	2	3	1	0	0	3	5	8	0	2	8	54.88
3.3	3.3	2.8	5.1	4.7	3.1	2.2	3.1	3.2	4.4	3.4	3.2	4.6	4.3	2.2	
2	2	2	5	2	8	1	4	0	3	5	0	7	2	1	53.35
3.3	3.3	2.8	1.9	1.0	3.1	3.3	1.7	1.0	1.0	1.0	3.2	1.0	4.3	1.0	
2	2	2	7	0	8	8	9	0	0	0	0	0	2	0	33.30
3.3	3.3	2.8	5.1	3.2	3.1	4.6	3.1	2.0	1.9	2.1	3.2	2.0	2.9	2.2	
2	2	2	5	5	8	6	4	8	4	2	0	0	8	1	45.37
4.7	4.7	4.0	5.1	4.7	4.4	4.6	4.7	4.4	4.4	4.9	4.5	4.6	4.3	4.8	
0	8	8	5	2	3	6	0	9	3	4	8	7	2	6	69.53
3.3	3.3	4.0	3.5	3.2	4.4	3.3	3.1	2.0	4.4	2.1	4.5	2.0	2.9	3.4	
2	2	8	7	5	3	8	4	8	3	2	8	0	8	8	50.16
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	4.4	4.6	3.1	2.0	4.4	2.1	4.5	2.0	2.9	2.2	
2	2	2	7	5	3	6	4	8	3	2	8	0	8	1	48.91
2.0	3.3	1.9	3.5	3.2	4.4	3.3	3.1	3.2	1.9	3.4	4.5	2.0	4.3	2.2	
9	2	0	7	5	3	8	4	0	4	5	8	0	2	1	46.78
4.7	2.0	4.0	5.1	4.7	4.4	4.6	4.7	3.2	3.0	3.4	4.5	2.0	4.3	4.8	
0	6	8	5	2	3	6	0	0	9	5	8	0	2	6	60.02
4.7	4.7	4.0	5.1	4.7	4.4	4.6	4.7	4.4	3.0	4.9	4.5	4.6	4.3	3.4	
0	8	8	5	2	3	6	0	9	9	4	8	7	2	8	66.80
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	2.0	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	2.0	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	46.30
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	4.4	3.3	3.1	3.2	4.4	3.4	4.5	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	3	8	4	0	3	5	8	2	8	8	52.57
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	4.4	4.6	3.1	3.2	3.0	3.4	4.5	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	3	6	4	0	9	5	8	2	8	8	52.51
3.3	2.0	2.8	5.1	4.7	2.0	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	2.0	2.0	4.3	4.8	
2	6	2	5	2	8	8	4	0	9	5	0	0	2	6	49.61
4.7	4.7	4.0	5.1	4.7	4.4	4.6	4.7	4.4	4.4	4.9	4.5	4.6	4.3	4.8	
0	8	8	5	2	3	6	0	9	3	4	8	7	2	6	69.53
3.3	2.0	2.8	3.5	1.8	2.0	3.3	1.7	3.2	4.4	3.4	2.0	3.2	1.9	3.4	
2	6	2	7	6	8	8	9	0	3	5	0	2	0	8	42.55
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	4.4	4.6	3.1	3.2	1.0	3.4	4.5	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	3	6	4	0	0	5	8	2	8	8	50.42
3.3	2.0	2.8	3.5	3.2	4.4	4.6	3.1	3.2	3.0	3.4	4.5	3.2	1.9	3.4	
2	6	2	7	5	3	6	4	0	9	5	8	2	0	8	50.16
3.3	2.0	2.8	3.5	1.8	2.0	4.6	1.7	3.2	4.4	3.4	2.0	3.2	1.9	3.4	
2	6	2	7	6	8	6	9	0	3	5	0	2	0	8	43.83
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	4.6	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	6	4	0	9	5	0	2	8	8	49.87
3.3	2.0	2.8	3.5	4.7	4.4	4.6	4.7	4.4	4.4	4.9	4.5	4.6	2.9	4.8	
2	6	2	7	2	3	6	0	9	3	4	8	7	8	6	61.25
3.3	3.3	2.8	3.5	1.8	4.4	3.3	1.7	2.0	1.0	2.1	4.5	2.0	2.9	2.2	
2	2	2	7	6	3	8	9	8	0	2	8	0	8	1	41.46
2.0	3.3	1.9	3.5	3.2	3.1	2.2	3.1	2.0	3.0	3.4	2.0	1.0	1.0	3.4	
9	2	0	7	5	8	1	4	8	9	5	0	0	0	8	38.74
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
2.0	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
9	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	47.36
2.0	2.0	1.0	1.9	4.7	4.4	3.3	1.7	1.0	1.9	2.1	4.5	3.2	1.9	4.8	
9	6	0	7	2	3	8	9	0	4	2	8	2	0	6	41.05
4.7	4.7	2.8	5.1	3.2	3.1	3.3	1.7	3.2	1.9	2.1	2.0	3.2	2.9	4.8	
0	8	2	5	5	8	8	9	0	4	2	0	2	8	6	49.37
2.0	4.7	1.0	3.5	4.7	3.1	3.3	3.1	2.0	1.9	4.9	2.0	3.2	1.9	3.4	
9	8	0	7	2	8	8	4	8	4	4	0	2	0	8	45.41
3.3	3.3	1.9	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	2.0	2.9	3.4	
2	2	0	7	5	8	1	4	0	9	5	0	0	8	8	44.18
2.0	1.0	1.0	5.1	4.7	4.4	1.0	4.7	1.0	4.4	4.9	4.5	4.6	1.0	4.8	
9	0	0	5	2	3	0	0	0	3	4	8	7	0	6	49.58

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

3.3	3.3	1.9	3.5	3.2	2.0	3.3	3.1	2.0	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	0	7	5	8	8	4	8	9	5	0	2	8	8	45.45
2.0	3.3	1.0	3.5	4.7	2.0	3.3	3.1	4.4	1.0	4.9	3.2	3.2	1.0	4.8	
9	2	0	7	2	8	8	4	9	0	4	0	2	0	6	46.01
2.0	2.0	1.9	3.5	3.2	2.0	3.3	3.1	3.2	4.4	4.9	3.2	3.2	2.9	3.4	
9	6	0	7	5	8	8	4	0	3	4	0	2	8	8	46.91
3.3	3.3	1.0	3.5	3.2	2.0	3.3	3.1	2.0	1.0	3.4	3.2	3.2	1.9	2.2	
2	2	0	7	5	8	8	4	8	0	5	0	2	0	1	40.10
2.0	2.0	1.0	3.5	3.2	3.1	2.2	1.7	2.0	1.9	3.4	2.0	2.0	2.9	2.2	
9	6	0	7	5	8	1	9	8	4	5	0	0	8	1	35.79
3.3	3.3	1.9	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	0	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	47.67
3.3	3.3	1.9	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	4.4	3.4	3.2	2.0	1.9	3.4	
2	2	0	7	5	8	8	4	0	3	5	0	0	0	8	46.71
4.7	4.7	4.0	5.1	4.7	4.4	4.6	4.7	4.4	4.4	4.9	4.5	4.6	4.3	4.8	
0	8	8	5	2	3	6	0	9	3	4	8	7	2	6	69.53
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
2.0	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
9	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	47.36
4.7	3.3	1.9	5.1	4.7	2.0	3.3	4.7	3.2	4.4	4.9	3.2	3.2	2.9	3.4	
0	2	0	5	2	8	8	0	0	3	4	0	2	8	8	55.41
3.3	3.3	1.9	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	0	7	5	8	1	4	0	9	5	0	2	8	8	45.40
3.3	3.3	1.0	3.5	4.7	2.0	2.2	4.7	3.2	3.0	2.1	2.0	3.2	2.9	2.2	
2	2	0	7	2	8	1	0	0	9	2	0	2	8	1	43.73
3.3	2.0	2.8	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	1.9	3.4	
2	6	2	7	5	8	1	4	0	9	5	0	2	0	8	43.98
3.3	3.3	1.9	3.5	3.2	2.0	3.3	3.1	3.2	3.0	2.1	3.2	3.2	1.9	2.2	
2	2	0	7	5	8	8	4	0	9	2	0	2	0	1	42.88
3.3	3.3	1.9	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	3.2	1.9	2.1	2.0	2.0	2.9	3.4	
2	2	0	7	5	8	1	4	0	4	2	0	0	8	8	40.50
3.3	3.3	1.0	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	2.0	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	0	7	5	8	1	4	8	9	5	0	2	8	8	43.37
3.3	2.0	1.0	3.5	4.7	2.0	2.2	4.7	2.0	4.4	3.4	3.2	2.0	4.3	3.4	
2	6	0	7	2	8	1	0	8	3	5	0	0	2	8	46.62
4.7	4.7	4.0	5.1	4.7	4.4	4.6	4.7	4.4	4.4	4.9	4.5	4.6	4.3	4.8	
0	8	8	5	2	3	6	0	9	3	4	8	7	2	6	69.53
3.3	1.0	1.9	1.9	4.7	3.1	2.2	1.7	3.2	3.0	3.4	1.0	3.2	1.9	2.2	
2	0	0	7	2	8	1	9	0	9	5	0	2	0	1	38.14
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	3.3	2.8	3.5	3.2	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	2	7	5	8	8	4	0	9	5	0	2	8	8	48.60
3.3	3.3	1.9	3.5	3.2	2.0	2.2	3.1	2.0	3.0	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	
2	2	0	7	5	8	1	4	8	9	5	0	2	8	8	44.27

Lampiran 11 Hasil Uji Regresi Berganda

Uji T

Gaya Komunikasi Instruktif (X_1)

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	70.739	11.696		6.048	.000
	Instruktif	-.133	.255	-.045	-.523	.602

a. Dependent Variable: Y1

Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2)

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.900	9.456		.095	.924
	X2.1	1.276	.187	.504	6.831	.000

a. Dependent Variable: Y1

Gaya Komunikasi Delegatif (X_3)

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11.670	8.735		1.336	.184
	X3.1	1.129	.183	.466	6.165	.000

a. Dependent Variable: Y1

Uji F

Gaya Komunikasi Instruktif (X_1)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	112.858	1	112.858	.273	.602 ^b
	Residual	56558.734	137	412.837		
	Total	56671.592	138			
a. Dependent Variable: Hasil Belajar						
b. Predictors: (Constant), Instruktif						

Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14399.634	1	14399.634	46.668	.000 ^b
	Residual	42271.957	137	308.554		
	Total	56671.592	138			
a. Dependent Variable: Hasil Belajar						
b. Predictors: (Constant), Partisipatif						

Gaya Komunikasi Delegatif (X_3)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12307.085	1	12307.085	38.005	.000 ^b
	Residual	44364.506	137	323.829		
	Total	56671.592	138			
a. Dependent Variable: Hasil Belajar						
b. Predictors: (Constant), Delegatif						

Koefisien Korelasi dan Determinasi

Gaya Komunikasi Instruktif (X_1)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.045 ^a	.002	-.005	20.318

a. Predictors: (Constant), Instruktif

Gaya Komunikasi Partisipatif (X_2)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.504 ^a	.254	.249	17.566

a. Predictors: (Constant), Partisipatif

Gaya Komunikasi Delegatif (X_3)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.466 ^a	.217	.211	17.995

a. Predictors: (Constant), Delegatif

Lampiran 12 Daftar Riwayat Hidup

RIWAYAT HIDUP



Nama : Asri Assyfa Indrianti
Nomor Induk Mahasiswa : 2000220
Tempat, Tanggal Lahir : Bandung, 18 Januari 2002
Alamat : Jl. Rajawali Timur GG. Taruna IV, RT 04/RW 04,
Kelurahan Ciroyom, Kecamatan Andir, Kota
Bandung, Jawa Barat
Agama : Islam
Jenis Kelamin : Perempuan
Terdaftar di UPI : 2020
Jalur Penerimaan : SNMPTN
Lama Studi : 8 Semester
Telp./HP : 085523572151
Email : asri_indrianti@upi.edu

Lampiran 13 Surat Keputusan Pembimbing Skripsi

Lampiran Keputusan Dekan Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
Universitas Pendidikan Indonesia
Nomor : 3544 /UN40.A7/TD.06/2024
Tentang : Perbaikan Surat Keputusan Dekan Fakultas Pendidikan
Ekonomi Dan Bisnis Nomor:1823/UN40.A7/TD.06/2024 Program
Studi Pendidikan Manajemen Perkantoran Fakultas Pendidikan
Ekonomi Dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia

NO	NAMA / NIM	JUDUL SKRIPSI	DOSEN PEMBIMBING AKADEMIK	DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI AWAL	DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI PENGGANTI
I	II	III	IV	V	
1.	Apriahani Nurul Ainu/ 2008649	Pengaruh Kompetensi Arsiparis terhadap Kemampuan Pengelolaan Arsip Dinamis di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Provinsi Jawa Barat	Riske Faldesiani, S.E., M.M	1. Dr. Sambas Ali Muhidin, S.Pd., M.Si. 2. Prof. Dr. Budi Santoso, M.Si	1. Prof. Dr. Budi Santoso, M.Si 2. Riske Faldesiani, S.E., M.M
2.	Asri Assyfa Indrianti/ 2000220	Pengaruh Gaya Komunikasi Guru Terhadap Hasil Belajar Siswa: Studi Pada Siswa Kelas x Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran dan Layanan Bisnis Fase E SMK Sangkuriang 1 Cimahi	Prof. Dr. H. Edi Suryadi, M.Si	1. Prof. Dr. Budi Santoso, M.Si 2. Dian Addinna, EE., BBA. Hons., MSM	1. Prof. Dr. H. Edi Suryadi, M.Si 2. Dian Addinna, EE., BBA. Hons., MSM
3.	Lia Aulia Zakiah/ 2008739	Analisis Pengelolaan Arsip Dinamis Inaktif Di Dinas Perpustakaan Dan Kearsipan Kabupaten Ciamis	Prof. Dr. H. Edi Suryadi, M.Si	1. Prof. Dr. Budi Santoso, M.Si 2. Riske Faldesiani, S.E., M.M	1. Prof. Dr. H. Edi Suryadi, M.Si 2. Riske Faldesiani, S.E., M.M

Ditetapkan di : Bandung
Pada tanggal : 3 April 2024
DEKAN,



PENG AHMAN

Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh Balai Sertifikasi Elektronik, Badan Siber dan Sandi Negara sesuai dengan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik, maka tanda tangan secara elektronik memiliki kekuatan hukum yang sah.



Lampiran 14 Lembar Bimbingan



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MANAJEMEN PERKANTORAN
Jl. Dr. Setiabudi 229 Bandung 40154, Telepon (022) 2002254
Laman: www.mnaper.upi.edu, Email: manper_fpeb@upi.edu

LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI

Pembimbing I : Prof. Dr. H. Edi Suryadi, M.Si.

No	Hari, Tanggal	Uraian	Tanda tangan
1.	Selasa, 07 November 2023	Bimbingan terkait pemilihan judul yang akan digunakan untuk seminar proposal skripsi	f
2.	Senin, 13 November 2023	Bimbingan terkait metode penelitian yang akan digunakan pada seminar proposal skripsi	f
3.	Rabu, 22 November 2023	Bimbingan persetujuan judul seminar proposal skripsi dan diajukan kepada bagian TPS	f
4.	Kamis, 18 Januari 2024	Bimbingan isi pembahasan serta rumusan masalah	f
5.	Rabu, 06 Maret 2024	Bimbingan terkait kerangka pemikiran pada seminar proposal skripsi	f
6.	Selasa, 26 Maret 2024	Bimbingan persetujuan berupa tanda tangan ACC seminar proposal skripsi	f



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MANAJEMEN PERKANTORAN
 Jl. Dr. Setiabudi 229 Bandung 40154, Telepon (022) 2002254
 Laman: www.manper.upi.edu, Email: manper_fpeb@upi.edu

LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI

Pembimbing I : Prof. Dr. H. Edi Suryadi, M.Si.

No	Hari, Tanggal	Uraian	Tanda tangan
7.	Senin, 13 Mei 2024	Bimbingan terkait instrumen Penelitian dan kerangka berpikir	
8.	Kamis, 16 Mei 2024	Bimbingan terkait perbaikan Seminar proposal berikut dengan tanda tangan form	
9.	Jumat, 17 Mei 2024	Bimbingan terkait pertanyaan kuesioner atau angket dalam penelitian	
10.	Senin, 20 Mei 2024	Bimbingan terkait hasil penyebaran kuesioner atau angket penelitian	
11.	Jumat, 28 Juni 2024	Bimbingan terkait hasil koefisien korelasi dalam penelitian	
12.	Setasa, 09 Juli 2024	Bimbingan persetujuan berupa tanda tangan Acc draft skripsi	



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MANAJEMEN PERKANTORAN
 Jl. Dr. Setiabudi 229 Bandung 40154, Telepon (022) 2002254
 Laman: www.manper.upi.edu, Email: manper_fpeb@upi.edu

LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI

Pembimbing II : Dian Addinna, SE., BBA. Hons., MSM

No	Hari, Tanggal	Uraian	Tanda tangan
1.	Sabtu, 24 Februari 2024	Bimbingan terkait penulisan yang benar dalam proposal seminar skripsi	
2.	Sabtu, 02 Maret 2024	Bimbingan terkait perubahan dalam rumusan masalah	
3.	Kamis, 07 Maret 2024	Bimbingan terkait penambahan dalam latar belakang serta landasan teori	
4.	Selasa, 19 Maret 2024	Bimbingan terkait penambahan perhitungan menjadi 3 (tiga) variabel x	
5.	Jumat, 22 Maret 2024	Bimbingan persetujuan proposal skripsi (seminar proposal)	
6.	Selasa, 26 Maret 2024	Bimbingan persetujuan berupa tanda tangan ACC seminar proposal skripsi	



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MANAJEMEN PERKANTORAN
 Jl. Dr. Setiabudi 229 Bandung 40154, Telepon (022) 2002254
 Laman: www.manper.upi.edu, Email: manper_fpeb@upi.edu

LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI

Pembimbing II : Dian Addinna, S.E., BBA. Hons., M.S.M.

No	Hari, Tanggal	Uraian	Tanda tangan
7.	Selasa, 28 Mei 2024	Bimbingan terkait pengolahan data responden melalui chat Whatsapp	
8.	Sabtu, 22 Juni 2024	Bimbingan terkait revisi pada Bab IV dan Bab V	
9.	Selasa, 25 Juni 2024	Bimbingan terkait hasil revisi pengolahan data penelitian	
10.	Kamis, 27 Juni 2024	Bimbingan terkait penelitian terdahulu yang membantu penelitian	
11.	Jumat, 05 Juli 2024	Bimbingan terkait penulisan daftar pustaka	
12.	Senin, 08 Juli 2024	Bimbingan persetujuan berupa tanda tangan ACC draft skripsi	

Lampiran 15 Surat Keterangan Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Dr. Setiabudi Nomor 229 Bandung 40154
Telepon/Faks. (022) 2001619, 2002189, Faksimile: (022) 2001621
Laman: <https://fpeb.upi.edu>; surel/e-mail: akademik_fpeb@upi.edu

Nomor : B-4781/UN40.A7.1/PT.01.04/2024 Bandung, 14 Mei 2024
Lampiran : -
Hal : Permohonan Izin Penelitian

Yth. Nasrullah Nurul Rohmat, S.Pd., M.Pd.
Kepala SMK Sangkuriang 1 Cimahi
di Tempat

Bersama surat ini kami sampaikan mahasiswa kami sebagai berikut,

Nama : Asri Assyfa Indrianti
NIM : 2000220
Program Studi : Pendidikan Manajemen Perkantoran
Jenjang : S1

bermaksud mengajukan permohonan izin Penelitian dalam memenuhi tugas perkuliahan,

Mata Kuliah : Skripsi
Topik/Tema : Komunikasi Guru
Judul Skripsi : Pengaruh Gaya Komunikasi Guru Terhadap Hasil Belajar Siswa (Studi Pada Siswa Kelas X Mata Pelajaran Dasar-Dasar Manajemen Perkantoran Dan Layanan Bisnis Fase E SMK Sangkuriang 1 Cimahi)

Dosen Pembimbing : 1. Prof. Dr. H. Edi Suryadi, M. Si.
2. Dian Addinna, S.E., M.S.M.

Sehubungan dengan hal tersebut, kami mohon kiranya Bapak/Ibu pimpinan berkenan memberikan izin kepada mahasiswa kami untuk melakukan Penelitian di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Wakil Dekan Bidang Akademik,



Prof. Dr. Vanessa Gaffar, S.E., Ak., MBA.
NIP. 197403072002122005

Tembusan :

1. Ketua Prodi Pendidikan Manajemen Perkantoran;
2. Kepala Seksi Akademik dan Kemahasiswaan FPEB.

Asri Assyfa Indrianti, 4947

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAH)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu



2024.05.31

YAYASAN PENDIDIKAN DAYANG SUMBI JAYA LESTARI
SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN (SMK) SANGKURIANG 1 CIMAHI
BIDANG STUDI KEAHLIAN BISNIS MANAJEMEN
DAN TEKNOLOGI INFORMASI KOMUNIKASI
TERAKREDITASI "A"

Badan Akreditasi Nasional Sekolah / Madrasah (BAN – S/M)
 Nomor : 1857/BAN-SM/SK/2022, 30 November 2022
 Jl. Sangkuriang No. 76 Telp (022) 6651173, Fax. (022) 6626603 Cimahi 40511

SURAT KETERANGAN

Nomor : 422.16/204/SMK.SKR.1/2024

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala SMK Sangkuriang 1 Cimahi, dengan ini menerangkan bahwa :

No	Nama	NIM	Jurusan Program	Jenjang
	ASRI ASSYFA INDRIANTI	2000220	PENDIDIKAN MANAJEMEN PERKANTORAN UPI BANDUNG	S1

Bahwa yang bersangkutan telah melaksanakan Observasi / Penelitian pada SMK Sangkuriang 1 Cimahi.

Dengan judul :

"PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAHI "

Adapun Pelaksanaannya dari tanggal 21 Mei 2024

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Cimahi, 31 Mei 2024

Kepala Sekolah,



Nasrullah Nurul Rohmat, S.Pd, M.Pd

Nrp. 197609132008011004

Nn/Ts

Asri Assyfa Indrianti, 2024

PENGARUH GAYA KOMUNIKASI GURU TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA (STUDI PADA SISWA KELAS X MATA PELAJARAN DASAR-DASAR MANAJEMEN PERKANTORAN DAN LAYANAN BISNIS FASE E SMK SANGKURIANG 1 CIMAHI)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu