

**MANAJEMEN SISTEM KEAMANAN INFORMASI (KAMI)  
BERDASARKAN ISO/IEC 27001:2022 PADA SIAK UPI**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana  
Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi



oleh:

Diyah Nur Fauziyah

NIM 2009286

**PROGRAM STUDI S1  
PENDIDIKAN SISTEM DAN TEKNOLOGI INFORMASI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
KAMPUS PURWAKARTA  
2024**

## **LEMBAR HAK CIPTA**

### **MANAJEMEN SISTEM KEAMANAN INFORMASI (KAMI) TERHADAP ISO/IEC 27001:2022 PADA SIAK UPI**

Oleh Diyah Nur Fauziyah

Sebuah Skripsi yang ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar sarjana Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi Program Studi Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi Kampus Daerah Purwakarta

©Diyah Nur Fauziyah  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Juni 2024

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang. Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, fotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

## LEMBAR PENGESAHAN

DIYAH NUR FAUZIYAH

### MANAJEMEN SISTEM KEAMANAN INFORMASI (KAMI) BERDASARKAN ISO/IEC 27001:2022 PADA SIAK UPI

Disetujui dan Disahkan oleh,

**Pembimbing 1**

Rizki Hikmawan, S. Pd., M. Pd.

NIPT. 920171219880731101

**Pembimbing 2**



Dian Permata Sari, S.Kom., M.Kom.

NIPT. 920171219890308201

Mengetahui,

Ketua Departmen Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi



Ir. Nuur Wachid Abdulmajid, S. Pd., M.Pd., IPM., ASEAN Eng.

NIPT. 920171219910625101

## **LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Manajemen Sistem Keamanan Informasi (KAMI) ISO/IEC 27001:2022 Pada SIAK UPI” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Purwakarta, Juni 2024  
Yang Membuat Pernyataan,

Diyah Nur Fauziyah  
NIM. 2009286

# **MANAJEMEN SISTEM KEAMANAN INFORMASI (KAMI) BERDASARKAN ISO/IEC 27001:2022 PADA SIAK UPI**

Diyah Nur Fauziyah

Nim : 2009286

## **ABSTRAK**

Keamanan informasi merupakan salah satu bentuk pemanfaatan teknologi pada masa sekarang yang dinilai dapat mengurangi risiko adanya tindak kejahatan dalam pengelolaan sistem informasi. Penerapan keamanan informasi juga menjadi aspek krusial dalam pengelolaan sistem informasi akademik, terutama pada lingkup perguruan tinggi. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat keamanan informasi pada Sistem Informasi Akademik Universitas Pendidikan Indonesia (SIAK UPI) menggunakan Indeks Keamanan Informasi (KAMI) yang diselaraskan dengan standar ISO/IEC 27001:2022. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif dengan pendekatan deskriptif. Data dikumpulkan melalui kuesioner dan wawancara terstruktur yang diisi oleh tim manajemen keamanan informasi dan pengguna terkait di UPI. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat kepatuhan SIAK UPI terhadap ISO/IEC 27001:2022 berada pada kategori baik ini mengindikasikan bahwa meskipun UPI telah menerapkan sebagian besar kontrol keamanan yang diwajibkan oleh standar internasional, masih terdapat beberapa area yang memerlukan perbaikan, terutama dalam hal pengelolaan risiko dan pemantauan berkelanjutan terhadap efektivitas kontrol keamanan yang diterapkan.

**Kata kunci:** Sistem Informasi Akademik, Keamanan Informasi, Indeks KAMI, ISO 27001

# **MANAJEMEN SISTEM KEAMANAN INFORMASI (KAMI) BERDASARKAN ISO/IEC 27001:2022 PADA SIAK UPI**

Diyah Nur Fauziyah  
Nim : 2009286

## **ABSTRACT**

*Information security is one form of technology utilization today which is considered to be able to reduce the risk of crime in the management of information systems. The implementation of information security is also a crucial aspect in the management of academic information systems, especially in the scope of higher education. This study aims to determine the level of information security in the Academic Information System of the Indonesian Education University (SIAK UPI) using the Information Security Index (KAMI) which is aligned with the ISO/IEC 27001:2022 standard. The research method used is quantitative research with a descriptive approach. Data were collected through questionnaires and structured interviews filled out by the information security management team and related users at UPI. The results of the study indicate that the level of compliance of SIAK UPI with ISO/IEC 27001:2022 is in the good category, indicating that although UPI has implemented most of the security controls required by international standards, there are still several areas that require improvement, especially in terms of risk management and continuous monitoring of the effectiveness of the security controls implemented.*

**Keyword :** Academic Information Systems, Information Security, Index KAMI, ISO 27001

## DAFTAR ISI

LEMBAR HAK CIPTA .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
ABSTRAK .....	v
ABSTRACT .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
UCAPAN TERIMA KASIH .....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Batasan Masalah.....	4
1.4 Tujuan Penelitian.....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	5
1.5.1      Secara Teoritis .....	5
1.5.2      Secara Praktis .....	5
1.6 Struktur Organisasi Skripsi .....	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA .....	7
2.1 Sistem Informasi.....	7
2.1.1 Sistem Informasi Manajemen .....	9
2.1.2 Sistem Informasi Akademik .....	10
2.2 Keamanan Informasi.....	11
2.2.1 Kejahatan Teknologi Informasi .....	12
2.2.2 Kerangka Keamanan Informasi .....	13
2.1.6.1 ISO/IEC 27001:2022 .....	13
2.1.6.2 INDEKS KAMI ISO 27001:2022 .....	15
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	21
3.1 Desain Penelitian .....	21

3.2 Objek Penelitian .....	22
3.3 Instrumen Penelitian .....	22
3.4 Prosedur Penelitian .....	23
3.5 Teknik Pengumpulan Data.....	24
3.5.1 Wawancara .....	24
3.5.2 Kuisisioner .....	25
3.5.3 Observasi .....	29
3.5.4 Dokumentasi .....	29
3.6 Teknik Analisis Data .....	30
<b>BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>31</b>
4.1 Temuan Penelitian .....	31
4.1.1 Hasil Penilaian Keamanan Informasi .....	34
4.1.1.1 Penilaian Kategori Sistem Elektronik .....	35
4.1.1.2 Penilaian Kategori Tata Kelola .....	40
4.1.1.3 Penilaian Kategori Risiko keamanan Informasi .....	48
4.1.1.4 Penilaian kategori kerangka kerja keamanan informasi .....	56
4.1.1.5 Penilaian Kategori Pengelolaan Aset Informasi.....	69
4.1.1.6 Penilaian Kategori Teknologi dan Keamanan Informasi.....	83
4.1.1.7 Penilaian Kategori Perlindungan Data Pribadi.....	96
4.1.2 Rekomendasi Penerapan standar keamanan informasi .....	103
4.2 Pembahasan.....	104
<b>BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>107</b>
5.1 Kesimpulan.....	107
5.2 Implikasi.....	107
5.2.1 Secara Teoritis .....	108
5.2.2 Secara Praktis .....	108
5.3 Rekomendasi .....	108
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>109</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>112</b>
<b>BIODATA PENULIS .....</b>	<b>194</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 2. 1</b> Aspek dasar keamanan informasi pada ISO 27001 .....	14
<b>Tabel 2. 2</b> Skor Penilaian Indeks KAMI sesuai dengan Tingkat Kematangan ...	20
<b>Tabel 3. 1</b> Instrumen Penelitian.....	22
<b>Tabel 3. 2</b> Skor Akhir Penilaian Peran Sistem Elektronik .....	25
<b>Tabel 3. 3</b> Kategori skor .....	26
<b>Tabel 3. 4</b> Penilaian kategori skor sistem elektronik .....	27
<b>Tabel 3. 5</b> Pemetaan skor indeks KAMI sesuai dengan tingkat kematangan .....	28
<b>Tabel 4. 1</b> Deskripsi Responden.....	31
<b>Tabel 4. 2</b> Pengelolaan Keamanan Sistem Informasi.....	34
<b>Tabel 4. 3</b> Penilaian Kategori sistem elektronik .....	35
<b>Tabel 4. 4</b> Kategori tingkatan skor Sistem elektronik .....	38
<b>Tabel 4. 5</b> Penggunaan Sistem elektronik .....	39
<b>Tabel 4. 6</b> Pengelolaan SIAK UPI .....	40
<b>Tabel 4. 7</b> Penilaian tata kelola tahap II .....	42
<b>Tabel 4. 8</b> Penilaian tata kelola tahap III .....	45
<b>Tabel 4. 9</b> Penilaian tata kelola tahap IV .....	46
<b>Tabel 4. 10</b> Skor penilaian tata kelola .....	48
<b>Tabel 4. 11</b> Penilaian risiko keamanan informasi kategori II .....	48
<b>Tabel 4. 12</b> Penilaian risiko keamanan informasi kategori III.....	51
<b>Tabel 4. 13</b> Penilaian risiko keamanan informasi kategori IV .....	52
<b>Tabel 4. 14</b> Penilaian risiko keamanan informasi kategori V .....	53
<b>Tabel 4. 15</b> Skor akhir penilaian risiko keamanan informasi .....	54
<b>Tabel 4. 16</b> Dampak dan risiko pada SIAK UPI.....	55
<b>Tabel 4. 17</b> Standar keamanan SIAK UPI.....	57
<b>Tabel 4. 18</b> Penilaian kerangka keamanan informasi kategori II.....	57
<b>Tabel 4. 19</b> Penilaian kerangka keamanan informasi kategori III .....	61
<b>Tabel 4. 20</b> Penilaian kerangka keamanan informasi kategori IV .....	66
<b>Tabel 4. 21</b> Penilaian kerangka keamanan informasi kategori V .....	68
<b>Tabel 4. 22</b> Skor penilaian kerangka kerja .....	69
<b>Tabel 4. 23</b> Pengelompokan Aset .....	70
<b>Tabel 4. 24</b> Daftar Aset DSTI UPI.....	71

<b>Tabel 4. 25</b> Penilaian pengelolaan aset informasi kategori II.....	72
<b>Tabel 4. 26</b> Penilaian pengelolaan aset informasi kategori III .....	78
<b>Tabel 4. 27</b> Skor akhir pengelolaan aset.....	83
<b>Tabel 4. 28</b> Penerapan proteksi keamanan .....	84
<b>Tabel 4. 29</b> Akun organisasi .....	85
<b>Tabel 4. 30</b> Penilaian teknologi dan keamanan informasi kategori II.....	87
<b>Tabel 4. 31</b> Penilaiain teknologi keamanan informasi kategori III.....	89
<b>Tabel 4. 32</b> Penilaian teknologi informasi kategoti IV .....	94
<b>Tabel 4. 33</b> Skor penilaian teknologi keamanan informasi .....	96
<b>Tabel 4. 34</b> Ancaman keamanan informasi .....	97
<b>Tabel 4. 35</b> Penilaian perlindungan data pribadi kategori II .....	98
<b>Tabel 4. 36</b> Penilaian perlindungan data pribadi kategori III .....	100
<b>Tabel 4. 37</b> Skor akhir penilaian perlindungan data pribadi.....	102
<b>Tabel 4. 38</b> Rekomendasi alternatif sistem.....	103
<b>Tabel 4. 39</b> Penilaian Indeks KAMI .....	106

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 2. 1</b> Komponen sistem informasi (O'brien, 2016).....	7
<b>Gambar 2. 2</b> Peta INDEKS KAMI.....	15
<b>Gambar 2. 3</b> Rentang Tingkat Kematangan INDEKS KAMI .....	17
<b>Gambar 3. 1</b> Peta Lokasi DSTI UPI.....	22
<b>Gambar 3. 2</b> Prosedur Penelitian.....	23
<b>Gambar 4. 1</b> Hasil pemetaan skor Indeks KAMI.....	105
<b>Gambar 4. 2</b> <i>Dashboard</i> Penilaian indeks KAMI.....	106

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran A. 1</b> Surat Keputusan Pembimbing Skripsi .....	113
<b>Lampiran A. 2</b> Surat izin penelitian DSTI UPI .....	116
<b>Lampiran A. 3</b> Kartu Bimbingan Skripsi .....	117
<b>Lampiran B. 1</b> Instrumen penilaian INDEKS KAMI.....	120
<b>Lampiran B. 2</b> <i>Report</i> wawancara Sistem Elektronik .....	163
<b>Lampiran B. 3</b> <i>Report</i> wawancara tata kelola.....	167
<b>Lampiran B. 4</b> <i>Report</i> wawancara risiko keamanan informasi.....	171
<b>Lampiran B. 5</b> <i>Report</i> wawancara kerangka keamanan informasi .....	175
<b>Lampiran B. 6</b> <i>Report</i> wawancara pengelolaan aset .....	181
<b>Lampiran B. 7</b> <i>Report</i> wawancara teknologi dan keamanan informasi .....	185
<b>Lampiran B. 8</b> <i>Report</i> wawancara perlindungan data pribadi .....	189
<b>Lampiran C. 1</b> Dokumentasi.....	193

## DAFTAR PUSTAKA

- Arifin, Z. (2017). *Kriteria Instrumen dalam suatu Penelitian*. 2(1).
- Ariyanti, L., Satria, M. N. D., & Alita, D. (2020). Sistem Informasi Akademik Dan Administrasi Dengan Metode Extreme Programming Pada Lembaga Kursus Dan Pelatihan. *Jurnal Teknologi Dan Sistem Informasi*, 1(1), 90–96. <Https://Doi.Org/10.33365/Jtsi.V1i1.214>
- Basyarahil, F. A. (n.d.).(2015) *Security Management Using Indeks Keamanan Informasi (Kami) Based On Iso/Iec 27001:2013 At Direktorat Pengembangan Teknologi Dan Sistem Informasi (Dptsi) Its Surabaya*.
- Budi Suharyanto. (2013). *Tindak Pidana Teknologi Informasi*. Rajawali Pers.
- Daeng, Y., Levin, J., Karolina, Razzaq Prayudha, M., & Nindy, P. R. (2023). Analisis Penerapan Sistem Keamanan Siber Terhadap Kejahatan Siber Di Indonesia. *Innovative: Journal Of Social Science Research*, Volume 3, 1135–1145.
- Hapsari, R. D., & Pambayun, K. G. (2023). Ancaman Cybercrime Di Indonesia: Sebuah Tinjauan Pustaka Sistematis. *Jurnal Konstituen*, 5(1), 1–17. <Https://Doi.Org/10.33701/Jk.V5i1.3208>
- Hartati, T. (2017). Perencanaan Sistem Manajemen Keamanan Informasi Bidang Akademik Menggunakan ISO 27001: 2013. *KOPERTIP : Jurnal Ilmiah Manajemen Informatika dan Komputer*, 1(2), 63–70. <https://doi.org/10.32485/kopertip.v1i02.24>
- Hermawan, A., Hartati, T., & Wijaya, Y. A. (2022). Analisa Keamanan Data Melalui Website Zahra Software Menggunakan Metode Keamanan Informasi CIA Triad. *Jurnal Informatika: Jurnal Pengembangan IT*, 7(3), 125–130. <https://doi.org/10.30591/jpit.v7i3.3428>
- Heru Irianto, Susi Ratnawati, & Feby Suryaning Tyas. (2023). Efektivitas Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian Dinas Perhubungan Kota Surabaya. *Jurnal Administrasi Publik Dan Ilmu Komunikasi*, 10(1), 89–97. <Https://Doi.Org/10.55499/Intelektual.V10i1.1043>
- Knneth C Laudon, J. P. L. (2005). *Sistem Informasi Manajemen, Mengelola Perusahaan Digital* (Edisi 8). Andi Offset.

Lokobal, A., Sumajouw, M. D. J., & Sompie, B. F. (2014). *Manajemen Risiko Pada Perusahaan Jasa Pelaksana Konstruksi Di Propinsi Papua.*

M Bahroin Akbar. (2021). *Tinjauan Yuridis Kejahatan Cyber Crime dalam Tindak Pidana Pencemaran Nama Baik Ditinjau Dari Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 Atas Perubahan undang-undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentan Informasi Dan Transaksi Elektronik.* 2021. <Https://Repository.Ummat.Ac.Id/2155/>

Priadana, H. M. Sidik Dan Denok Sunarsi. Metode Penelitian Kuantitatif. Tangerang: Pascal Books, 2021.

Prihandoyo, M. T. (2018). Unified Modeling Language (Uml) Model Untuk Pengembangan Sistem Informasi Akademik Berbasis Web. *Jurnal Informatika: Jurnal Pengembangan It,* 3(1), 126–129. <Https://Doi.Org/10.30591/Jpit.V3i1.765>

Putranto Saptohutomo, A. (2024). Peretasan Pdn Bukti Keamanan Data Ri Lemah, Kultur Mesti Diubah. *Kompas.Com.* <Https://Nasional.Kompas.Com/Read/2024/06/28/05300051/Peretasan-Pdn-Bukti-Keamanan-Data-Ri-Lemah-Kultur-Mesti-Diubah>

Reginald, J. (N.D.). *Evaluasi Manajemen Keamanan Informasi Menggunakan Indeks Kami 4.1 (Studi Kasus: Pt Hulvindo Sukses Abadi).*

Riskiyadi, M., Anggono, A., & Tarjo. (2021). Cybercrime dan Cybersecurity pada Fintech: Sebuah Tinjauan Pustaka Sistematis. *Jurnal Manajemen dan Organisasi,* 12(3), 239–251. <https://doi.org/10.29244/jmo.v12i3.33528>

Saputra, A. D., Dione, F., & Uluputty, I. (2023). Pengelolaan Keamanan Informasi dan Persandian di Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur. *Jurnal Teknologi dan Komunikasi Pemerintahan,* 5(2), 159–187. <https://doi.org/10.33701/jtkp.v5i2.3735>

Sekar Putri, A. (2023). *Analisis Manajemen Risiko Keamanan Informasi Berdasarkan Kontrol Kerangka Kerja Nist Sp 800-30 Studi Kasus: Sistem Informasi Akademik (Siak) Upi.* <Http://Repository.Upi.Edu.Http://Repository.Upi.Edu/97821/>

Seputra, M. R., Ramadhan, G., Hafizah, T. N., & Rokhman, A. N. (N.D.). *Pentingnya Implementasi Iso 27001 Dalam Manajemen Keamanan : Sistematika Review.*

Setiyawan, A., & Purnama, B. E. (N.D.). *Pembuatan Sistem Informasi Akademik Berbasis Web Pada Sekolah Menengah Atas Negeri 1 Ngadirojo.*

Šikman, L., Latinović, T., & Paspalj, D. (2019). Iso 27001 – Information Systems Security, Development, Trends, Technical And Economic Challenges. *International Journal Of Engineering.*

Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R&D* (Vol. 13).

Syafrida Hafni Sahir. 2021. Metodologi Penelitian. Yogyakarta: Penerbit KBM Indonesia