

**ADAPTASI ALAT UKUR**  
***VICTIM GASLIGHTING QUESTIONNAIRE (VGQ)***

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Sarjana Psikologi  
di Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan  
Universitas Pendidikan Indonesia



**Disusun oleh:**

Diana Tanjung Sari

2007561

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI**  
**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**  
**UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

**2024**

**ADAPTASI ALAT UKUR  
*VICTIM GASLIGHTING QUESTIONNAIRE (VGQ)***

Oleh  
Diana Tanjung Sari

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia

©Diana Tanjung Sari  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Juli 2024

Hak cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan cetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari peneliti.

**LEMBAR PENGESAHAN**

Diana Tanjung Sari  
2007561

**ADAPTASI ALAT UKUR  
VICTIM GASLIGHTING QUESTIONNAIRE (VGQ)**

**Disetujui dan disahkan oleh:  
Pembimbing I,**



Helli Ihsan, S.Ag., M.Si.  
NIP. 19750912 200604 1 002

**Pembimbing II,**



Farhan Zakariyya, S.Psi., M.Psi., Psikolog  
NIP. 19920109 201903 1 016

**Mengetahui,  
Ketua Program Studi Psikologi**



Dr. Sri Maslihah, S.Psi., M.Psi., Psikolog  
NIP. 19700726 200312 2 001

**SKRIPSI INI TELAH DIUJIKAN PADA**

Hari/Tanggal : Selasa, 30 Juli 2024  
Waktu : 08.00 – 09.00 WIB  
Tempat : Ruang Sidang 2, Lantai 8 Fakultas Ilmu Pendidikan

**Para penguji terdiri atas:**

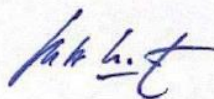
**Penguji I,**



Helli Ihsan, S.Ag., M.Si.

NIP. 19750912 200604 1 002

**Penguji II,**



Muhammad Ariez Musthofa, S.Ag., M.Si.

NIP. 19740409 200812 1 002

**Penguji III,**



Ismawati Kosasih, S.Pd., M.Si.

NIP. 19910428 201903 2 025

**Tanggung jawab yuridis ada pada:**

**Peneliti**



Diana Tanjung Sari

NIM. 2007561

## LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “**Adaptasi Alat Ukur *Victim Gaslighting Questionnaire (VGQ)***” merupakan karya saya sepenuhnya. Tidak terdapat bagian di dalamnya yang merupakan plagiarisme dari karya orang lain, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam dunia akademik. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung konsekuensi yang dijatuhkan kepada saya apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya ini atau terdapat klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya.

Bandung, 20 Juli 2024

Yang membuat pernyataan,



Diana Tanjung Sari

NIM. 2007561

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT. yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan tepat waktu. Skripsi yang berjudul “**Adaptasi Alat Ukur *Victim Gaslighting Questionnaire (VGQ)***” ini disusun dan diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Program Studi Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia. Atas rampungnya penyusunan skripsi ini, peneliti menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh pihak yang terlibat dalam memberikan bantuan, bimbingan, dan dukungan secara moril maupun materil sehingga proses pengerjaan skripsi ini dapat berjalan dengan baik sebagaimana yang peneliti harapkan.

Namun, tidak dapat dipungkiri bahwa pada penelitian ini tentunya masih terdapat kekurangan. Oleh karena itu, peneliti sangat terbuka terhadap kritik dan saran yang membangun untuk penyempurnaan penelitian ini. Besar harapan peneliti bahwa penelitian ini dapat bermanfaat baik bagi peneliti, pembaca, maupun pihak-pihak lain, serta dapat berkontribusi dalam memperkaya literatur pengetahuan.

Bandung, 20 Juli 2024

Peneliti

Diana Tanjung Sari

NIM. 2007561

## UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur kehadirat Allah SWT. yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “**Adaptasi Alat Ukur *Victim Gaslighting Questionnaire (VGQ)***” ini dengan tepat waktu. Dalam proses penyusunannya, tentu terdapat berbagai hambatan dan tantangan yang dilalui. Namun, semua itu dapat terlewati dengan baik karena adanya bantuan, bimbingan, dan dukungan, baik secara moril maupun materil, dari orang-orang terdekat peneliti. Oleh karena itu, dalam kesempatan kali ini peneliti ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Cecep Saprudin dan Ibu Siti Rubae’ah selaku orang tua peneliti yang telah senantiasa mendoakan, mencurahkan kasih sayang, serta memberikan dukungan yang luar biasa atas setiap keputusan dan langkah baik yang dijalani selama peneliti menempuh pendidikan hingga sampai di titik ini.
2. Bapak Helli Ihsan, S.Ag., M.Si. selaku dosen pembimbing I yang telah senantiasa meluangkan waktu dan energinya secara rutin untuk membimbing, membagikan ilmu, dan memberikan dukungan dalam proses penyusunan skripsi ini hingga rampung.
3. Kang Farhan Zakariyya, S.Psi., M.Psi., Psikolog selaku dosen pembimbing II yang telah senantiasa memberikan arahan dan masukan, serta tidak lupa menebarkan semangat kepada peneliti untuk berupaya segera menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
4. Seluruh dosen di Program Studi Psikologi UPI yang telah berdedikasi dalam memberikan ilmu berharga dan bermanfaat selama peneliti menempuh masa studi di sini.
5. Seluruh tenaga kependidikan di Program Studi Psikologi UPI yang telah memberikan bantuan dalam segala proses administrasi yang peneliti butuhkan.
6. Seluruh sahabat dan orang-orang tersayang di sekeliling peneliti yang telah kebersamai hari-hari penyusunan skripsi ini, menyaksikan setiap progres

yang dilewati, menghibur, memberikan dukungan dan bantuan, serta menjadi wadah dalam berdiskusi di setiap kendala yang dihadapi.

7. Keluarga besar dan seluruh teman-teman SD, SMP, SMA, maupun kuliah yang tidak bisa disebutkan satu per-satu atas dukungan dan bantuannya dalam menyebarluaskan kuesioner penelitian ini sehingga diperoleh jumlah partisipan yang ditargetkan.

8. Seluruh partisipan dalam penelitian ini yang telah berkenan untuk meluangkan waktu dan energinya untuk mengisi kuesioner yang dibagikan.

Akhir kata, peneliti menyadari bahwa penyusunan skripsi masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, peneliti sangat terbuka terhadap seluruh kritik dan saran yang membangun dari pihak manapun sehingga penelitian ini dapat memberikan manfaat yang lebih luas lagi bagi seluruh pihak.

Bandung, 20 Juli 2024

Peneliti

Diana Tanjung Sari

NIM. 2007561



## ABSTRAK

**Diana Tanjung Sari (2007561).** Adaptasi Alat Ukur *Victim Gaslighting Questionnaire* (VGQ). Skripsi. Program Studi Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia. (2024).

Penelitian ini bertujuan untuk mengadaptasi alat ukur *Victim Gaslighting Questionnaire* (VGQ) yang efektif guna mengevaluasi dan/atau mengukur tingkat keparahan korban *gaslighting* dalam konteks hubungan romantis pacaran di Indonesia. Metode penelitian kuantitatif digunakan dengan melibatkan partisipan pada tiga tahapan pengambilan data, yaitu: uji keterbacaan ( $n = 38$ ), *pilot study* 1 ( $n = 133$ ), dan *pilot study* 2 ( $n = 344$ ). Proses adaptasi alat ukur dilakukan terhadap 14 item dalam dua dimensi, yaitu *loss of self-trust* dan *peer disagreement*, berdasarkan panduan *cross-cultural adaptation of psychological instruments* milik Borsa, Damásio, dan Bandeira (2012). Model diuji kecocokannya dengan menggunakan *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) dan memperoleh nilai indeks final hasil modifikasi dengan rincian sebagai berikut  $\chi^2 = 134.251$ ,  $df = 75$ ,  $p < .001$ ,  $CMIN/DF = 1.790$ ,  $RMSEA = 0.077 (\leq 0.08)$ ,  $SRMR = 0.052 (\leq 0.08)$ ,  $CFI = 0.921 (> 0.90)$ , dan  $TLI = 0.904 (> 0.90)$ . Uji validitas juga didukung dengan hasil korelasi *Pearson's* sebesar  $r = 0.775$  pada pengujian validitas konvergen menggunakan alat ukur *Gaslighting Behaviour Questionnaire* (GBQ) dan validitas divergen sebesar  $r = - 0.279$  dengan alat ukur *The Rosenberg Self-Esteem Scale* (RSES). Adapun pengujian validitas diskriminan dengan alat ukur *Big Five Inventory* (BFI) menunjukkan korelasi sebesar  $r = - 0.089$  (*extraversion*),  $r = - 0.031$  (*agreeableness*),  $r = - 0.098$  (*conscientiousness*),  $r = 0.260$  (*neuroticism*), dan  $r = - 0.020$  (*openness*). Terakhir, hasil analisis reliabilitas yang diperoleh termasuk ke dalam kategori tinggi dengan koefisien *Cronbach's alpha* sebesar  $\alpha = 0.874$ .

**Kata Kunci:** Adaptasi Alat Ukur, *Gaslighting*, *Confirmatory Factor Analysis*

## ABSTRACT

**Diana Tanjung Sari (2007561).** Adaptation of Victims Gaslighting Questionnaire (VGQ). Thesis. Psychology Study Program, Faculty of Education, Indonesia University of education. (2024).

This study aims to adapt an effective Victim Gaslighting Questionnaire (VGQ) to evaluate and/or measure the severity of gaslighting victims in the context of romantic dating relationships in Indonesia. Quantitative research methods were used by involving participants in three stages of data collection, namely: readability test ( $n = 38$ ), pilot study 1 ( $n = 133$ ), and pilot study 2 ( $n = 344$ ). The measurement tool adaptation process was conducted on 14 items in two dimensions, namely loss of self-trust and peer disagreement, based on the cross-cultural adaptation of psychological instruments by Borsa, Damásio, and Bandeira (2012). The model was tested for fit using Confirmatory Factor Analysis (CFA) and obtained the final modified index values with the following details  $\chi^2 = 134.251$ ,  $df = 75$ ,  $p < .001$ , CMIN/DF = 1.790, RMSEA = 0.077 ( $\leq 0.08$ ), SRMR = 0.052 ( $\leq 0.08$ ), CFI = 0.921 ( $> 0.90$ ), and TLI = 0.904 ( $> 0.90$ ). The validity test is also supported by the results of *Pearson's correlation* of  $r = 0.775$  in convergent validity testing using the Gaslighting Behaviour Questionnaire (GBQ) and divergent validity of  $r = - 0.279$  with The Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES). The discriminant validity test with the Big Five Inventory (BFI) shows a correlation of  $r = - 0.089$  (extraversion),  $r = - 0.031$  (agreeableness),  $r = - 0.098$  (conscientiousness),  $r = 0.260$  (neuroticism), and  $r = - 0.020$  (openness). Finally, the reliability analysis results obtained fall into the high category with a Cronbach's alpha coefficient of  $\alpha = 0.874$ .

**Keywords:** Adaptation of Measurement Tools, Gaslighting, Confirmatory Factor Analysis

## DAFTAR ISI

LEMBAR HAK CIPTA .....	i
LEMBAR PENGESAHAN .....	ii
SKRIPSI INI TELAH DIUJIKAN PADA .....	iii
LEMBAR PERNYATAAN .....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
UCAPAN TERIMA KASIH .....	vi
ABSTRAK .....	viii
ABSTRACT.....	ix
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang Penelitian .....	1
1.2. Pertanyaan Penelitian .....	8
1.3. Tujuan Penelitian.....	8
1.4. Manfaat Penelitian.....	8
1.5. Struktur Organisasi Skripsi.....	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA .....	11
2.1. Perkembangan Istilah <i>Gaslighting</i> .....	11
2.2. Definisi <i>Gaslighting</i> .....	12
2.3. Dimensi <i>Gaslighting</i> .....	13
2.4. Adaptasi Alat Ukur .....	13
2.5. Analisis Psikometri terhadap Alat Ukur yang Diadaptasi .....	14
2.5.1. Analisis Item .....	14
2.5.2. Validitas.....	14
2.5.3. Reliabilitas .....	17
BAB III METODE PENELITIAN.....	19
3.1. Desain Penelitian .....	19
3.2. Populasi Penelitian .....	19

3.3.	Sampel Penelitian .....	20
3.4.	Teknik Pengambilan Data.....	21
3.5.	Instrumen Penelitian.....	21
3.5.1.	<i>Victim Gaslighting Questionnaire</i> (VGQ).....	21
3.5.2.	<i>Gaslighting Behaviour Questionnaire</i> (GBQ) .....	22
3.5.3.	<i>The Rosenberg Self-Esteem Scale</i> (RSES).....	23
3.5.4.	<i>Big Five Inventory</i> (BFI).....	24
3.6.	Prosedur Penelitian.....	25
3.7.	Teknik Analisis Data.....	31
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....		37
4.1.	Alat Ukur <i>Victim Gaslighting Questionnaire</i> (VGQ) Versi Adaptasi.....	37
4.2.	Analisis Validitas Isi Berdasarkan Hasil <i>Expert Judgement</i> .....	39
4.3.	Hasil Uji Keterbacaan .....	39
4.3.1.	Gambaran Demografis Partisipan Hasil Uji Keterbacaan.....	39
4.3.2.	Analisis Validitas Isi berdasarkan Hasil Uji Keterbacaan.....	41
4.4.	Hasil <i>Pilot Study 1</i> .....	42
4.4.1.	Gambaran Demografis Partisipan <i>Pilot Study 1</i> .....	42
4.4.2.	Analisis Item .....	44
4.4.3.	Analisis Faktor .....	45
4.4.4.	Analisis Reliabilitas Berdasarkan Hasil <i>Pilot Study 1</i> .....	50
4.5.	Hasil <i>Pilot Study 2</i> .....	51
4.5.1.	Gambaran Demografis Partisipan <i>Pilot Study 2</i> .....	51
4.5.2.	Validitas Konvergen .....	53
4.5.3.	Validitas Diskriminan.....	54
4.5.4.	Analisis Reliabilitas Berdasarkan Hasil <i>Pilot Study 2</i> .....	55
4.6.	Pembahasan .....	57
4.7.	Keterbatasan .....	63
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI .....		65
5.1.	Kesimpulan.....	65
5.2.	Implikasi.....	66
5.3.	Rekomendasi .....	66
DAFTAR PUSTAKA .....		68

LAMPIRAN.....	75
RIWAYAT PENELITIAN.....	208

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.3. <i>Ukuran Sampel Berdasarkan Kriteria Rule of Thumb</i> .....	20
Tabel 3.5.1a. <i>Penyekoran Alat Ukur VGQ</i> .....	21
Tabel 3.5.1b. <i>Kisi-Kisi Alat Ukur VGQ</i> .....	22
Tabel 3.5.2a. <i>Penyekoran Alat Ukur GBQ</i> .....	22
Tabel 3.5.2b. <i>Kisi-Kisi Alat Ukur GBQ</i> .....	23
Tabel 3.5.3a. <i>Penyekoran Alat Ukur RSES</i> .....	23
Tabel 3.5.3b. <i>Kisi-Kisi Alat Ukur RSES</i> .....	24
Tabel 3.5.4a. <i>Penyekoran Alat Ukur BFI</i> .....	25
Tabel 3.5.4b. <i>Kisi-Kisi Alat Ukur BFI</i> .....	25
Tabel 3.7a. <i>Kategorisasi Indeks Validitas</i> .....	33
Tabel 3.7b. <i>Kategorisasi Koefisien Korelasi</i> .....	36
Tabel 3.7c. <i>Kategorisasi Koefisien Reliabilitas</i> .....	36
Tabel 4.1. <i>Alat Ukur VGQ Versi Adaptasi</i> .....	37
Tabel 4.2. <i>Koefisien V Aiken Hasil Expert Judgement</i> .....	39
Tabel 4.3.1. <i>Gambaran Demografis Partisipan pada Tahap Uji Keterbacaan</i> ....	40
Tabel 4.3.2. <i>Koefisien V Aiken Hasil Uji Keterbacaan</i> .....	42
Tabel 4.4.1. <i>Gambaran Demografis Partisipan pada Tahap Pilot Study 1</i> .....	42
Tabel 4.4.2. <i>Daya Diskriminasi Item</i> .....	44
Tabel 4.4.3a. <i>Muatan Faktor (Factor Loadings)</i> .....	45
Tabel 4.4.3b. <i>Indeks Kecocokan (Fit Index)</i> .....	47
Tabel 4.4.3c. <i>Indeks Modifikasi (Modification Indices)</i> .....	49
Tabel 4.4.3d. <i>Indeks Kecocokan (Fit Index) setelah Modifikasi</i> .....	50
Tabel 4.4.4. <i>Estimasi Nilai Reliabilitas VGQ Pada Tahap Pilot Study 1</i> .....	51
Tabel 4.5.1a. <i>Gambaran Demografis Partisipan pada Tahap Pilot Study 2</i> .....	51
Tabel 4.5.2a. <i>Indeks Validitas Konvergen</i> .....	53
Tabel 4.5.2b. <i>Indeks Validitas Divergen</i> .....	54
Tabel 4.5.3. <i>Indeks Validitas Diskriminan</i> .....	55
Tabel 4.5.4a. <i>Estimasi Nilai Reliabilitas VGQ Pada Tahap Pilot Study 2</i> .....	56
Tabel 4.5.4b. <i>Estimasi Nilai Reliabilitas GBQ, RSES, dan BFI</i> .....	56

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.6. <i>Prosedur Adaptasi Alat Ukur</i> .....	31
Gambar 4.4.3a. <i>Model Estimasi Dua Faktor</i> .....	46
Gambar 4.4.3b. <i>Model Estimasi Dua Faktor Setelah Modifikasi Model</i> .....	49

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Keputusan Pengangkatan Dosen Pembimbing.....	76
Lampiran 2. Kartu Bimbingan Skripsi .....	77
Lampiran 3. Perizinan Pengadaptasian dan Peminjaman Alat Ukur.....	79
Lampiran 4. Surat Pernyataan Pelaksanaan <i>Forward Translation</i> 1.....	81
Lampiran 5. Surat Pernyataan Pelaksanaan <i>Forward Translation</i> 2.....	82
Lampiran 6. Hasil <i>Forward Translation</i> .....	83
Lampiran 7. Surat Pernyataan Pelaksanaan Sintesis Terjemahan 1 .....	88
Lampiran 8. Hasil Sintesis Terjemahan 1.....	89
Lampiran 9. Surat Pernyataan Pelaksanaan <i>Expert Judgement</i> 1 .....	94
Lampiran 10. Surat Pernyataan Pelaksanaan <i>Expert Judgement</i> 2 .....	95
Lampiran 11. Surat Pernyataan Pelaksanaan <i>Expert Judgement</i> 3 .....	96
Lampiran 12. Hasil <i>Expert Judgement</i> Tahap 1 .....	97
Lampiran 13. Hasil <i>Expert Judgement</i> Tahap 2 .....	115
Lampiran 14. Perhitungan Aiken Hasil <i>Expert Judgement</i> Tahap 2 .....	125
Lampiran 15. Demografis Partisipan Uji Keterbacaan .....	128
Lampiran 16. Tabulasi Data Responden Uji Keterbacaan .....	140
Lampiran 17. Perhitungan Aiken Hasil Uji Keterbacaan.....	143
Lampiran 18. Surat Pernyataan Pelaksanaan <i>Back Translation</i> 1.....	144
Lampiran 19. Surat Pernyataan Pelaksanaan <i>Back Translation</i> 2.....	145
Lampiran 20. Hasil <i>Back Translation</i> .....	146
Lampiran 21. Surat Pernyataan Pelaksanaan Sintesis Terjemahan 2 .....	149
Lampiran 22. Hasil Sintesis Terjemahan 2.....	150
Lampiran 23. Kuesioner dan Instrumen Penelitian.....	153
Lampiran 24. Demografis Partisipan <i>Pilot Study</i> 1 (Sampel N = 30).....	161
Lampiran 25. Tabulasi Data Partisipan <i>Pilot Study</i> 1 (Sampel N = 30).....	171
Lampiran 26. Demografis Partisipan <i>Pilot Study</i> 2 (Sampel N = 30).....	173
Lampiran 27. Tabulasi Data Partisipan <i>Pilot Study</i> 2 (Sampel N = 30).....	184
Lampiran 28. Analisis Item .....	190
Lampiran 29. Analisis Faktor .....	191
Lampiran 30. Uji Validitas Konvergen, Divergen, dan Diskriminan.....	197



Lampiran 31. Analisis Reliabilitas .....	198
Lampiran 32. Bukti Verifikasi Data .....	200
Lampiran 33. Daftar Masukan Penguji 1 dan Hasil Revisi Draft Skripsi.....	201
Lampiran 34. Daftar Masukan Penguji 2 dan Hasil Revisi Draft Skripsi.....	202
Lampiran 35. Daftar Masukan Penguji 3 dan Hasil Revisi Draft Skripsi.....	205

## DAFTAR PUSTAKA

- Abramson, K. (2014). Turning up the lights on gaslighting. *Philosophical perspectives*, 28, 1-30. <https://www.jstor.org/stable/26614542>.
- Aðalsteinsdóttir, H. L. (2023). *The public's understanding of the concept of gaslighting* (Doctoral dissertation).
- Aiken, L. R. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and psychological measurement*, 45(1), 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>.
- Arafat, S. Y., Chowdhury, H. R., Qusar, M. M. A. S., & Hafez, M. A. (2016). Cross cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: a methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136.
- Ashraf, Z. A., & Jaseem, K. (2020). Classical and modern methods in item analysis of test tools. *International Journal of Research and Review*, 7(5), 397-403.
- Azwar, S. (2021). *Penyusunan Skala Psikologi: Edisi 3*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2022). *Reliabilitas dan Validitas: Edisi 4*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azzahra, F.N. (2023). *Pengaruh Kelekatatan Orang Tua terhadap Kecemburuan yang Dimediasi Harga Diri pada Remaja Akhir yang Berpacaran di Kota Bandung*. S1 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Barton, R., & Whitehead, J. A. (1969). The gas-light phenomenon. *The Lancet*, 293(7608), 1258-1260. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(69\)92133-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(69)92133-3).
- Beaton, D. E., Bombardier, C., Guillemin, F., & Ferraz, M. B. (2000). Guidelines for the process of cross-cultural adaptation of self-report measures. *Spine*, 25(24), 3186-3191.
- Bhatti, M. M., Shuja, K. H., Aqeel, M., Bokhari, Z., Gulzar, S. N., Fatima, T., & Sama, M. (2021). Psychometric development and validation of victim gaslighting questionnaire (VGQ): across female sample from Pakistan. *International journal of human rights in healthcare*, 16(1), 4-18. <https://doi.org/10.1108/IJHRH-12-2020-0119>.
- Budiyanti, R. T., & Herlambang, P. M. (2024). Analisis Bibliometrik Medical Gaslighting dalam Layanan Kesehatan. *Jurnal Ilmu Kesehatan Bhakti Husada: Health Sciences Journal*, 15(01), 135-143. <https://doi.org/10.34305/jikbh.v15i01.1045>.
- Boateng, G. O., Neilands, T. B., Frongillo, E. A., Melgar-Quiñonez, H. R., & Young, S. L. (2018). Best practices for developing and validating scales for health, social, and behavioral research: a primer. *Frontiers in public health*, 6, 149. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2018.00149>.
- Borsa, J. C., Damásio, B. F., & Bandeira, D. R. (2012). Cross-cultural adaptation and validation of psychological instruments: Some considerations. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 22, 423-432. <https://doi.org/10.1590/S0103-863X2012000300014>.
- Brown, T. A., & Moore, M. T. (2012). Confirmatory factor analysis. *Handbook of structural equation modeling*, 361, 379.

- Browne, M. W. & Cudeck, R. (1992). Constructing a covariance matrix that yields a specified minimizer and a specified minimum discrepancy function value. *Psychometrika*, 57, 357-369. <https://doi.org/10.1007/BF02295424>.
- Bryman, A., & Cramer, D. (2012). *Quantitative data analysis with IBM SPSS 17, 18 & 19: A guide for social scientists*. Routledge.
- Calef, V., & Weinshel, E. M. (1981). Some clinical consequences of introjection: Gaslighting. *The Psychoanalytic Quarterly*, 50(1), 44-66. <https://doi.org/10.1080/21674086.1981.11926942>.
- Campbell, D. T., & Fiske, D. W. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. *Psychological bulletin*, 56(2), 81.
- Coaley, K. (2010). *An Introduction to Psychological Assessment and Psychometrics*.
- Cook, K. F., Kallen, M. A., & Amtmann, D. (2009). Having a fit: impact of number of items and distribution of data on traditional criteria for assessing IRT's unidimensionality assumption. *Quality of Life Research*, 18, 447-460. <https://doi.org/10.1007/s11136-009-9464-4>.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (4<sup>th</sup> edition)*. Pearson Higher Ed.
- Dayita, S. (2024). *TINJAUAN KRIMINOLOGI TERHADAP KORBAN GASLIGHTING YANG MENJADI PELAKU TINDAK PIDANA* (Doctoral dissertation, Universitas Sultan Ageng Tirtayasa).
- Dickson, P., Ireland, J. L., & Birch, P. (2023). Gaslighting and its application to interpersonal violence. *Journal of criminological research, policy and practice*, 9(1), 31-46. <https://doi.org/10.1108/JCRPP-07-2022-0029>.
- Dimitrova, D. (2021). The women in situation of gaslighting—risk identification in the work environment. *European Journal of Public Health*, 31(Supplement\_3), ckab165-327.
- Drost, E. A. (2011). Validity and reliability in social science research. *Education Research and perspectives*, 38(1), 105-123.
- Follingstad, D. R. (2011). A measure of severe psychological abuse normed on a nationally representative sample of adults. *Journal of interpersonal violence*, 26(6), 1194-1214. <https://doi.org/10.1177/0886260510368157>.
- Follingstad, D. R., & Rogers, M. J. (2014). The nature and prevalence of partner psychological abuse in a national sample of adults. *Violence and Victims*, 29(1), 3-23. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.09-160>.
- Francis Hanna & Co. (2022). *Gaslighting Term Given Legitimacy by Courts in Recent High Court Judgement*. London: Francis Hanna & Co.
- Furr, M. (2011). Scale construction and psychometrics for social and personality psychology. *Scale Construction and Psychometrics for Social and Personality Psychology*, 1-160.
- Gass, G. Z., & Nichols, W. C. (1988). Gaslighting: A marital syndrome. *Contemporary Family Therapy*, 10(1), 3-16. <https://doi.org/10.1007/BF00922429>.
- Gliem, J. A., & Gliem, R. R. (2003). Calculating, Interpreting, and Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient for Likert-Type Scales. *Midwest Research to Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education*, 82-88.

- Graves, C. G., & Samp, J. A. (2021). The power to gaslight. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(11), 3378-3386. <https://doi.org/10.1177/02654075211026975>.
- Gudmundsson, E. (2009). Guidelines for translating and adapting psychological instruments. *Nordic Psychology*, 61(2), 29-45. <https://doi.org/10.1027/1901-2276.61.2.29>.
- Guilford, J.P. (1956). *Fundamental statistic in psychology and education*, 3rd Edition. New York: McGraw-Hill Book Company, Inc.
- Hassan, A., Iqbal, N., & Hassan, B. (2022). Adaptation, Translation and Psychometric Properties of Gaslight Questionnaire in Urdu Language. *Journal of Professional & Applied Psychology*, 3(4), 417-427. <https://doi.org/10.52053/jpap.v3i4.146>.
- Haynes, S. N., Richard, D., & Kubany, E. S. (1995). Content validity in psychological assessment: A functional approach to concepts and methods. *Psychological assessment*, 7(3), 238. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/1040-3590.7.3.238>.
- HERAWATI, H. (2023). *PENGEMBANGAN WEBSITE BANTU DIRI BAGI PESERTA DIDIK SEKOLAH MENENGAH ATAS YANG MENJADI KORBAN GASLIGHTING* (Doctoral dissertation, UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA).
- Hightower, E. (2017). *An exploratory study of personality factors related to psychological abuse and gaslighting* (Doctoral dissertation, William James College).
- Howard, M. C. (2015). A Review of Exploratory Factor Analysis Decisions and Overview of Current Practices: What We Are Doing and How Can We Improve? *International Journal of Human-Computer Interaction*, 32(1), 51–62. <https://doi.org/10.1080/10447318.2015.1087664>.
- Ihsan, H. (2015). Validitas Isi Alat Ukur Penelitian: Konsep Dan Panduan Penilaiannya. *Pedagogia*, 13(3), 173-179.
- International Test Commission (ITC). (2016). *The ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests (Second edition)*. [[www.InTestCom.org](http://www.InTestCom.org)].
- John, O. P., Naumann, L. P., & Soto, C. J. (2008). Paradigm shift to the integrative big five trait taxonomy. *Handbook of personality: Theory and research*, 3(2), 114-158.
- Johnson, V. E., Nadal, K. L., Sissoko, D. G., & King, R. (2021). “It’s not in your head”: Gaslighting, ‘splaining, victim blaming, and other harmful reactions to microaggressions. *Perspectives on psychological science*, 16(5), 1024-1036. <https://doi.org/10.1177/17456916211011963>.
- Kaplan. R. M., & Saccuzzo, D. P. (2018). *Psychological Testing: Principles, Applications, & Issues*, 9th edition. Cengage Learning.
- Kementerian PPPA. (2024, 1 Januari). *Sistem Informasi Online Perlindungan Perempuan dan Anak*. Diakses Agustus 2024 pada <https://kekerasan.kemenpppa.go.id/ringkasan>.
- Klein, W., Li, S., & Wood, S. (2022). A qualitative analysis of gaslighting in romantic relationships. *Personal Relationships*. <https://doi.org/10.1111/pere.12510>.
- Kline, R. (2013). Exploratory and confirmatory factor analysis. *Applied quantitative analysis in the social sciences*, 171-207.

- Komnas Perempuan. (2023). *CATAHU 2023: Kekerasan terhadap Perempuan Di Ranah Publik dan Negara: Minimnya Perlindungan dan Pemulihan*. Jakarta: Komisi Nasional Anti Kekerasan terhadap Perempuan.
- Komnas Perempuan. (2024). *CATAHU 2024: Peluang Penguatan Sistem Penyikapan Di Tengah Peningkatan Kompleksitas Kekerasan Terhadap Perempuan*. Jakarta: Komisi Nasional Anti Kekerasan terhadap Perempuan.
- Korb, K. (2012). Conducting educational research: adopting or adapting an instrument. *Korbedpsych.com*.
- Kukreja, P., & Pandey, J. (2023). Workplace gaslighting: Conceptualization, development, and validation of a scale. *Frontiers in Psychology, 14*, 1099485. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1099485>.
- Leach, C. W., Van Zomeren, M., Zebel, S., Vliek, M. L., Pennekamp, S. F., Doosje, B., ... & Spears, R. (2008). Group-level self-definition and self-investment: a hierarchical (multicomponent) model of in-group identification. *Journal of personality and social psychology, 95*(1), 144.
- March, E., Kay, C. S., Dinić, B. M., Wagstaff, D., Grabovac, B., & Jonason, P. K. (2023). "It's All in Your Head": Personality Traits and Gaslighting Tactics in Intimate Relationships. *Journal of Family Violence, 1-10*. <https://doi.org/10.1007/s10896-023-00582-y>.
- Maulidina, N. R. (2022). *Gaya Komunikasi Gaslighting Dalam Relasi Berpacaran Mahasiswa Pecinta Alam di Kediri Raya* (Doctoral dissertation, IAIN Kediri).
- Miano, P., Bellomare, M., & Genova, V. G. (2021). Personality correlates of gaslighting behaviours in young adults. *Journal of Sexual Aggression, 27*(3), 285-298. <https://doi.org/10.1080/13552600.2020.1850893>.
- Mikhailova, A. (2018). "Theresa May Pledges to Tighten the Law on 'Gaslighting' Abuse." *The Telegraph*.
- Minto Waluyo, I. M. (2016). *Mudah Cepat Tepat Penggunaan Tools Amos Dalam Aplikasi (SEM)*.
- Mishra, P., Singh, U., Pandey, C. M., Mishra, P., & Pandey, G. (2019). Application of student's t-test, analysis of variance, and covariance. *Annals of cardiac anaesthesia, 22*(4), 407-411. [https://doi.org/10.4103/aca.ACA\\_94\\_19](https://doi.org/10.4103/aca.ACA_94_19).
- Mohajan, H. K. (2017). Two criteria for good measurements in research: Validity and reliability. *Annals of Spiru Haret University. Economic Series, 17*(4), 59-82.
- Muflihah, I., & Naqiyah, N. (2022). Identifikasi korban kekerasan gaslighting pada remaja putri. *TERAPUTIK: Jurnal Bimbingan dan Konseling, 6*(2), 238-247. <https://doi.org/10.26539/teraputik.621278>.
- Mukhtar, S. (2023). Domestic/Intimate Partner Violence, Abuse, and Trauma During COVID-19 Lockdown: Gaslighting, Non-consensual Condom Removal, Grooming, Coercive Control, Power Dynamic, and Sexual Entitlement in Emotional and Psychological Abuse. *Journal of Psychosexual Health, 5*(4), 198-207. <https://doi.org/10.1177/26318318231225050>.
- Nurjanah, S., Istiyono, E., Widihastuti, W., Iqbal, M., & Kamal, S. (2023). The Application of Aiken's V Method for Evaluating the Content Validity of Instruments that Measure the Implementation of Formative

- Assessments. *Journal of Research and Educational Research Evaluation*, 12(2), 125-133. <https://doi.org/10.15294/jere.v12i2.76451>.
- Paula, H. R. D., Haddad, A., Weiss, M. A., Dini, G. M., & Ferreira, L. M. (2014). Translation, cultural adaptation, and validation of the American Skindex-29 quality of life index. *Anais brasileiros de dermatologia*, 89, 600-607. <https://doi.org/10.1590/abd1806-4841.20142453>.
- Petric, D. (2018). Gaslighting and the knot theory of mind. *Medicine: Medicine, psychology, philosophy and theology website*, 1-4. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30838.86082>.
- Petric, D. (2021). The knot theory of mind. *Open Journal of Medical Psychology*, 11(1), 1-11. <https://doi.org/10.4236/ojmp.2022.111001>.
- Retnawati, H. (2016). *Analisis kuantitatif instrumen penelitian (panduan peneliti, mahasiswa, dan psikometrian)*. Parama publishing.
- Reza, A. M. (2015). *Pengaruh Tipe Kepribadian dan Harapan terhadap Penyesuaian Diri Anak Didik Pemasarakatan Di Lembaga Pemasarakatan (Lapas) Anak Kelas IIA Tangerang*. S1 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Riggs, D. W., & Bartholomaeus, C. (2018). Gaslighting in the context of clinical interactions with parents of transgender children. *Sexual and relationship therapy*, 33(4), 382-394. <https://doi.org/10.1080/14681994.2018.1444274>.
- Rosenberg, M. (1965). Rosenberg self-esteem scale (RSE). *Acceptance and commitment therapy. Measures package*, 61(52), 18.
- Sahda, T., Nur'aeni, E., Abdillah, R., & Nurhadi, J. (2021, November). Alleged Government Gaslighting Discourse in Jokowi's Speech about the Protests against the Undang-Undang Cipta Kerja. In *Fifth International Conference on Language, Literature, Culture, and Education (ICOLLITE 2021)* (pp. 674-679). Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.211119.104>.
- Saifuddin, A. (2020). *Penyusunan skala psikologi*. Prenada Media.
- Sardinha, L., Maheu-Giroux, M., Stöckl, H., Meyer, S. R., & García-Moreno, C. (2022). Global, regional, and national prevalence estimates of physical or sexual, or both, intimate partner violence against women in 2018. *The Lancet*, 399, 803-813. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)02664-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)02664-7).
- Sarmiento, R. P., & Costa, V. (2019). Confirmatory factor analysis--a case study. *arXiv preprint arXiv:1905.05598*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1905.05598>.
- Saskara, I. P. A., & Anggriawan, I. G. A. (2023). PERILAKU GASLIGHTING PARENTING TERHADAP PERKEMBANGAN PSIKOLOGI ANAK USIA DINI: POLA ASUH ORANGTUA DAN PENGARUHNYA TERHADAP PERKEMBANGAN PSIKOLOGIS ANAK USIA DINI: ANALISIS DAMPAK PERILAKU GASLIGHTING PARENTING. *Pratama Widya: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 8(1), 15-25.
- Schober, P., Boer, C., & Schwarte, L. A. (2018). Correlation coefficients: appropriate use and interpretation. *Anesthesia & analgesia*, 126(5), 1763-1768. <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>.
- Sengkey, M. M., & Illahibaccus-Sona, S. B. (2024). Psychological and behavioral impacts of early adult women victims of gaslighting behavior in romantic



- relationships. *INSPIRA: Indonesian Journal of Psychological Research*, 5(1), 38-48. <https://doi.org/10.32505/inspira.v5i1.7277>.
- Simon, G.K. (2010). *In Sheep's Clothing : understanding and Dealing with Manipulative People*, Tantor Media, Incorporated.
- Simon, G. (2011, 8 November). *Gaslighting as a manipulation tactic: what it is, who does it, and why*. Diakses Juli 2023 pada <https://counsellingresource.com/features/2011/11/08/gaslighting/>.
- Smith, C. G., & Sinanan, K. (1972). The 'Gaslight Phenomenon' Reappears: A Modification of the Ganser Syndrome. *The British Journal of Psychiatry*, 120(559), 685-686. <https://doi.org/10.1192/bjp.120.559.685>.
- Souza, A. C. D., Alexandre, N. M. C., & Guirardello, E. D. B. (2017). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. *Epidemiologia e servicos de saude*, 26, 649-659. <https://doi.org/10.5123/S1679-49742017000300022>.
- Stern, R. (2007). *The gaslight effect: How to spot and survive the hidden manipulation others use to control your life*. Harmony.
- Straub, D., Boudreau, M. C., & Gefen, D. (2004). Validation guidelines for IS positivist research. *Communications of the Association for Information systems*, 13(1), 24. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.01324>.
- Sugiyono, D. (2013). Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R&D.
- Sulistio, R. A. (2020). *Perancangan Informasi Gaslighting Dan Pengaruhnya Dalam Relasi Orangtua Dan Anak Melalui Media Buku Ilustrasi* (Doctoral dissertation, Universitas Komputer Indonesia).
- Sweet, P. L. (2019). The sociology of gaslighting. *American Sociological Review*, 84(5), 851-875. <https://doi.org/10.1177/0003122419874843>.
- Tang, D., Boker, S. M., & Tong, X. (2024). Are the Signs of Factor Loadings Arbitrary in Confirmatory Factor Analysis? Problems and Solutions. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 1-13. <https://doi.org/10.1080/10705511.2024.2351102>.
- Tjiu, G. F. H. (2022). *Dinamika self-esteem pada individu dewasa awal yang mengalami gaslighting dalam hubungan pacaran* (Doctoral dissertation, Widya Mandala Surabaya Catholic University).
- Urbina, S. (2014). *Essentials of psychological testing*. John Wiley & Sons.
- VanVoorhis, C. W., & Morgan, B. L. (2007). Understanding power and rules of thumb for determining sample sizes. *Tutorials in quantitative methods for psychology*, 3(2), 43-50.
- Weintraub, P. (2021), "What gaslighting does in exploiting trust, therapy can repair", Aeon Essays. Diakses Maret 2024 pada <https://aeon.co/essays/what-gaslighting-does-in-exploiting-trust-therapy-can-repair>.
- Widaman, K. F. (2018). Multitrait–multimethod analysis. In *The reviewer's guide to quantitative methods in the social sciences* (pp. 331-347). Routledge.
- World Health Organization (WHO). (2022, 6 Oktober). *Preventing intimate partner violence improves mental health*. Diakses Juli 2023 pada <https://www.who.int/news/item/06-10-2022-preventing-intimate-partner-violence-improves-mental-health>.

- Wynd, C. A., Schmidt, B., & Schaefer, M. A. (2003). Two quantitative approaches for estimating content validity. *Western journal of nursing research*, 25(5), 508-518. <https://doi.org/10.1177/0193945903252998>.
- Xia, Y., & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: The story they tell depends on the estimation methods. *Behavior research methods*, 51, 409-428. <https://doi.org/10.3758/s13428-018-1055-2>.
- Yong, A. G., & Pearce, S. (2013). A beginner's guide to factor analysis: Focusing on exploratory factor analysis. *Tutorials in quantitative methods for psychology*, 9(2), 79-94.



## RIWAYAT PENELITI



Peneliti memiliki nama lengkap Diana Tanjung Sari. Lahir di Bogor, 18 Mei 2002. Merupakan anak ketiga dari pasangan Bapak Cecep Saprudin dan Ibu Siti Rubae'ah. Memiliki dua orang kakak bernama Faisal Tanjung (alm) dan Puspa Tanjung Sari.

Peneliti memulai jenjang pendidikan formal di SD Amaliah pada tahun 2008-2014. Kemudian, melanjutkan pendidikan SMP di Ar-Rahman Islamic Boarding School pada tahun 2014-2017. Selanjutnya, menjalani masa SMA di MAN 2 Kota Bogor pada tahun 2017-2020. Sejak tahun 2020-2024, peneliti menuntaskan pendidikan sarjana di Program Studi Psikologi, Universitas Pendidikan Indonesia (UPI).

Selama menjadi mahasiswa, peneliti aktif terlibat dalam berbagai kegiatan, baik di dalam kampus maupun di luar kampus. Pada tahun 2023, peneliti berkesempatan untuk mengikuti program MSIB Batch 4 di PT Partner Impian Milenial (Schoters) by Ruangguru pada posisi Recruiter Assistant. Pada tahun berikutnya, peneliti bergabung kembali dalam program MSIB Batch 6 di PT Telkom Indonesia Tbk (Telkom) pada Posisi Organization Development. Sejak tahun 2023-2024, peneliti juga aktif menjadi staff HRD di Kejar Mimpi Bandung, sebuah komunitas pemuda yang diinisiasi oleh Bank CIMB Niaga. Selain itu, peneliti juga merupakan peraih pendanaan PKM-RSH pada tahun 2022 dengan judul *“Do Something: Pengaplikasian Bystander Intervention Program sebagai Upaya Pencegahan Kekerasan Seksual terhadap Perempuan pada Mahasiswa”*.