

**PENGGUNAAN MODEL *BLENDED LEARNING* DALAM
MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS
MAHASISWA MELALUI MATA KULIAH UMUM
PENDIDIKAN PANCASILA
DI UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

DISERTASI

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat memperoleh gelar Doktor
Bidang Pendidikan Umum dan Karakter



Oleh:
Rina Patriana Chairiyani
NIM 1707438

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN UMUM DAN KARAKTER
SEKOLAH PASCA SARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2024

PENGGUNAAN MODEL *BLENDED LEARNING* DALAM
MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA
MELALUI MATA KULIAH UMUM PENDIDIKAN PANCASILA
DI UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

Oleh:
Rina Patriana Chairiyani
1707438

Sebuah Disertasi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat
memperolehgelar Doktor (Dr.) pada Program Pendidikan Umum dan
Karakter

© Rina Patriana Chairiyani
2023 Universitas
Pendidikan Indonesia
2023

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang.
Disertasi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau
sebagian dengan dicetak ulang, difotokopi atau
cara lainnya tanpa izin dari penulis

LEMBAR PENGESAHAN

**PENGGUNAAN MODEL BLENDED LEARNING DALAM
MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA
MELALUI MATA KULIAH UMUM PENDIDIKAN PANCASILA DI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

Rina Patriana Chairiyani
1707438

Disetujui dan disahkan oleh:

Promotor



Prof. Dr. H. Dasim Budimansyah, M. Si.
NIP. 196203161988031003

Kopromotor



Prof. Dr. Kama Abdul Hakam, M. Pd.
NIP. 195512151980021001

Anggota,



Prof. Dr. Yadi Ruyadi, M.Si.
NIP: 19620516 1989031002

Penguji



Prof. Dr. Encep Syarief Nurdin, S.H. Drs., M. Pd., M. Si.
NIP: 196106181987031002

Penguji



Dr. Adhianti, S.IP., M.SI
NIP: 19720815 199703 2001

Mengetahui
Ketua Program Studi Umum dan Karakter,



Prof. Dr. Encep Syarief Nurdin, S.H. Drs., M. Pd., M. Si.
NIP: 196106181987031002

PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rina Patriana Chairiyani

NIM : 1707438

Program Studi : Pendidikan Umum dan Karakter

Dengan ini menyatakan bahwa disertasi dengan judul “Penggunaan Model *Blended Learning* dalam Mengembangkan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Melalui Mata Kuliah Umum Pendidikan Pancasila di Universitas Pendidikan Indonesia” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko atau sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Januari 2024



Rina Patriana Chairiyani
1707438

KATA PENGANTAR

Puji syukur *Alhamdulillah* kepada Allah Tuhan Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang, Sang Pemilik ilmu pengetahuan. Atas limpahan berkah dan karunia yang tak terhitung jumlahnya kepada semua makhluk. Ungkap cinta dan kerinduan juga terhatur kepada manusia paling mulia, Muhammad SAW, atas ajaran dan kasih sayang yang Beliau sebarkan kepada umat seluruh alam.

Setelah melalui perjalanan yang panjang dan berliku, akhirnya penulisan disertasi dengan judul “Penggunaan Model *Blended Learning* dalam Mengembangkan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Melalui Mata Kuliah Pendidikan Pancasila di Universitas Pendidikan Indonesia” dapat diselesaikan. Rampungnya penulisan disertasi ini, semata-mata berkat karunia dan rahmat dari Allah SWT. Di antara karunia yang Allah SWT berikan kepada penulis adalah dikirimkan-Nya orang-orang baik yang dengan penuh kasih sayang membantu penyelesaian disertasi ini. Di antara mereka adalah para pembimbing yang penuh kesabaran dan ketelitian memberikan pengarahan kepada penulis, juga para teman, kolega dan banyak pihak lainnya.

Disertasi ini mengulas tentang penggunaan model blended learning dalam mengembangkan keterampilan berpikir kritis mahasiswa. Di mulai dari implementasi model pembelajaran ini pada mata kuliah umum Pendidikan Pancasila, kemudian melakukan pengukuran mengenai keterampilan berpikir kritis mahasiswa melalui mata kuliah umum Pendidikan Pancasila di UPI. Melalui penelitian ini penulis berharap mahasiswa dapat menyadari pentingnya mengembangkan kemampuan berpikir kritis. Keterampilan berpikir kritis bagi mahasiswa merupakan salah satu keterampilan yang harus dimiliki. Keterampilan ini banyak memiliki manfaat yang diperlukan mahasiswa bagi kehidupannya baik di lingkungan kampus maupun di luar lingkungan kampus.

Penulis berkeyakinan bahwa jika ada hal baik dari disertasi ini maka itu datang dari Allah. Sebaliknya, jika ada hal yang kurang baik yang ada pada disertasi ini maka itu berasal dari kekhilafan penulis. Semoga disertasi ini membawa kemanfaatan dan memberikan sumbangsih keilmuan, terutama berkaitan

dengan penggunaan model *blended learning* dalam mengembangkan keterampilan berpikir kritis mahasiswa.

Bandung, Januari 2024

Rina Patriana Chairiyani

UCAPAN TERIMA KASIH

Tanpa belas kasih dan petunjuk Allah SWT, rasanya mustahil disertasi ini bisa selesai. Bukti belas kasih Allah kepada penulis adalah dikirimkannya orang-orang baik yang luar biasa dan penuh kasih sayang yang sudah membantu penulis menyelesaikan pembuatan dan penyusunan disertasi ini. Selain tentu saja berdoa agar Allah SWT membalas kebaikan beliau semua dengan kebaikan yang berlipat ganda, penulis juga akan berucap terima kasih kepada pihak-pihak yang membantu penyelesaian disertasi ini. Atas doa, dukungan, bimbingan, nasehat, saran maupun kritik yang diperuntukan untuk penulis.

1. Prof. Dr. H. Dasim Budimansyah, M. Si., selaku promotor sekaligus penasihat akademik. Prof. Dr. H. Dasim Budimansyah, M.Si tidak hanya memberikan pengarahannya terkait penyelesaian disertasi, tetapi lebih dari itu Beliau selalu memberikan motivasi dan membangkitkan semangat penulis. Di tengah kesibukan Beliau, Prof. Dr. H. Dasim Budimansyah, M.Si selalu mau meluangkan waktu untuk kami, mahasiswa bimbingannya. Beliau merengkuh kami semua agar tidak menyerah dan tetap berjuang. Semoga Allah memberikan limpahan kesehatan, kebahagiaan dan keberkahan kepada Beliau.
2. Prof. Dr. Kama Abdul Hakam, M. Pd., selaku ko-promotor yang telah memberikan bimbingan, arahan, dorongan, saran dalam rangka penyusunan disertasi ini. Beliau tidak hanya memberikan pengarahannya terkait penyelesaian disertasi, tetapi lebih dari itu Beliau bagaikan bapak yang selalu mengingatkan dan memberikan wejangan-wejangan kehidupan kepada penulis. Semoga Allah memberikan kesehatan, kebahagiaan dan keberkahan hidup kepada Beliau sekeluarga.
3. Prof. Dr. Yadi Ruyadi, M.Si., selaku anggota pembimbing yang secara intens memantau dan mengarahkan disertasi ini. Ketelitian, kesabaran, kebaikan Beliau sangat luar biasa. Di tengah kesibukannya, Beliau selalu berkenan meluangkan waktu dan membantu penulis dalam penyelesaian disertasi ini. Berkat Beliau, penulis berhasil melewati berbagai masa sulit dalam menyelesaikan disertasi ini. Semoga Allah memberikan kesehatan,

kebahagiaan dan keberkahan hidup kepada Beliau sekeluarga.

4. Prof. Dr. Encep Syarief Nurdin, S.H., M. Pd., M. Si., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Umum dan Karakter SPS UPI, yang selalu mendorong dan membantu penulis agar segera menyelesaikan penulisan disertasi ini, beserta seluruh staf yang telah memberikan layanan dan bantuan dengan sangat baik, terkhusus Ibu Rina tersayang.
5. Seluruh Ibu/Bapak dosen Program Studi Pendidikan Umum dan Karakter SPS UPI atas ilmu, kebijaksanaan dan hikmah yang Beliau berikan kepada penulis.
6. Direktur Sekolah PascaSarjana Universitas Pendidikan yakni Prof. Dr. H Juntika Nurihsan, M.Pd. yang telah mengerahkan segala kemampuan dan kesediaan sarana dan prasarana serta sumber daya manusia untuk memberikan pelayanan terbaik kepada penulis.
7. Rektor Universitas Pendidikan Indonesia yakni Prof. Dr. M.Solehuddin, M.Pd., M.A yang telah mengerahkan segala kemampuan dan kesediaan sarana prasarana serta sumber daya manusia untuk memberikan pelayanan terbaik kepada penulis.
8. Pengelola dan Dosen Mata Kuliah Wajib Kurikulum serta Mahasiswa dari Universitas Pendidikan Indonesia yang telah menjadi partisipan dan tempat penelitian.
9. Keluarga terkasih, Ibu Pasimah (almarhumah) dan Bapak Raden Chairul Hadimidjojo (almarhum). Saya sangat yakin bahwa semua yang saya raih sampai saat ini adalah berkat doa Ibu dan Bapak. Warisan kasih sayang dan cinta kasih yang Ibu dan Bapak tinggalkan untuk sayalah yang telah membuat saya dapat seperti saat ini. Terima kasih juga untuk Mbak Lisa Ratriana Chairiyati, *My General*. Pengganti orang tua bagi adik-adiknya. Seorang kakak pertama yang tegas dan galak namun baik hati dan selalu mau membantu adik-adiknya. Tidak pernah perhitungan untuk mendukung adiknya dalam meraih cita-cita. Dari muda, mbakyuku selalu berjuang untuk adik-adiknya. Terima kasih juga untuk Kangmasku, Patria Nurul Hadimidjojo (almarhum). Kakak lelakiku yang sepanjang hidupnya selalu menyayangi dan melindungi adik bungsunya ini. Sayang,

kangmasku tidak dapat menyaksikan penulis menyelesaikan disertasi ini. Terima kasih juga untuk Mas Johar Wiryawan (almarhum), kakak ipar yang selalu menjadi penyemangat bagi penulis agar menyelesaikan disertasi ini. Sayang, beliau juga tidak dapat menyaksikan penulis menyelesaikan disertasi ini.

10. Anakku tersayang, Adrian Avisena, matahari hidupku sekaligus permata hatiku. Tanpa pengertian, kesabaran, bantuan dan dukungan Ananda, Ibu tidak akan dapat menyelesaikan disertasi ini. Maafkan Ibu yang sering kali membuat Ananda terluka. Semoga perjuangan kita selama ini berbuah manis.
11. Ponakanku tersayang, Singgih Abimanyu dan Retno Maryam Supraba, beserta Anis dan Firman yang dengan senang hati dan penuh kasih sayang selalu membantu tantenya.
12. Sahabatku yang paling spesial, Syntia Atas Sari, yang sudah mau meluangkan waktu, tenaga dan waktunya membantu penulis menyelesaikan disertasi ini.
13. Sahabatku tersayang, Tinjung Desy Nursanti dan Erni Herawati yang selalu mendampingi penulis, berdiskusi panjang lebar serta bersama-sama berjuang menyelesaikan program doktoral kami masing-masing.
14. Sahabatku Poppy – Dr. Adhianti, S,IP., M.Si., seorang sahabat yang tidak pernah berubah dari dulu hingga saat ini, selalu memberi semangat agar penulis pantang menyerah dan berjuang menyelesaikan disertasi ini.
15. Sahabat tercinta, Ari Ardian (Ayah Sena), Meita Moeslim, Hasan (Ato), Lilik Astuti, Ahmad Baso (Ondeng), Hasmellyani (Melly), Dewi Andolena, Dewi Waisin, Ade Marten, Pie, Wulan, Royto, Luli dan Mas Bas (Alm), Nuni, Agistya, Cahaya, Selvy, Beri, Ita, Dani, Nazar, Chally yang sejak remaja selalu bersama-sama dengan penulis dalam suka dan duka, saling membantu, saling mendukung dan saling melindungi satu dengan yang lainnya. Demikian juga Keluarga Mas Agus Haz dan Nelly Astuti, yang selalu tanpa banyak bertanya membantu penulis baik dalam menyelesaikan penulisan disertasi ini maupun dalam kehidupan sehari-hari.

16. Sahabatku Yoyo Karyono yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan disertasi ini.
17. Sahabatku tersayang, sahabat sejak masa taman kanak-kanakku, yang selalu siap sedia membesarkan hati dan membantu penulis, Nina Chusna.
18. Sahabatku tersayang, Erlina Lestari dan Siti Nur Fadilah yang selalu mendengarkan keluh kesah dan medampingi penulis dalam keseharian.
19. Sahabatku tersayang, Dewi Turgarini (Ughe) dan Ummi Latifah yang telah membantu penulis menyelesaikan disertasi penulis. Sekali HIMSE tetap HIMSE.
20. Keluarga Besar Geotrek Indonesia yang selalu menerima penulis apa adanya serta tidak segan memberikan bantuan dan dorongan bagi penulis agar menyelesaikan disertasi ini. Terkhusus Mba Elly Guritno, Hanny Handayani, Silika V, Aries Nugroho, Dian Roseline, Syalita dan Medi, Shanti, Tika, Nana, Itin, Yoese, Ncez, Mba Romy, Ana, Astika, Lastri, Pak Awang Satyana, Kang Fajar, Kang Hikmat dan Teh Wiwik, Denny, Mas Haryo, Bang Yulfi serta teman-teman lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
21. *Vice Rector Academic Development* yakni Prof. Dr. Engkos Achmad Kuncoro, S.E., M.M., selaku pimpinan Character Building Development Center Universitas Bina Nusantara yang telah memberikan waktu kepada Penulis untuk melanjutkan pendidikan S3.
22. Keluarga Besar Character Building Development Center Universitas Bina Nusantara, terkhusus Dr. Frederikus Fios, S.Fil., M.Th., selaku Manager dan Dr. Antonius Atosökhi Gea, S.Th., M.M., selaku Associate Manager yang telah memperjuangkan dan mendorong penulis untuk dapat menempuh pendidikan doktoral ini, Dr. Yustinus Suhardi Ruman, S.Fil., M.Si., selaku Associate Manager dan rekan-rekan Tim CBDC lainnya: Mbak Dian, Benny, Murty, Dita, Mba Fira, Nico dan Mba Niniek (Ruang 509).
23. Kolega dan sahabatku, Kartika Yulianti dan Dian Anggraini yang selalu membantu penulis dalam menyelesaikan tugas-tugas di kampus selama penulis menyelesaikan disertasi ini serta teman-teman dan kolega CBDC

lainnya yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

24. Dwi Rianto yang selalu siap sedia membantu penulis dalam menyelesaikan disertasi ini.
25. Mba Isti, *Business Law's Ladies*, Mba Eni, Mba Enggal, Bu Joice serta teman-teman dan kolega sesama Dosen UBINUS yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang selalu mendukung penulis agar menyelesaikan disertasi.
26. Kolega dan sahabatku, Menik Winiharti yang bersama-sama penulis berjuang menyelesaikan program doktoral ini. Berbagi kamar bersama di sudut Geger Kalong Hilir.
27. Adekku Dwi Ranti Yoviana dan Restu Adi yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan disertasi ini.
28. Teman-teman seperjuangan di Program Studi Pendidikan Umum dan Karakter Angkatan Tahun 2017, kalian semuanya membuat perjuangan meraih gelar doktor menjadi lebih menyenangkan dan mudah. Terkhusus kepada PU Ladies: Kakak Nahriyah Harahap dan Ika Rahayu. Suka dan duka kita lalui bersama dalam menyelesaikan ini semua. Tidak lupa adik-adikku Imas Kurniawaty, Purwanti, Asep Dahliyana PU 2019 yang selalu menyemangati dan membantu penulis di detik-detik akhir penyelesaian disertasi ini.
29. Semua pihak yang telah membantu penyelesaian penulisan disertasi ini. Allah adalah sebaik-baiknya pembalas kebaikan. Allah pasti akan melipatgandakan setiap kebaikan yang Ibu/Bapak berikan kepada saya.

Bandung, Januari 2024

Rina Patriana Chairiyani

ABSTRAK

Penggunaan Model *Blended Learning* dalam Mengembangkan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Melalui Mata Kuliah Umum Pendidikan Pancasila di Universitas Pendidikan Indonesia

Mata Kuliah Umum Pendidikan Pancasila selama ini sering dianggap membosankan, monoton, dan tidak menarik. *Blended Learning* (BL) merupakan suatu model pembelajaran yang memadukan pembelajaran tatap muka di dalam kelas (*synchronous*) dengan pembelajaran online yang menggunakan teknologi informasi (*asynchronous*) dapat menjadi salah satu solusi untuk mengatasinya. Pembelajaran tidak lagi terikat oleh ruang dan waktu, fleksibel serta *student centered*. Rumusan masalah yang diteliti adalah bagaimana penggunaan model *blended learning* dalam meningkatkan keterampilan berpikir kritis mahasiswa? Tujuan penelitian ini untuk memperoleh gambaran pelaksanaan model *blended learning* dalam meningkatkan keterampilan berpikir kritis mahasiswa melalui Mata Kuliah Pendidikan Pancasila di UPI. Metode penelitian yang digunakan adalah Metode campuran (*mixed method*) yang menggabungkan baik penelitian kualitatif maupun kuantitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pelaksanaan model *blended learning* pada MKU Pendidikan Pancasila dapat meningkatkan keterampilan berpikir kritis mahasiswa. Penggunaan model *blended learning* di UPI terbagi dalam tiga fase yaitu fase sebelum, selama dan sesudah COVID 19. Keterampilan berpikir kritis pada mahasiswa menunjukkan angka yang tinggi. Terdapat faktor prediktor yang mempengaruhi penggunaan model *blended learning* dalam mengembangkan keterampilan berpikir kritis mahasiswa melalui mata kuliah umum Pendidikan Pancasila yaitu indeks prestasi kumulatif (IPK) dan kemudahan akses internet. Penelitian ini menemukan beberapa faktor pendukung dan penghambat. Faktor pendukung yaitu (1) kejelasan pemahaman materi oleh mahasiswa, (2) ketersediaan bahan materi online (*online resource*) di LMS, (3) keaktifan dan partisipasi mahasiswa dalam pembelajaran, (4) belajar mandiri, (5) ketepatan sistem evaluasi, dan (6) umpan balik oleh dosen. Sedangkan faktor penghambat yaitu: (1) personal, (2) *cyberslacking/cyberloafing*, (3) kondisi sosio kultural, (4) internet, (5) cara mengajar dosen, (6) interaksi dalam proses pembelajaran, dan (6) masalah teknis.

Kata Kunci: Model *Blended Learning*, Keterampilan Berpikir Kritis, Pendidikan Pancasila.

ABSTRACT

THE USE OF BLENDED LEARNING MODEL IN DEVELOPING STUDENTS'S CRITICAL THINKING SKILLS THROUGH THE GENERAL PANCASILA EDUCATION COURSE AT UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

Blended Learning (BL) is a learning model that combines face-to-face learning in traditional classrooms (synchronous) with online learning using information technology (asynchronous). This research aims to identify the influence caused using the blended learning model to develop students' thinking abilities through the general Pancasila Education course. Learning is no longer bound by time and space, is flexible and directs student-centered learning activities. The transformative environment contained in this blended learning model can provide opportunities to help students achieve skills such as critical, creative, and complex thinking. These skills are competencies that students must have in this digital era. Critical thinking skills themselves are one of the learning outcomes to be achieved in the general Pancasila Education course. Based on this explanation, researchers are curious to investigate the use of the blended learning model in developing students' critical thinking skills through the general Pancasila Education course at the Indonesian Education University (UPI). The research method used was a mixed method which combines both qualitative and quantitative data. Combining this data will become one large database and the results obtained will be used side by side to strengthen each other. The research results show that the use of the blended learning model at UPI is divided into three phases: before, during and after COVID 19. The use of blended learning model has proceeded in accordance with the learning syntax. Critical thinking skills in students also showed high numbers. The predictor factors that influence the use of the blended learning model in developing students' critical thinking skills through the general Pancasila Education course are the cumulative achievement index (GPA) and ease of internet access, while gender does not show significant results. In addition, this research also found that there are several supporting and inhibiting factors for using the blended learning model in developing students' critical thinking skills through the general Pancasila Education course.

Keywords: Blended Learning Model, Critical Thinking Skills, Pancasila Education.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI	iv
KATA PENGANTAR	v
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vii
ABSTRAK	xii
ABSTRACT.....	xiii
DAFTAR ISI.....	xiv
DAFTAR TABEL.....	xix
DAFTAR GAMBAR	xxi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xxii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	9
1.3 Tujuan Penelitian.....	10
1.3.1 Tujuan Umum.....	10
1.3.2 Tujuan Khusus	10
1.4 Manfaat Penelitian.....	10
1.5 Struktur Organisasi Penulisan	11
BAB II.....	13
KAJIAN PUSTAKA.....	13
2.1 <i>Grand Theory</i> : Teori Perubahan Sosial.....	13
2.2 <i>Middle theory</i> : Teori Konstruktivisme	14
2.3 Model <i>Blended Learning</i>	17
2.4 Keterampilan Berpikir Kritis - <i>Critical Thinking Skills</i> (CTS)	28
2.5 Pendidikan Pancasila sebagai Pendidikan Umum.....	38
2.5.1 Pendidikan Umum.....	38
2.5.2 Pendidikan Umum di Indonesia	42
2.5.3 Pendidikan Pancasila Sebagai Mata Kuliah Umum	43
2. 6 Penelitian Terdahulu.....	47
BAB III	52
METODE PENELITIAN.....	52
3.1 Desain Penelitian	52

3.2	Prosedur Penelitian	53
3.2.1	Langkah-Langkah Penelitian Kuantitatif	54
3.2.2	Langkah-Langkah Penelitian Kualitatif	55
3.3	Lokasi dan Subjek Penelitian	57
3.3.1	Lokasi Penelitian	57
3.3.2	Subjek Penelitian	57
3.3.3	Informan	59
3.4	Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data	65
3.4.1	Instrumen Penelitian Kuantitatif	66
3.4.1.1	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	66
3.4.1.2	Definisi Operasional.....	66
3.4.2	Observasi	70
3.4.3	Instrumen Penelitian Kualitatif	71
3.5	Analisis Data	76
3.5.1	Analisis Data Kuantitatif.....	76
3.5.1.1	Pengujian Instrumen Penelitian.....	76
3.5.1.1.1	Uji Validitas	76
3.5.1.1.2	Uji Reliabilitas.....	76
3.5.1.1.3	Uji Prediktor Faktor.....	77
3.5.2	Analisis Data Kualitatif.....	77
3.6	Isu Etik	79
BAB IV	80
TEMUAN DAN PEMBAHASAN	80
4.1.	Hasil Penelitian.....	80
4.1.1.	Hasil Penelitian Data Kuantitatif.....	80
4.1.1.1.	Ketrampilan Berfikir Kritis Mahasiswa Mata Kuliah Pendidikan Pancasila.....	80
4.1.1.2	Faktor-Faktor Prediktor yang Mempengaruhi Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa.....	107
4.1.2.	Hasil Penelitian Data Kualitatif.....	110
4.1.2.1	Mahasiswa dapat memahami dengan jelas materi yang disampaikan dosen melalui Zoom/Youtube.....	111
4.1.2.2	Mahasiswa menyimak dengan teliti semua materi yang diperoleh melalui Zoom/ Youtube	112
4.1.2.3	Mahasiswa dapat menerima materi yang disampaikan dosen secara logis.....	115
4.1.2.4	Mahasiswa memiliki pertanyaan-pertanyaan pada saat menyimak materi yang disampaikan dosen.	116

4.1.2.5 Mahasiswa membaca informasi lain di luar yg disampaikan dosen untuk membuktikan kebenaran informasi yang disampaikan dosen melalui Zoom/Youtube	119
4.1.2.6 Mahasiswa dapat menjelaskan topik utama pada setiap materi pembelajaran yang disampaikan dosen melalui Zoom/Youtube	121
4.1.2.7 Mahasiswa dapat membuat sebuah kesimpulan dengan memahami materi yang disampaikan dosen melalui Zoom/Youtube.....	123
4.1.2.8 Kendala yang dihadapi mahasiswa dalam menyimak materi yang disampaikan dosen melalui Zoom/Youtube.....	124
4.1.2.9 Mahasiswa mengamati dengan teliti semua materi yang terdapat pada LMS	129
4.1.2.10 Mahasiswa dapat memahami dengan jelas materi yang terdapat pada LMS di Spada.Upi.Edu.....	131
4.1.2.11 Mahasiswa dapat menerima secara logis materi yang terdapat pada LMS	134
4.1.2.12 Mahasiswa memiliki pertanyaan-pertanyaan pada saat mempelajari materi yang terdapat di LMS.....	135
4.1.2.13 Mahasiswa membaca informasi lain di luar LMS untuk membuktikan kebenaran informasi yang terdapat pada materi yang terdapat di LMS.....	136
4.1.2.14 Mahasiswa dapat menjelaskan topik utama pada setiap materi pembelajaran yang trdapat di LMS	138
4.1.2.15 Mahasiswa dapat membuat sebuah kesimpulan dengan membaca dan memahami materi yang terdapat pada LMS.....	140
4.1.2.16 Kendala yang dihadapi mahasiswa dalam mempelajari materi	141
4.1.2.17 Dosen dalam menyampaikan materi disertai dengan berbagai contoh yang relevan	143
4.1.2.18 Dosen dalam menyampaikan materi dilengkapi dengan berbagai sumber/material.....	144
4.1.2.19 Dosen dalam menjelaskan konsep /teori jelas dan tidak ambigu (multafsir).....	146
4.1.2.20 Dosen dalam menyampaikan materi sitematis, logis dan jelas .	147
4.1.2.21 Kendala yang dihadapi mahasiswa dalam menyimak penyampaian materi oleh dosen dari Zoom/Youtube	148
4.1.2.22 Penyajian materi yang terdapat di LMS disertai dengan berbagai contoh yang relevan	150
4.1.2.23 Penyajian materi yang terdapat di LMS dilengkapi dengan berbagai sumber/material	152
4.1.2.24 Konsep/teori yang terdapat pada materi di LMS jelas dan tidak ambigu (multafsir).....	153
4.1.2.25 Pengorganisasian/sistematika penyajian sesuai, logis dan jelas	154

4.1.2.26	Kendala yang dihadapi mahasiswa dalam mengikuti perkuliahan melalui LMS di Spada.Upi.Edu	155
4.1.2.27	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk terlibat dan berpartisipasi dalam pembelajaran.....	157
4.1.2.28	Dosen mendorong mahasiswa untuk memberikan pendapat pada saat berdiskusi	159
4.1.2.29	Dosen mendukung interaksi antar mahasiswa dengan mahasiswa dan antara dosen dengan mahasiswa.....	161
4.1.2.30	Pembelajaran diikuti dengan berbagai aktivitas yang melibatkan mahasiswa	163
4.1.2.31	Kendala yang dihadapi mahasiswa dalam berinteraksi dengan dosen ataupun dengan sesama mahasiswa	164
4.1.2.32	Aktivitas pembelajaran yang terdapat di LMS memberikan kesempatan/peluang kepada mahasiswa untuk terlibat dan berpartisipasi	167
4.1.2.33	Aktivitas pembelajaran di LMS mendorong mahasiswa untuk memberikan pendapat di forum diskusi	169
4.1.2.34	Pembelajaran di LMS mendukung interaksi antar mahasiswa dengan mahasiswa dan antara dosen dengan mahasiswa.....	170
4.1.2.35	Pembelajaran di LMS diikuti dengan berbagai aktivitas pembelajaran yang melibatkan mahasiswa.	172
4.1.2.36	Kendala yang dihadapi pada saat berinteraksi melalui LMS	174
4.1.2.37	Dosen memberikan pertanyaan secara efektif.....	176
4.1.2.38	Tugas dan kuis yang diberikan dosen dinilai cukup	177
4.1.2.39	Dosen memberikan penilaian/ <i>feedback</i> terhadap tugas dan kuis yang dikerjakan mahasiswa	179
4.1.2.40	Dosen secara jelas mendefinisikan tujuan pembelajaran untuk mengarahkan pembelajaran.....	182
4.1.2.41	Dosen memahami karakteristik mahasiswa dalam belajar.....	183
4.1.2.42	Dosen memberikan <i>feed back</i> yang konstruktif kepada mahasiswa selama pembelajaran	184
4.1.2.43	Kendala yang dihadapi mahasiswa dalam membuat tugas, menempuh ujian dan mendapatkan <i>feed back</i> dari dosen	186
4.2	Pembahasan Hasil Penelitian	192
4.2.1	Penggunaan <i>blended learning</i> Pada Mata Kuliah Umum (MKU) Pendidikan Pancasila.....	192
A.	Penggunaan Model <i>Blended Learning</i> Pada Mata Kuliah Umum (MKU) Pendidikan Pancasila Sebelum Covid 19	194
B.	Penggunaan Model <i>Blended Learning</i> Pada Mata Kuliah Umum (MKU) Pendidikan Pancasila Selama Covid 19.	195

C. Penggunaan Model <i>Blended Learning</i> Pada Mata Kuliah Umum (MKU)	
Pendidikan Pancasila Sesudah Covid 19.....	209
4.2.2 Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa dan <i>Blended Learning</i>	209
4.2.3 Faktor-Faktor Prediktor Yang Mempengaruhi Keterampilan Berpikir	
Kritis Mahasiswa dengan menggunakan <i>Blended Learning</i>	229
4.2.3.1 Indeks Prestasi Kumulatif (IPK).....	229
4.2.3.2 Kemudahan Akses Internet.....	233
4.2.3.3 Jenis Kelamin.....	238
4.2.4 Faktor-faktor pendukung dan penghambat penggunaan <i>blended learning</i>	
dalam mengembangkan keterampilan berpikir kritis mahasiswa.	240
4.2.4.1 Faktor-Faktor Pendukung.....	240
4.2.4.1.1 Kejelasan Pemahaman Materi oleh Mahasiswa.....	240
4.2.4.1.2 Ketersediaan Bahan Materi online (online resources) di LMS.....	247
4.2.4.1.3 Keaktifan dan Partisipasi Mahasiswa dalam Pembelajaran ..	248
4.2.4.1.4 Belajar Mandiri secara Personal.....	250
4.2.4.1.5 Ketepatan Sistem Evaluasi.....	251
4.2.4.1.6 Umpan Balik oleh Dosen.....	253
4.2.4.2 Faktor-Faktor Penghambat.....	253
4.2.4.2.1 Faktor Internal.....	254
4.2.4.2.1.1 Personal.....	254
4.2.4.2.1.2 <i>Cyberslacking/Cyberloafing</i>	255
4.2.4.2.2 Faktor Ekternal.....	255
4.2.4.2.2.1 Kondisi sosio kultural.....	255
4.2.4.2.2.2 Internet.....	256
4.2.4.2.2.3 Cara Mengajar Dosen.....	256
4.2.4.2.2.4 Interaksi dalam proses pembelajaran.....	257
4.2.4.2.2.5 Masalah Teknis.....	257
4.3 Temuan Penelitian.....	258
BAB V.....	265
SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	265
5.1 Simpulan.....	265
5.1.1. Simplan Umum.....	265
5.1.2. Simplan Khusus.....	265
5.2 Rekomendasi.....	269
DAFTAR PUSTAKA.....	271

DAFTAR TABEL

Table 2. 1 Standar Intektual Universal:.....	32
Table 2. 2 Elemen Pemikiran	34
Tabel 3. 1 Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data Penelitian.....	65
Tabel 3. 2 Definisi Operasional Variabel Keterampilan Berpikir Kritis	66
Tabel 3. 3 Skala Likert	69
Tabel 3. 4 Pedoman Observasi Penggunaan Model Blended Learning Dalam Perkuliahan Pancasila.....	70
Tabel 3. 5 Pedoman Wawancara.....	72
Tabel 4. 1 Ketika dosen menanyakan pendapat kepada mahasiswa melalui kelas tatap layar (<i>synchronous</i>), saya menyatakan pendapat dengan jelas	80
Tabel 4. 2 Saya dapat memahami materi kuliah melalui LMS di Spada.Upi.Edu/SPOT.....	81
Tabel 4. 3 Pada saat perkuliahan MKU Pendidikan Pancasila ketika <i>synchronous</i> (tatap layar), saya dapat memberikan contoh-contoh kasus secara tepat.....	81
Tabel 4. 4 Pada saat perkuliahan MKU Pendidikan Pancasila ketika <i>asynchronous</i> melalui LMS, saya dapat memberikan contoh-contoh kasus secara tepat	82
Tabel 4. 5 Saya dapat menangkap dengan jelas video pembelajaran yang tersedia pada LMS di Spada.Upi.Edu/ SPOT.....	83
Tabel 4. 6 Saat mengikuti perkuliahan MKU Pendidikan Pancasila, saya dapat memberikan pendapat dengan melihat dari berbagai sudut pandang.....	83
Tabel 4. 7 Saya mengamati dengan teliti proses yang saya hadapi pada saat kelas melalui <i>online (asynchronous)</i>	84
Tabel 4. 8 Saya mengamati dengan teliti proses yang saya hadapi pada saat kelas melalui kelas tatap layar (<i>synchronous</i>).....	85
Tabel 4. 9 Ketika berdiskusi, saya memberikan pendapat yang masuk akal, dengan dasar pemikiran yang konsisten serta kesimpulan yang diambil berdasarkan bukti- bukti	86
Tabel 4. 10 Saya dapat menerima pendapat orang lain, pada saat berdiskusi melalui forum maupun pada saat kelas tatap layar	87
Tabel 4. 11 Pada saat dosen mengajukan pertanyaan melalui kelas tatap layar dengan <i>zoom meeting</i> , saya dapat menjawab dengan baik dan wajar.....	87
Tabel 4. 12 Ketika mengikuti kelas tatap layar melalui <i>zoom meeting</i> , saya dapat mengajukan pertanyaan dengan jelas dan tepat	88
Tabel 4. 13 Ketika melakukan pendalaman materi, saya bertanya dengan menggunakan contoh kasus.....	89
Tabel 4. 14 Pada saat perkuliahan, saya dapat mengajukan pertanyaan yang sesuai dengan setiap sub topik yang terdapat pada materi perkuliahan MKU Pendidikan Pancasila.....	89
Tabel 4. 15 Pertanyaan yang saya ajukan dapat dijawab berdasarkan konsep- konsep yang dipelajari selama mengikuti perkuliahan MKU Pendidikan Pancasila	90
Tabel 4. 16 Selama mengikuti perkuliahan saya menanyakan pendapat dosen....	91

Tabel 4. 17 Selama mengikuti perkuliahan saya menanyakan pendapat teman lainnya.....	91
Tabel 4. 18 Pertanyaan yang saya ajukan dapat dijawab dari berbagai sudut pandang	92
Tabel 4. 19 Pada saat diskusi melalui forum diskusi, pendapat yang saya berikan berdasarkan pada data-data yang saya miliki.....	93
Tabel 4. 20 Ketika membuat analisis video, saya mengumpulkan berbagai informasi yang mendukung analisa saya.....	93
Tabel 4. 21 Ketika membuat analisis video, saya juga mengumpulkan berbagai informasi yang menentang analisa saya	94
Tabel 4. 22 Dalam mencari sumber pengayaan materi perkuliahan selain yang terdapat di LMS, saya menggunakan informasi yang jelas.....	95
Tabel 4. 23 Dalam mencari sumber pengayaan materi perkuliahan selain yang terdapat di LMS, saya menggunakan informasi yang akurat.....	95
Tabel 4. 24 Dalam mencari sumber pengayaan materi perkuliahan selain yang terdapat di LMS, saya menggunakan informasi yang relevan	96
Tabel 4. 25 Dalam mengerjakan tugas pembuatan video untuk UTS, saya mengumpulkan berbagai informasi dari sumber <i>offline</i>	97
Tabel 4. 26 Dalam mengerjakan tugas pembuatan video untuk UTS, saya mengumpulkan berbagai informasi <i>online</i>	97
Tabel 4. 27 Dalam membuat tugas rangkuman pada setiap sesi, saya dapat mengungkapkan konsep yang saya pahami dengan jelas	98
Tabel 4. 28 Saya dapat mengemukakan konsep lain yang berasal dari sumber selain yang terdapat pada LMS di Spada.Upi.Edu/SPOT.....	99
Tabel 4. 29 Teori utama yang terdapat pada setiap materi perkuliahan MKU Pendidikan Pancasila secara tepat dapat saya terapkan dalam pembuatan tugas analisa video.....	100
Tabel 4. 30 Ketika mengerjakan tugas analisa video, saya membuat kesimpulan yang didukung oleh berbagai data yang saya miliki	101
Tabel 4. 31 Selama mengikuti perkuliahan MKU Pendidikan Pancasila, saya selalu konsisten dengan kesimpulan yang saya buat.....	101
Tabel 4. 32 Saya selalu mengidentifikasi landasan berpikir yang mendasari kesimpulan yang saya buat.....	102
Tabel 4. 33 Rekap Hasil Jawaban Responden Mengenai Kemampuan Berfikir Kritis Dalam Mata Kuliah Pendidikan Pancasila.....	103
Tabel 4. 34 Rata-Rata Presentase Indikator Kemampuan Berfikir Kritis Mahasiswa dalam Mata Kuliah Pendidikan Pancasila.....	107
Tabel 4. 35 Penggunaan Model <i>Blended Learning</i> Melalui Mata Kuliah Umum Pendidikan Pancasila di UPI	260

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Critical Thinking Visual Tool Aadapted from Thinker's Guide to AnalyticThinking by L.Elder and R.Paul, 2010.....	34
Gambar 2. 2 <i>Model of the Tem Standards Universal, the Eight Elements of Thought, and the Ten Intellectual Traits of Critical Thinking</i>	36
Gambar 3. 1 Jenis Kelamin Responden Mata Kuliah Pendidikan Pancasila	58
Gambar 4. 1 Model <i>Fitting</i>	109
Gambar 4. 2 Model <i>Goodness of Fit</i>	109
Gambar 4. 3 Hasil Regresi Logistik Ordinal (RLO).....	110
Gambar 4. 4 Penggunaan Model <i>Blended Learning</i> Dalam Mengembangkan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Melalui Mata Kuliah Umum Pendidikan Pancasila di UPI	260

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1	291
LAMPIRAN 2	296
LAMPIRAN 3	320
LAMPIRAN 4	343
LAMPIRAN 5	355

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, T., & Sharadgah, A. (2014). *Developing Critical Thinking Skills through Writing in an Internet-Based Environment*. 4(1), 169–178.
- Adiwikarta, S. (2016). *Sosiologi Pendidikan: Analisis Sosiologi Tentang Praksis Pendidikan* (N. N. Muliawati, Ed.). PT Remaja Rosdakarya.
- Ahmed, M. Ben, & Boudhir, A. A. (2018). Innovations in Smart Cities and Applications. *Proceedings of the 2nd Mediterranean Symposium on Smart City Applications, January*, 1–1046. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-74500-8>
- Ahmed, M. M. H., McGahan, P. S., Indurkha, B., Kaneko, K., & Nakagawa, M. (2021). Effects of synchronized and asynchronized e-feedback interactions on academic writing, achievement motivation and critical thinking. *Knowledge Management and E-Learning*, 13(3), 290–315. <https://doi.org/10.34105/j.kmel.2021.13.016>
- Ahuna, K. H., Tinnesz, C. G., & Kiener, M. (2014). A new era of critical thinking in professional programs. *Transformative Dialogues: Teaching and Learning Journal*, 7(3), 1–9.
- Akour, M., & Alenezi, M. (2022). Higher Education Future in the Era of Digital Transformation. *Education Sciences*.
- Akyüz, H. I., & Samsa, S. (2009). The effects of blended learning environment on the critical thinking skills of students. *Procedia - Sosial and Behavioral Sciences*, 1(1), 1744–1748. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2009.01.308>
- Alawamleh, M., Al-Twait, L. M., & Al-Saht, G. R. (2022). The effect of online learning on communication between instructors and students during Covid-19 pandemic. *Asian Education and Development Studies*, 11(2), 380–400. <https://doi.org/10.1108/AEDS-06-2020-0131>
- Alebaikan, R., & Troudi, S. (2010). Blended learning in Saudi universities: Challenges and perspectives. *ALT-J: Research in Learning Technology*, 18(1), 49–59. <https://doi.org/10.1080/09687761003657614>
- Alfani, F. (2023). *Kombinasi Metode Digital dengan Pendekatan Hybrid Learning untuk Mengembangkan Suasana Belajar yang Menyenangkan pada Mata Pelajaran Pancasila di MI/SD Combination of Digital Methods with a Hybrid Learning Approach to Develop a Fun Learning Atmosphere i*. 3(2), 118–128.
- Al-Husban, N. A. (2020). Critical Thinking Skills in Asynchronous Discussion Forums: A Case Study. *International Journal of Technology in Education*, 3(2), 82. <https://doi.org/10.46328/ijte.v3i2.22>
- Alonso, F., Lopez, G., Manrique, D., & Vines, J. M. (2008). Learning objects, learning objectives and learning design. *Innovations in Education and*

Rina Patriana Chairiyani, 2024

PENGUNAAN MODEL BLENDED LEARNING DALAM MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA MELALUI MATA KULIAH UMUM PENDIDIKAN PANCASILA DI UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Teaching International*, 45(4), 389–400.
<https://doi.org/10.1080/14703290802377265>
- Alotaibi, K. N. R. (2013). The Effect of Blended Learning on Developing Critical Thinking Skills. *Education Journal*, 2(4), 176.
<https://doi.org/10.11648/j.edu.20130204.21>
- Al-Zahrani, M. Y., & Al-Bargi, A. (2017). The Impact of Teacher Questioning on Creating Interaction in EFL: A Discourse Analysis. *English Language Teaching*, 10(6), 135. <https://doi.org/10.5539/elt.v10n6p135>
- Amiri, F. (2018). The relationship between critical thinking, epistemological beliefs, and learning strategies with the students' academic performance. *Journal of Educational and Psychological Research*, 58(15), 573-.
- Anggraeni, A., Supriana, E., & Hidayat, A. (2019). Pengaruh Blended Learning terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SMA pada Materi Suhu dan Kalor. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 4(6), 758. <https://doi.org/10.17977/jptpp.v4i6.12505>
- Aniroh, K., Hanum, L., & Abdul Ghoffar Ariyanto, A. (2018). The Effectiveness of YouTube Live Streaming as Digital Learning Media in Tourism and Guiding Subject. *Arab World English Journal*, 4(4), 193–201. <https://doi.org/10.24093/awej/call4.15>
- Anis Chaeruman, U., Wibawa, B., & Syahrial, Z. (2018). Creating a Blended Learning Model for Online Learning Sistem in Indonesia. *International Journal of Engineering & Technology*, 7(3.36), 156. <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i3.36.29098>
- Antonova, S., Platyago, T., & Ostapenko, A. (2020). Fostering critical thinking skills in European and Asian higher education institutions. *MIER Journal of Educational Studies, Trends & Practices*, 10(2), 138–150.
- Arum, R., & Roksa, J. (2011). Limited Learning on College Campuses. *Society*, 48(3), 203–207. <https://doi.org/10.1007/s12115-011-9417-8>
- Aslam, S. (2013). A Comparative Study of Blended Learning versus Traditional Teaching in Middle School Science. *International Conference the Future of Education, Connection*, 2–5.
- Aun, V. S., & Wareerat, K. (2016). Exploration of critical thinking of trainee students at regional teacher training center in Takeo province, Cambodia. *Journal of Community Development Research*, 9(1), 2559.
- Bhat, M. S. (2016). *Education and Sosial Change* (pp. 1–22). Central University of Khasmir.
- Boa, E. A., Wattanatorn, A., & Tagong, K. (2018). The development and validation of the Blended Socratic Method of Teaching (BSMT): An instructional model

- to enhance critical thinking skills of undergraduate business students. *Kasetsart Journal of Sosial Sciences*, 39(1), 81–89. <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2018.01.001>
- Brady, K. P., Holcomb, L. B., & Smith, B. V. (2010). The Use of alternative sosial networking sites in higher educational settings: A case study of the e-learning benefits of Ning in education. *Journal of Interactive Online Learning*, 9(2), 151–170.
- Bustami, Y., & Corebima, A. D. (2017). The Effect of Jirqa Learning Strategy on Critical Thinking Skills of Multiethnic Students in Higher Education, Indonesia. *International Journal of Humanities, Sosial Sciences and Education*, 4(3), 13–22. <https://doi.org/10.20431/2349-0381.0403003>
- Carmichael, M., Reid, A.-K., Karpicke, J. D., & Bradley, J. V. (2018). Assessing the Impact of Educational Video on Student Engagement, Critical Thinking and Learning . *A SAGE White Paper*, 1–22.
- Chaeruman, U. A. (2018). PEDATI: Model Desain Sistem Pembelajaran Blended. In *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis* (Vol. 53, Issue 9). <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.15595.90408>
- Chakraborty, S., Chakraborty, B., Dahiya, V. S., & Timajo, L. (2018). Education as an instrument of sosial change and enhancing teaching-learning process with the help of technological development. *ResearchGate*, May, 0–16.
- Chin, C. K., Munip, H., Miyadera, R., Thoe, N. K., Ch'ng, Y. S., & Promsing, N. (2019). Promoting Education for Sustainable Development in teacher education integrating blended learning and digital tools: An evaluation with exemplary cases. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 15(1), 1–17. <https://doi.org/10.29333/ejmste/99513>
- Chlup, D. T., & Collins, T. E. (2010). Breaking the Ice: Using Ice-breakers and Re-energizers with Adult Learners. *Adult Learning*, 21(3–4), 34–39. <https://doi.org/10.1177/104515951002100305>
- Choi, B. K., & Rhee, B. S. (2014). The influences of student engagement, institutional mission, and cooperative learning climate on the generic competency development of Korean undergraduate students. *Higher Education*, 67(1), 1–18. <https://doi.org/10.1007/s10734-013-9637-5>
- Chung, L. I. M. S., Sum, C. W., & Foon, H. E. W. K. (2011). Critical thinking in asynchronous online discussion: an investigation of student facilitation techniques. *New Horizons in Education*, 59(1), 52–65.
- Cladis, A. E. (2020). A shifting paradigm: An evaluation of the pervasive effects of digital technologies on language expression, creativity, critical thinking, political discourse, and interactive processes of human communications. *E-*

- Learning and Digital Media*, 17(5), 341–364.
<https://doi.org/10.1177/2042753017752583>
- Cohen, D., & Sasson, I. (2016). Online Quizzes in A Virtual Learning Environment As A Tool For Formative Assesment. *Journal of Technology and Science Education*, 6(3), 188–208.
- Dakhi, O., Jama, J., Irfan, D., Ambiyar, & Ishak. (2020). Blended learning: a 21st century learning model at college. *International Journal Of Multi Science*, 1(7), 50–65.
- D'Alessio, F. A., Avolio, B. E., & Charles, V. (2019). Studying the impact of critical thinking on the academic performance of executive MBA students. *Thinking Skills and Creativity*, 31(February), 275–283.
<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2019.02.002>
- Dehghani, M., Mirdoraghi, F., & Pakmehr, H. (2011). The role of graduate students' achievement goals in their critical thinking disposition. *Procedia - Sosial and Behavioral Sciences*, 15, 2426–2430.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.04.121>
- Deveci, T., & Ayish, N. (2017). Correlation between Critical Thinking and Lifelong Learning Skills of Freshman Students. *Journal of Faculty of Education*, 6(1), 282–303. <https://doi.org/10.14686/buefad.291775>
- DeWaelche, S. A. (2015). Critical thinking, questioning and student engagement in Korean university English courses. *Linguistics and Education*, 32, 131–147.
<https://doi.org/10.1016/j.linged.2015.10.003>
- Dong, M., Li, F., & Chang, H. (2023). Trends and hotspots in critical thinking research over the past two decades: Insights from a bibliometric analysis. *Heliyon*, 9(6), e16934. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16934>
- Dziuban, C., Moskal, P., & Hartman, J. (2005). Higher education, blended learning, and the generations: Knowledge is power-No more. *Elements of Quality Online Education: Engaging Communities*. Needham, MA: Sloan Center for Online Education, 88(89), 1–17.
- Erin, E., & Maharani, A. (2018). Persepsi Mahasiswa Pendidikan Matematika terhadap Perkuliahan Online. *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(3), 337–344. <https://doi.org/10.31980/mosharafa.v7i3.39>
- Espina, J. I. (2022). The Effectiveness of Critical Evaluation and Questioning Techniques to Increase Students' Critical Thinking Skill: A Case Study. *Journal of Education, Language Innovation, and Applied Linguistics*, 1(1), 1–9.
- Fauzan, A., Risprawati, R., & Salam, M. (2021). Pengaruh Model Pembelajaran Think Pair Share Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa pada Mata

- Kuliah Demokrasi Pancasila. *Journal of Moral and Civic Education*, 5(1), 12–21. <https://doi.org/10.24036/8851412512020503>
- Firat, M. (2023). What ChatGPT means for universities: Perceptions of scholars and students. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1), 57–63. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.22>
- Foo, S. Y., & Quek, C. L. (2019). Developing Students' Critical Thinking through Asynchronous Online Discussions: A Literature Review. *Malaysian Online Journal of Educational Technology*, 7(2), 37–58.
- Franco, A., Marques Vieira, R., & Tenreiro-Vieira, C. (2018). Educating for critical thinking in university: The criticality of critical thinking in education and everyday life. *ESSACHESS - Journal for Communication Studies*, 11(2), 131–144.
- Fuad, A. J. (2020). Method of discussion and learning styles towards student's critical thinking ability. *Jurnal Penelitian Ilmu Pendidikan*, 13(1), 1–9. <https://doi.org/10.21831/jpipfip.v13i1.23592>
- Garrison, D. R., & Kanuka, H. (2004). Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education. *Internet and Higher Education*, 7(2), 95–105. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2004.02.001>
- Gaylard Baleni, Z. (2015). Online formative assessment in higher education: Its pros and cons. *Electronic Journal of E-Learning*, 13(4), 228–236.
- Haghparsat, M., Nasaruddin, F. H., & Abdullah, N. (2014). Cultivating Critical Thinking Through E-learning Environment and Tools: A Review. *Procedia - Sosial and Behavioral Sciences*, 129, 527–535. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.03.710>
- Hamzah, A. R., Mesra, R., Br Karo, K., Alifah, N., Hartini, A., Gita Prima Agusta, H., Maryati Yusuf, F., Endrawati Subroto, D., Lisarani, V., Ihsan Ramadhani, M., Hajar Larekeng, S., Tunnoor, S., Bayu, R. A., & Pinasti, T. (2023). *Strategi Pembelajaran Abad 21* (Sarwandi, Ed.; First Edit). PT. Mifandi Mandiri Digital.
- Hasanah, & Malik, M. N. (2020). Blended learning in improving students' critical thinking and communication skills at University. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 15(5), 1295–1306.
- Heaney, C., & Walker, N. (2012). The challenges and opportunities of teaching sport and exercise psychology at a distance. *Sport and Exercise Psychology Review*, 8(2), 65–71. <https://doi.org/10.5860/choice.51-2973>
- Helterbran, V. R. (2007). Promoting Critical Thinking Through Discussion. *Journal of College Teaching & Learning (TLC)*, 4(6), 1–6. <https://doi.org/10.19030/tlc.v4i6.1569>

- Henderson, M., Selwyn, N., & Aston, R. (2015). What works and why? Student perceptions of 'useful' digital technology in university teaching and learning. *Studies in Higher Education*, 42(8), 1567–1579. <https://doi.org/10.1080/03075079.2015.1007946>
- Hidayah, Y., Ulfah, N., & Suyitno. (2019). Analisis Pendekatan Pembelajaran Mata Kuliah Wajib Umum Pancasila dan Pendidikan Kewarganegaraan Di Perguruan Tinggi. *Jurnal Pancasila Dan Kewarganegaraan*, 4(1), 22–33. <https://doi.org/10.24269/jpk.v4.n1.2019.pp22-33>
- Hrastinski, S. (2019). What Do We Mean by Blended Learning? *TechTrends*, 63(5), 564–569. <https://doi.org/10.1007/s11528-019-00375-5>
- Hu, G., & Duan, Y. (2019). Questioning and responding in the classroom: a cross-disciplinary study of the effects of instructional mediums in academic subjects at a Chinese university. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 22(3), 303–321. <https://doi.org/10.1080/13670050.2018.1493084>
- Huallpa, J. J., Flores Arocutipa, J. P., Diaz Panduro, W., Huete, L. C., Antonio, F., Limo, F., Herrera, E. E., Arturo, R., Callacna, A., Andre, V., Flores, A., Ángel, M., Romero, M., Merino Quispe, I., & Hernández Hernández, A. (2023). Exploring the ethical considerations of using Chat GPT in university education. *Original Research*, 11(4), 105–115.
- Hutubessy, E. D. (2021). Students' View on Germany Literature Class by Video Assignment Project During Pandemic Covid-19. *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan*, 13(2), 1295–1301. <https://doi.org/10.35445/alishlah.v13i2.967>
- Hwang, G.-J., Lai, C.-L., & Wang, S.-Y. (2015). Seamless flipped learning: a mobile technology-enhanced flipped classroom with effective learning strategies. *Journal of Computers in Education*, 2(4), 449–473. <https://doi.org/10.1007/s40692-015-0043-0>
- Jou, M., Lin, Y. T., & Wu, D. W. (2016). Effect of a blended learning environment on student critical thinking and knowledge transformation. *Interactive Learning Environments*, 24(6), 1131–1147. <https://doi.org/10.1080/10494820.2014.961485>
- Jovanović, J., Gašević, D., Dawson, S., Pardo, A., & Mirriahi, N. (2017). Learning analytics to unveil learning strategies in a flipped classroom. *Internet and Higher Education*, 33, 74–85. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2017.02.001>
- Jun, M., Lee, S., & Shim, T. (2021). First-year college student life experiences during COVID-19 in South Korea. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(18). <https://doi.org/10.3390/ijerph18189895>
- Kakasevski, G., Mihajlov, M., Arsenovski, S., & Chungurski, S. (2008). Evaluating usability in learning management sistem moodle. *Proceedings of the*

International Conference on Information Technology Interfaces, ITI, May 2014, 613–618. <https://doi.org/10.1109/ITI.2008.4588480>

- Kasim, N. N. M., & Khalid, F. (2016). Choosing the right learning management system (LMS) for the higher education institution context: A systematic review. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 11(6), 55–61. <https://doi.org/10.3991/ijet.v11i06.5644>
- Korkmaz, O., & Karakus, U. (2009). The impact of blended learning model on student attitudes towards geography course and their critical thinking dispositions and levels. *The Turkish Online Journal of Distance Education*, 8(4), 51–63.
- Laksana, D. N. L. (2021). Implementation of Online Learning in The Pandemic Covid-19: Student Perception in Areas with Minimum Internet Access. *Journal of Education Technology*, 4(4), 502. <https://doi.org/10.23887/jet.v4i4.29314>
- Leach, B. (2011). Critical Thinking Skills as Related to University Students' Gender and Academic Discipline. In *UMI*. East Tennessee State University.
- Lennon, S. (2017). Questioning for Controversial and Critical Thinking Dialogues in the Sosial Studies Classroom. *Issues in Teacher Education*, 26(1), 3–16.
- Liboni, L. B., Cezarino, L. O., Jabbour, C. J. C., Oliveira, B. G., & Stefanelli, N. O. (2019). Smart industry and the pathways to HRM 4.0: implications for SCM. *Supply Chain Management*, 24(1), 124–146. <https://doi.org/10.1108/SCM-03-2018-0150>
- Lu, D. (2021). Students' Perceptions of a Blended Learning Environment to Promote Critical Thinking. *Frontiers in Psychology*, 12(June), 1–9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.696845>
- Mahanal, S., Zubaidah, S., Sumiati, I. D., Sari, T. M., & Ismirawati, N. (2019). RICOSRE: A learning model to develop critical thinking skills for students with different academic abilities. *International Journal of Instruction*, 12(2), 417–434. <https://doi.org/10.29333/iji.2019.12227a>
- Mahmud, R. (2021). Blended Learning Model Implementation in the Normal, Pandemic, and New Normal Era. *Proceedings of the 5th Progressive and Fun Education International Conference (PFEIC 2020)*, 479(Pfeic), 130–139. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201015.021>
- Marnita, Taufiq, M., Iskandar, & Rahmi. (2020). The effect of blended learning problem-based instruction model on students' critical thinking ability in thermodynamic course. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 9(3), 430–438. <https://doi.org/10.15294/jpii.v9i3.23144>

- Mazman, S. G., & Usluel, Y. K. (2010). Modeling educational usage of Facebook. *Computers and Education*, 55(2), 444–453. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.02.008>
- McLoughlin, C., & Lee, M. J. W. (2007). Sosial software and participatory learning: Pedagogical choices with technology affordances in the web 2.0 era. *ASCILITE 2007 - The Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education, May 2014*, 664–675.
- Meyer, K. A. (2019). Student Perceptions of Face-To-Face and Online Discussions: the Advantage Goes To . . . *Online Learning*, 11(4), 53–69. <https://doi.org/10.24059/olj.v11i4.1715>
- Miranda, J., Navarrete, C., Noguez, J., Molina-Espinosa, J. M., Ramírez-Montoya, M. S., Navarro-Tuch, S. A., Bustamante-Bello, M. R., Rosas-Fernández, J. B., & Molina, A. (2021). The core components of education 4.0 in higher education: Three case studies in engineering education. *Computers and Electrical Engineering*, 93(June). <https://doi.org/10.1016/j.compeleceng.2021.107278>
- Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge. *Teachers College Record: The Voice of Scholarship in Education*, 108(6), 1017–1054. <https://doi.org/10.1177/016146810610800610>
- Monteiro, E., & Morrison, K. (2014). Challenges for collaborative blended learning in undergraduate students. *Educational Research and Evaluation*, 20(January 2015), 564–591. <https://doi.org/10.1080/13803611.2014.997126>
- Muhlisin, A., Susilo, H., Amin, M., & Rohman, F. (2016). Improving critical thinking skills of college students through RMS model for learning basic concepts in science. *Asia-Pacific Forum on Science Learning and Teaching*, 17(1).
- Mukherjee, T. (2017). Teaching materials and teaching aids - 1 (teaching material). *EPGPathshala*, 1(May), 1–15.
- Nappi, J. S. (2017). The Importance of Questioning in Developing Critical Thinking Skills. *International Journal for Professional Educators*, 84(1), 30.
- Nelson, L. P., & Crow, M. L. (2014). Do Active-Learning Strategies Improve Students' Critical Thinking? *Higher Education Studies*, 4(2), 77–90. <https://doi.org/10.5539/hes.v4n2p77>
- Nieuwoudt, J. E. (2020). Investigating synchronous and asynchronous class attendance as predictors of academic success in online education. *Australasian Journal of Educational Technology*, 36(3), 15–25. <https://doi.org/10.14742/AJET.5137>

- Nuangchalerm, P., Sakkumduang, K., Uhwha, S., & Chansirisira, P. (2014). Implementing E-Learning Designed Courses in General Education. *Asian Journal of Education and E-Learning*, 02(04), 259–263.
- Núñez-Pardo, A., Pineda-Báez, C., & Téllez-Téllez, M. F. (2004). Key aspects for developing your instructional materials-Profile 2004 Key Aspects for Developing Your Instructional Materials Aspectos cruciales para elaborar materiales instruccionales Astrid Núñez Par do Pardo do * Clelia Pineda Báez , Ph . D Ph . D ** M. *Directory of Open Acces Journals (DOAJ)*, October 2004, 128–139.
- Oğuz, A., & Sariçam, H. (2015). The Relationship between Critical Thinking Disposition and Locus of Control in Pre-Service Teachers. *Journal of Education and Training Studies*, 4(2). <https://doi.org/10.11114/jets.v4i2.1196>
- Orr, R. B., Csikari, M. M., Freeman, S., & Rodriguez, M. C. (2022). Writing and Using Learning Objectives. *CBE Life Sciences Education*, 21(3), 1–6. <https://doi.org/10.1187/cbe.22-04-0073>
- Orús, C., Barlés, M. J., Belanche, D., Casaló, L., Fraj, E., & Gurrea, R. (2016). The effects of learner-generated videos for YouTube on learning outcomes and satisfaction. *Computers and Education*, 95, 254–269. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.01.007>
- Oweis, T. I. (2018). Effects of Using a Blended Learning Method on Students' Achievement and Motivation to Learn English in Jordan: A Pilot Case Study. *Education Research International*, 2018. <https://doi.org/10.1155/2018/7425924>
- Pandey, S. R., & Pandey, S. (2009). Developing a More Effective and Flexible Learning Management Sistem (LMS) for the Academic Institutions using Moodle. *ICAL 2009 - Technology, Policy and Innovation*, 249–254.
- Partnership for 21 st Century Skills. (2015). Partnership for 21St Century Skills-Core Content Integration. *Ohio Department of Education*, 1–70.
- Paul, B. R., & Elder, L. (2013). Critical Thinking: Intellectual Standards Essential to Reasoning Well Within Every Domain of Human Thought, Part Two. *Journal of Development Education*, 37(1), 32–36.
- Permana, T. I., Hindun, I., Rofi'ah, N. L., & Azizah, A. S. N. (2019). Critical thinking skills: The academic ability, mastering concepts, and analytical skill of undergraduate students. *JPBI (Jurnal Pendidikan Biologi Indonesia)*, 5(1), 1–8. <https://doi.org/10.22219/jpbi.v5i1.7626>
- Persky, A. M., Medina, M. S., & Castleberry, A. N. (2019). Developing critical thinking skills in pharmacy students. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 83(2), 161–170. <https://doi.org/10.5688/ajpe7033>

- Poondej, C., & Lerdpornkulrat, T. (2016). Relationship between motivational goal orientations, perceptions of general education classroom learning environment, and deep approaches to learning. *Kasetsart Journal of Sosial Sciences*, 37(2), 100–103. <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2015.01.001>
- Prafitasari, F., Sukarno, S., & Muzzazinah, M. (2021). Integration of Critical Thinking Skills in Science Learning Using Blended Learning Sistem. *International Journal of Elementary Education*, 5(2), 434. <https://doi.org/10.23887/ijee.v5i3.35788>
- Pratama, H., Maduretno, T. W., & Yusro, A. C. (2021). Online Learning Solution: Ice Breaking Application to Increase Student Motivation. *Journal of Educational Science and Technology*, 6(2), 117–125.
- Prayudi, R. A., Hakiki, A. K., Putra, N. R. D., Anzka, T. O., & Ihsan, M. T. (2021). the Use of Technology in English Teaching & Learning Process. *Jurnal Riset Dan Inovasi Pembelajaran*, 1(2), 102–111. <https://doi.org/10.51574/jrip.v1i2.38>
- Prohorets, E., & Plekhanova, M. (2015). Interaction Intensity Levels in Blended Learning Environment. *Procedia - Sosial and Behavioral Sciences*, 174(3822), 3818–3823. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.1119>
- Radovan, M., & Kristl, N. (2017). Acceptance of technology and its impact on teacher's activities in virtual classroom: Integrating UTAUT and CoI into a combined model. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 16(3), 11–22.
- Rafiola, R. H., Setyosari, P., Radjah, C. L., & Ramli, M. (2020). The effect of learning motivation, self-efficacy, and blended learning on students' achievement in the industrial revolution 4.0. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(8), 71–82. <https://doi.org/10.3991/ijet.v15i08.12525>
- Rahmi, U., Syafril, S., & Azrul, A. (2021). Students' Expectations for Blended Learning Discussion in Higher Education. *Journal of Physics: Conference Series*, 1940(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1940/1/012130>
- Ralston, P. A., & Bays, C. L. (2015). Critical Thinking Development In Undergraduate Engineering Students From Freshman Through Senior Year: A 3-Cohort Longitudinal Study. *American Journal of Engineering Education (AJEE)*, 6(2), 85–98. <https://doi.org/10.19030/ajee.v6i2.9504>
- Ren, X., Tong, Y., Peng, P., & Wang, T. (2020). Critical thinking predicts academic performance beyond general cognitive ability: Evidence from adults and children. *Intelligence*, 82(August), 101487. <https://doi.org/10.1016/j.intell.2020.101487>

- Ristanto, R. H., Ahmad, A. S., & Komala, R. (2022). Critical thinking skills of environmental changes: A biological instruction using guided discovery learning-argument mapping (gdl-am). *Participatory Educational Research*, 9(1), 173–191. <https://doi.org/10.17275/per.22.10.9.1>
- Riwayatningsih, R., & Sulistyani, S. (2020). the Implementation of Synchronous and Asynchronous E- Language Learning in Efl Setting: a Case Study. *Jurnal Basis*, 7(2), 309. <https://doi.org/10.33884/basisupb.v7i2.2484>
- Robitaille, Y. P. (2015). Classroom ENvironments of Respect for Questioning and Discussion. *Paper Presented at The Qualitative Report 6th Annual Conference*.
- Sahni, J. (2019). Does Blended Learning Enhance Student Engagement? Evidence from Higher Education. *Journal of E-Learning and Higher Education*, 2019, 1–14. <https://doi.org/10.5171/2019.121518>
- Saleh, M., Prahmana, R. C. I., Isa, M., & Murni. (2018). Improving the reasoning ability of elementary school student through the Indonesian realistic mathematics education. *Journal on Mathematics Education*, 9(1), 41–53. <https://doi.org/10.22342/jme.9.1.5049.41-54>
- Savira, F., & Suharsono, Y. (2013). Pola Komunikasi Interpersonal Dosen Dalam Meningkatkan Prestasi Belajar Mahasiswa Ilmu Komunikasi 2014. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 01(01), 1689–1699.
- Seethamraju, R. (2014). Effectiveness of Using Online Discussion Forum for Case Study Analysis. *Education Research International*, 2014, 1–10. <https://doi.org/10.1155/2014/589860>
- Shelia, T. Y. (2014). Transforming pedagogies: Integrating 21st century skills and Web 2.0 technology. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 12(1), 166–173.
- Shih, R. C. (2011). Can Web 2.0 technology assist college students in learning English writing? Integrating Facebook and peer assessment with blended learning. *Australasian Journal of Educational Technology*, 27(5), 829–845. <https://doi.org/10.14742/ajet.934>
- Shkolin, A. V., & Fomkin, A. A. (2010). Constructivism and learning. In P. Peterson, E. Baker, & B. McGaw (Eds.), *International Encyclopaedia of Education* (3rd ed., Vol. 5, pp. 285–290). Elsevier. <https://doi.org/10.1134/S1061933X16060144>
- Sicat, A. S. (2015). Enhancing college students' proficiency in business writing via schoology. *International Journal of Education and Research*, 3(1), 159–178.
- Singh, J., Steele, K., & Singh, L. (2021). Combining the Best of Online and Face-to-Face Learning: Hybrid and Blended Learning Approach for COVID-19,

- Post Vaccine, & Post-Pandemic World. In *Journal of Educational Technology Systems* (Vol. 50, Issue 2). <https://doi.org/10.1177/00472395211047865>
- Slameto, S. (2017). Critical Thinking and Its Affecting Factors. *Jurnal Penelitian Humaniora*, 18(2), 1–11. <https://doi.org/10.23917/humaniora.v18i2.5187>
- Smith, E. E., Kahlke, R., & Judd, T. (2020). Not just digital natives: Integrating technologies in professional education contexts. *Australasian Journal of Educational Technology*, 36(3), 1–14. <https://doi.org/10.14742/ajet.5689>
- Smyth, S., Houghton, C., Cooney, A., & Casey, D. (2012). Students' experiences of blended learning across a range of postgraduate programmes. *Nurse Education Today*, 32(4), 464–468. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2011.05.014>
- Soltura, R. T. (2021). Designing Context-Based Video Instruction in Enhancing the Conceptual Understanding of Grade XI Students. *Indonesian Journal Of Educational Research and Review*, 4(3), 409. <https://doi.org/10.23887/ijerr.v4i3.41635>
- Sriarunrasmee, J., Techataweewan, W., & Mebusaya, R. P. (2015). Blended Learning Supporting Self-Directed Learning and Communication Skills of Srinakharinwirot University's First Year Students. *Procedia - Sosial and Behavioral Sciences*, 197(July), 1564–1569. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.07.111>
- Starkey, L. (2010). Teachers' pedagogical reasoning and action in the digital age. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 16(2), 233–244. <https://doi.org/10.1080/13540600903478433>
- Steve Olusegun, B. (2015). Constructivism: A Paradigm for Teaching and Learning. *IOSR Journal of Research and Method on Education*, 5(6), 66–70. <https://doi.org/10.9790/7388-05616670>
- Suana, W., Ningsih, W. S. A., Maharta, N., & Putri, N. M. A. A. (2020). The effect of blended learning setting on students' critical thinking skills in physics. *Journal of Physics: Conference Series*, 1572(1), 0–7. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1572/1/012073>
- Sudarwati, I., Khanafiyah, S., & Sugiyanto, S. (2017). Online-Course Development Via Discussion-Forum on the Students of Physic Education Universitas Negeri Semarang. *Jurnal Pendidikan Fisika Indonesia*, 13(1), 9–18. <https://doi.org/10.15294/jpfi.v13i1.8982>
- Sukma, Y., & Priatna, N. (2021). The effectiveness of blended learning on students' critical thinking skills in mathematics education: A literature review. *Journal of Physics: Conference Series*, 1806(1), 0–6. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1806/1/012071>

- Supena, I., Darmuki, A., & Hariyadi, A. (2021). The Influence of Learning Model on Students' Learning Outcomes. *International Journal of Instruction*, 14(3), 873–892.
- Supriyanto, S., Anggraini, D., Sulaiman, F., Ciamas, E. S., & Rachmawati, Y. (2021). Paket Program, Indeks Prestasi Kumulatif, Umur dan Domisili sebagai Faktor Pembeda Prestasi Akademik Mahasiswa. *Jupiis: Jurnal Pendidikan Ilmu-Ilmu Sosial*, 13(1), 224. <https://doi.org/10.24114/jupiis.v13i1.23735>
- Tan, C. (2017). Teaching critical thinking: Cultural challenges and strategies in Singapore. *British Educational Research Journal*, 43(5), 988–1002. <https://doi.org/10.1002/berj.3295>
- Taufik Hendratmoko, Kuswandi, D., & Setyosari, P. (2017). Tujuan Pembelajaran Berlandaskan Konsep Pendidikan Jiwa Merdeka Ki Hajar Dewantara. *JINOTEP Jurnal Inovasi Dan Teknologi Pembelajaran*, 3(2), 152–157.
- Taylor, P. G. (2000). Changing expectations: Preparing students for flexible learning. *International Journal for Academic Development*, 5(2), 107–115. <https://doi.org/10.1080/13601440050200716>
- Tuah, N. A. A., & Naing, L. (2021). Is Online Assessment in Higher Education Institutions during COVID-19 Pandemic Reliable? *Siriraj Medical Journal*, 73(1), 61–68. <https://doi.org/10.33192/SMJ.2021.09>
- Villena-alvarez, J. (2015). *the Imperative Role of General Education / Core Requirements in Higher Education and Scholarships*. 08(03), 17–32.
- Vong, S. A., & Kaewurai, W. (2017). Instructional model development to enhance critical thinking and critical thinking teaching ability of trainee students at regional teaching training center in Takeo province, Cambodia. *Kasetsart Journal of Sosial Sciences*, 38(1), 88–95. <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2016.05.002>
- Wahyuni, D., Sari, M., & Hurriyah. (2020). Efektifitas e-Modul Berbasis Problem Solving Terhadap Keterampilan Berfikir Kritis Peserta Didik. *Natural Science: Jurnal Penelitian Bidang IPA Dan Pendidikan IPA*, 6(2), 2477–6181.
- Walidaini, N., Mukid, Moch. A., Prahutama, A., & Rusgiyono, A. (2017). Analisis Diskriminan Berganda Dengan Peubah Bebas Campuran Kategorik Dan Kontinu Pada Klasifikasi Indeks Prestasi Kumulatif Mahasiswa. *Media Statistika*, 10(2), 71. <https://doi.org/10.14710/medstat.10.2.71-83>
- Warren, L., Reilly, D., Herdan, A., & Lin, Y. (2021). Self-efficacy, performance and the role of blended learning. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 13(1), 98–111. <https://doi.org/10.1108/JARHE-08-2019Akyuz>,
 H. I., & Samsa, S. (2009). Critical thinking skills of preservice teachers in the blended learning environment. *International Journal of Human Sciences*, 6(2), 538–550.
www.insanbilimliri.com/ojs/index.php/uib/article/download/.../437

Rina Patriana Chairiyani, 2024

PENGUNAAN MODEL BLENDED LEARNING DALAM MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA MELALUI MATA KULIAH UMUM PENDIDIKAN PANCASILA DI UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Al-Busaidi, K. A. (2012). Learners' perspective on critical factors to LMS success in blended learning: An empirical investigation. *Communications of the Association for Information Systems*, 30(1), 11–34.
<https://doi.org/10.17705/1cais.03002>
- Al-Huneidi, A. M., & Schreurs, J. (2012). Constructivism Based Blended Learning in Higher Education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 7(1), 4–9. <https://doi.org/10.3991/ijet.v7i1.1792>
- Alomari, M. M., El-Kanj, H., Alshdaifat, N. I., & Topal, A. (2020). A framework for the impact of human factors on the effectiveness of learning management systems. *IEEE Access*, 8, 23542–23558.
<https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2970278>
- Alturki, U., & Aldraiweesh, A. (2021). Application of learning management system (Lms) during the covid-19 pandemic: A sustainable acceptance model of the expansion technology approach. *Sustainability (Switzerland)*, 13(19). <https://doi.org/10.3390/su131910991>
- Baehr, J. (2019). Intellectual virtues, critical thinking, and the aims of education. *The Routledge Handbook of Social Epistemology*, 447–456.
<https://doi.org/10.4324/9781315717937-44>
- Bahmani, S. (2016). Improved critical thinking in students using current events journaling. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 36(3), 1–17.
- Bouilheres, F., Le, L. T. V. H., McDonald, S., Nkhoma, C., & Jandug-Montera, L. (2020). Defining student learning experience through blended learning. *Education and Information Technologies*, 25(4), 3049–3069.
<https://doi.org/10.1007/s10639-020-10100-y>
- Budimansyah, D., Ruyadi, Y., Mulbar, U., Umar, M. K., & Widyartono, D. (2023). *Pengembangan Sistem Blended Learning Pada Mata Kuliah Umum Pada Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan (Kesatu)*. Jendela Hasanah.
- Carman, J. (2002). Blended learning design: Five key ingredients. *Agilant Learning*, 1(11), 1–10. <https://doi.org/10.4324/9781003307730-2>
- Dakhi, O., Jama, J., Irfan, D., Ambiyar, & Ishak. (2020). Blended learning: a 21st century learning model at college. *International Journal Of Multi Science*, 1(7), 50–65.
- Danuri, M. (2019). Development and transformation of digital technology. *Infokam*, XV(II), 116–123.
- Darkwa, B. F., & Antwi, S. (2021). From Classroom to Online: Comparing the Effectiveness and Student Academic Performance of Classroom Learning and Online Learning. *OALib*, 08(07), 1–22.
<https://doi.org/10.4236/oalib.1107597>
- Delibovi, D. (2015). Critical thinking and character. *Handbook of Research on*

Advancing Critical Thinking in Higher Education, July, 21–47.
<https://doi.org/10.4018/978-1-4666-8411-9.ch002>

- Facione, P. A. (2020). Advancing thinking worldwide. In *Insight assessment: Vol. XXVIII* (Issue 1).
http://www.insightassessment.com/pdf_files/what&why2007.pdf%0Ahttp://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php
- Gagnon, K., Young, B., Bachman, T., Longbottom, T., Severin, R., & Walker, M. J. (2020). Doctor of physical therapy education in a hybrid learning environment: Reimagining the possibilities and navigating a “New normal.” *Physical Therapy*, 100(8), 1268–1277. <https://doi.org/10.1093/ptj/pzaa096>
- Ghiffar, M. A. N., Nurisma, E., Kurniasih, C., & Bhakti, C. P. (2018). Model Pembelajaran Berbasis Blended Learning dalam Meningkatkan Critical Thinking Skills untuk Menghadapi Era Revolusi Industri 4.0. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan*, 1(1), 85–94.
- Goldman, B. (2017, May). Two Minds the cognitive differences between men and women. *STANFORD MEDICINE*, 1–245.
- Halim, A., Pitoewas, B., Yanzi, H., & Mentari, A. (2019). Urgensi Mata Kuliah Umum Pendidikan Pancasila Dalam Menanamkan Nilai Moral Budaya Bangsa Pada Mahasiswa Memasuki Era Revolusi Industri 4.0. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan FKIP UNILA*, 204–210.
- Herbert, C., Velan, G. M., Pryor, W. M., & Kumar, R. K. (2017). A model for the use of blended learning in large group teaching sessions. *BMC Medical Education*, 17(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/s12909-017-1057-2>
- Hidayah, Y., Ulfah, N., & Suyitno. (2019). Analisis Pendekatan Pembelajaran Mata Kuliah Wajib Umum Pancasila dan Pendidikan Kewarganegaraan Di Perguruan Tinggi. *Jurnal Pancasila Dan Kewarganegaraan*, 4(1), 22–33. <https://doi.org/10.24269/jpk.v4.n1.2019.pp22-33>
- Hsu, L. L. (2011). Blended learning in ethics education: A survey of nursing students. *Nursing Ethics*, 18(3), 418–430. <https://doi.org/10.1177/0969733011398097>
- Johnson, C., & Marsh, D. (2014). Blended Language Learning: An Effective Solution but not Without Its Challenges. *Higher Learning Research Communications*, 4(3), 23. <https://doi.org/10.18870/hlrc.v4i3.213>
- Jokinen, P., & Mikkonen, I. (2013). Teachers’ experiences of teaching in a blended learning environment. *Nurse Education in Practice*, 13(6), 524–528. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2013.03.014>
- Joyce, B., & Weil, M. (2003). Fifth Edition Models of Teaching. *Prentice Hall of India*, 7.
- Kim, K., Sharma, P., Land, S. M., & Furlong, K. P. (2013). Effects of Active Learning on Enhancing Student Critical Thinking in an Undergraduate General Science Course. *Innovative Higher Education*, 38(3), 223–235.

Rina Patriana Chairiyani, 2024

PENGUNAAN MODEL BLENDED LEARNING DALAM MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA MELALUI MATA KULIAH UMUM PENDIDIKAN PANCASILA DI UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

<https://doi.org/10.1007/s10755-012-9236-x>

- King, A. (2016). *Blended language learning: Part of the Cambridge Papers in ELT series* (Agust, 201). Cambridge University Press.
- Koay, K. Y., & Poon, W. C. (2023). Understanding Students' Cyberslacking Behaviour in e-Learning Environments: Is Student Engagement the Key? *International Journal of Human-Computer Interaction*, 39(13), 2573–2588. <https://doi.org/10.1080/10447318.2022.2080154>
- Korkmaz, O., & Karakus, U. (2009). The impact of blended learning model on student attitudes towards geography course and their critical thinking dispositions and levels. *The Turkish Online Journal of Distance Education*, 8(4), 51–63.
- Kumar, A., Krishnamurthi, R., Bhatia, S., Kaushik, K., Ahuja, N. J., Nayyar, A., & Masud, M. (2021). Blended Learning Tools and Practices: A Comprehensive Analysis. *IEEE Access*, 9, 85151–85197. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2021.3085844>
- Laku, S. K., & Bolo, A. D. (2010). Pandangan atau tanggapan akhir peserta mata kuliah Pendidikan Pancasila terhadap Pendidikan Pancasila di UNPAR. In *Lembaga Penelitian Dan Pengabdian Masyarakat Universitas Katolik Parahyangan*.
- Lestari, T., Supardi, Z. A. I., & Jatmiko, B. (2021). Virtual Classroom Critical Thinking as an Alternative Teaching Model to Improve Students' Critical Thinking Skills in Pandemic Coronavirus Disease Era. *European Journal of Educational Research*, 10(4), 2003–2015.
- Luna, Y. M., & Winters, S. A. (2017). “Why did you blend my learning?” A comparison of student success in lecture and blended learning introduction to sociology courses. *Teaching Sociology*, 45(2), 116–130. <https://doi.org/10.1177/0092055X16685373>
- Mackey, J., Gilmore, FionaMackey, J., Gilmore, F., Dabner, N., Breeze, D., & Buckley, P. (2012). B., Dabner, N., Breeze, D., & Buckley, P. (2012). Blended Learning for Academic Resilience in Times of Disaster or Crisis. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 8(2), 122–135.
- Marni, S., Aliman, M., Suyono, S., Roekhan, R., & Harsiati, T. (2020). Students' Critical Thinking Skills Based on Gender And Knowledge Group. *Journal of Turkish Science Education*, 17(4), 544–560. <https://doi.org/10.36681/tused.2020.44>
- Marnita, Taufiq, M., Iskandar, & Rahmi. (2020). The effect of blended learning problem-based instruction model on students' critical thinking ability in thermodynamic course. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 9(3), 430–438. <https://doi.org/10.15294/jpii.v9i3.23144>
- Mawaddah, Ahmad, A., & Duskri, M. (2018). Gender differences of mathematical critical thinking skills of secondary school students. *Journal of Physics: Conference Series*, 1088. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1088/1/012054>
- Rina Patriana Chairiyani, 2024
PENGUNAAN MODEL BLENDED LEARNING DALAM MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA MELALUI MATA KULIAH UMUM PENDIDIKAN PANCASILA DI UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
 Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- McCarthy, J. (2017). Enhancing feedback in higher education: Students' attitudes towards online and in-class formative assessment feedback models. *Active Learning in Higher Education*, 18(2), 127–141.
<https://doi.org/10.1177/1469787417707615>
- Muchtarom, M. (2012). Strategi penguatan nilai-nilai Pancasila melalui inovasi pembelajaran PKN berorientasi civic knowledge, civic disposition, dan civic skill di Perguruan Tinggi. *PKN Progresif*, 7(2), 114–130.
- Nerantzi, C. (2020). The Use of Peer Instruction and Flipped Learning to Support Flexible Blended Learning During and After the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Management and Applied Research*, 7(2), 184–195.
<https://doi.org/10.18646/2056.72.20-013>
- Nold, H. (2017). Using Critical Thinking Teaching Methods to Increase Student Success: An Action Research Project. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 29(1), 17–32. <http://www.isetl.org/ijtlhe/>
- Nonaka, D., Jimba, M., Mizoue, T., Kobayashi, J., Yasuoka, J., Ayi, I., Jayatilleke, A. C., Shrestha, S., Kikuchi, K., Haque, S. E., & Yi, S. (2012). Content analysis of primary and secondary school textbooks regarding malaria control: A multi-country study. *PLoS ONE*, 7(5).
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0036629>
- Nurgiansah, T. H. (2022). Pendidikan Pancasila sebagai Upaya Membentuk Karakter Religius. *Jurnal Basicedu*, 6(4), 7310–7316.
<https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i4.3481>
- Nurina Hakim, S., Alyu Raj, A., & Febrian Chita Prastiwi, D. (2017). Remaja Dan Internet. *Prosiding SEMNAS Penguatan Individu Di Era Revolusi Informasi, 2008*, 311–319.
- Olusegun Steve, B. (2015). Constructivism: A Paradigm for Teaching and Learning. *IOSR Journal of Research and Method on Education*, 5(6), 66–70.
<https://doi.org/10.9790/7388-05616670>
- Patil, N. P. (2022). The Role of Education in Social Change. *Indian Journal of Multilingual Research and Development*, 1(II), 28–32.
<https://doi.org/10.54392/ijmrd223s16>
- Prastyo, D. (2022). Prespektif Gender Dalam Penentuan Pengurus Kelas Di Sekolah Dasar. *EduStream: Jurnal Pendidikan Dasar*, 4(1), 59–63.
<https://doi.org/10.26740/eds.v4n1.p59-63>
- Precel, K., Eshet-alkalai, Y., & Alberton, Y. (2009). Pedagogical and Design Aspects of a Blended Learning Course. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 10(2), 1–16.
- Rennie, F., & Smyth, K. (2020). *DIGITAL LEARNING The Key Concepts* (Second, Vol. 01). Routledge.
- Riggs, S. A., & Linder, K. E. (2016). Actively engaging students in asynchronous online classes. *IDEA Center, Inc*, 64, 1–10.

Rina Patriana Chairiyani, 2024

PENGUNAAN MODEL BLENDED LEARNING DALAM MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA MELALUI MATA KULIAH UMUM PENDIDIKAN PANCASILA DI UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

[https://eric.ed.gov/?id=ED573672%0Ahttps://www.ideaedu.org/Portals/0/Uploads/Documents/IDEA Papers/IDEA Papers/PaperIDEA_64.pdf](https://eric.ed.gov/?id=ED573672%0Ahttps://www.ideaedu.org/Portals/0/Uploads/Documents/IDEA%20Papers/IDEA%20Papers/PaperIDEA_64.pdf)

- Rizqi, M. (2023). Perubahan Sosial Budaya Dalam Modernisasi Dan Teknologi Dipandang Dari Proses Belajar. *Jurnal Dinamika Sosial Budaya*, 25(4), 58–64.
- Ruyadi, Y., & Dahliana, A. (2022). Basic competency of Pancasila ideological education for elementary school in Indonesia. *Cakrawala Pendidikan*, 41(3), 703–718. <https://doi.org/10.21831/cp.v41i3.45918>
- Sahni, J. (2019). Does Blended Learning Enhance Student Engagement? Evidence from Higher Education. *Journal of E-Learning and Higher Education*, 2019, 1–14. <https://doi.org/10.5171/2019.121518>
- Sayoto, & Daryono. (2019). Analisis Dampak Pembelajaran Mata Kuliah Pendidikan Pancasila Terhadap Perilaku Mahasiswa (Studi Kasus di Kampus Universitas Semarang). *Forum Ilmu Sosial*, 46(1), 83–103.
- Shim, W.-J., & Walczak, K. (2012). The Impact of Faculty Teaching Practices on the Development of Students' Critical Thinking Skills. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 24(1), 16–30. <http://www.isetl.org/ijtlhe/>
- Singh, J., Steele, K., & Singh, L. (2021). Combining the Best of Online and Face-to-Face Learning: Hybrid and Blended Learning Approach for COVID-19, Post Vaccine, & Post-Pandemic World. *Journal of Educational Technology Systems*, 50(2), 140–171. <https://doi.org/10.1177/00472395211047865>
- Siripongdee, K., Pimdee, P., & Tuntiwongwanich, S. (2020). A blended learning model with IoT-based technology: Effectively used when the COVID-19 pandemic? *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 8(2), 905–917. <https://doi.org/10.17478/JEGYS.698869>
- Sofyan, E., Budimansyah, D., Komalasari, K., Ruyadi, Y., & ... (2022). Online Learning Contribution to Pancasila Understanding and Implementation Towards Students in COVID-19 Pandemic Era: Survey of Students at STKIP Pasundan *Italienisch*, 12(1), 579–591. <http://italienisch.nl/index.php/VerlagSauerlander/article/view/227%0Ahttps://italienisch.nl/index.php/VerlagSauerlander/article/download/227/225>
- Sulisworo, D., Agustin, S. P., & Sudarmiyati, E. (2016). Cooperative-blended learning using Moodle as an open source learning platform. *International Journal of Technology Enhanced Learning*, 8(2), 187–198. <https://doi.org/10.1504/IJTEL.2016.078089>
- Terkowsky, C., & Haertel, T. (2016). Fostering creativity in the engineering lab: An essay on learning objectives and learning activities. *Exp.at 2015 - 3rd Experiment International Conference: Online Experimentation*, 237–242. <https://doi.org/10.1109/EXPAT.2015.7463272>
- Tous, M. D., & Haghighi, S. (2016). Developing critical thinking with debate: Evidence from Iranian male and female students. *Informal Logic*, 36(1), 64–

Rina Patriana Chairiyani, 2024

PENGUNAAN MODEL BLENDED LEARNING DALAM MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA MELALUI MATA KULIAH UMUM PENDIDIKAN PANCASILA DI UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

82. <https://doi.org/10.22329/il.v36i1.4357>

Utami, N. E. S., & Yonanda, D. A. (2020). Hubungan Gender Terhadap Prestasi Belajar Siswa. *Seminar Nasional Pendidikan, FKIP UNMA*, 2, 144–149. <https://prosiding.unma.ac.id/index.php/semnasfkip/article/view/314>

Varol, F., & Yildirim, E. (2018). An Examination of Cyberloafing Behaviors in Classrooms from Students' Perspectives. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry, January 2018*, 26–46. <https://doi.org/10.17569/tojq.349800>

Wulandari, I. A., Maspupah, M., & Sholikhah, M. (2023). Analysis of Critical Thinking Skills of Students Assisted With Nearpod Media on Ecosystem Materials. *Pedagonal : Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 7(1), 58–63. <https://doi.org/10.55215/pedagonal.v7i1.6008>

Zhou, Z. (2022). Critical Thinking: Two Theses from the Ground Up. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 22(1), 154–171. <https://doi.org/10.14434/josotl.v22i1.30983>

0210

Wiggins, N., Johnson, D., Avila, M., Farquhar, S. A., Michael, Y. L., Rios, T., & Lopez, A. (2009). Using popular education for community empowerment: Perspectives of Community Health Workers in the Poder es Salud/Power for Health program. *Critical Public Health*, 19(1), 11–22. <https://doi.org/10.1080/09581590802375855>

Williams, L., & Lahman, M. (2011). Online discussion, student engagement, and critical thinking. *Journal of Political Science Education*, 7(2), 143–162. <https://doi.org/10.1080/15512169.2011.564919>

Wong, L., Tatnall, A., & Burgess, S. (2014). A framework for investigating blended learning effectiveness. *Education and Training*, 56(2), 233–251. <https://doi.org/10.1108/ET-04-2013-0049>

Wright, G. (2011). Student-Centered Learning in Higher Education. *International Journal of Theaching and Learning in Higher Education*, 23(3), 92–97. <https://doi.org/10.4324/9781315559605>

Wut, T. M., Xu, J., Lee, S. W., & Lee, D. (2022). University Student Readiness and Its Effect on Intention to Participate in the Flipped Classroom Setting of Hybrid Learning. *Education Sciences*, 12(7). <https://doi.org/10.3390/educsci12070442>

Wut, T. ming, & Xu, J. (2021). Person-to-person interactions in online classroom settings under the impact of COVID-19: a sosial presence theory perspective. *Asia Pacific Education Review*, 22(3), 371–383. <https://doi.org/10.1007/s12564-021-09673-1>

Rina Patriana Chairiyani, 2024

PENGUNAAN MODEL BLENDED LEARNING DALAM MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA MELALUI MATA KULIAH UMUM PENDIDIKAN PANCASILA DI UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Yazidi, R. EL. (2023). Strategies for Promoting Critical Thinking in the Classroom. *International Journal of English Literature and Sosial Sciences*, 8(2), 026–040. <https://doi.org/10.22161/ijels.82.5>
- Yick, K. lun, Yip, J., Au, S. chuen, Lai, Y. yan, & Yu, A. (2019). Effectiveness of blended learning in the first year of fashion education. *International Journal of Fashion Design, Technology and Education*, 12(2), 178–188. <https://doi.org/10.1080/17543266.2018.1546910>
- Yousef, A. M. F., Chatti, M. A., & Schroeder, U. (2014a). The state of video-based learning: A review and future perspectives. *International Journal on Advances in Life Sciences*, 6(3–4), 122–135.
- Yousef, A. M. F., Chatti, M. A., & Schroeder, U. (2014b). The state of video-based learning: A review and future perspectives. *International Journal on Advances in Life Sciences*, 6(3–4), 122–135.
- Yuliani, K., & Saragih, S. (2015). *The Development of Learning Devices Based Guided Discovery Model to Improve Understanding Concept and Critical Thinking Mathematically Ability of Students at Islamic Junior High School of Medan*. 6(24), 116–129.
- Zain, A. R., & Jumadi. (2018). Effectiveness of guided inquiry based on blended learning in physics instruction to improve critical thinking skills of the senior high school student. *Journal of Physics: Conference Series*, 1097(1), 0–6. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1097/1/012015>
- Zhang, L., & Kim, S. (2018). A Comparative Study on Perceptions of English Teachers' Mediation Between Private University Teachers and Students. *English Language Teaching*, 11(8), 1. <https://doi.org/10.5539/elt.v11n8p1>
- Živkovic, S. (2016). *A Model of Critical Thinking as an Important Attribute for Success in the 21st Century*. 232(April), 102–108. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.10.03>