

06/S1/KTP/JANUARI 2024

EVALUASI PROGRAM TEACHING FACTORY DI SMKN 9 BANDUNG

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada
Program Studi Teknologi Pendidikan



Oleh:

Mentari Nur Rizkilillah

NIM 1909588

PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2024

EVALUASI PROGRAM TEACHING FACTORY DI SMKN 9 BANDUNG

Oleh:

Mentari Nur Rizkilillah

NIM 1909588

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia

©Mentari Nur Rizkilillah

Universitas Pendidikan Indonesia

Januari 2024

HALAMAN PENGESAHAN
Mentari Nur Rizkilillah
1909588

EVALUASI PROGRAM TEACHING FACTORY DI SMKN 9 BANDUNG
Disetujui dan Disahkan Oleh:

Pembimbing I



Drs. H. Toto Fathoni, M.Pd.
NIP. 19600508 198503 1 003

Pembimbing II



Ahmad Fajar Fadlillah, M.Pd.
NIP. 920200119921012101

Mengetahui,
Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan



Dr. Laksmi Dewi, M.Pd.
NIP. 197706132001122001

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Evaluasi Program Teaching Factory di SMKN 9 Bandung**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, 16 Januari 2024

Yang Membuat Pernyataan,

Mentari Nur Rizkilillah

NIM. 1909588

HALAMAN UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah, Berkat Rahmat dan Kasih sayang Allah Swt yang maha pengasih lagi maha penyayang, proses penyelesaian skripsi ini dapat berjalan dengan lancar, Shalawat beserta salam semoga tercurah limpahkan kepada Nabi Muhammad SAW.

Skripsi dengan judul “EVALUASI PROGRAM *TEACHING FACTORY* DI SMKN 9 BANDUNG” sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Studi Strata (S1) Program Studi Teknologi Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.

Skripsi ini dapat terselesaikan berkat dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Ibu Dr. Laksmi Dewi, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia yang telah memberikan ilmu dan wawasan yang sangat bermanfaat bagi penulis.
2. Bapak Drs. H. Toto Fathoni, M.Pd., dan Ahmad Fajar Fadlillah, M.Pd., yang dengan sabar telah membimbing, mengarahkan, memberikan saran dan masukan dalam penyusunan skripsi ini sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
3. Segenap Dosen dan Staf Program Studi Teknologi Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia yang telah membimbing serta berbagi ilmu selama masa studi penulis.
4. Bapak Abdul Kohar Muzakir dan Ibu Aisyah selaku kedua orang tua peneliti yang telah memberikan doa, dukungan moril dan materil yang tiada hentinya hingga saat ini.
5. Syam Ilham Firdaus dan Raja Rafardhan Athalla, selaku adik tersayang peneliti yang selalu memberikan motivasi, canda, dan tawa hingga saat ini.
6. Ibu Niknik, Bapak Yadi, Bapak Denny, dan Ibu Wahyuning selaku pihak

sekolah SMKN 9 Bandung yang telah mendukung dan membantu peneliti dalam melaksanakan penelitian.

7. Teh Dea, Delfarani, Adrian, Eva, Fitri, dan Rayhan yang telah membantu peneliti dalam keberlangsungan penelitian.
8. Anissa Indri, selaku sahabat peneliti yang telah membantu peneliti baik dalam keadaan suka maupun duka sejak awal masa perkuliahan yang sampai dengan saat ini masih terus memberikan *support*.
9. Priska Lidya dan Gilbert Lumayan, selaku sahabat peneliti yang selalu memberikan *support* dan menghibur peneliti dikala rumitnya setiap tantangan perkuliahan.
10. Kang Fredy, Kang Rizki Kamaluddin, Maitsa Amila, Ayesha dan Gege yang membantu peneliti untuk berdiskusi, bertukar pikiran, serta memberikan saran yang terkait dengan penelitian.
11. Teman-teman Teknologi Pendidikan 2019 sebagai teman seperjuangan semasa perkuliahan, motivasi dan dukungan baik secara langsung maupun tidak langsung menjadi hal yang berarti dan indah untuk dikenang.

Akhir kata, semoga semua disertakan kesehatannya jiwa dan raga, dilancarkan rezekinya dan semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat.

Bandung, 16 Januari 2024

Penulis,

Mentari Nur Rizkilillah

NIM. 1909588

LY

ABSTRAK

Mentari Nur Rizkilillah (1909588), Evaluasi Program *Teaching Factory* di SMKN 9 Bandung.

Salah satu arahan dan kebijakan dari RPJMN (Rencana Jangka Panjang Menengah Nasional) ialah adanya program *teaching factory* yang dikhususkan untuk Sekolah Menengah Kejuruan (SMK), berdasarkan hal tersebut SMKN 9 Bandung telah menyelenggarakan program *teaching factory* selama beberapa tahun. Belum semua Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) dapat melaksanakan program *teaching factory*, namun pelaksanaan program *teaching factory* di SMKN 9 Bandung sebagai bentuk implementasi dari arahan kebijakan Direktorat PSMK sehingga pengupayaan yang dilibatkan memaksimalkan kemampuan yang ada guna memperoleh evaluasi yang akan menjadi titik temu dalam pengembangan program. Program *teaching factory* belum terdapat informasi terkait dengan hasil evaluasi secara menyeluruh mengenai keberhasilan program tersebut. Tujuan dari penelitian ini ialah untuk mengetahui bagaimana efektivitas program *teaching factory* di SMKN 9 Bandung. Pendekatan yang digunakan ialah pendekatan kualitatif dengan metode penelitian deskriptif evaluatif. Penelitian ini menggunakan model evaluasi *Input, Process, Output* (IPO) dalam mendeskripsikan dan mengevaluasi pelaksanaan program *teaching factory* di SMKN 9 Bandung. Penelitian ini melibatkan pihak sekolah yakni Guru Keahlian Jurusan Kuliner, Peserta Program *teaching factory* jurusan kuliner SMKN 9 Bandung, *Quality Control*, serta Wakil Kepala Kurikulum SMKN 9 Bandung. Dalam penelitian ini, ditemukan bahwa aspek-aspek IPO dalam pelaksanaan program *teaching factory* belum sepenuhnya sesuai dengan panduan pengembangan *teaching factory* namun target hasil pembelajaran sudah memenuhi salah beberapa *goals* dari pelaksanaan program *teaching factory*. Hal ini terjadi karena sekolah belum siap dalam standar yang diterapkan oleh Dunia Usaha Dunia Industri (DUDI) sehingga untuk tujuan dari program *teaching factory* belum sepenuhnya terpenuhi.

Kata Kunci : Model Evaluasi IPO, Program *teaching factory*, Dunia Usaha Dunia Industri (DUDI).

ABSTRACT

Mentari Nur Rizkilillah (1909588), Evaluation of the Teaching Factory Program at SMKN 9 Bandung.

One of the directions and policies of the RPJMN (National Medium Long Term Plan) is the existence of a teaching factory program specifically for Vocational High Schools (SMK), based on this, SMKN 9 Bandung has been holding a teaching factory program for several years. Not all Vocational High Schools (SMK) can implement the teaching factory program, but the implementation of the teaching factory program at SMKN 9 Bandung is a form of implementation of the PSMK Directorate's policy direction so that the efforts involved maximize existing capabilities in order to obtain an evaluation that will become a meeting point in program development . There is no information regarding the teaching factory program regarding the results of a comprehensive evaluation regarding the success of the program. The aim of this research is to find out how effective the teaching factory program is at SMKN 9 Bandung. The approach used is a qualitative approach with evaluative descriptive research methods. This research uses the Input, Process, Output (IPO) evaluation model in describing and analyzing the implementation of the teaching factory program at SMKN 9 Bandung. This research involved the school, namely Culinary Department Skills Teachers, Participants in the Culinary Teaching Factory Program at SMKN 9 Bandung, Quality Control, and the Deputy Head of Curriculum at SMKN 9 Bandung. In this research, it was found that the IPO aspects in implementing the teaching factory program were not fully in accordance with the teaching factory development guidelines, but the learning outcome targets had met several of the objectives of implementing the teaching factory program. This happens because schools are not yet ready for the standards applied by the Business World of Industry (DUDI) so that the objectives of the teaching factory program have not been fully fulfilled.

Keywords: IPO Evaluation Model, Teaching Factory Program, Business World Industry (DUDI).

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	i
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
HALAMAN UCAPAN TERIMA KASIH	iii
ABSTRAK.....	v
ABSTRACK	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR TABEL.....	x
Bab 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian.....	1
1.3 Tujuan Penelitian	1
1.4 Manfaat Penelitian	1
1.5 Struktur Organisasi Penelitian	1
Bab 2 KAJIAN TEORI.....	1
2.1 <i>Teaching Factory</i>	1
2.1.1 Definisi <i>Teaching Factory</i>	1
2.1.2 Perkembangan <i>Teaching factory</i>	1
2.1.3 Tujuan Program <i>Teaching factory</i>	1
2.1.4 Jadwal kegiatan pembelajaran (<i>schedule</i>) <i>teaching factory</i>	1
2.1.4.1 Kurikulum dan Materi.....	1

YLL

2.1.4.2 Sarana dan Prasarana	1
2.1.5 Prinsip <i>Teaching Factory</i> di Sekolah Menengah Kejuruan (SMK)	1
2.2 Evaluasi Program	1
2.2.1 Konsep Evaluasi Program.....	1
2.2.2 Tujuan Evaluasi Program	
2.2.3 Model Evaluasi Program.....	2
2.2.4 Model Evaluasi IPO (<i>Input Process Output</i>)	2
2.4 Penelitian Terdahulu.....	2
2.5 Kriteria Instrumen Pengukur Program <i>Teaching factory</i>	3
2.6 Sumber Penyusunan Kriteria dalam Evaluasi Program.....	4
2.7 Pendekatan dalam Pengembangan Kriteria.....	4
2.7.1 Kriteria Evaluasi Kurikulum.....	4
2.7.2 Dasar Pengelompokan Kriteria.....	4
2.7.3 Pendekatan Kriteria <i>Fidelity</i>	4
2.6 Kerangka Berpikir	4
Bab 3 METODE PENELITIAN	
3.1 Desain Penelitian	
3.2 Lokasi Penelitian	
3.3 Partisipan dan Teknik Sampel	
3.4 Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data	
3.5 Analisis Data dan Teknik Pengolahan Data	5
Bab 4 TEMUAN DAN PEMBAHASAN	5

4.1 Temuan.....	5
4.1.1 Profil SMKN 9 Bandung.....	5
4.1.2 Program <i>Teaching Factory</i> di SMKN 9 Bandung	5
4.1.3 <i>Input</i> program terhadap program <i>teaching factory</i>	
4.1.3.1 Aspek Sikap, pengetahuan, dan kemampuan awal peserta didik	
4.1.3.2 Aspek Guru Keahlian dan <i>Quality Control</i>	6
4.1.3.3 Aspek Fasilitas	
4.1.3.4 Aspek Pembiayaan	
4.1.4 <i>Process</i> program terhadap program <i>teaching factory</i>	7
4.1.4.1 Persiapan program <i>teaching factory</i>	7
4.1.4.2 Kegiatan <i>Teaching factory</i>	
4.1.4.3 Kegiatan Akhir <i>Teaching Factory</i>	8
4.1.5 <i>Output</i> pembelajaran program <i>teaching factory</i>	8
4.1.5.1 Sikap, Pengetahuan, dan Keterampilan Peserta Didik.....	8
4.2 Pembahasan.....	8
4.2.1 Profil SMKN 9 Bandung.....	8
4.2.2 Program <i>Teaching Factory</i> di SMKN 9 Bandung	
4.2.3 <i>Input</i> program terhadap program <i>teaching factory</i>	
4.2.3.1 Aspek Sikap, pengetahuan, dan kemampuan awal peserta didik.....	9
4.2.3.2 Aspek Guru Keahlian dan <i>Quality Control</i>	9
4.2.3.3 Aspek Fasilitas.....	9
4.2.3.4 Aspek Pembiayaan	
4.2.4 <i>Process</i> program terhadap program <i>teaching factory</i>	10

L[

4.2.4.1	Persiapan program <i>teaching factory</i>	11
4.2.4.2	Kegiatan <i>Teaching factory</i>	11
4.2.4.3	Kegiatan Akhir <i>Teaching Factory</i>	11
4.2.5	<i>Output</i> pembelajaran program <i>teaching factory</i>	11
4.2.5.1	Sikap, Pengetahuan, dan Keterampilan Peserta Didik.....	11
4.3	Evaluasi program <i>teaching factory</i> di SMKN 9 Bandung	11
Bab 5	Simpulan, Implikasi, dan Rekomendasi	12
5.1	Simpulan	12
5.2	Implikasi.....	12
5.3	Rekomendasi.....	12
DAFTAR PUSTAKA	12
LAMPIRAN	1

[

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berfikir	4
Gambar 3.1 Pengumpulan data Triangulasi jenis teknik (bermacam-macam cara pada sumber yang sama).....	5
Gambar 3.2 Pengumpulan data Triangulasi jenis sumber (satu teknik pengumpulan data pada bermacam-macam sumber data A, B, C	5
Gambar 3.3 Komponen-komponen Analisis Data: Model Interaktif Sumber: <i>Miles</i> dan <i>Huberman</i> (1992:20)	5
Gambar 4.1 SK pembagian tugas lampiran pertama	6
Gambar 4.2 SK pembagian tugas lampiran kedua.....	6
Gambar 4.3 Fasilitas praktik.....	7
Gambar 4.4 Fasilitas Kebersihan.....	7
Gambar 4.5 Laporan keuangan peserta didik lampiran pertama	7
Gambar 4.6 Laporan keuangan peserta didik lampiran kedua.....	7
Gambar 4.7 Laporan keuangan peserta didik lampiran ketiga	7

[L

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kriteria Program bagian <i>Input</i>	3
Tabel 4.1 Identitas <i>Informan</i>	58
Tabel 4.2 Triangulasi sumber tahap input aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan awal peserta didik	60
Tabel 4.3 Triangulasi teknik tahap input aspek guru keahlian dan <i>quality control</i>	65
Tabel 4.4 Triangulasi teknik tahap input aspek fasilitas	68
Tabel 4.3 Kriteria program bagian <i>input</i> aspek guru keahlian dan <i>quality control</i>	58
Tabel 4.5 Triangulasi teknik tahap <i>input</i> aspek guru keahlian dan <i>quality control</i>	60
Tabel 4.6 Kriteria program bagian <i>input</i> aspek fasilitas	63
Tabel 4.7 Kriteria program bagian <i>input</i> aspek pembiayaan	73
Tabel 4.8 Triangulasi sumber tahap <i>process</i> aspek persiapan program <i>teaching factory</i>	76
Tabel 4.9 Triangulasi sumber tahap <i>process</i> aspek kegiatan program <i>teaching factory</i>	78
Tabel 4.10 Triangulasi sumber tahap <i>process</i> aspek kegiatan akhir program <i>teaching factory</i>	82
Tabel 4.11 Triangulasi Sumber tahap <i>output</i> program <i>teaching factory</i>	85
Tabel 4.12 Penilaian tahap <i>input</i> aspek guru dan <i>quality control</i>	91
Tabel 4.13 Penilaian tahap <i>input</i> aspek fasilitas	92
Tabel 4.14 Penilaian tahap <i>input</i> aspek pembiayaan.....	94
Tabel 4.15 Penilaian tahap <i>process</i>	101
Tabel 4.16 Penilaian tahap <i>output</i>	115

[LL

DAFTAR PUSTAKA

- Aedi, Nur. (2010). Instrumen Penelitian dan Pengumpulan Data. *Upi edu: Universitas Pendidikan Indonesia*.
- Agusven, T. dkk. (2018). “Analisis Evaluasi Program Pelatihan Pada Karyawan PT. Sumber Izumi Mas Perkasa dengan Menggunakan Model IPO”. *Proceeding of The 7th University Research Colloquium* (hlm. 186-190). URECOL
- Ambarwati, Dwi. L. (2019). Evaluasi Program *Full Day School* berbasis metode 360 derajat untuk meningkatkan Pendidikan karakter di SMAN 1 Banjaran. *Upi.edu: Universitas Pendidikan Indonesia..*
- Aprillina, S. (2021). Evaluasi Program Pelatihan Beauty Therapist HTD (High Technology Doctor) melalui Model Ipo (Studi Deskriptif Di Larissa Aesthetic Center Kantor Cabang Surabaya 2). (Skripsi). Universitas Hang Tuah Surabaya.
- Arifin, Zainal. (2019). Evaluasi Program. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arikunto. S. dan Jabar, C.S.A. 2009. Evaluasi Program Pendidikan. Pedoman Teoretis Praktis Bagi Mahasiswa Dan Praktisi Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara.
- Afriansyah, A. (2017). *Implementasi program kartu jakarta pintar di DKI: Peluang dan Tantangan dalam Pemenuhan Keadilan Sosial di Bidang Pendidikan*. Jurnal Kependudukan Indonesia.
- Binei, M., dkk. (2016) *Analisis Finansial usaha pembenihan ikan lele sangkuring (Clarias Gariepinus) di Desa Tateli Dua Kecamatan Mandolang Kabupaten Minahasa Provinsi Sulawesi Utara*. Akulturasi (Jurnal Ilmiah Agrobisnis Perikanan).
- Bushnell, Davis S. 1990. Input, Process, Output: A Model for Evaluating Training, Training and Development Journal, Vol. 44 No.3 page 41-43.

- Direktorat SMK Program SMK – Kemendikbudristek. (2021-2023). SMK Pusat Keunggulan Diakses pada 1 Juni 2023, dari <http://smkpk.ditpsmk.net>.
- Direktorat Pembinaan SMK - Subdirektorat kurikulum. (2020). *Panduan Pelaksanaan Teaching Factory*. Diakses pada 1 Januari 2023, dari <https://repositori.kemdikbud.go.id/18290/>.
- Direktorat Pembinaan SMK.: Subdirektorat kurikulum, Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan RI. (2017). *Tatakelola Teaching Factory*. Diakses pada 12 Juni 2023, dari <https://repositori.kemdikbud.go.id/4973/1/12T6YhfmJdfx9omMxkIznZN0wUhQ3gI7hcfayTIE.pdf>.
- Hariati, dkk. (2022). Evaluasi Pelaksanaan *Teaching Factory* dalam meningkatkan keterampilan dan motivasi berwirausaha siswa SMK di Kota Makassar. *UNM of Journal Technological and Vocational*, 6(2).
- Hasan, Hamid. (2009). *Evaluasi Kurikulum*. Bandung: Pt Remaja Rosdakarya.
- Kementerian Pendidikan, Kebudayaan Riset, dan Teknologi. (2022, Desember 07) Disambut Baik Industri, Kemendikbudristek Kembali Buka Program SMK PK Skema Pemadanan Dukungan 2023. <https://www.kemdikbud.go.id/main/blog/2022/12/disambut-baik-industri-kemendikbudristek-kembali-buka-program-smk-pk-skema-pemadanan-dukungan-2023>.
- Pemerintah Daerah. Undang-Undang (UU) Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. TLN Sekretariat Negara No.4301. Jakarta.*
- Pemerintah Pusat. Undang-Undang (UU) Nomor 41 Tahun 2015 tentang Pembangunan Sumber Daya Industri. LL Sekretariat Negara No. 5708. Jakarta.*
- Purnomo, Eko Hari. (2022). *Penanaman Nilai Karakter Religius Dan Peduli Sosial Dalam Pembelajaran IPS Di SD Muhammadiyah 1 Purbalingga*. (Thesis). Sekolah Pascasarjana, Purwokerto.

- Verdianingsih, Tyas Utami., dkk. (2021). *Penggunaan Model Discovery Learning Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Kelas Viii J Smpn 5 Kota Bengkulu*. Diklabio: Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Biologi.
- Renanda, T. (2018). *Evaluasi Kualitatif Keberhasilan Sistem Institutional*. (Skripsi). Sarjana Strata Satu, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, Jakarta.
- Sukardi. 2014. *Evaluasi Program Pendidikan dan Kepelatihan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Saleh, S. (2017). *Analisis data kualitatif*. Bandung: Pustaka Ramadhan.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2020). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sumarto dan Hetifa Sj. 2003. "Inovasi, Partisipasi dan Good governance". Bandung: Yayasan Obor Indonesia.
- SYAM-OK – Universitas Negeri Makassar. (2023). *Teknik Analisis Data* Diakses pada 7 Juni 2023, dari <https://lms.syam-ok.unm.ac.id>.
- Zinovieff, Michael A. (2008). *Review and Analysis of Training Impact Evaluation Methods, and Proposed Measures to Support a United Nations System Fellowships Evaluation Framework*. :Geneva.