

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN AKTIF, INOVATIF,  
KREATIF, EFEKTIF, DAN MENYENANGKAN TERHADAP  
HASIL BELAJAR SISWA DALAM PEMBELAJARAN IPS DI  
SEKOLAH DASAR**

**SKRIPSI**

**diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana  
Pendidikan Guru Sekolah Dasar**



**Oleh :**

**REFI MUFTIA RINI**

**2004813**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR**

**KAMPUS SERANG**

**UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

**2024**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN AKTIF, INOVATIF,  
KREATIF, EFEKTIF, DAN MENYENANGKAN TERHADAP  
HASIL BELAJAR SISWA DALAM PEMBELAJARAN IPS DI  
SEKOLAH DASAR**

**Oleh**

**Refi Muftia Rini**

**2004813**

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Sarjana Pendidikan Guru Sekolah Dasar

**© Refi Muftia Rini 2024**

Kampus Universitas Pendidikan Indonesia di Serang

Januari 2024

Hak cipta dilindungi undang-undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian Dengan dicetak  
ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin pemilik

## LEMBAR PENGESAHAN

### LEMBAR PENGESAHAN

REFI MUFTIA RINI

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN AKTIF, INOVATIF, KREATIF, EFEKTIF, DAN MENYENANGKAN TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA DALAM PEMBELAJARAN IPS DI SEKOLAH DASAR.

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Mengetahui,

Pembimbing I,



Dra. Hj. Susilawati, M.Pd.

NIP. 19630515199102200

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,



Dr. Andika Arisetyawan, M. Si.

NIP. 198103272005021003

## ABSTRAK

Dengan model pembelajaran yang tepat, pendidik dapat mencapai peningkatan kualitas pendidikan selama proses pembelajaran. Selain itu, model pembelajaran ini mungkin memiliki kapasitas untuk membangun kemampuan siswa dengan memberikan model pembelajaran yang baru dan cocok dengan siswa, yang memungkinkan mereka untuk melibatkan diri secara aktif dalam proses pembelajaran. PAIKEM ialah pembelajaran aktif, inovatif, kreatif, efektif, dan menyenangkan. Hasil *Pre-Test* kelas eksperimen, yang terdiri dari 28 siswa, mendapatkan nilai minimum 40 dan nilai maksimum 85, dengan rata-rata 59.11 dan standar deviasi 11.049. Hasil *Post-Test*, yang terdiri dari 55 siswa dan 95 siswa, mendapatkan nilai minimum 55 dan nilai maksimum 95, dengan rata-rata 79.64 dan standar deviasi 11.049. Selanjutnya, untuk kelas kontrol yang digunakan dengan model konvensional, memperoleh hasil *pretest* dengan jumlah 27 peserta didik. memperoleh nilai minimum yaitu 10 dan nilai maksimum yang diperoleh yaitu 80, dengan rata-rata nilai 57.41, dan standar deviasi yaitu 14.369. sedangkan hasil *Post-Test* pada kelas kontrol meraih nilai minimum yaitu 15 dan nilai maksimum yaitu 90, dengan nilai rata-rata 63.15, dan standar deviasi yaitu 17.439. Kemudian, nilai signifikansi Uji Wilcoxon sebesar  $0,000 < 0,05$  yang menunjukkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Oleh karena itu, analisis statistik menunjukkan bahwa ada perbedaan yang nyata antara hasil belajar peserta didik dalam pembelajaran IPS jika dibandingkan dengan data sebelum dan setelah tes. Selain itu, hasil Uji Mann-Whitney pengambilan keputusan menunjukkan bahwa nilai Sig. (2-tailed) sebesar  $0.000 < 0.05$ , Maka dapat disimpulkan bahwa “hipotesis diterima” dengan demikian dapat dikatakan bahwa ada perbedaan hasil belajar siswa dalam pembelajaran IPS antara kelas Eksperimen dengan kelas Kontrol, karena ada perbedaan yang signifikan maka dapat dikatakan bahwa “ada pengaruh penggunaan model Pembelajaran Aktif, Inovatif, Kreatif, Efektif, dan Menyenangkan terhadap hasil belajar siswa dalam pembelajaran Ips di Sekolah Dasar.

Kata Kunci: Model Pembelajaran PAIKEM, IPS, Hasil Belajar

## ABSTRACT

With the right learning model, educators can achieve improved quality of education during the learning process. In addition, this learning model may have the capacity to build students' abilities by providing learning models that are new and resonate with students, allowing them to actively engage themselves in the learning process. PAIKEM is active, innovative, creative, effective, and fun learning. The Pre-Test results of the experimental class, consisting of 28 students, get a minimum score of 40 and a maximum score of 85, with an average of 59.11 and a standard deviation of 11.049. The Post-Test results, consisting of 55 students and 95 students, earned a minimum grade of 55 and a maximum grade of 95, with an average of 79.64 and a standard deviation of 11.049. Furthermore, for the control class used with conventional models, obtained pretest results with a total of 27 learners. The minimum value is 10 and the maximum value obtained is 80, with an average value of 57.41, and a standard deviation of 14.369. while the Post-Test results in the control class achieved a minimum score of 15 and a maximum value of 90, with an average value of 63.15, and a standard deviation of 17.439. Then, the significance value of the Wilcoxon Test is  $0.000 < 0.05$  which indicates that  $H_0$  is rejected and  $H_a$  is accepted. Therefore, statistical analysis shows that there is a real difference between the learning outcomes of learners in social studies learning when compared to data before and after the test. In addition, the results of the decision-making Mann-Whitney Test show that the value of  $Sig.$  (2-tailed) is  $0.000 < 0.05$ , so it can be concluded that the "hypothesis is accepted" thus it can be said that there are differences in student learning outcomes in social studies learning between the Experimental class and the Control class, because there are significant differences it can be said that "there is an influence on the use of the Active Learning model, Innovative, Creative, Effective, and Fun for student learning outcomes in social studies learning in elementary schools.

**Keywords:** PAIKEM Learning Model, Social Studies, Learning Outcomes

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>SURAT PERNYATAAN .....</b>	<b>ix</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xi</b>
<b>PERSEMBAHAN.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xvii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xviii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. <b>Latar Belakang .....</b>	<b>1</b>
B. <b>Rumusan Masalah.....</b>	<b>7</b>
C. <b>Tujuan Penelitian .....</b>	<b>8</b>
D. <b>Manfaat Penelitian .....</b>	<b>8</b>
<b>BAB II Landasan Teoritis .....</b>	<b>11</b>
A. <b>Deskripsi Teori .....</b>	<b>11</b>
1. <b>Pembelajaran IPS di Sekolah Dasar .....</b>	<b>11</b>
2. <b>Model PAIKEM .....</b>	<b>13</b>
3. <b>Hasil Belajar .....</b>	<b>22</b>
4. <b>Materi Interaksi Sosial .....</b>	<b>27</b>
B. <b>Penelitian Relevan.....</b>	<b>32</b>
C. <b>Kerangka Berpikir .....</b>	<b>35</b>
D. <b>Hipotesis .....</b>	<b>37</b>
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>38</b>
A. <b>Pendekatan Penelitian .....</b>	<b>38</b>
B. <b>Jenis penelitian .....</b>	<b>38</b>
C. <b>Desain Penelitian .....</b>	<b>39</b>

<b>D. Tempat dan Waktu Penelitian, populasi dan sampel .....</b>	<b>40</b>
<b>E. Teknik Pengambilan Sampel .....</b>	<b>41</b>
<b>F. Jenis Data.....</b>	<b>41</b>
<b>G. Teknik Pengumpulan Data .....</b>	<b>42</b>
<b>H. Instrumen Penelitian.....</b>	<b>42</b>
<b>I. Prosedur Penelitian Eksperimen .....</b>	<b>43</b>
<b>J. Kisi-kisi Instrumen .....</b>	<b>44</b>
<b>K. Teknik Analisis Data.....</b>	<b>45</b>
1. Uji Coba Prasayat Instrumen .....	45
2. Uji Prasyarat Analisis Data.....	52
3. Uji Hipotesis .....	53
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>55</b>
A. Hasil Penelitian.....	55
B. Pembahasan .....	62
C. Keterbatasan Penelitian .....	64
<b>BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>65</b>
A. Kesimpulan .....	65
B. Rekomendasi.....	65
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>68</b>

## DAFTAR PUSTAKA

- Agus, M. (2018). Pengaruh Penerapan PAIKEM Terhadap Hasil Belajar Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS) Siswa Kelas V SDN 265 Uddungeng Kecamatan Marioriwawo Kabupaten Soppeng. Universitas Muhammadiyah Makassar
- Azizah, Afalia Nurul (2022) Pengaruh Kompensasi, Beban Kerja Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Dan Kinerja Pada Pegawai Lkms-Bwm Di Indonesia. Skripsi Thesis, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia Jakarta.
- Auliah, N. (2023). Penerapan Model Pembelajaran, Aktif, Inovatif, Kreatif, Efektif Dan Menyenangkan (Paikem) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Mata Pelajaran Ips Kelas IV SD Negeri Rappocini 1 Kota Makassar.
- Amalia, M. R. (2021). Korelasi Kebiasaan Belajar Dan Minat Belajar Dengan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Mata Pelajaran Biologi (Studi Korelasional Di Kelas Xi Mipa Sma Negeri 7 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2020/2021) (*Doctoral Dissertation*, Universitas Siliwangi).
- Bagiyono, B. (2017). Analisis Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda Butir Soal Ujian Pelatihan Radiografi Tingkat 1. *Widyanuklida*, 16(1).
- Cnnindonesia.com. (2019).Indonesia Disebut Krisis Akuntan Publik. Diakses 5 April 2021, dari <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20190125132742-92-363792/indonesiadisebut-krisis-akuntan-publik>.
- Dini, M. (2023). *Implementasi Strategi PAIKEM Pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam dan Budi Pekerti di SMP Negeri 1 Padamara Purbalingga* (Doctoral dissertation, UIN KH Saifuddin Zuhri Purwokerto). (pembelajaran aktif penjelasannya).
- Depdiknas .2003. *Undang-undang RI No.20 tahun 2003.tentang sistem pendidikan nasional.*
- Endayani, H. (2023). Konsep dasar pendidikan ilmu sosial.
- Fatonah, S., Studi, P., Guru, P., & Ibtidaiyah, M. (2021). *Hubungan Interaksi Sosial Siswa Dengan Hasil Belajar Ips Kelas V Sdn 44 Kota Bengkulu Institut Agama Islam Negeri (Iain ) Bengkulu Tahun 2021.*
- Hutapea, C. H. (2023). PENGARUH METODE PAIKEM TERHADAP MOTIVASI BELAJAR peserta didik.
- Halimah, N., & Adiyono, A. (2022). Unsur-Unsur Penting Penilaian Objek Dalam

- Evaluasi Hasil Belajar. EDUCATIONAL JOURNAL: General and Specific Research, 2(1), 160-167.
- Huda, M. (2014). Model-Model Pengajaran Dan Pembelajaran. *Eureka Media Aksara*, 1–23.
- Juni Permana, I. M., & Sujana, I. W. (2021). Aplikasi Pembelajaran IPS Berbasis Pendekatan Konstektual. *Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Pendidikan*, 5(1), 1–9. <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JJP/index>
- Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi.(2021).*Menyiapkan Pendidikan diera society 50*.  
<https://ditpsd.kemdikbud.go.id/artikel/detail/menyiapkan-pendidikan-profesional-di-era-society-50>
- Kamroni, K. (2019). Pengaruh Model Pembelajaran Paikem Melalui Think Talk Write Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik Pada Mata Pelajaran Ipa Kelas V Min 8 Bandar Lampung (*Doctoral Dissertation*, Uin Raden Intan Lampung).
- Kemendikbud. 2016. Buku Tematik Terpadu Kurikulum 2013 Buku Siswa SD/MI Kelas V Tema 4 Sehat itu Penting (Edisi Revisi 2016). Jakarta: Kemendikbud Republik Indonesia.
- Made J.P. (2021). Aplikasi Pembelajaran IPS Berbasis Pendekatan Kontekstual. *Jurnal penelitian dan Pengembangan Pendidikan*.
- Musyarofah, M., & Ahmad, A. (2021). Pengembangan Bahan Ajar IPS Terintegrasi Pendidikan Lingkungan Hidup pada Mata Kuliah Konsep Dasar IPS. *heritage*, 2(1), 1-16.
- Mustakim, M. (2020). Efektivitas pembelajaran daring menggunakan media online selama pandemi covid-19 pada mata pelajaran matematika. *Al Asma: Journal of Islamic Education*, 2(1), 1-12.
- Moh. Suardi, dkk. 2017. Dasar-Dasar Pendidikan. Yogyakarta: Penerbit Parama Ilmu
- Nurhaliza, N. (2022). Penerapan Model Pembelajaran Paikem Gembrot Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas X Akutansi Keuangan Lembaga Sekolah Menengah Kejuruan Koperasi Pontianak (*Doctoral Dissertation*, Ikip Pgri Pontianak).
- Nuraeni, L., Jumiatin, D., & Westhisi, S. M. (2022). Penyuluhan model pembelajaran inovatif paud holistik integratif melalui aplikasi canva untuk guru paud. *Abdimas Siliwangi*, 5(2), 338-348.

- Nana Sudjana. 2000. "Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar". Bandung: PT Sinar Baru Algesindo.
- NCSS (1994). *Curriculum Standard for Social Studies*. Washington, DC: NCSS.
- Putri, E. N. D., & Taufina, T. (2020). Pengaruh Model Kooperatif Tipe Make A Match Terhadap Hasil Belajar Siswa di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 4(3), 617-623.
- Suandika, I. K. A., Nugraha, I. N. P., & Dewi, L. E. (2020). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Game Tournament (TGT) Terhadap Keaktifan dan Hasil Belajar Pekerjaan Dasar Otomotif Siswa Kelas X TKRO SMK Negeri 1 Denpasar. *Jurnal Pendidikan Teknik Mesin Undiksha*, 8(2), 69-78.
- Supramita, E. F. (2019). Pengaruh Model Paikem (Pembelajaran Aktif, Inovatif, Kreatif, Efektif Dan Menyenangkan) Terhadap Minat Belajar Siswa Padamata Pelajaran Ipa Kelas IV SDN 163 SELUMA (*Doctoral Dissertation*, IAIN BENGKULU).
- Sugiyono (2019). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung : Alphabet.
- Susilo, J. (2023). Penerapan Pembelajaran Aktif Kreatif Efektif Dan Menyenangkan (Pakem) Untuk Meningkatkan Prestasi Belajar. *Tarbiyah Jurnal: Jurnal Keguruan Dan Ilmu Pendidikan*, 1(02), 721-730.
- Suardi, M., Arirprabowo, T., & Syofrianisda. (2017). *Dasar-dasar pendidikan*. Yogyakarta: Parama Ilmu.
- Yusuf Aditya, D., Nurmantoro, M. A., Saefullah Kamali, A., Saepul Mustakim, U., & Nur Indriani, A. (2023). Manajemen Pendidikan dalam Kajian Epistemologi. *Metakognisi Jurnal Kajian Pendidikan*, 5(1), 22–30. <https://doi.org/10.57121/meta.v5i1.49>