

**EVALUASI IMPLEMENTASI PROGRAM GURU PENGGERAK  
ANGKATAN 6 DI BALAI GURU PENGGERAK PROVINSI BANTEN**

**SKRIPSI**

diajukan untuk memenuhi sebagian dari persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana  
Pendidikan Program Studi Teknologi Pendidikan



Disusun Oleh:

Gunawan Widya Permana

NIM. 1907809

**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN**

**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

**2023**

**EVALUASI IMPLEMENTASI PROGRAM GURU PENGGERAK  
ANGKATAN 6 DI BALAI GURU PENGGERAK PROVINSI BANTEN**

Oleh:

Gunawan Widya Permana

NIM. 1907809

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana  
Pendidikan pada Program Studi Teknologi Pendidikan

© Gunawan Widya Permana

Universitas Pendidikan Indonesia

Desember 2023

Hak cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang,  
difotokopi atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

**LEMBAR PENGESAHAN**

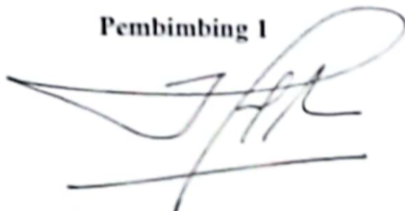
Gunawan Widya Permana

NIM. 1907809

**Evaluasi Implementasi Program Guru Penggerak angkatan 6 di Balai Guru  
Penggerak Provinsi Banten**

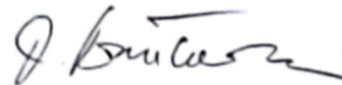
**Disetujui Oleh:**

**Pembimbing 1**



**Dr. H. Zainal Arifin, M.Pd.**  
NIP. 196105011986011003

**Pembimbing 2**



**Dr. Deni Kurniawan, M.Pd.**  
NIP. 196912042005011002

**Ketua Program Studi**

**Teknologi Pendidikan UPI**



**Dr. Laksmi Dewi, M.Pd.**  
NIP. 19770613 2001122001

**HALAMAN PERNYATAAN TENTANG KEASLIAN SKRIPSI DAN  
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME**

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul **EVALUASI IMPLEMENTASI PROGRAM GURU PENGGERAK ANGKATAN 6 DI BALAI GURU PENGGERAK PROVINSI BANTEN** ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, 27 November 2023

Yang membuat pernyataan,

Gunawan Widya Permana

NIM. 1907809

## UCAPAN TERIMAKASIH

Alhamdulillah Rabbil 'Aalamiin. Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya atas segala rahmat dan petunjuk-Nya yang telah melimpahkan keberkahan dan kekuatan selama perjalanan penulisan skripsi ini. Sholawat serta salam semoga tercurah limpahkan kepada junjungan kita tercinta baginda Rasulullah Muhammad SAW. Kepada keluarganya, sahabatnya, kepada kita semua, serta kepada seluruh umatnya hingga akhir zaman. Semoga kita senantiasa dalam syafa'at-Nya di yaumul akhir nanti, Aamiin Allahuma Aamiin. Sebagai penutup dari skripsi ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua penulis yaitu bapak tercinta Drs. Asep Wahyudin dan ibunda tercinta Ir. Nur Farida, yang selalu memberikan *support* setiap waktu dan memberikan do'a yang tiada henti kepada penulis. Dengan kasih sayang dan dukungannya penulis bisa terus semangat selama penulis memasuki perkuliahan hingga menyelesaikan skripsi ini.
2. Kakak penulis Ginanda Rahmadini, S.S.I dan adik penulis Putri Khairunnisa yang selalu *support* dan semangat kepada penulis. Dengan memberikan informasi terkait keadaan rumah saat penulis menyusun skripsi di Bandung.
3. Ibu Dr. Laksmi Dewi, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia.
4. Bapak Dr. H. Zainal Arifin, M.Pd., selaku dosen pembimbing I yang bersedia meluangkan waktunya dalam membimbing penulis dan memberikan arahan dan masukan selama penyusunan skripsi dengan penuh kebaikan dan kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik.
5. Bapak Dr. Deni Kurniawan, M.Pd., selaku dosen pembimbing II yang bersedia meluangkan waktunya dalam membimbing penulis dan memberikan arahan dan masukan selama penyusunan skripsi dengan penuh kebaikan dan kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik.

6. Ibu Dr. Laksmi Dewi, M.Pd., selaku dosen pembimbing akademik penulis yang telah memberikan bimbingan dan arahan dan motivasi selama dalam perkuliahan dan penyusunan skripsi.
7. Bapak Dr. Rusman, M.Pd., yang telah bersedia menjadi validator untuk instrumen penelitian skripsi.
8. Seluruh dosen Teknologi Pendidikan UPI yang telah berdedikan memberikan ilmu kepada peneliti dan mahasiswa Teknologi Pendidikan.
9. Seluruh staf administrasi prodi Teknologi Pendidikan UPI yang memudahkan peneliti dalam mengurus kepentingan administrasi selama menjalankan aktivitas akademik.
10. Balai Besar Guru Penggerak Provinsi Jawa Barat yang telah membantu dalam pelaksanaan uji coba instrumen peneliti
11. Balai Guru Penggerak Provinsi Banten yang telah bersedia menjadi tempat penelitian penulis dalam proses skripsi
12. Guru penggerak angkatan 6 (enam) Provinsi Banten yang telah bersedia menjadi responden peneliti dan memberikan semangat dan do'a untuk penulis.
13. Sahabat kuliah penulis yakni Prima Akbar Wicaksana H, Fatur Rahman A, Kusna Kamaludin, Nur Azmi Afifah Diens dan teman-teman Teknologi Pendidikan 2019 yang telah menemani semasa perkuliahan penulis.
14. Seluruh pihak terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu telah membantu peneliti baik secara langsung maupun tidak langsung saat penulisan skripsi ini.

Semoga Allah SWT. Memberikan balasan yang sebaik-baiknya terhadap semua kebaikan seluruh pihak yang ikhlas membantu peneliti dalam penyusunan skripsi.

Bandung, 27 November 2023

Peneliti

## ABSTRAK

### “EVALUASI IMPLEMENTASI PROGRAM GURU PENGGERAK ANGKATAN 6 DI BALAI GURU PENGGERAK PROVINSI BANTEN”

Gunawan Widya Permana

## ABSTRAK

Program Guru Penggerak angkatan enam di Balai Guru Penggerak Provinsi Banten bertujuan meningkatkan kualitas pendidikan di Provinsi Banten melalui pelibatan guru-guru berprestasi sebagai agen perubahan. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi implementasi Program Guru Penggerak di Balai Guru Penggerak Provinsi Banten dan mengidentifikasi seberapa baik Implementasi Program Guru Penggerak angkatan enam di Balai Guru Penggerak Provinsi Banten dengan menggunakan model evaluasi CIPP sebagai pengukur evaluasi program. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan metode penelitian menggunakan evaluasi deskriptif. Data dikumpulkan melalui kuesioner kepada guru penggerak angkatan enam di Provinsi Banten. Analisis data dilakukan dengan menggunakan uji kai kuadrat. Adapun sampel dalam penelitian ini yaitu guru penggerak angkatan enam provinsi Banten sebanyak 138 guru penggerak dengan menggunakan teknik sampel *simple random sampling* dengan mengambil 30% dari jumlah populasi. Teknik pengumpulan yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan kuesioner dengan jumlah butir pernyataan sebanyak 40 pernyataan yang digunakan untuk melihat aspek *context*, *input*, *process* dan *product*. Penelitian secara keseluruhan menunjukkan hasil yang sesuai dalam implementasi Program Guru Penggerak angkatan enam di Balai Guru Penggerak Provinsi Banten dalam aspek yang diteliti yaitu *context*, *input*, *process* dan *product*. Diskusi melibatkan interpretasi hasil dan implikasi temuan untuk perbaikan Program Guru Penggerak di masa depan. Temuan ini memberikan wawasan untuk meningkatkan dampak positif Program Guru Penggerak di Provinsi Banten.

**Kata Kunci:** Evaluasi Program, Model Evaluasi CIPP, Program Guru Penggerak

## **ABSTRACT**

### **"EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE 6TH CHANGE AGENT TEACHERS PROGRAM AT THE CENTER FOR CHANGE AGENT TEACHERS BANTEN PROVINCE"**

Gunawan Widya Permana

## **ABSTRACT**

*The sixth batch of the Change Agent Teacher Program at Balai Guru Penggerak Banten Province aims to improve the quality of education in Banten Province through involving outstanding teachers as agents of change. This study aims to evaluate the implementation of the Change Agent Teacher Program at the Banten Province Mover Teacher Center and identify how well the sixth batch of the Mover Teacher Program is implemented at the Banten Province Mover Teacher Center by using the CIPP evaluation model as a program evaluation measure. This research uses a quantitative approach and the research method uses descriptive evaluation. Data were collected through questionnaires to the sixth batch of Change Agent Teacher in Banten Province. Data analysis was conducted using the chi-square test. The sample in this study was the sixth batch of Change Agent Teacher in Banten province as many as 138 driving teachers using simple random sampling technique by taking 30% of the population. The collection technique used in this study was a questionnaire with a total of 40 statement items used to see the context, input, process and product aspects. The research as a whole shows appropriate results in the implementation of the sixth generation Change Agent Teacher Program at the Banten Province Change Agent Teacher Center in the aspects studied, namely context, input, process and product. The discussion involves the interpretation of the results and the implications of the findings for the improvement of the Change Agent Teacher Program in the future. The findings provide insights to enhance the positive impact of the Change Agent Teacher Program in Banten Province.*

**Keywords:** Program Evaluation, CIPP Evaluation Model, Change Agent Teacher Program



## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN TENTANG KEASLIAN SKRIPSI</b> .....	<b>ii</b>
<b>UCAPAN TERIMAKASIH</b> .....	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>v</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Hasil Penelitian .....	6
1.5 Struktur Organisasi Skripsi .....	7
<b>BAB II KAJIAN TEORI</b> .....	<b>9</b>
2.1 Evaluasi Program .....	9
2.1.1 Konsep Evaluasi Program .....	9
2.1.2 Prinsip-Prinsip Umum Evaluasi .....	11
2.1.3 Tujuan Evaluasi Program .....	12
2.1.4 Manfaat Evaluasi Program .....	14
2.1.5 Evaluator Program.....	15
2.1.6 Ruang Lingkup Objek Evaluasi Program.....	17
2.2 Model Evaluasi Program .....	18
2.2.1 Model Evaluasi CIPP .....	18
2.3 Kriteria Dalam Evaluasi Program .....	22
2.3.1 Konsep Kriteria .....	22
2.3.2 Fungsi Kriteria.....	22
2.3.3 Dasar Pembuatan Kriteria.....	23
2.4 Program Guru Penggerak .....	25
2.4.1 Konsep Guru Penggerak.....	25

2.4.2 Tujuan Program Guru Penggerak.....	26
2.4.3 Tim Program Guru Penggerak.....	27
2.4.4 Guru Penggerak.....	28
2.4.5 Balai Guru Penggerak.....	29
2.5 Hasil Penelitian yang Relevan.....	29
2.5 Kerangka Berpikir.....	30
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>32</b>
3.1 Pendekatan dan Metode Penelitian .....	32
3.1.1 Pendekatan Penelitian.....	32
3.1.2 Metode Penelitian.....	32
3.1.3 Desain Penelitian .....	34
3.2 Populasi dan Teknik Sampel .....	34
3.2.1 Populasi Penelitian .....	34
3.2.2 Teknik Sampel Penelitian.....	35
3.3 Definisi Operasional.....	36
3.3.1 Evaluasi Program Guru Penggerak.....	36
3.3.2 Program Guru Penggerak .....	37
3.4 Teknik Pengumpulan Data .....	37
3.4.1 Kuesioner.....	37
3.5 Teknik Uji Instrumen .....	38
3.5.1 Uji Validitas Instrumen .....	38
3.5.2 Uji Reliabilitas Instrumen.....	43
3.6 Prosedur Penelitian.....	44
3.7 Teknik Analisis Data.....	44
<b>BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>46</b>
4.1 Deskripsi Temuan .....	46
4.1.1 Hasil Penelitian Evaluasi <i>Context</i> .....	47
4.1.2 Hasil Penelitian Evaluasi <i>Input</i> .....	49
4.1.3 Hasil Penelitian Evaluasi <i>Process</i> .....	50
4.1.4 Hasil Penelitian Evaluasi <i>Product</i> .....	53
4.2 Pembahasan Hasil Penelitian .....	56

4.2.1 Kesesuaian Komponen <i>Context</i> pada Program Guru Penggerak di Balai Guru Penggerak Provinsi Banten.....	58
4.2.2 Kesesuaian Komponen <i>Input</i> pada Program Guru Penggerak di Balai Guru Penggerak Provinsi Banten.....	61
4.2.3 Kesesuaian Komponen <i>Process</i> pada Program Guru Penggerak di Balai Guru Penggerak Provinsi Banten.....	67
4.2.4 Kesesuaian Komponen <i>Product</i> pada Program Guru Penggerak di Balai Guru Penggerak Provinsi Banten.....	69
<b>BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....</b>	<b>73</b>
5.1 Simpulan.....	73
5.2 Rekomendasi .....	74
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>76</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Perkembangan Kurikulum di Indonesia.....	2
Gambar 2.1 Kerangka Berpikir.....	31
Gambar 3.1 Desain Penelitian.....	34
Gambar 4.1 Buku Pengangan PGP .....	57
Gambar 4.2 Keputusan Dirjen GTK Kemendikbudristek Nomor 1302/B/PD.00.02/2022 tentang Pedoman Penididikan Guru Penggerak.....	57

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Populasi Penelitian Program Guru Penggerak Angkatan 6 di Balai Guru Penggerak Provinsi Banten .....	35
Tabel 3.2 Sampel Penelitian Program Guru Penggerak Angkatan 6 di Balai Guru Penggerak Provinsi Banten .....	36
Tabel 3.3 Skala Likert .....	38
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Kuesioner .....	41
Tabel 3.5 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen.....	44
Tabel 4.1 Rekapitulasi Data Kuesioner.....	46
Tabel 4.2 Hasil Penelitian Evaluasi <i>Context</i> .....	48
Tabel 4.3 Hasil Penelitian Evaluasi <i>Input</i> .....	49
Tabel 4.4 Hasil Penelitian Evaluasi <i>Process</i> .....	51
Tabel 4.5 Hasil Penelitian Evaluasi <i>Product</i> .....	54

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. SK Pengangkatan Dosen Pembimbing Skripsi.....	82
Lampiran 2. Surat Izin Penelitian.....	83
Lampiran 3. Surat Balasan Izin Penelitian .....	84
Lampiran 4. Surat Izin Studi Pendahuluan Penelitian .....	85
Lampiran 5. Surat Balasan Izin Studi Pendahuluan.....	86
Lampiran 6. Surat Izin Expert Judgement.....	87
Lampiran 7. Surat Izin Expert Judgement Uji Instrumen .....	88
Lampiran 8. Kisi-Kisi Instrumen Penelitian .....	95
Lampiran 9. Instrumen Penelitian .....	99
Lampiran 10. Hasil Expert Judgement.....	105
Lampiran 11. Tabulasi Data Hasil Penelitian .....	107
Lampiran 12. Hasil Dokumentasi .....	125
Lampiran 13. Daftar Nama Lulusan PPGP Angkatan 6 .....	127

## DAFTAR PUSTAKA

- Ambiyar, A., & Dewi, M. (2019). Metodologi Penelitian Evaluasi Program.
- Ananda, R., Rafida, T., & Wijaya, C. (2017). Pengantar Evaluasi Program Pendidikan.
- Andriani, P. (2020, Juli 14). Sikap Guru Terhadap Perubahan Kurikulum. Diakses dari <https://www.ia-education.com/2020/07/14/sikap-guru-terhadap-perubahan-kurikulum/>
- Arifin, Z. (2019) Evaluasi Program: Teori Dan Praktik Dalam Konteks Pendidikan Dan Nonpendidikan. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Arifin, Z. (2014). Penelitian Pendidikan: Metode dan Paradigma Baru. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, S, (2004). Evaluasi Program Pendidikan Pedoman Teoritis Praktis Bagi Praktisi Pendidikan, Jakarta, Bumi Aksara.
- Directorat Sekolah Dasar (2022, Februari 12) Luncurkan Kurikulum Merdeka, Mendikbudristek: Ini Lebih Fleksibel! Diakses dari <https://ditpsd.kemdikbud.go.id/artikel/detail/luncurkan-kurikulum-merdeka-mendikbudristek-ini-lebih-fleksibel>
- Farida, K. (2017). Penerapan Evaluasi Model CIPP (*Conteks, Input, Proses, Product*) Terhadap Hasil Belajar Pada Program Pembelajaran Fiqih Materi Zakat Dan Hikmahnya Di Kelas X Madrasah Aliyah Paradigma Palembang. (*Skripsi*). UIN Raden Fatah Palembang.
- Fauziyah, A. (2022, November 22). Perubahan Kurikulum 2013 ke Kurikulum Merdeka di Indonesia. [www.kompasiana.com/arifdahfauziyah8681/6360c8b64addee6a076c6382/perubahan-kurikulum-2013-ke-kurikulum-merdeka-di-indonesia](http://www.kompasiana.com/arifdahfauziyah8681/6360c8b64addee6a076c6382/perubahan-kurikulum-2013-ke-kurikulum-merdeka-di-indonesia)
- Fuddin, S. (2021). MODEL LOKAKARYA (WORKSHOP) DALAM PENDIDIKAN PROFESI GURU. *Educate: Jurnal Teknologi Pendidikan*.

- Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. (2021). Lembaga BGP Banten. Diakses pada 1 Maret 2023, dari <https://bgpbanten.kemdikbud.go.id/>.
- Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. (2021). Lembaga Sekolah Penggerak. Diakses pada 1 Maret 2023, dari <https://sekolahpenggerak.kemdikbud.go.id/>
- Ma'mun, S. (2019). Evaluasi Efektivitas Program Pembinaan Lanjut Pada Unit Pelaksana Teknis Pelayanan Sosial Bina Remaja Pamekasan. *Reformasi*, 9(1), 31-44.
- Mader, I. K., Yudana, I. M., & Sunu, I. G. K. A. (2013). Studi Evaluasi Efektivitas Program Pengembangan Diri di SMA PGRI 2 Denpasar. *Jurnal Administrasi Pendidikan Indonesia*, 4(1).
- Mahmudi, I. (2011). CIPP: Suatu model evaluasi program pendidikan. *At-Ta'dib*, 6(1).
- Mubai, A., Jalinus, N., Ambiyar, A., Wakhinuddin, W., Abdullah, R., Rizal, F., & Waskito, W. (2021). Implementasi Model Cipp Dalam Evaluasi Kurikulum Pendidikan Teknik Informatika. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3(4), 1383-1394.
- Muhammedi, M. (2016). Perubahan Kurikulum di Indonesia: Studi Kritis Tentang Upaya Menemukan Kurikulum Pendidikan Islam yang Ideal. *Jurnal Raudhah*, 4(1). DOI: 10.30829/raudhah.v4i1.61
- Mulyasa, E. (2007). Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan Sebuah Panduan Praktis. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Mulyasa. (2006). Menjadi Guru Profesional Menciptakan Pembelajaran Kreatif dan Menyenangkan. Bandung: Penerbit PT Remaja Rosdakarya.
- Muslim, A. Q., & Mulloh, T. (2022). Analisis Kebijakan Program Guru Penggerak Sebagai Upaya Regenerasi Supervisor Pendidikan Yang Berkualitas Di Indonesia. *Journal Publicuho*, 5(3), 790-801.
- Napitupulu, E. L. (2022, Februari 11). Transisi Kurikulum 2013 Menjadi Kurikulum Merdeka Tidak Memaksa Sekolah. [www.kompas.id/baca/dikbud/2022/02/11/transisi-kurikulum-2013-menjadi-kurikulum-merdeka-tidak-memaksa-sekolah?status=sukses\\_login&status\\_login=login](http://www.kompas.id/baca/dikbud/2022/02/11/transisi-kurikulum-2013-menjadi-kurikulum-merdeka-tidak-memaksa-sekolah?status=sukses_login&status_login=login)



- Napitupulu, E. L. (2022, Februari 20). Urgensi Perubahan Kurikulum Masih Dipertanyakan. Diakses dari [www.kompas.id/baca/dikbud/2022/02/20/urgensi-perubahan-kurikulum-masih-dipertanyakan](http://www.kompas.id/baca/dikbud/2022/02/20/urgensi-perubahan-kurikulum-masih-dipertanyakan)
- Ningtiyas, D. A. (2020, Agustus 24) Kurikulum 2013 di Masa Pandemi, Masih Sesuaiakah?. Diakses dari <https://kumparan.com/dantiatiyas/kurikulum-2013-di-masa-pandemi-masih-sesuaiakah-1u3mR9gUCCx>
- Nurfatimah, S. A., Hasna, S., & Rostika, D. (2022). Membangun Kualitas Pendidikan di Indonesia dalam Mewujudkan Program Sustainable Development Goals (SDGs). *Jurnal Basicedu*, 6(4), 6145-6154.
- Nurhasanah, N., Sukmawati, S., & Syukri, M. Evaluasi Program Guru Penggerak Di Sma Kabupaten Kubu Raya. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Khatulistiwa (JPPK)*, 11(9), 1308-1320.
- Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 14 Tahun 2022 tentang Organisasi dan Tata Kerja Balai Besar Guru Penggerak dan Balai Guru Penggerak
- Riana, I. A., Juliana, I. D., & Kurniawan, K. U. (2015). Evaluasi Program Sekolah terhadap Pelaksanaan KTSP pada Aspek Konteks, Input, Proses, Output, dan Outcome. *Singaraja: Universitas Pendidikan Ganesha*.
- Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach*. Sage Publications.
- Rusdiana, A. (2017). Manajemen Evaluasi Pendidikan Program Pendidikan: Konsep, Prinsip dan Aplikasinya di sekolah/Madrasah.
- Saffina, A. D., Muzaki, F. F., & Simatupang, M. Z. (2020). Perubahan Kurikulum di Awal Era Reformasi (2004-2006) dan Dampaknya terhadap Pendidikan Nasional. *SINDANG: Jurnal Pendidikan Sejarah dan Kajian Sejarah*, 2(1), 52-62.
- Septiani, E., Suseno, M., & Setiadi, S. (2021). *The Implementation of Cipp Model in Evaluation MGMP Indonesian Language Program at Senior High School 11, Bekasi*. *Hortatori: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 5(2), 107-117.

- Setiyaningrum, A. (2016). Implementasi Model Evaluasi CIPP Pada Pelaksanaan Program Pendidikan dan Pelatihan di BPTT Darman Prasetyo Yogyakarta. *E-Jurnal Skripsi Program Studi Teknologi Pendidikan*, 5(7), 265-279.
- Sibagariang, D., Sihotang, H., & Murniarti, E. (2021). PERAN GURU PENGGERAK DALAM PENDIDIKAN MERDEKA BELAJAR DI INDONESIA. *Jurnal Dinamika Pendidikan*, 14(2), 88-99. <https://doi.org/10.51212/jdp.v14i2.53>
- Sijabat, O. P., Manao, M. M., Situmorang, A. R., Hutauruk, A., & Panjaitan, S. (2022). Mengatur Kualitas Guru Melalui Program Guru Penggerak. *Journal of Educational Learning and Innovation (ELIa)*, 2(1), 130-144. Doi: 10.46229/elia.v2i1
- Sita, R. (2012). Evaluasi Efektivitas, Relevansi, Dan Keberlanjutan Dampak Proyek Second Water Sanitation for Low Income Communities (Wslc-2) Di Desa Pangradin, Kecamatan Jasinga, Kabupaten Bogor, Provinsi Jawa Barat. *Skripsi*, 7(1).
- Sodik, N., Oviyanti, F., & Win Afgani, M. (2021). Strategi Meningkatkan Kinerja Guru Pendidikan Agama Islam Melalui Program Guru Penggerak. *AL-WIJDÂN Journal of Islamic Education Studies*. DOI:10.58788/alwijdn.v6i2.963
- Stufflebeam, D. L. (2000). The CIPP model for evaluation. *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation*, 279-317.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Sumarto dan Hetifa. (2003). *Inovasi, Partisipasi dan Good governance*. Bandung: Yayasan Obor Indonesia