

**STUDI KOMPARATIF MODEL PEMBELAJARAN CIRC DENGAN
STAD MENGGUNAKAN TEKS BERBASIS KEARIFAN LOKAL PADA
MEMBACA PEMAHAMAN SISWA SEKOLAH DASAR**

TESIS

*Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Magister
Pendidikan Program Studi Pendidikan Dasar*



oleh
Yusuf Abdul Rohman
NIM 2112917

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2024**

**STUDI KOMPARATIF MODEL PEMBELAJARAN CIRC
DENGAN STAD MENGGUNAKAN TEKS BERBASIS KEARIFAN
LOKAL PADA MEMBACA PEMAHAMAN SISWA SEKOLAH DASAR**

Oleh
Yusuf Abdul Rohman
Universitas Pendidikan Indonesia, 2024

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Dasar Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia

© Yusuf Abdul Rohman, 2024
Universitas Pendidikan Indonesia
Januari 2024

Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya, sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

YUSUF ABDUL ROHMAN

STUDI KOMPARATIF MODEL PEMBELAJARAN CIRC DENGAN STAD
MENGUNAKAN TEKS BERBASIS KEARIFAN LOKAL PADA
MEMBACA PEMAHAMAN SISWA SEKOLAH DASAR

Disetujui dan disahkan oleh

Pembimbing,



Prof. Dra. N. Tatat Hartati, M.Ed., Ph.D.

NIP 19530312 197903 2 002

Mengetahui

Ketua Program Studi Pendidikan Dasar SPs UPI,



Prof. Dr. päd. H. Wahyu Sopandi, M. A.

NIP 19660525 199001 1 001

**STUDI KOMPARATIF MODEL PEMBELAJARAN CIRC
DENGAN STAD MENGGUNAKAN TEKS BERBASIS KEARIFAN
LOKAL PADA MEMBACA PEMAHAMAN SISWA SEKOLAH DASAR**

Yusuf Abdul Rohman

2112917

ABSTRAK

Penelitian ini dilatar belakangi oleh rendahnya kemampuan membaca pemahaman siswa di sekolah dasar. Rendahnya kemampuan membaca pemahaman siswa disebabkan oleh banyak faktor, salah satunya yaitu pemilihan model pembelajaran. Penggunaan model pembelajaran yang kurang mengajak keaktifan siswa dalam proses pembelajaran mengakibatkan siswa mengalami rendah dalam kemampuan membaca pemahaman. Peneliti mencoba menggunakan pembelajaran model pembelajaran *Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)* dan *Students Team Achievement Division (STAD)* menggunakan teks berbasis kearifan lokal untuk meningkatkan kemampuan membaca pemahaman siswa. Metode yang digunakan adalah *quasi experiment* dengan desain penelitian *nonekuivalen control group design*. Perolehan data dilakukan dengan tes (*pretest* dan *post-test*) dan lembar observasi. Analisis data yang dilakukan dengan menggunakan uji statistik peningkatan pemahaman membaca siswa (*gain*), uji normalitas, uji homogenitas serta uji hipotesis yang menggunakan *paired sample t test* dan *independent sample t test*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kemampuan membaca pemahaman siswa masih rendah yang disebabkan oleh faktor internal maupun eksternal. Kemampuan membaca pemahaman pada kelas kontrol tidak mengalami perbedaan rata-rata, tetapi pada kelas yang menggunakan pembelajaran kooperatif tipe CIRC dan STAD mengalami perbedaan rata-rata sesudah dan sebelum perlakuan. Peningkatan kemampuan kelas kontrol dengan kelas eksperimen 1 terdapat perbedaan peningkatan, hal ini sama dengan kemampuan kelas kontrol dengan kelas eksperimen 2. Sedangkan kemampuan membaca pemahaman siswa kelas eksperimen 1 dengan eksperimen 2 tidak memiliki perbedaan. Penggunaan model pembelajaran CIRC maupun STAD memiliki kemampuan untuk memberikan kemudahan kepada siswa dalam memahami bacaan yang menggunakan teks berbasis kearifan lokal.

Kata Kunci: Membaca pemahaman, *Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)*, *Students Team Achievement Division (STAD)*

**A COMPARATIVE STUDY OF CIRC LEARNING MODELS
BY STAD USING TEXTS BASED ON LOCAL WISDOM IN PRIMARY
SCHOOL STUDENTS' READING COMPREHENSION**

Yusuf Abdul Rohman

2112917

ABSTRACT

This research is motivated by the low reading comprehension skills of elementary school students. The low reading comprehension abilities are caused by various factors, one of which is the selection of the learning model. The use of a learning model that does not encourage student engagement in the learning process results in students experiencing low reading comprehension abilities. The researcher attempted to use the Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) and Student Teams Achievement Division (STAD) learning models with locally wisdom-based texts to improve students' reading comprehension abilities. The method used is a quasi-experiment with a non-equivalent control group design research design. Data collection was carried out through tests (pretests and posttests) and observation sheets. Data analysis was performed using statistical tests for the increase in students' reading comprehension (gain), normality test, homogeneity test, and hypothesis testing using paired sample t-tests and independent sample t-tests. The results showed that students' reading comprehension abilities were still low due to internal and external factors. There was no significant difference in the average reading comprehension ability in the control class, but in the classes that used cooperative learning models, CIRC and STAD, there was a difference in average scores before and after treatment. The improvement in the reading comprehension ability of the control class compared to experimental class 1 showed a difference, similar to the comparison between the control class and experimental class 2. Meanwhile, there was no significant difference in the reading comprehension abilities between experimental class 1 and experimental class 2. The use of the CIRC and STAD learning models has the ability to facilitate students in understanding texts based on local wisdom.

Keywords: Reading comprehension, Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC), Students Team Achievement Division (STAD)

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN TESIS	i
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TULIS TESIS.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
UCAPAN TERIMA KASIH.....	iv
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
1.5 Sistematika Penelitian.....	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	11
2.1 Pembelajaran Bahasa Indonesia	11
2.1.1 Hakikat Bahasa Indonesia	11
2.1.2 Tujuan Bahasa Indonesia.....	14
2.1.3 Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD	15
2.2 Membaca Pemahaman.....	17
2.2.1 Hakikat Membaca.....	17
2.2.2 Tujuan Membaca Pemahaman.....	19
2.2.3 Jenis Keterampilan Membaca Pemahaman	20
2.2.4 Aspek-aspek Membaca Pemahaman	21
2.2.5 Proses Membaca Pemahaman	23
2.2.6 Indikator Membaca Pemahaman	25
2.3 Pembelajaran Kooperatif	26
2.3.1 Pengertian Pembelajaran Kooperatif.....	26
2.3.2 Tujuan Pembelajaran Kooperatif.....	28
2.3.3 Unsur dan Prinsip Pembelajaran Kooperatif	28
2.3.4 Implikasi Model Pembelajaran Kooperatif.....	29

2.4 Model Pembelajaran CIRC.....	30
2.5.1 Pengertian Model Pembelajaran CIRC.....	30
2.5.2 Manfaat Penggunaan Model Pembelajaran CIRC.....	32
2.5.3 Tantangan dan Pertimbangan Memilih Model Pembelajaran CIRC....	33
2.5.4 Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran CIRC.....	34
2.5.5 Langkah-langkah Model Pembelajaran CIRC.....	35
2.5 Model Pembelajaran STAD.....	37
2.5.1 Pengertian Model Pembelajaran STAD	37
2.5.2 Manfaat Penggunaan Model Pembelajaran STAD.....	37
2.5.3 Tantangan dan Pertimbangan Memilih Model Pembelajaran STAD...	39
2.5.4 Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran STAD.....	41
2.5.5 Langkah-langkah Model Pembelajaran STAD.....	42
2.6 Teks Kearifan Lokal	42
2.6.1 Definisi Kearifan Lokal	42
2.6.2 Tujuan dan Manfaat Penggunaan Teks Berbasis Kearifan.....	43
2.6.3 Pemilihan Teks Berbasis Kearifan untuk Siswa Sekolah Dasar	45
2.7 Hipotesis Penelitian	47
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	49
3.1 Desain Penelitian	49
3.2 Partisipan dan Tempat Penelitian	51
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian.....	52
3.4 Instrumen Penelitian	54
3.4.1 Tes <i>Reading Comprehension</i>	54
3.4.2 Lembar Observasi.....	77
3.5 Prosedur Penelitian	79
3.6 Teknik Analisis Data	81
3.6.1 Data Hasil Tes Pemahaman.....	81
3.6.2 Efektivitas Pembelajaran Kooperatif Tipe CIRC dan STAD dalam Meningkatkan Kemampuan Membaca Pemahaman.....	86
3.6.3 Analisis Data Lembar Observasi	87
3.7 Definisi Operasional Variabel	87
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	90
4.1 Hasil Penelitian.....	90

4.1.1 Deskripsi Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa.....	91
4.1.2 Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Sebelum dan Sesudah Perlakuan pada Kelas kontrol menggunakan Pembelajaran Konvensional .	102
4.1.3 Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Sebelum dan Sesudah Perlakuan pada Kelas Eksperimen 1 menggunakan Pembelajaran Kooperatif tipe CIRC.....	106
4.1.4 Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Sebelum dan Sesudah Perlakuan pada Kelas Eksperimen 2 menggunakan Pembelajaran Kooperatif tipe STAD.....	111
4.1.5 Peningkatan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Antara Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Konvensional Dibandingkan dengan Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe CIRC.....	116
4.1.6 Peningkatan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Antara Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Konvensional Dibandingkan dengan Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	119
4.1.7 Peningkatan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Antara Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe CIRC Dibandingkan dengan Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD ..	123
4.2 Pembahasan	127
4.2.1 Deskripsi Kemampuan Membaca Pemahaman	127
4.2.2 Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Sebelum dan Sesudah Perlakuan pada Kelas kontrol menggunakan Pembelajaran Konvensional .	128
4.2.3 Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Sebelum dan Sesudah Perlakuan pada Kelas Eksperimen 1 menggunakan Pembelajaran Kooperatif tipe CIRC.....	129
4.2.4 Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Sebelum dan Sesudah Perlakuan pada Kelas Eksperimen 2 menggunakan Pembelajaran Kooperatif tipe STAD.....	131
4.2.5 Peningkatan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Antara Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Konvensional Dibandingkan dengan Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe CIRC.....	132
4.2.6 Peningkatan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Antara Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Konvensional Dibandingkan dengan Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	133
4.2.7 Peningkatan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Antara Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe CIRC Dibandingkan dengan Kelas yang Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD ..	133
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI	136

5.1 Simpulan.....	136
5.2 Implikasi	139
5.3 Rekomendasi	140
5.3.1 Bagi Guru	140
5.3.2 Bagi Peneliti	141
DAFTAR PUSTAKA	142
LAMPIRAN.....	154

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Indikator Membaca Pemahaman.....	25
Tabel 2.2 Level Indikator Membaca Pemahaman.....	26
Tabel 3.1 Kelompok penelitian	50
Tabel 3.2 Daftar Konversi <i>Grafik Fry</i>	59
Tabel 3.3 Karakteristik tahapan perkembangan membaca menurut USAID	64
Tabel 3.4 Klasifikasi Pembaca berjenjang	67
Tabel 3.5 Rubrik pengambilan kesimpulan sesuai permen no 30 tahun 2022.....	68
Tabel 3.6 Uji Keterbacaan Menurut Permen Tentang Perjenjangan Buku	69
Tabel 3.7 Interpretasi Tingkat Kesukaran	71
Tabel 3.8 Hasil Tingkat Kesukaran Soal.....	71
Tabel 3.9 Interpretasi Daya Pembeda	73
Tabel 3.10 Hasil Daya Pembeda	73
Tabel 3.11 Hasil Perhitungan Validitas	75
Tabel 3.12 Lembar observasi aktivitas siswa.....	78
Tabel 3.13 Kategori Tingkat <i>Gain</i>	82
Tabel 3.14 Operasional Variabel Pembelajaran Kooperatif tipe CIRC	88
Tabel 3.15 Operasional Variabel Pembelajaran Kooperatif tipe STAD	89
Tabel 4.1 Data hasil <i>pretest</i> kelas eksperimen 1	91
Tabel 4.2 Hasil <i>pretest</i> membaca pemahaman kelas eksperimen 1	92
Tabel 4.3 Data hasil <i>pretest</i> kelas eksperimen 2	93
Tabel 4.4 Hasil <i>pretest</i> membaca pemahaman kelas eksperimen 2	94
Tabel 4.5 Data hasil <i>pretest</i> kelas kontrol.....	95
Tabel 4.6 Hasil <i>pretest</i> membaca pemahaman kelas kontrol.....	96
Tabel 4.7 Data hasil <i>postes</i> kelas eksperimen 1	97
Tabel 4.8 Data <i>postes</i> membaca pemahaman kelas eksperimen 1	98
Tabel 4.9 Data <i>postes</i> membaca pemahaman kelas eksperimen 2.....	99
Tabel 4.10 Data <i>postes</i> membaca pemahaman kelas eksperimen 2.....	100
Tabel 4.11 Data hasil <i>postes</i> membaca pemahaman kelas kontrol	101
Tabel 4.12 Data <i>postes</i> membaca pemahaman kelas kontrol.....	102
Tabel 4.13 Data N-gain Kelas Kontrol	103
Tabel 4.14 Hasil <i>descriptive statistic</i> kelas kontrol	104

Tabel 4.15 Hasil Uji Normalitas Pretes dan Postes Kelas Kontrol	105
Tabel 4.16 Hasil uji <i>Wilcoxon</i> nilai <i>pretest</i> dan <i>postes</i> kelas kontrol	106
Tabel 4.17 Data N-gain Kelas Eskperimen 1	106
Tabel 4.18 Data deskripsi pretes dan postes kelas eksperimen 1	108
Tabel 4.19 Hasil uji normalitas <i>pretes</i> dan <i>postes</i> kelas eksperimen 1	109
Tabel 4.20 Hasil Uji Homogenitas <i>Pretes</i> dan <i>Postes</i> Kelas Eksperimen 1	110
Tabel 4.21 Data statistik deskriptif <i>pretes</i> dan <i>postes</i> eksperimen 1	110
Tabel 4.22 Hasil uji <i>Sample Paired Sample T-Test</i> kelas eksperimen 1	111
Tabel 4.23 Data N-gain Kelas Eksperimen 2	111
Tabel 4.24 Data deskriptif statistik <i>pretes</i> dan <i>postes</i> kelas ekperimen 2	113
Tabel 4.25 Hasil uji normalitas pretes dan postes kelas eksperimen 2	114
Tabel 4.26 Hasil uji homogenitas pretes dan postes kelas ekperimen 2	115
Tabel 4.27 Hasil <i>uji paired sample t-test</i> pretes dan postes kelas Eksperimen 2	116
Tabel 4.28 Hasil Uji Normalitas N Gain Kelas Kontrol dan Eksperimen 1	117
Tabel 4.29 Hasil Uji Homogenitas N Gain Kelas Kontrol dan Eksperimen 1	117
Tabel 4.30 Hasil Uji Hipotesis N Gain Kelas Kontrol dan Eksperimen 1	119
Tabel 4.31 Hasil Uji Normalitas N Gain Kelas Kontrol dan Eksperimen 2	120
Tabel 4.32 Hasil Uji Homogenitas N Gain Kelas Kontrol dan Eksperimen 2	121
Tabel 4.33 Hasil Uji Hipotesis N Gain Kelas Kontrol dan Eksperimen 2	122
Tabel 4.34 Data hasil N Gain kelas Eksperimen 1 dan Eksperimen 2	123
Tabel 4.35 Hasil uji normalitas N Gain eksperimen 1 dan eksperimen 2	124
Tabel 4.36 Hasil uji homogenitas N Gain eksperimen 1 dan eksperimen 2	125
Tabel 4.37 Hasil uji <i>Independent Sample T Test</i> N Gain kelas eksperimen 1 dan eksperimen 2	126

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Fungsi Bahasa	12
Gambar 3.1 Hubungan antara Kelas Kontrol, Kelas Eksperimen 1 dan Kelas Eksperimen 2.....	51
Gambar 3.2 Populasi dan Sampel	52
Gambar 3.3 Jenis Strategi <i>Sampling</i> Kuantitatif.....	53
Gambar 3.4 Tabel Grafik <i>Fry</i>	58
Gambar 3.5 Hasil Reliabilitas Statistik	77
Gambar 3.6 Alur Pelaksanaan Penelitian.....	79
Gambar 4.1 Hasil <i>pretes</i> membaca pemahaman kelas eksperimen 1	92
Gambar 4.2 Hasil <i>pretes</i> membaca pemahaman kelas eksperimen 2	94
Gambar 4.3 Hasil <i>pretes</i> membaca pemahaman kelas kontrol	96
Gambar 4.4 Hasil <i>postes</i> membaca pemahaman kelas eksperimen 1	98
Gambar 4.5 Hasil <i>postes</i> membaca pemahaman kelas eksperimen 2	100
Gambar 4.6 Hasil <i>postes</i> membaca pemahaman kelas kontrol.....	102
Gambar 4.7 Data N-gain Kelas Kontrol.....	104
Gambar 4.8 Data N-gain Kelas Eksperimen 1	108
Gambar 4.9 Data N-gain Kelas Eksperimen 2.....	113

DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman, M. (2010). *Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar*. Rineka Cipta.
- Abidin, Y. (2015). *Pembelajaran Membaca Berbasis Pendidikan Karakter*. Refika Aditama.
- Achmad, & Alek. (2016). *Bahasa Indonesia untuk Perguruan Tinggi: Substansi Kajian dan Penerapannya*. Penerbit Erlangga.
- Agoestyowati, R. (2018). BRANDING SERIAL KKPK: TINJAUAN PADA MINAT LITERASI ANAK-ANAK. *Majalah Ilmiah Bijak*, 14(1), 60–69. <https://doi.org/10.31334/bijak.v14i1.60>
- Ahmadi, & Supriyono. (2013). *Psikologi Belajar*. Rineka Cipta.
- Al-Tabany, T. I. B. (2014). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif, Progresif, dan Kontekstual: Konsep, Landasan, dan Implementasinya pada Kurikulum 2013 (Kurikulum Tematik Integratif/KTI)*. Prenadamedia Group.
- Albanese, M. A. (2004). Treading tactfully on tutor turf: does PBL tutor content expertise make a difference? *Medical Education*, 38(9), 918–920. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1365-2929.2004.01964.x>
- Ali, M. (2020). Pembelajaran Bahasa Indonesia Dan Sastra (Basastra) Di Sekolah Dasar. *PERNIK: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 3(1), 35–44. <https://doi.org/10.31851/pernik.v3i2.4839>
- Ambarita, R. S., Wulan, N. S., & Wahyudin, D. (2021). Analisis Kemampuan Membaca Pemahaman pada Siswa Sekolah Dasar. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3(5), 2336–2344. <https://www.edukatif.org/index.php/edukatif/article/view/836>
- Ananda, R., & Rafida, T. (2017). *Pengantar Evaluasi Program Pendidikan*. Perdana Publishing.
- Anderson, R. C., & Pearson, P. D. (1984). A Schema-Theoretic View of Basic Processes in Reading Comprehension. In *Handbook of reading research* (Vol. 1).
- Angosto, A., Sánchez, P., Álvarez, M., Cuevas, I., & León, J. A. (2013). Evidence for Top-Down Processing in Reading Comprehension of Children. *Psicología Educativa*, 19(2), 83–88. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S1135->

755X(13)70014-9

- Antara, P. A., Ujianti, P. R., & Patissera, A. La. (2019). PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KONTEKSTUAL TERHADAP KEMAMPUAN MEMBACA PERMULAAN ANAK. *Mimbar Ilmu*, 24(2), 221. <https://doi.org/10.23887/mi.v24i2.21263>
- Aprilentina, Fahrurrozi, Anwar, M., & Wicaksono, J. W. (2020). PENGGUNAAN METODE CIRC PADA KEMAMPUAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA. *Buana Pendidikan: Jurnal Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan*, 16(30), 173–182. <https://doi.org/10.36456/bp.vol16.no30.a2715>
- Arikunto. (2015). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta.
- Aslan Berzener, Ü., & Deneme, S. (2021). The Effect of Cooperative Learning on EFL Learners' Success of Reading Comprehension: An Experimental Study Implementing Slavin's STAD Method. *Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 20(4), 90–100. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1313496>
- Atai, M. R., & Nazari, O. (2011). Exploring reading comprehension needs of Iranian EAP students of health information management (HIM): A triangulated approach. *System*, 39(1), 30–43. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.system.2011.01.015>
- Basuki, I., & Hariyanto. (2016). *Asesmen Pembelajaran*. PT Remaja Rosdakarya.
- Berkowitz, M. W., & Bier, M. C. (2005). *What Works In Character Education: A research-driven guide for educators*. Character Education Partnership.
- Bruner, J. (1997). The culture of education. In *The Culture of Education*. Harvard University Press.
- Budiani, N. A. (2019). Penerapan Model Pembelajaran CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) untuk Meningkatkan Hasil Belajar PPKN. *Journal of Education Action Research*, 3(3), 299–306.
- Burns, P. C., Roe, B. D., & Elinor, P. R. (1996). *Teaching Reading in Today's Elementary Schools*. Houghton Mifflin.
- Catts, H. W., Fey, M. E., Tomblin, J. B., & Zhang, X. (2002). A longitudinal investigation of reading outcomes in children with language impairments. In *Journal of Speech, Language, and Hearing Research* (Vol. 45, Issue 6, pp. 1142–1157). American Speech-Language-Hearing Assn.

Yusuf Abdul Rohman, 2024

STUDI KOMPARATIF MODEL PEMBELAJARAN CIRC DENGAN STAD MENGGUNAKAN TEKS BERBASIS KEARIFAN LOKAL PADA MEMBACA PEMAHAMAN SISWA SEKOLAH DASAR
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

[https://doi.org/10.1044/1092-4388\(2002/093\)](https://doi.org/10.1044/1092-4388(2002/093))

- Chan, L. L., & Idris, N. (2017). Cooperative Learning in Mathematics Education. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 7(3), 539–553. <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v7-i3/2757>
- Cox, C. (1999). *Teaching Language Arts*. Allyn and Bacon.
- Creswell, J. (2015). *Education Research (Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research)* (Fifth Edit). Pearson Education.
- CUNNINGHAM, J. W., SPADORCIA, S. A., ERICKSON, K. A., KOPPENHAVER, D. A., STURM, J. M., & YODER, D. E. (2005). Investigating the instructional supportiveness of leveled texts. *Reading Research Quarterly*, 40(4), 410–427. <https://doi.org/10.1598/RRQ.40.4.2>
- Delisda, D., & Sofyan, D. (2014). Perbandingan Prestasi Belajar Siswa Antara Yang Mendapatkan Model Pembelajaran Snowball Throwing Dan Pembelajaran Konvensional. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 3(2), 78.
- Dolean, D. D., & Prodan, N. (2023). Let's eat grandma: Awareness of punctuation and capitalization rules' violations predicts the development of reading comprehension. *Learning and Instruction*, 86(7), 101780. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2023.101780>
- Erdogan, F. (2019). Effect of cooperative learning supported by reflective thinking activities on students' critical thinking skills. *Eurasian Journal of Educational Research*, 19(80), 89–112.
- Fadillah, N. (2013). Penanaman Pendidikan Karakter Berbasis Kearifan Lokal Di Sekolah Dasar. *Jurnal Penanaman Pendidikan Karakter*, 53(9), 1689–1699.
- Farisi, M. I. (2021). An analysis of STAD cooperative learning implementation and its effect on the collaborative skill in solving the problems of addition and subtraction. *Journal of Physics: Conference Series*. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1839/1/012037>
- Fathurrohman, M. (2015). *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Ar-Ruzz Media.
- Fuchs, D., Kearns, D. M., Fuchs, L. S., Elleman, A. M., Gilbert, J. K., Patton, S., Peng, P., & Compton, D. L. (2019). Using Moderator Analysis to Identify the First-Grade Children Who Benefit More and Less From a Reading Comprehension Program: A Step Toward Aptitude-by-Treatment Interaction.

Yusuf Abdul Rohman, 2024

STUDI KOMPARATIF MODEL PEMBELAJARAN CIRC DENGAN STAD MENGGUNAKAN TEKS BERBASIS KEARIFAN LOKAL PADA MEMBACA PEMAHAMAN SISWA SEKOLAH DASAR

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Exceptional Children, 85(2), 229–247.
<https://doi.org/10.1177/0014402918802801>

Furqon. (2014). *Statistika Terapan untuk Penelitian*. Alfabeta.

Gokhale, A. A. (1995). Collaborative Learning Enhances Critical Thinking. *Journal of Technology Education*, 7(1), 22–30.

Graham, S. (2020). The Sciences of Reading and Writing Must Become More Fully Integrated. *Reading Research Quarterly*, 55(S1), S35–S44.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1002/rrq.332>

Hake, R. (2007). Cognitive science and physics education research: What we've got here is failure to communicate. *Journal of Learning Sciences*, 1(2).
[http://www.physics.indiana.edu/~hake/CS &PER-JLS7.pdf](http://www.physics.indiana.edu/~hake/CS%20&PER-JLS7.pdf)

Hanief, Y. N., & Himawanto, W. (2017). *Statistik Pendidikan*. Deepublis.

Hartati, T. (2022). Application of CIRC Learning Model to Improve The Ability to Read the Understanding of Narrative Discourse of Grade V Elementary School Students. *International Conference on Elementary Education*, 4(1), 532–541.
<http://proceedings2.upi.edu/index.php/icee/article/view/2028>

Hartati, T., Annisa, N., & Ardiana, G. A. (2022). MODEL PEDAGOGI PRODUKTIF BERBASIS MULTILITERASI, HOTS & TPACK. *PROCEEDING The 10th PEDAGOGY INTERNATIONAL CONFERENCE Productive Pedagogy Based on Inclusive Education, Multiliteracy & TPACK*, 10(1), 9–25.
<https://proceeding.productivepedagogy.com/index.php/home/article/view/5>

Hartati, T., & Apriliana, A. C. (2021). THE INFLUENCE OF COOPERATIVE INTEGRATED READING AND COMPOSITION (CIRC) MODEL ON ELEMENTARY STUDENTS' LITERACY. *Primary: Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 10(1), 31. <https://doi.org/10.33578/jpkip.v10i1.8091>

Hartati, T., & Damayanti, V. S. (2022). THE EFFECT OF DIGITAL READING LITERACY ON INCREASING THE READING ABILITY OF BEGINNING INDONESIAN CHILDREN IN LOW CLASS ELEMENTARY SCHOOL. *PROCEEDING The 10th PEDAGOGY INTERNATIONAL CONFERENCE Productive Pedagogy Based on Inclusive Education, Multiliteracy & TPACK*, 10(1), 165–173.

Yusuf Abdul Rohman, 2024

STUDI KOMPARATIF MODEL PEMBELAJARAN CIRC DENGAN STAD MENGGUNAKAN TEKS BERBASIS KEARIFAN LOKAL PADA MEMBACA PEMAHAMAN SISWA SEKOLAH DASAR

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- <https://proceeding.productivepedagogy.com/index.php/home/article/view/39>
- Hartati, T., Nurzaman, I., Febriyanto, B., Suhendra, I., Yuliawati, Fatonah, N., Anggraeni, S. W., & Nurhuda, A. (2023). *Panduan Berpikir Kritis dan Kreatif Dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia Bagi Guru*. Cahaya Smart Nusantara.
- Heath, S. B. (1983). *Ways with words: Language, life and work in communities and classrooms*. Cambridge University Press.
- Hidayati, P. P., Ahmad, A., & Inggriyani, F. (2018). Penggunaan Formula Grafik Fry untuk Menganalisis Keterbacaan Wacana Mahasiswa PGSD. *Mimbar Sekolah Dasar*, 5(2), 116–124.
<https://doi.org/https://doi.org/10.53400/mimbar-sd.v5i2.11496>
- Hoover, W. A., & Gough, P. B. (1990). The simple view of reading. In *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal* (Vol. 2, Issue 2, pp. 127–160). Springer. <https://doi.org/10.1007/BF00401799>
- Huda, M. (2016). *Cooperatif Learning (Metode, Teknik, struktur dan model penerapan)*. Pustaka pelajar.
- Iriani, S. (2017). Peningkatan kemampuan membaca pemahaman dengan model pembelajaran kooperatif tipe think pair share pada pelajaran bahasa Indonesia siswa Kelas IV SDN 004 Pagaran Tapah Darussalam. *Primary: Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 6(1), 89–97.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33578/jpfkip.v6i1.4092>
- Isjoni. (2011). *Pembelajaran Kooperatif: Meningkatkan Kecerdasan Komunikasi Antar Peserta Didik*. Pustaka pelajar.
- Isjoni. (2016). *Cooperative Learning Mengembangkan Kemampuan Belajar Berkelompok*. Alfabeta.
- Iskandarwassid, & Sunendar, D. (2008). *Strategi Pembelajaran Bahasa*. PT Remaja Rosdakarya.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014). Cooperative learning: Improving university instruction by basing practice on validated theory. *Journal on Excellence in University Teaching*, 25(4), 1–26.
- Johnson, & Johnson. (1994). *Cooperative Learning in The Classroom*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Kagan, S. (1992). *Cooperative learning*. San Juan Capistrano, CA: Resources for

Teachers. Inc.

- Khair, U. (2018). Pembelajaran Bahasa Indonesia dan Sastra (BASASTRA) di SD dan MI. *AR-RIAYAH: Jurnal Pendidikan Dasar*, 2(1), 81. <https://doi.org/10.29240/jpd.v2i1.261>
- Khasanah, B. A. (2016). Efektivitas Pembelajaran Kooperatif Tipe CIRC (Cooperative Integrated Reading And Compotition) Pada Kemampuan Pemecahan Masalah. *JURNAL E-DuMath*, 2(1).
- Kholiq, A., & Luthfiyati, D. (2020). Tingkat Membaca Pemahaman Siswa Sma Kabupaten Lamongan. *KREDO: Jurnal Ilmiah Bahasa Dan Sastra*, 4(1), 17–32. <https://doi.org/https://doi.org/10.24176/kredo.v4i1.3535>
- Kim, T. K., & Park, J. H. (2019). More about the basic assumptions of t-test: normality and sample size. *Korean Journal of Anesthesiology*, 72(4), 331–335. <https://doi.org/10.4097/kja.d.18.00292>
- Kočiský, T., Schwarz, J., Blunsom, P., Dyer, C., Hermann, K. M., Melis, G., & Grefenstette, E. (2018). The narrativeqa reading comprehension challenge. *Transactions of the Association for Computational Linguistics*, 6, 317–328. https://direct.mit.edu/tacl/article/doi/10.1162/tacl_a_00023/43442/The-NarrativeQA-Reading-Comprehension-Challenge
- Kurniawan, H. (2015). *Pembelajaran Kreatif Bahasa Indonesia (Kurikulum 2013)*. Prenadamedia Group.
- Laksono, K. (2008). *Membaca 2*. Universitas Terbuka.
- Leider, C. M., Proctor, C. P., Silverman, R. D., & Haring, J. R. (2013). Examining the role of vocabulary depth, cross-linguistic transfer, and types of reading measures on the reading comprehension of Latino bilinguals in elementary school. *Reading and Writing*, 26(9), 1459–1485. <https://doi.org/10.1007/s11145-013-9427-6>
- Lervåg, A., Dolean, D., Tincas, I., & Melby-Lervåg, M. (2019). Socioeconomic background, nonverbal IQ and school absence affects the development of vocabulary and reading comprehension in children living in severe poverty. *Developmental Science*, 22(5), e12858. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/desc.12858>
- Mardhiah, A., & Juwita, M. (2016). Penerapan Model Pembelajaran CIRC

Yusuf Abdul Rohman, 2024

STUDI KOMPARATIF MODEL PEMBELAJARAN CIRC DENGAN STAD MENGGUNAKAN TEKS BERBASIS KEARIFAN LOKAL PADA MEMBACA PEMAHAMAN SISWA SEKOLAH DASAR

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- (Cooperative Integrated Reading and Composition) terhadap Prestasi Belajar Siswa pada Materi Minyak Bumi. *Jurnal Edukasi Kimia (JEK)*, 1(1), 25–31. <https://ojs.serambimekkah.ac.id/JEK/article/view/164>
- Mardika, I. P., Parmiti, D. P., & Tirka, W. (2017). Pemharuh Model Pembelajaran Think Talk Write terhadap Keterampilan Membaca Bahasa Indonesia pada Siswa Kelas III SD. *Mimbar PGSD Undiksha*, 5(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.23887/jjgsd.v5i2.10600>
- Mauludiana, W., Setyawan, A., & Citrawati, T. (2020). STUDI PENDAHULUAN IDENTIFIKASI KESULITAN MEMBACA SISWA KELAS III SDN BULUH 2. *Jurnal Elementary: Kajian Teori Dan Hasil Penelitian Pendidikan Sekolah Dasar*, 3(2), 82–86. <http://journal.ummat.ac.id/index.php/elementary/article/view/2297>
- Melinia, S., Saputra, H. H., & Oktaviyanti, I. (2019). Identifikasi faktor-faktor penyebab kesulitan belajar pada keterampilan membaca pemahaman. *Journal of Classroom Action Research*, 1(1), 158–163. <https://doi.org/10.29303/jcar.v4i3.2039>
- Miller, B., McCardle, P., & Hernandez, R. (2010). Advances and Remaining Challenges in Adult Literacy Research. *Journal of Learning Disabilities*, 43(2), 101–107. <https://doi.org/10.1177/0022219409359341>
- Mistendeni, M. (2020). Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Integrated Rading and Composition (CIRC) dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia. *Social, Humanities, and Educational Studies (SHES): Conference Series*, 3(3), 1913–1918.
- Mohammadi, R. R., Saeidi, M., & Ahangari, S. (2020). Self-regulated learning instruction and the relationships among self-regulation, reading comprehension and reading problem solving: PLS-SEM approach. *Cogent Education*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2020.1746105>
- Muktadir, A. (2014). Pengembangan Model Mata Pelajaran Muatan Lokal Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan karakter Di Sekolah Dasar Provinsi Bengkulu. *Jurnal Pendidikan Karakter*, 5(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/2311484>
- Mulyadi. (2010). *Diagnosis Kesulitan Belajar Dan Bimbingan Terhadap Kesulitan*

Belajar Khusus. Nuha Litera.

- Mulyati. (2015). *Terampil Berbahasa Indonesia untuk Perguruan Tinggi*. Prenadamedia Group.
- Muslich, M. (2010). *Bahasa Indonesia pada Era Globalisasi*. PT Bumi Aksara.
- Natalia, D., Setyawan, A., & Citrawati, T. (2020). Identifikasi Kemampuan Membaca dan Memahami Teks pada Siswa Kelas III SDN Buluh 3 Socah. *Prosiding Nasional Pendidikan: LPPM IKIP PGRI Bojonegoro*, 1(1). <https://prosiding.ikipgribojonegoro.ac.id/index.php/Prosiding/article/view/1102/418>
- Ngalimun. (2017). *Kapita Selekta Pendidikan (Pembelajaran dan Bimbingan)*. Dua Satria Offset.
- Nieto, S. (2001). *Language, culture, and teaching: Critical perspectives*. Routledge.
- Nurihsan, A. J. (2005). *Manajemen Bimbingan dan Konseling di SD/MI*. Grasindo.
- OECD. (2022). *Indonesia Student performance*. <https://gpseducation.oecd.org/CountryProfile?plotter=h5&primaryCountry=IDN&treshold=10&topic=PI>
- Owon, R. A. S. (2017). Pengembangan Bahan Ajar Menulis Berbagai Jenis Teks Bertema Kearifan Lokal Sikka bagi Siswa SMP. *JINoP (Jurnal Inovasi Pembelajaran)*, 3(1), 528–541.
- Pamuji, S. S., & Inung Setyami, S. S. (2021). *Keterampilan Berbahasa*. Guepedia.
- Pamungkas, S. (2012). *Bahasa Indonesia dalam Berbagai Perspektif*. CV Andi Offset.
- Pandiangan, E. N. (2019). Comparative Study: Enhancing Students' Reading Comprehension Ability through Ing Ngarsa Sung Tuladha and Student Teams Achievement Division (STAD) Learning Models. *Acuity: Journal of English Language Pedagogy, Literature and Culture*, 4(1), 1–9. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1305421>
- Pawattana, A., Prasarnpanich, S., & Attanawong, R. (2014). Enhancing Primary School Students' Social Skills Using Cooperative Learning in Mathematics. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 112, 656–661. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1214>

Yusuf Abdul Rohman, 2024

STUDI KOMPARATIF MODEL PEMBELAJARAN CIRC DENGAN STAD MENGGUNAKAN TEKS BERBASIS KEARIFAN LOKAL PADA MEMBACA PEMAHAMAN SISWA SEKOLAH DASAR

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Prayogo, M. M., Mursita, R. A., & Septiany, G. A. (2021). *Panduan Asesmen: Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Sekolah Dasar:(kobuku)*. tandabaca press.
- Rabiah, S. (2018). *Pengembangan Materi Ajar Bahasa Makassar berbasis Nilai-Nilai Karakter dan Kearifan Lokal di Sekolah Dasar Kota Makassar*. <https://doi.org/https://doi.org/10.31227/osf.io/s8uv5>
- Rahayu, S. I. (2019). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemahaman Konsep Dasar Akuntansi. *Jurnal Pajak, Akuntansi, Sistem Informasi, Dan Auditing (PAKSI)*, 1(1), 40–57.
- Rahim. (2007). *Pengajaran Membaca Di Sekolah Dasar*. Bumi Aksara.
- Rahman. (2016). *Model Mengajar & Bahan Pembelajaran*. Alqaprint Jatinangor.
- Rahman, R., Sakti, A. W., Widya, R. N., & Yugafiati, R. (2019). Elementary Education Literacy in the Era of. *International Conference on Language, Literature, Culture and Education*, 257(Icollite 2018), 190–193. <https://dosen.ikipsiliwangi.ac.id/wp-content/uploads/sites/6/2021/02/ICOLLITE041.pdf>
- Rahman, Wibawa, S., Nirmala, S. D., & Sakti, A. W. (2018). *Kemampuan Literasi Siswa dalam Pembelajaran Membaca Pemahaman melalui Model Guided Reading*. UPI Press.
- Rahman, Widya, R. N., & Yugafiati, R. (2017). *Membaca & Menulis: Teori dan Praktik di Sekolah Dasar*. Alqaprint.
- Rahman, Widya, R. N., Yugafiati, R., & Sakti, A. W. (2021). *Gerakan Literasi Sekolah*. UPI Press.
- Rahmi, Y., & Marnola, I. (2020). Peningkatan kemampuan membaca pemahaman siswa melalui model pembelajaran cooperative integrated reading and compotion (circ). *Jurnal Basicedu*, 4(3), 662–672. <https://doi.org/https://doi.org/10.31004/basicedu.v4i3.406>
- Ramadan, Z. H. (2017). Pemahaman Kearifan Lokal di Sekolah Dasar Sebagai Suatu Cara Membentuk Karakter Siswa. *Jurnal Pendidikan Guru*, 1(1), 84–93. <http://jta.ejournal.unri.ac.id:7680/index.php/pigur/article/view/5415>
- Razak, A. (2015). *Membaca Pemahaman teori Dan Aplikasi Pengajaran*. Autobiografi.

- Resmini, N., & Juanda, D. (2007). *Pendidikan bahasa dan sastra Indonesia di kelas tinggi*. UPI Press.
- Rieckmann, M. (2017). *Education for sustainable development goals: Learning objectives*. UNESCO publishing.
- Riyanto, E., Oci, M., Setianingrum, & Zuyyinah. (2019). *Implementasi Pendidikan Agama & Pendidikan Karakter*. Media Edukasi Indonesia.
- Robert, S. (2013). *Cooperative Learning, Teori, Riset dan Praktik*. Nusa Media.
- Rubin, D. R. (1993). *A Pratical Approach to Teaching Reading*. Allyn and Bacon.
- Rukiyati, R., & Purwastuti, L. A. (2016). Model Pendidikan Karakter Berbasis Kearifan Lokal Pada Sekolah Dasar Di Bantul Yogyakarta. *Jurnal Pendidikan Karakter, 1*, 130–142. <https://doi.org/10.21831/jpk.v0i1.10743>
- Rusman. (2014). *Model-model pembelajaran Mengembangkan Profesionalisme Guru*. PT RajaGrafindo Persada.
- Sanjaya, W. (2008). *Strategi Pembelajaran: Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Kencana Prenada Media Group.
- Sari, E. R., & Kurniaman, O. (2019). Penggunaan Media Kartu Bergambar untuk Meningkatkan Kemampuan Membaca Siswa Kelas II SDN 067 Pekanbaru. *Primary: Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar, 8*(2), 125–138. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33578/jpfkip.v8i2.7628>
- Septian, A., Agustina, D., & Maghfirah, D. (2020). Model pembelajaran kooperatif tipe student teams achievement division (STAD) untuk meningkatkan pemahaman konsep matematika. *Mathema: Jurnal Pendidikan Matematika, 2*(2), 10–22.
- Slameto. (2015). *Belajar Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi*. Rineka Cipta.
- Slavin, R. (2005). *Cooperative Learning: Teori, Riset Dan Praktik*. Nusa Media.
- Sudiarni, N. K., & Sumantri, M. (2019). Pengaruh model pembelajaran CIRC berbantuan penilaian portofolio terhadap keterampilan membaca pemahaman. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Profesi Guru, 2*(1), 71–81. <https://doi.org/https://doi.org/10.23887/jippg.v2i1.18087>
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Pendidikan*. Alfabeta.
- Sukmadinata, N. S. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan: Penelitian Memberikan*

Deskripsi, Eksplanasi, Prediksi, Inovasi dan juga Dasar-dasar Teoretis bagi Pengembangan Pendidikan. Bandung: Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia dengan Remaja Rosdakarya.

Suprijono, A. (2009). *Cooperative Learning: Teori dan Aplikasi PAIKEM*. Pustaka pelajar.

Suyitno, I. (2013). PENGEMBANGAN PENDIDIKAN KARAKTER DAN BUDAYA BANGSA BERWAWASAN KEARIFAN LOKAL. *Jurnal Pendidikan Karakter*, 3(1), 1–13. <https://doi.org/10.21831/jpk.v0i1.1307>

Suyono, & Hariyanto. (2012). *Belajar dan Pembelajaran*. PT Remaja Rosdakarya Offset.

Syaripudin, & Heryanto, D. (2019). Penerapan Model Circ Untuk Meningkatkan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelas V Sd. *Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 4(1), 15–28. <https://doi.org/https://doi.org/10.17509/jpgsd.v4i1.20526>

Tahmidaten, L., & Krismanto, W. (2020). Permasalahan budaya membaca di Indonesia (Studi pustaka tentang problematika & solusinya). *Scholaria: Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, 10(1), 22–33. <https://doi.org/https://doi.org/10.24246/j.js.2020.v10.i1.p22-33>

Tantri, A. A. S. (2016). Hubungan antara Kebiasaan Membaca dan Penguasaan Kosakata dengan Kemampuan Membaca Pemahaman. *ACARYA PUSTAKA: Jurnal Ilmiah Perpustakaan Dan Informasi*, 2(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.23887/ap.v2i1.10096>

Torgesen, J. K., Wagner, R. K., Rashotte, C. A., Rose, E., Lindamood, P., Conway, T., & Garvan, C. (1999). Preventing reading failure in young children with phonological processing disabilities: Group and individual responses to instruction. In *Journal of Educational Psychology* (Vol. 91, Issue 4, pp. 579–593). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.91.4.579>

Tran, V. D., & Lewis, R. (2012). Effects of Cooperative Learning on Students at An Giang University in Vietnam. *International Education Studies*, 5(1), 86–99.

USAID Proritas. (2015). *Buku sumber untuk Dosen LPTK: Pembelajaran Literasi*

Yusuf Abdul Rohman, 2024

STUDI KOMPARATIF MODEL PEMBELAJARAN CIRC DENGAN STAD MENGGUNAKAN TEKS BERBASIS KEARIFAN LOKAL PADA MEMBACA PEMAHAMAN SISWA SEKOLAH DASAR

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

di Sekolah Dasar/Madrasah Ibtidaiyah. USAID.

- Wahyudin. (2019). *Statistika Terapan*. Mandiri-Bandung.
- Wulandari, I. (2022). Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) dalam Pembelajaran MI. *Jurnal Papeda: Jurnal Publikasi Pendidikan Dasar*, 4(1), 17–23. <https://doi.org/10.36232/jurnalpendidikandasar.v4i1.1754>
- Yusa, I. M. M., & Jayanegara, I. N. (2014). Pengembangan Aplikasi Penyampaian Kearifan Lokal Melalui Cerita Rakyat Bali untuk Anak Sekolah Dasar Berbasis Mobile. *S@CIES*, 5(1), 24–32. <https://doi.org/10.31598/sacies.v5i1.62>
- Zare, P., & Othman, M. (2013). The relationship between reading comprehension and reading strategy use among Malaysian ESL learners. *International Journal of Humanities and Social Science*, 3(13), 187–193. <https://www.ijhssnet.com/journal/index/1944>
- Zhuang, Z., Liang, Z., Rao, Y., Xie, H., & Wang, F. L. (2023). Out-of-vocabulary word embedding learning based on reading comprehension mechanism. *Natural Language Processing Journal*, 5(August), 100038. <https://doi.org/10.1016/j.nlp.2023.100038>
- Zumeta, R. O., Compton, D. L., & Fuchs, L. S. (2012). Using Word Identification Fluency to Monitor First-Grade Reading Development. *Exceptional Children*, 78(2), 201–220. <https://doi.org/10.1177/001440291207800204>