

## BAB V

### SIMPULAN DAN SARAN

#### A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dijelaskan pada bab sebelumnya, maka peneliti dapat menarik beberapa kesimpulan.

Sesuai dengan standar penilaian oleh pendidik yang ditetapkan oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP), maka seluruh guru termasuk guru PAI di SMA Kota Bandung harus mampu menguasai dan menerapkan standar penilaian untuk mata pelajaran PAI yang mana standar penilaian tersebut terdiri dari standar umum penilaian, standar perencanaan penilaian, standar pelaksanaan penilaian, standar pengolahan dan pelaporan hasil penilaian serta standar pemanfaatan hasil penilaian.

Dari hasil sebaran angket berdasarkan responden diketahui dari 33 guru PAI yang menjadi responden, tiga guru (9%) melaksanakan standar penilaian dengan kurang baik, tujuh guru (21%) melaksanakan standar penilaian dengan kategori cukup dan 23 guru (70%) telah melaksanakan standar penilaian dengan baik. Secara keseluruhan, rata-rata guru PAI telah melaksanakan standar penilaian dengan baik. Dilihat dari jenjang pendidikan, guru PAI jenjang pendidikan D3 melaksanakan standar penilaian dengan kategori cukup, guru PAI jenjang pendidikan S1 dan S2 rata-rata telah melaksanakan standar penilaian dengan baik yang perbedaannya tidak signifikan berdasarkan uji *Anova* SPSS versi 20. Kemudian, dilihat dari spesialisasi pendidikan, guru PAI dengan Spesialisasi PAI maupun Non PAI rata-rata telah melaksanakan standar penilaian dengan baik yang perbedaannya tidak signifikan berdasarkan hasil uji *Independent T Test* SPSS versi 20. Dilihat dari Perguruan Tinggi, guru PAI baik dari Perguruan Tinggi Negeri maupun Swasta telah melaksanakan standar penilaian dengan baik yang perbedaannya tidak signifikan berdasarkan hasil uji *Independent T Test* SPSS versi 20 bahkan perguruan tinggi tidak berpengaruh terhadap pelaksanaan penilaian. Dilihat dari organisasi keguruan diperoleh hasil guru

PAI yang mengikuti organisasi telah melaksanakan standar penilaian dengan baik sedangkan guru PAI yang tidak mengikuti organisasi berada pada kategori cukup dalam pelaksanaan standar penilaian, namun perbedaannya tidak signifikan berdasarkan uji *Independent T Test* SPSS versi 20. Sedangkan dilihat dari lama mengajar terdapat perbedaan yang signifikan berdasarkan hasil uji *Anova* SPSS versi 20 yaitu guru yang lama mengajar 0-6 tahun melaksanakan standar penilaian pada kategori cukup sedangkan guru yang lama 7-13 tahun, 14-20 tahun, 21-27 tahun, 28-34 tahun dan >35 tahun rata-rata telah melaksanakan standar penilaian dengan baik. Dilihat dari sertifikasi guru, rata-rata guru PAI yang sudah sertifikasi melaksanakan standar penilaian dengan baik sedangkan guru PAI yang belum sertifikasi melaksanakan standar penilaian dalam kategori cukup hal ini terdapat perbedaan yang signifikan sesuai hasil uji *Independent T Test* SPSS versi 20, dimana guru PAI yang telah sertifikasi lebih baik dalam melaksanakan standar penilaian. Kemudian, dilihat dari tempat mengajar, guru PAI di SMA negeri ataupun swasta rata-rata telah melaksanakan standar penilaian dengan baik yang perbedaannya tidak signifikan dilihat dari hasil uji *Independent T Test* SPSS versi 20. Berdasarkan kisi-kisi instrumen, secara keseluruhan sebagian besar guru PAI di SMA kota Bandung telah melaksanakan penilaian sesuai dengan standar penilaian dengan rincian dari delapan aspek penilaian enam aspek penilaian telah dilaksanakan oleh sebagian besar guru PAI yaitu aspek komponen penilaian, pendekatan penilaian, analisis instrumen penilaian, teknis pelaksanaan penilaian, hasil penilaian dan umpan balik. Sedangkan dua aspek dilaksanakan oleh hampir seluruh guru PAI yang menjadi responden penelitian yakni aspek perencanaan penilaian dan instrumen penilaian. Selanjutnya dari 8 aspek penilaian, ada 19 indikator yang terdiri dari 38 item yang berbentuk pernyataan positif dan negatif diperoleh hasil satu indikator telah dilaksanakan oleh setengah dari 33 guru PAI yang menjadi responden penelitian, 14 indikator telah dilaksanakan oleh sebagian besar dari 33 guru PAI yang menjadi responden penelitian dan

empat indikator telah dilaksanakan oleh hampir seluruh guru PAI yang menjadi responden penelitian.

Dalam pelaksanaan penilaian, guru tidak terlepas dari kendala. Sesuai dengan hasil penelitian kendala tersebut terdiri dari kendala dalam penyusunan instrumen penilaian, kendala dalam penilaian praktik dan kendala dalam penentuan nilai akhir. Hal terbesar yang menjadi kendala dalam penyusunan instrumen bagi guru adalah membutuhkan banyak waktu karena dari 33 guru ada 23 guru yang menyatakan membutuhkan banyak merupakan kendala dalam penyusunan instrumen. Dalam penilaian praktik waktu juga menjadi kendala terbesar karena dari 33 guru sebanyak 24 guru menyatakan bahwa membutuhkan banyak merupakan kendala dalam penilaian praktik. Kemudian, dalam penentuan nilai akhir kendala terbesar yang hadapi guru adalah nilai UTS dan UAS di bawah KKM karena dari 33 guru sebanyak 24 guru menyatakan demikian.

Selain menghadapi kendala dalam melaksanakan penilaian, ada faktor pendukung guru PAI dalam melaksanakan penilaian yang terdiri dari faktor intern dan faktor ekstern. Faktor intern yang menjadi pendukung terbesar bagi guru PAI dalam melaksanakan penilaian adalah siswa, wali kelas dan guru BK karena dari 33 guru yang menjadi responden sebanyak 28 menyatakan bahwa partisipasi siswa serta wali kelas dan guru BK adalah faktor pendukung dalam melaksanakan penilaian. Sedangkan faktor ekstern yang menjadi pendukung terbesar bagi guru PAI dalam melaksanakan penilaian adalah lingkungan religius karena dari 33 guru yang menjadi responden sebanyak 28 guru menyatakan lingkungan yang religius merupakan faktor pendukung dalam pelaksanaan penilaian.

## **B. Saran**

1. Untuk peneliti selanjutnya agar bisa mengumpulkan responden lebih banyak agar data yang diperoleh lebih banyak dan lengkap ketika melaksanakan penelitian dengan responden guru PAI.

2. Penelitian tentang pelaksanaan penilaian oleh guru PAI ini hendaknya dilanjutkan pada jenjang SMK agar penelitian tentang pelaksanaan penilaian lebih luas dan lengkap.
3. Bagi guru PAI di SMA Kota Bandung, hendaknya lebih memperhatikan dalam pelaksanaan penilaian pada siswa, kemudian harus mempelajari dan memahami mengenai teori evaluasi dan penilaian lebih mendalam agar dalam pelaksanaannya sesuai dengan standar yang telah ditetapkan oleh BSNP.
4. Bagi sekolah hendaknya melakukan pengawasan dan pengecekan dalam pelaksanaan penilaian terhadap guru mulai dari penyusunan silabus, RPP, instrumen sampai pada hasil penilaian.
5. Dinas Pendidikan diharapkan agar memperhatikan guru PAI dalam pelaksanaan penilaian dengan mengadakan seminar atau pelatihan yang berkaitan dengan evaluasi dan penilaian agar guru lebih paham dan mengerti, sehingga dalam pelaksanaannya sesuai dengan standar yang telah ditetapkan BSNP.
6. Ada baiknya, peneliti selanjutnya *me-follow up* dari hasil penelitian ini. Terutama jika penelitian tersebut memilih responden yang sama yaitu guru PAI di SMA Kota Bandung.