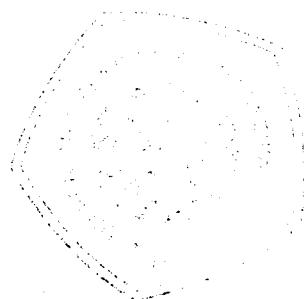


**NASKAH LONGSÉR KARYA H. R. HIDAYAT SURYALAGA
PIKEUN BAHAN PANGAJARAN DI SMA/MA/SMK
(ULIKAN STRUKTURAL-SÉMIOTIK)**

TÉSIS

Diajengkeun pikeun Nyumponan Sarat Nyangking

Magister Pendidikan



ku

ARIF FIRMANSYAH

NIM 1102593

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN BUDAYA SUNDA

SEKOLAH PASCASARJANA

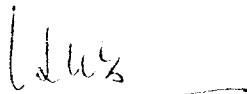
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2013



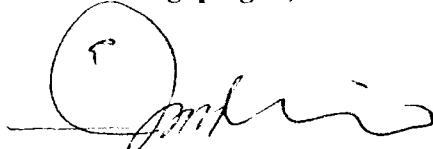
LEMBAR PENGESAHAN

Disaluyuan jeung disahkeun ku:
Pangaping I,



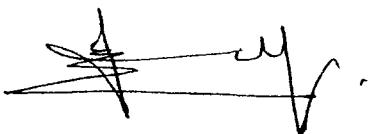
Prof. Dr. Iskandarwassid, M. Pd
NIDN 0002073902

Pangaping II,



Dr. Dedi Koswara, M. Hum
NIP 19590614 198601 1 002

Kauningan ku,
Ketua Prodi Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda
Sekolah Pascasarjana
Universitas Pendidikan Indonesia



Dr. Yayat Sudaryat, M. Hum
NIP 19630210 198703 1 001



*Kuring seja mencar nyiar luang,
Miang deui nyungsi deui,
Sabab élmui taya tungtung,
Nyaangan sapanjang jalan.*

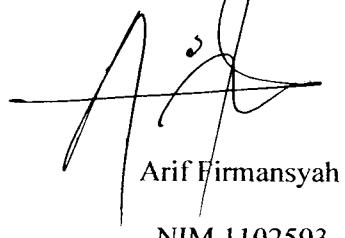


PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis yang berjudul "Naskah Longsér Karya H. R. Hidayat Suryalaga pikeun Bahan Pangajaran di SMA/MA/SMK (Ulikan Struktural-Sémiotik)" ini dan seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan tersebut, saya siap menanggung risiko yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim pihak lain terhadap karya saya.

Bandung, Juni 2013

Yang Membuat Pernyataan,



Arif Firmansyah
NIM 1102593



**NASKAH LONGSÉR KARYA H. R. HIDAYAT SURYALAGA PIKEUN
BAHAN PANGAJARAN DI SMA/MA/SMK**

(Ulikan Struktural-Sémiotik) ₁₎

Ku

Arif Firmansyah₂₎

ABSTRAK

Ieu panalungtikan judulna “Naskah Longsér Karya H. R. Hidayat Suryalaga Pikeun Bahan Pangajaran di SMA/MA/SMK (Ulikan Struktural-Sémiotik)”, anu jadi kasang tukang dina ieu panalungtikan nya éta kamekaran longsér anu jarang kasebut deui. Pangna genré longsér melempem, lantaran carita-carita longsér anu dipintonkeun ti baheula geus teu saluyu deui jeung pangabutuh jaman kiwari. Teu réa pangarang nu sok nulis naskah drama Sunda, komo naskah longsér mah. Malah ganjor pisan mun dibandingkeun jeung nu sok nulis carpon, sajak, atawa novel. Lahan keur ngamuat naskah longsér gé samporét. Éta bisa katitén tina héséna néangan buku kumpulan naskah longsér. Tujuan dina ieu panalungtikan nya éta pikeun ngaidéntifikasi jeung ngadéskripsikeun karya sastra, hususna naskah longsér dumasar kana struktur pangwangunna anu satuluyna diulik sacara sémiotik sarta kumaha bahan pangajaranana di SMA/MA/SMK. Métode anu digunakeun dina ieu panalungtikan, nya éta ngagunakeun métode deskriptif analitis, sedengkeun métode anu husus dina ieu panalungtikan nya éta métode struktural-sémiotik. Métode struktural digunakeun pikeun ngadéskripsikeun struktur drama anu aya dina naskah longsér “Mad Toing” jeung “Tiodédad”, sedengkeun métode sémiotik dipaké pikeun ngadéskripsikeun ma’na anu aya dina éta naskah. Sumber data anu dipaké dina ieu panalungtikan nya éta tina kumpulan naskah drama karya H. R. Hidayat Suryalaga, anu ditalungtikna nya éta dua naskah anu judulna “Mad Toing” jeung “Tiodédad”. Hasil panalungtikanna, dua naskah anu judulna “Mad Toing” jeung “Tiodédad”, miboga téma anu sarua, nya éta tema kamanusaan anu museur kana pasulan moral jeung pasualan-pasualan dina hirup kumbuhna. Saupama ditilik tina jihat semiotik dina naskah “Mad Toing” aya 7 ikon, 20 indéks, jeung 11 simbol, sedengkeun dina naskah “Tiodédad” katimu 10 ikon, 30 indéks, jeung 11 simbol. Panalungtikan ieu dijadikeun alternatif bahan ajar pikeun pangajaran drama di SMA/MA/SMK.

1) Ieu tesis dibimbing ku Prof. Dr. Iskandarwassid jeung Dr. Dedi Koswara, M. Hum.

2) Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda SPs Universitas Pendidikan Indonesia



**NASKAH LONGSER KARYA H. R. HIDAYAT SURYALAGA
UNTUK BAHAN PEMBELAJARAN DI SMA/MA/SMK
(ULIKAN STRUKTURAL-SEMIOTIK) ¹⁾**

Oleh

Arif Firmansyah²⁾

ABSTRAK

Penelitian ini berjudul “Naskah Longser Karya H. R. Hidayat Suryalaga Untuk Bahan Pembelajaran Di SMA/MA/SMK (Ulikan Struktural-Sémiotik)”. Dewasa ini peminat drama longser semakin menurun, hal itu disebabkan oleh sajian cerita yang ditampilkan tidak sesuai dengan keadaan di masa sekarang. Tidak banyak pengarang yang menulis naskah drama Sunda, apalagi yang menulis naskah longser jika dibandingkan dengan penulis cerpen, novel, atau puisi. Lahan untuk memuat naskah longser pun terbatas, sehingga sulitnya mencari buku kumpulan naskah longser. Tujuan diadakan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan karya sastra, khususnya naskah longser berdasarkan struktur-semiotiknya kemudian diterapkan sebagai bahan pembelajaran di SMA/MA/SMK. Dalam pendeskripsi permasalahan tersebut, penulis menggunakan dua metode, yakni metode deskriptif analitis, dan struktural-semiotik. Kajian struktural digunakan untuk mendeskripsikan struktur drama sedangkan kajian semiotik digunakan dalam mendeskripsikan makna yang terdapat dalam naskah karya H. R. Hidayat Suryalaga yang berjudul “Mad Toing”, dan “Tiodedad”. Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah dari kumpulan naskah drama karya H. R. Hidayat Suryalaga yang tidak diterbitkan. Dan di fokuskan pada dua naskah longser yang berjudul “Mad Toing” dan “Tiodedad”. Setelah proses identifikasi terhadap naskah longser tersebut dapat dideskripsikan kedua naskah tersebut bertemakan tentang kemanusiaan yaitu mengenai masalah moral dan masalah sosial yang sedang berlangsung. Penemuan lainnya berdasarkan kajian semiotik yaitu, dalam naskah “Mad Toing” terdapat 7 ikon, 20 indeks dan 11 simbol. Sedangkan dalam naskah “Tiodedad” terdapat 10 ikon, 30 indeks dan 11 simbol. Berdasarkan hasil pengaplikasian antar kedua metode beserta sumber data yang berupa dua sampel naskah longser maka penulis memberikan alternatif bahan ajar untuk pembelajaran drama di SMA/MA/SMK.

-
- 1) *Tesis ini dibawah bimbingan Prof. Dr. Iskandarwassid dan Dr. Dedi Koswara, M. Hum.*
2) *Mahasiswa Program Studi Pendidikan dan Budaya Sunda SPs Universitas Pendidikan Indonesia*



**THE MANUSCRIPT “LONGSER” BY H. R. HIDAYAT SURYALAGA FOR
LEARNING IN SMA/MA/SMK
(A STRUCTURALLY SEMIOTIC STUDY)₁₎**

by

Arif Firmansyah₂₎

ABSTRACT

This research entitled “The Manuscript “Longser” by H. R. Hidayat Suryalaga for Learning in SMA/MA/SMK (A Structurally Semiotic Study). Nowdays longser drama devotee increasingly decline, this thing due to performance the story presented not suitable or in conflict with situation in period now. Not much author that write Sunda manuscript drama, beside that write longser manuscript in comparison with author short story, novel or poetry. Land longser to load manuscript is limited, so it is difficult ti find a book manuscript collection longser. Purpose of this study was conducted to identify and describle works of literature, in particular manuscript longser based on structure-semiotic then applied as a learning materian in SMA/MA/SMK. The description of these problem the authors, used two methods namely descriptive analytical method used in data processing, and structural-semiotic. Structural studies are used to describle the structure of the drama while semiotic studies are used to identify and describle the meaning contained in the text of manuscript by H. R. Hidayat Suryalaga entitled “Mad Toing” and “Tiodedad”. The data source used in this research is from the collection of drama manuscript by H. R. Hidayat Suryalaga that is not published. And focused of two longser manuscript entitled “Mad Toing” and “Tiodedad”. After the identification of the manuscript longser can be described both text theme of humanity that is the issue of moral and social progress. Other findings based on studies semiotic is in the script “Mad Toing” there are 7 icons, 20 index, and 11 symbols. Based on the application of the “Tiodedad” there are 10 icons, 30 index, and 11 symbols. Based on the application of the result between the two methods along with the data source in the form of two samples longser manuscript, the authors provide alternative teaching materials for teaching SMA/MA/SMK.

-
- 1) This thesis under the guidance of Prof. Dr. Iskandarwassid and Dr. Dedi Koswara, M. Hum.
 - 2) University student of education language and cultural sundanese Sps University Education of Indonesian.



PANGAJAP

Puji sinareng syukur, urang sanggakeun ka Allah SWT, anu parantos maparin rahmat sareng hidayah-Na ka nu nyusun, dugi ka tiasa ngaréngsékeun ieu tésis. Sholawat miwah salam salawasna didugikeun ka jungjungan urang sadaya Kanjeng Nabi Muhammad SAW.

Tesis anu dijudulan “Naskah Longsér Karya H. R. Hidayat Suryalaga pikeun Bahan Pangajaran di SMA/MA/SMK (Ulikan Struktural-Sémiotik)”. Alhamdulillah réngsé sanajan jauh tina kasampurnaan.

Salamè nyusun ieu tésis, teu saeutik bangbaluh anu ngahalangan. Tapi ari dibarung ku du'a, usaha anu teras-terasan nikreuh ngeureuyeuh sarta pangjorong ti sadaya pihak, ieu tésis tiasa réngsé.

Bandung, Juni 2013

Panyusun,

Arif Firmansyah

NIM 1102593



CATUR PANUHUN

Alhamdulillah puji syukur disanggakeun ka Illahi Robbi, anu maparinan kaasih tur kanyaah-Na. Allah SWT anu jadi pangeusi ati, sarta ngélingan sim kuring siang wengi. Taya kecap anu tiasa dikendalkeun lian ti ngahaturkeun nuhun ka sadaya pihak anu parantos ngarojong. Katampi pisan sadayana, jadi kabungah pribadi ku tiasa réngséna ieu tésis. Ku kituna panulis ngahaturkeun réwu nuhun, ka:

1. Bapa Prof. Dr. Iskandarwassid, M. Pd. salaku pangaping I anu teu weleh ngaping dugi ka réngséna ieu tésis;
2. Bapa Dr. Dedi Koswara, M. Hum. salaku pangaping II anu teu kendat-kendat ngaping pikeun ngaréngsekeun ieu tésis;
3. Bapa Dr. Yayat Sudaryat, M. Hum. salaku Ketua Prodi Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda;
4. Ibu Dr. Ruhaliah, M. Hum. anu parantos nyumangetan tur maparin référénsi pikeun nyusun ieu tésis;
5. Réngréngan dosén Prodi Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda anu parantos ngatik salami kuliah;
6. Bu Wulan anu parantos diririweuh;
7. Drs. Sutardja, M. Pd. Kepala SMKN 2 Cilaku Cianjur katut réngréngan guru anu parantos nyumangetan dina nyusun ieu tésis;
8. Mamah miwah Bapa nu janten panguat ati, anu teu kendat-kendat ngocorkeun kanyaah, kaasih, tur pangdua anu pinuh ku kasabaran jeung katawakanan, ngatik sarta ngelingan unggal waktu sangkan jadi jalma bener. Mugia aranjeunna salamina dina panangtayungan Allah SWT;
9. Pun Adi, Farhan sing jadi jalma bageur tur bener, muga-muga jadi raratan jalan;
10. Kulawarga besar anu ti Cianjur sareng ti Cikampek anu parantos ngarojong sarta teu weleh ngadu'akeun;

11. Dinni Nurfajrin N, S.Pd. anu nyumagetan pikeun ngaréngsékeun ieu tésis, hatur nuhun kana kanyaahna, kadeudeuhna katampi pisan mugia tiasa salawasna;
12. Kang Dadi. P. Danusubrata jeung réngréngan Teater Sunda Kiwari anu parantos marengan dina nyusun tésis, hatur nuhun pisan kana pangrojongan.
13. Sadaya réréncangan saentragan di Pascasarjana UPI Prodi Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda anu sakanyeri, sakapeurih hatur nuhun kana pangrojongan.
14. Barudak Teater Rockrak SMKN 2 Cilaku Cianjur anu parantos mantosan dina keproduksian naskah “Mad Toing” jeung “Tiodédad”.
15. Sadaya pihak anu teu kasebat nu ngarojong ka panyusun mugia amal sareng kasaean ti sadaya janten amal ibadah dipayuneun Allah SWT.

Teu aya anu tiasa kapisanggem, iwal ti hatur sewu nuhu kana pirang-pirang kasaéan sadaya. sim kuring teu tiasa males éta kasaéan, nanging ngandelkeun du'a, pamugi rupining élmu nu parantos dipaparinkeun, kénging ganjaran nu ageung mangtikel-tikel ti Gusti nu Maha Suci. Amin...



DAPTAR EUSI

LEMBAR PERNYATAAN.....	i
ABSTRAK BASA SUNDA.....	ii
ABSTRAK BASA INDONESIA	iii
ABSTRAK BASA INGGRIS	iv
PANGAJAP	v
CATUR PANUHUN	vi
DAPTAR EUSI.....	viii
DAPTAR TABÉL	xii
DAPTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I BUBUKA	
1.1 Kasang Tukang Panalungtikan	1
1.2 Watesan jeung Rumusan Masalah	5
1.2.1 Watesan Masalah	5
1.2.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan Panalungtikan	6
1.3.1 Tujuan Umum.....	6
1.3.2 Tujuan Husus.....	6
1.4 Anggapan Dasar	6
1.5 Mangpaat Panalungtikan	7
1.5.1 Mangpaat Téoritis	7
1.5.2 Mangpaat Praktis	7
1.6 Struktur Organisasi Tésis	7
BAB II DRAMA, LONGSÉR, STRUKTURAL-SÉMIOTIK, JEUNG BAHAN PANGAJARAN	
2.1 Drama.....	9
2.1.1 Wangenan jeung Hakékat Drama	9
2.1.2 Warna Drama.....	10
2.1.3 Genre Drama.....	11
2.1.3.1 Genre Dumasar Eusi carita.....	11

2.1.3.2	Genre Dumasar Wangunna	12
2.1.3.3	Genre Dumasar Jamanna.....	13
2.1.3.4	Genre Dumasar Cara Nepikeunna	13
2.1.4	Unsur-Unsur Instrinsik Drama	13
2.1.5	Struktur Drama	14
2.1.5.1	Téma.....	14
2.1.5.2	Fakta Carita	15
2.1.5.3	Sarana Carita.....	21
2.1.6	Analisis Naskah Drama.....	24
2.2	Drama Tradisional	25
2.2.1	Longsér.....	25
2.2.2	Wangun Pintonan Longsér Panca Warna	34
2.2.3	Pakém/Pola Baku dina Pintonan.....	38
2.4	Sémiotik	41
2.4.1	Wangenan Sémiotik.....	41
2.4.2	Sajarah jeung Kamekaran Sémiotik.....	43
2.4.3	Unsur-Unsur Sémiotik	44
2.5	Pangajaran Sastra/Drama di SMA/MA/SMK	47
2.5.1	Bahan Ajar di Dunya Atikan	47
2.5.2	Pangajaran Drama.....	48
2.5.3	Bahan Pangajaran Drama dina Buku Téks.....	49
BAB III MÉTODE PANALUNGTIKAN		
3.1	Desain Panalungtikan	53
3.2	Métode Panalungtikan.....	53
3.3	Wangenan Oprasional	54
3.4	Instrumén Panalungtikan.....	55
3.5	Sumber Data	57
3.6	Téhnik Panalungtikan	57
3.6.1	Téhnik Ngumpulkeun Data	57
3.6.2	Téhnik ngolah Data.....	57

3.7	Pamarekan panalungtikan	58
BAB IV ANALISIS STRUKTUR PANGWANGUN DRAMA JEUNG SÉMIOTIK DINA NASKAH LONGSÉR “MAD TOING” JEUNG “TIODÉDAD”		
4.1	Analisis Pangwangun Naskah Longsér “Mad Toing”	59
4.1.1	Ringkesan Carita “Mad Toing”	59
4.1.2	Téma.....	59
4.1.3	Fakta Carita	62
4.1.3.1	Alur	62
4.1.3.2	Tokoh jeung Penokohan.....	66
4.1.3.3	Latar	72
4.1.4	Sarana Carita.....	74
4.1.4.1	Puseur Implengan	74
4.1.4.2	Gaya Basa.....	75
4.1.5	Analisis Unsur-Unsur Drama	76
4.1.5.1	Prolog	76
4.1.5.2	Dialog	77
4.1.5.3	Babak.....	77
4.1.5.4	Adegan.....	77
4.1.5.5	Wawacang/ <i>side text</i>	77
4.1.5.6	Solilokui	78
4.1.5.7	Aside.....	78
4.1.5.8	Épilog	78
4.2	Unsur Sémiotik dina Naskah Longsér “Mad Toing”	78
4.2.1	Tanda Ikon	78
4.2.2	Tanda Indéks	80
4.2.3	Tanda Simbol	83
4.3	Analisis Struktur Naskah Longsér “Tiodedad”	84
4.3.1	Ringkesan Carita	84
4.3.2	Téma	85
4.3.3	Fakta Carita	86

4.3.3.1	Alur.....	86
4.3.3.2	Tokoh jeung Penokohan	90
4.3.3.3	Latar.....	96
4.3.4	Sarana Carita	99
4.3.4.1	Puseur Implengan	99
4.3.4.2	Gaya Basa	100
4.3.5	Analisis Unsur-Unsur Drama	102
4.3.5.1	Prolog	102
4.3.5.2	Dialog	102
4.3.5.3	Babak	103
4.3.5.4	Adegan.....	103
4.3.5.5	Wawacang/ <i>side text</i>	103
4.3.5.6	Solilokui	103
4.3.5.7	Aside.....	103
4.3.5.8	Épilog	104
4.4	Unsur Sémiotik dina Naskah Longsér “Tiodédad”.....	104
4.4.1	Tanda Ikon	104
4.4.2	Tanda Indéks	106
4.4.3	Tanda Simbol	112
4.5	Bahan Ajar Pangajaran Drama di SMA/MA/SMK	114
BAB V	KACINDEKAN JEUNG SARAN	
5.1	Kacindekan	118
5.2	Saran	121
	DAFTAR PUSTAKA.....	122
	LAMPIRAN-LAMPIRAN	
	RIWAYAT HIRUP	



DAFTAR TABÉL

Tabél 3.2 Tipe Latar	55
Tabél 3.3 Gaya Basa	55
Tabél 3.4 Interprétasi kana Ikon.....	56
Tabél 3.5 Interprétasi kana Indéks	56
Tabél 3.6 Interprétasi kana Simbol	56
Tabél 4.1 Latar dina Naskah “Mad Toing”	72
Tabél 4.2 Gaya Basa dina Naskah “Mad Toing”	75
Tabél 4.3 Interpretasi kana Ikon Naskah “Mad Toing”	78
Tabél 4.4 Interprétasi kana Indéks Naskah “Mad Toing”.....	80
Tabél 4.5 Interprétasi kana Simbol Naskah “Mad Toing”.....	83
Tabél 4.6 Latar dina Naskah “Tiodedad”	96
Tabél 4.7 Gaya Basa dina Naskah “Tiodedad”	100
Tabél 4.8 Interprétasi Ikon kana Naskah “Tiodedad”	104
Tabél 4.9 Interprétasi kana Indéks Naskah “Tiodedad”	107
Tabél 4.10 Interprétasi kana Simbol Naskah “Tiodedad”	112



DAPTAR LAMPIRAN

Lampiran I	SK jeung Surat Ijin Panalungtikan
Lampiran II	Naskah Longsér “Mad Toing”
Lampiran III	Naskah Longsér “Tiodédad”

DAPTAR PUSTAKA

- Aminuddin. 2002. *Pengantar Apresiasi Karya Sastra*. Bandung. Sinar Baru. Algensindo.
- Arikunto, Suharsimi. 1996. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta
- , 2006. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Asmara, Adhi. 1983. *Apresiasi Drama*. Yogyakarta: Nur Cahaya.
- Budiman, Kris. 2005. *Ikonisitas: Semiotika Sastra dan Seni Visual*. Yogyakarta: Buku Baik
- Danadibrata, R. A. 2006. *Kamus Basa Sunda*. Bandung: Panitia Penerbitan Kamus Basa Sunda.
- Departemen Pendidikan Provinsi Jawa Barat. 2007. *Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar Mata Pelajaran Bahasa dan Sastra Sunda*. Bandung: Departemen Pendidikan Provinsi Jawa Barat.
- Durachman, Yoyo C. 2009. *Teater Tradisional & Teater Baru*. Bandung: STSI Press.
- Ernest, Pamusuk. 1994. *Leksikon Kesusastraan Indonesia Modern*. Jakarta: Djambatan
- Esten, Mursal. 1978. *Kesusastaan Pengantar Teori & Sejarah*. Bandung. Angkasa.
- Faturohman, Taufik, dkk. 2007. *Pamager Basa XI*. Bandung: Geger Sunten
- Hadish, Yety Kusmiati, dkk. 1994. *Laporan Penelitian Drama dan Pengajarannya di Perguruan Tinggi*. Bandung: Tidak Diterbitkan.
- Hasanudin, W.S 1996. *Drama: Karya dalam Dua Dimensi*. Bandung: Angkasa.
- Hidayat, Heri. 1997. *Perbandingan Pergelaran Longser Panca Warna dengan Juag Toed, Nyiar Gawe, dan Kunscrut*. Bandung: Skripsi STSI Bandung.
- Iskandarwassid. 2003. *Kamus Istilah Sastra: Pangdeudeul Pangajaran Sastra Sunda*. Bandung: Geger Sunten.
- Isnendes, Chye Retty. 2010. *Kajian Sastra: Aplikasi Teori & Kritik Pada Karya Sastra Sunda dan Indonesia*. Bandung: Daluang Publishing.

- Kosasih, Dede. 2010. *Santika Basa*. Bandung: Kingkilaban
- Kosasih Engkos. 2008. *Kandaga Basa 2*. Bandung: Yudhistira
- Koswara, Dedi. 2011. *Racikan Sastra: Pangdeudeul Bahan Perkuliahan Sastra Sunda (Diktat)*. Bandung. JPBD FPBS UPI.
- Luxemburg, J. V, dkk. 1992. *Pengantar Ilmu Sastra (Terjemahan Dick Hartoko)*. Jakarta: Gramedia.
- Nurgiyantoro, Burhan. 2002. *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Permadi, R Yudi. 2011. *Telaah Semiotis Naskah Drama Putu Wijaya sebagai Alternatif Bahan Ajar dalam Pembelajaran Drama di Perguruan Tinggi (LPT) Jurusan Bahasa dan Sastra Indonesia*. Bandung: Tesis UPI Bandung.
- Pradopo, Rahmat Joko. 2010. *Beberapa Teori Sastra, Metode Kritik dan Penerapannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar Offset.
- Rohimakumullah, Sanjani. 2012. *Analisis Naskah Drama Meredong Karya Rosyid E. Abby Saduran tina Naskah Yudistira ANM Massardi: Ulikan Semiotik*. Bandung: Skripsi UPI Bandung.
- Ratna, Nyoman Kutha. 2011. *Teori, Metode, dan Teknik Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Riffandi, Nandi. 2010. *Interkulturalisme Teater Modern Indonesia*. Bandung: Kelir.
- Rusyana, Yus. 1992. *Panyungsi Sastra*. Bandung: Rahmat
- Santosa, Puji. 1993. *Ancangan Semiotik dan Pengkajian Sastra*. Bandung: Angkasa.
- Santosa, Sandi Setiawan. 2010. *Kajian Sémiotik dina Naskah Drama “Jeblog” Karya Nazarudin Azhar*. Bandung: Skripsi UPI Bandung.
- Semi, Atar. 1989. *Kritik Sastra*. Bandung: Angkasa.
- Sudaryat, Yayat. 2006. *Waruga Basa*. Bandung: C. V Karya IPTEK
- Sudaryat, Yayat. 2009. *Makna Dalam Wacana*. Bandung. Yrama Widya.
- Sudjiman, Panuti & Aart Van Zoest. 1991. *Serba-Serbi Semiotika*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

- Sumardjo, Jakob dan Saini K. M. 1986. *Apresiasi Kesusastraan*. Jakarta: Gramedia.
- Sumardjo, Jakob. 1997. *Perkembangan Teater dan Drama Indonesia*. Bandung: STSI
- Suryalaga, Hidayat. *Kumpulan Naskah Drama*. Tidak Diterbitkan.
- Tamsyah, Budi Rahayu, spk. 1996. *Pangajaran Sastra Sunda pikeun Siswa SD, SLTP, SMU, jeung Umum*. Bandung: Pustaka Setia.
- Tarigan, Henry Guntur. 1986. *Prinsip-Prinsip Dasar Sastra*. Bandung: Angkasa
- Teeuw, A. 1982. *Khazanah Sastra Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka
- , 1991. *Membaca dan Menilai Sastra*. Jakarta: Gramedia
- Universitas Pendidikan Indonesia. 2012. *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*. Bandung: UPI Press.
- Waluyo, Herman J. 1987. *Pengkajian Cerita Fiksi*. Surakarta: Sebelas Maret University Press
- Wellek, Rene dan Austin Warren. 1956. *Theory of Literature “Teori Kesusastraan”* (terjemahan dalam Bahasa Indonesia oleh Melani Budianta). Jakarta: Sumber Agung.
- W. S. Hasanuddin. 1996. *Drama Karya dalam Dua Dimensi, Kajian Teori, Sejarah, dan Analisis*. Bandung: Angkasa.
- Zeelani. Blogspot.com /2003/03. *Pengertian-buku-buku-teks-menurut-beberapa.htm*
- Zoest, Aart Van. 1991. *Fiksi dan Non Fiksi dalam Kajian Semiotik*. Jakarta: Intermasa.