

الباب الثالث

منهجية البحث

أ. موقع البحث, ومجتمع البحث, وعينته

١. موقع البحث

و هذا البحث هو يجرى في المدرسة الثانوية ١ جيزى راح بياندونج

٢. مجتمع البحث

وأما مجتمع البحث في هذا البحث فهو جميع تلاميذ الفصل الحادى عشر في المدرسة

الثانوية ١ جيزوراح بياندونج. نظرا إلى مجتمع البحث الكبير ففي هذا البحث تؤخذ

العينة التي يرجى أن تمثل مجتمع البحث.

٣. عينة البحث

علاقة بعدد التلاميذ في الفصل الحادى عشر أكثر من ١٠٠ تلميذا , والعينة يمكننا

اتخاذها وهي بين ١٠ و ١٥ دراجة مائوية أو ٢٠ و ٢٥%, أو أكثر منه (أريكونط, ٢٠٠٦:

١٣٤). وقد اتخذت الباحثة العينة حول ٣٠ درجة مائوية منها. ويرجي من اتخاذها أن

يمكن بها تمثيل مجتمع البحث. وأما العينة المأخوذة في هذا البحث فهي التلاميذ في الفصل الحادى عشر IPA الواحد وعددهم ١٨ تلميذا و التلاميذ في الفصل الحادى عشر IPA الثانى وعددهم في كل فصل ١٨ تلميذا.

بناء على اتخاذ عينة البحث, فطريقته هي العينة الحصية (*cluster sampling*). وهي طريقة يأسس إلى المجموعات التي يتم اتخاذها غير العشوائي , ومن هنا كانت المدرسة تختار العينة وتجعلها عينة البحث. و ينتج عن هذا أن عينة البحث مجموعات وهما المجموعة التجريبية التي ستستخدمها الباحثة في تعليم المفردة بوسيلة السمعية والبصرية , وأما المجموعة الضابطة غير تستخدم التعليم.

ب. تصميم البحث

إن هذا البحث يستعمل متغيرة ضابطة, وهي تنفيذ في مجموع التلاميذ أو مجموعة تجريبية و مجموعة ضابطة. وأما التصميم المستخدم في هذا البحث فهو (*Pre-equivalent test Post-test) Control-Group desain* (سوغيونو, ٢٠٠٨ : ١١٦). بناء على تصميم منه

كالآتية :

الجدول ٣.١

التصميم

المجموعة	الاختبار القبلي	المعالجة	الاختبار البعدي
التجريبية	٠١	س	٠٣
الضابطة	٠٢	-	٠٤

التفصيل :

١ س : عملية تعلم المفردات باستعمال وسيلة السمعية البصرية

١ 0 : الاختبار القبلي في المجموعة التجريبية قبل أن تستخدم عملية

التعليم

٢ 0 : الاختبار البعدي في المجموعة التجريبية بعد أن تستخدم

عملية التعليم

٣ 0 : الاختبار القبلي في المجموعة الضابطة قبل أن تستخدم عملية

التعليم

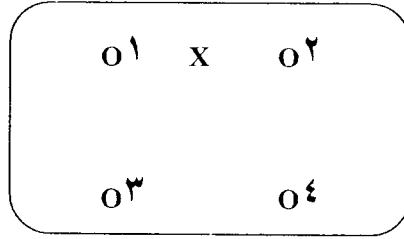
٤ O : الاختبار البعدي في المجموعة الضابطة بعد أن يستخدم

عملية التعليم

علاقة بما بيّن يوغينونو (٢٠٠٨ : ١١) إن الدراسة التجريبية هي من دراسات البحث الذي أن تجرب عن موضوع البحث, وأما النجاح في الدراسة التجريبية والفعالية من تنفيذ وسيلة التعليم, فهو يمكننا أن نعرف فرق التحصيل الدراسي بين الاختبار القبلي و البعدي في المجموعة التجريبية, و العينة, أو موضوع البحث. وأما التصميم في هذا البحث فهو فيما يلي:

المجدول ٣.٢

تصميم البحث



التفصيل:

١O : قدرة التلاميذ على حفظ المفردة العربية قبل أن يكون عملية

التعليم في المجموعة التجريبية

٢ O : قدرة التلاميذ على حفظ المفردة العربية بعد أن يكون عملية

التعليم في المجموعة التجريبية

٣ O : قدرة التلاميذ على حفظ المفردة العربية قبل أن تكون عملية

التعليم في المجموعة الضابطة

٤ O : قدرة التلاميذ على حفظ المفردة العربية بدون عملية التعليم

س ١ : عملية تعلم المفردات باستعمال الوسيلة السمعة البصرية

ج. منهج البحث

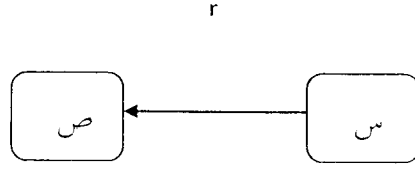
وأما منهج البحث فهو طريقة التي تستخدمها الباحثة لجمع بيانات وتجهيزها, وتخليصها. وأما عند سوغيونو (٢٠٠٨: ٢) فمنهج البحث دراسة علمية له لجمع البيانات وهو كان له أهداف و أغراض. وأما التصميم الذي ستستخدمه الباحثة والمنهج المستعمل فهو كمي, وأما الدراسة المستعملة فهي لمعرفة نظام سببي في المتغيرات التي بحثت الباحثها عنها, و الدراسة المستخدمة تجريبية.

وأما التصميم الذي ستستخدمه الباحثة فهو التجريب الشبهى *Quasi Eksperimental* . وقال عين (٢٠٠٧: ٨٦) إن التصميم دراسة التجريب الشبهى *Quasi Eksperimental* . بالتصميم *Nonequivalent Control Group* لمعرفة علاقة سببية بين المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة. إن هذه الدراسة أن تختارها الباحثة مناسبة للأغراض التي وهي استخدام طريقة الغناء في تعليم المفردة الغريبة, وعلى جانب الأخر لمعرفة التحصيل من عملية.

د. تعريف إجرائي المتغير

بناء على ذلك أن هذا البحث من المتغيران وهما المتغير المستقل (س) و المتغير التابع (ص). وأما المتغير المستقل عند سوغيونو (٢٠٠٨: ٣٩) فهو مؤثر في تنمية المتغير التابع أو سبب تغييره. و المتغير التابع أن يؤثره المتغير المستقل مسبب. وأما المتغير في هذا البحث فهو على النحو التالي:

١. المتغير المستقل (س) هو استعمال الوسيلة السمعية والبصرية في تعليم المفردة
٢. المتغير التابع (ص) التحصيل الدراسي للتلاميذ, وهو قدرتهم على حفظ المفردة العربية. بناء على متغير التحث أن تصويروه فيما يلي:



التفصيل :

س : استعمال الوسيلة السمعة والبصرية

ص : التحصيل الدراسي للتلاميذ, وهو قدرتهم على حفظ المفردة العربية.

r : المتعلقة

هـ . أدوات البحث

١ . الاختبار

إن نوع الاختبار في هذا البحث هو اختبار الاختيار من متعدد (*multiple choice*)

بأربع خيارات. وهي (أ), (ب), (ج), (د), وعددها ٢٥ سؤالاً. وإن كان السؤال يجاب

صحيحاً فحسابه الواحد (١). وإن كان السؤال يجاب خطأً فحسابه الصفر (٠).

والاختبار القبلي مستخدم قبل أن يكون تعليم الفردة باستعمال الوسيلة السمعية والبصرية, والاختبار البعدي مستخدم بعد أن يكون تعليم الفردة باستعمال الوسيلة السمعية والبصرية. والشكل في تصنيف الأسئلة وحسابها وهو على النحو التالي:

الجدول ٣.٣

تصنيف الأسئلة وحسابها

الحساب	أجوبة التلاميذ	الأسئلة	
١	صحيح	الخيارات (أ), (ب),	عدد الأسئلة
٠	خطأ	(ج), (د)	

و الخطوات في تصنيف أدوات البحث وهي على النحو التالي:

(أ) تصنيف الأسئلة

تصنيفها يأسس إلى شكل الأسئلة الذي يتم تأليفها

(ب) استخدام الأسئلة وهو لمعرفة نوعيتها.

وخصائص الأخرى أن أدوات البحث مستخدمة في عملية التعليم وهي التصميم الدراسي باستعمال الوسيلة السمعية والبصرية وأنها أساس عند الباحثة في عملية التعليم.

٢. الاستبيان

في هذا البحث الباحثة تستعمل الاستبيان وهو قوائم مف قائمة *Check List* بتصميم

دفتر, ثم يختار المستجيب (✓) *check* مناسباً (أريكونطو, (٢٠١٠: ١٩٥).

الجدول ٣.٤

تصميم الاستبيان

رقم	علامة	رقم الأسئلة	عدد الأسئلة	%
١	اراء التلاميذ عن مادة تعليم اللغة العربية	١,٥,٦	٣	٢٠
٢	اراء التلاميذ عن المفردة العربية	٢	١	٦,٦
٣	اراء عن تحفيظ الفردات العربية	٣,٤	٣	١٣,٤
٤	اراء التلاميذ عن الوسيلة السمعية البصرية	٧,٨,٩	١	٦٠

٥٠	٥	١٠, ١١, ١٢, ١٣, ١٤, ١٥	اراء التلاميذ عن التأثير من تعليم المفردات العربية بالوسيلة السمعية البصرية	٥
١٠٠	١٥	١٥	المجموع	

و. عملية تنمية أدوات البحث

١. الصلاحية

وهو قياس عن تناسب من أدوات البحث, وقالت أريكونطو (٢٠١٠: ١٦٨) إن الأداة الصلاحية وهو يمكن أن تقس كل متغير وتبينه مناسباً. بناء على ذلك أن اختبار الصلاحية باستعمال *SPSS for Windows Versio ١٦*. و بعد أن يكون الاختبار الصلاحي صدقاً وهو الذي يمكن الباحثة أن تجعله أدوات البحث.

من المحتمل التحليل الكمي في اختبار الصلاحية والباحثة تستعمل *SPSS for Windows Versio ١٦*. و بعد أن يكون اختبار الصلاحية من أداة البحث التي تستخدمها الباحثة صالحة وأثبتتها الباحثة أداة البحث.

و المعروف من الإحصاء *SPSS versi 17 for Windows* كان $r_{tabel}(N-1) = 29$

وأما تجهيز البيانات فهو فيما يلي:

أ) أن ترمز الصيغة الفرضية عن اختبار الصلاحية وهو على النحو التالي:

H_0 : إذا كانت أدوات البحث غير صالحة.

H_1 : إذا كانت أدوات البحث صالحة.

ب) اختبار الصلاحي باستخدام الإحصاء *SPSS versio 17 for Windows* وأما تجهيز

البيانات فهو في الملاحق.

ج) مقارنة قيمة r_{hitung} و $r_{tabel} = 29$ (N-1) , وهو باستخدام مستوى الدلالة 0

% ($\alpha = 0,367$), وأما المعايير في اتخاذ القرار هي كما يلي:

1. إذا كانت قيمة r_{hitung} أكبر من $r_{tabel} 0,367$ فالفرضية الصفرية مردودة.

2. إذا كانت قيمة r_{hitung} أقل من $r_{tabel} 0,367$ فالفرضية الصفرية مقبولة.

د) وإن كان $r_{hitung} \leq r_{tabel}$ فالأسئلة صالحة, وإذا كان $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ فالأسئلة غير

صالحة, وهو بدرجة الثقة ($\alpha = 0,05$) 95% و $(dk) = n-2$

٢. الثقة

إن الموثوقية تستعمل لقياس الأداة يمكن أن تقيس ثقة عن قدرة الشخص, هي قياس الذي يدل على التناسب مع أداة البحث. إضافة إلى ذلك أن أريكونطو قالت (٢٠١٠: ١٨٨) إن تعيين اختبار الموثوقية هو ما إذا كان السؤال المستخدم إلى موضوع البحث متسويا.

بناء على قياس مستوى الثقة فالباحثة تستعمل *SPSS for Windows Versio ١٦* . و

المعروف من الإحصاء, *SPSS versi ١٦ for Windows* كان $r_{tabel}(N-١) = ٢٩$

وأما تجهيز البيانات فهو فيما يلي:

أ) أن يرمز الصيغة الفرضية عن الموثوقية وهو على النحو التالي:

H: إذا كانت أدوات البحث غير موثوق بها.

H_١: إذا كانت أدوات البحث موثوق بها .

ب) اختبار الموثوقية باستعمال الحساب الإحصائي *SPSS versio ١٦ for Windows*

وأما تجهيز البيانات فهو في الملاحق.

ج) مقارنة قيمة r_{hitung} (Cronbach's Alpha) و r_{tabel} ، $(N-1) = 29$ ، وهو

باستخدام مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ ، وأما المعايير في اتخاذ القرار وهو كما

يلي:

- إذا كانت قيمة r_{hitung} أكبر من $r_{tabel} 0.367$ فالفرضية الصفرية مردودة.
- إذا كانت قيمة r_{hitung} أقل من $r_{tabel} 0.367$ فالفرضية الصفرية مقبولة.

٣. دراجة الصعوبة

إن تحليل درجة الصعوبة لمعرفة هل السؤال صعب، أو متوسط، أو سهل. وهو بطريقة

تحليل الاقتراح الذي قد أجاب صحيحا من كل الأسئلة. بناء على ذلك، أن الباحثة

مستعملة *SPSS Versio ١٦ for Windows* ، وهو بالإجراء فيما يلي:

الجدول ٣.٥

درجة الصعوبة

التقويم	النسبة عن صعوبة الأسئلة
صعب	٠,٣٠ - ٠,٠٠

متوسط	٠,٧٠ - ٠,٣١
سهل	١,٠٠ - ٠,٧١

(أريكونطو قال ٢٠١٠ : ٢١٠)

وأما التفسير من درجة صعوبة الأسئلة فهو يقارن بأقيم المتوسط.

٤ . مستوى القوّة التمييز

بناء على تحليل مستوى الفارقة, أنه ليفارق بين التلاميذ المنخفضين والعالين, إلى ذلك

أن الباحثة مستعملة *SPSS Versio ١٦ for Windows*, وهو بإجراء r_{hitung} فيما يلي:

الجدول ٣.٦

مستوى القوّة التمييز

التفسير عن الأسئلة	النسبة عن الأسئلة
سلبي و مردود	D : السلبي
قبيح (<i>poor</i>)	$D > ٠,٢٠$

مقبول (<i>satisfactory</i>)	$.,30 > D > .,20$
جيد (<i>good</i>)	$.,40 > D > .,30$
جيد جدا (<i>excellent</i>)	$D > .,40$

وأما التفسير من دراجة صعوبة الأسئلة فهو يقارن بالقيم *r_{hitung}*.

ز. تقنية لجمع البيانات

وأما التقنية لجمع البيانات المستخدمة فهي فيما يلي:

١. الاختبار

وهو اختبار التحصيل الدراسي *achievement* و الذي يتم تنفيذه في الاختبار القبلي

و البعدي. وهو مستخدم بشكل الأسئلة ويمكنه أن تقاس قدرة التلاميذ و النجاح في

الدراسة.

٢. الاستبيان

وهو مستخدم بعد إقامة عملية التعليم في المجموعة التجريبية, أنه لمعرفة اراء التلاميذ

عن تعليم الفردة العربية باستخدام طريقة الغناء.

ح. تحليل البيانات

وبعد أن تكون البيانات جمعا ثم تستمر إلى تجهيز البيانات وهو تقديم, وتطبيق, وتحويل أنه يأسس على منهج البحث. لأن البيانات التي تأخذ هي بيانات خام وليس لها معنى معين. بناء لحصول على بيانات البحث التي له معنى معين عن المشكلة, ينبغي أن يكون تجهيزها. لأنها بيانات كمية, وتجهيزها بالإحصاء.

١. الاختبارات (الاختبار القبلي, و الاختبار البعدي, و *gain*)

وأما نمؤ *gain* فهو يمكننا أن نعرفه إلى قيم فرقية بين الاختبار القبلي و البعدي, ويهدف تحليل *gain* لمعرفة فروض البحث, هل هناك وجود تأثير وعدمه من استخدام طريقة الغناء في تعليم المفردة العربية؟ وبعد أن يتم الاختبار القبلي و البعدي, ثم يستمر إلى تحليل *gain*. وهو ثلاثة فئات:

الجدول ٣.٧

فئات تحليل *gain*

≥ 0.3	تحليل <i>gain</i> منخفض
------------	-------------------------

تحليل gain متوسط	0,3 - 0,7
تحليل gain عال	0,7 ≤

٢. الاختبار الطبيعي

الاختبار الطبيعي مستخدم لمعرفة هل البيانات كان لها توزيعا طبيعيا, إضافة إلى

الاختبار الطبيعي أن تجهيز البيانات باستعمال *Software SPSS Versio ١٦ for*

Windows وأما تجهيز البيانات فهو فيما يلي:

(١) أن ترمز الصيغة الفرضية عن اختبار التسوية وهو على النحو التالي:

H_0 : إذا كانت البيانات العينة من المجتمع فتوزيعها طبيعي.

H_1 : إذا كانت البيانات العينة من المجتمع فتوزيعها غيرطبيعي.

(٢) اختبار التسوية باستعمال الحساب الإحصائي *SPSS ١٦ Shapiro Wilk* وأما تجهيز

البيانات فهو في الملاحق.

٣) تعيين قيمة الدلالة *Shapiro Wilk* , وهو باستخدام مستوى الدلالة ٥ % $\alpha =$

٠,٠٠٥, وأما المعايير في اتخاذ القرار فهي كما يلي:

(أ) إذا كانت قيمة الدلالة أكبر من ٠,٠٥ ... أو مساوى فالفرضية

الصفريّة مقبولة.

(ب) إذا كانت قيمة الدلالة أقل من ٠,٠٥ ... فالفرضية الصفريّة مردودة,

وإن كانت البيانات من الاختبار القبلي وبعدي توزيعها طبيعي فيستمر الاختبار إلى

اختبار التجانس.

٣. اختبار التجانس

وأما الاختبار التجانس فهو تنفيذ لمعرفة تباين العينة المأخوذة من مجتمع البحث, بناء

إلى الاختبار التجانس هو باستعمال الإحصائي *Levene's test* في *Software SPSS*

Versio ١٦ for Windows, وأما خطواته فهي على النحو التالي:

(١) أن يرمز الصيغة الفرضية عن الاختبار التجانس وهو على النحو التالي:

H: إذا كانت البيانات العينة من المجتمع فهي لها التباين المتجانس .

H₁ : إذا كانت البيانات العينة من المجتمع فهي عدم التباين المتجانس.

(٢) اختبار التجانس باستعمال الإحصائي Levene's ١٦ SPSS وأما تجهيز البيانات

فهو في الملاحق.

(٣) تعيين قيمة الدلالة Levene's ، وهو باستخدام مستوى الدلالة ٥ % $\alpha =$

٠,٠٥. وأما المعايير في اتخاذ القرار فهي كما يلي:

١. إذا كانت قيمة الدلالة أكبر من ٠,٠٥... أو مساوية للفرضية الصفرية

مقبولة.

٢. إذا كانت قيمة الدلالة أقل من ٠,٠٥... فالفرضية الصفرية مردودة.

٣. تحليل فروض البحث

وهو مستخدم لمعرفة النمو في استيعاب المفردة العربية في المجموعة التجريبية والضابطة

بعد إقامة عملية فرقية. بناء على ذلك يمكننا أن نعرفه بنظر إلى قيم الفرق بين

الاختبار القبلي و البعدي في المجموعتان (*gain*). وعلى صعيد الآخر , أن قبل

إقامته ينبغي أن يكون استخدام الاختبار الطبيعي و المتجانس, وذلك لمعرفة هل

البنانات توجيها طبيعة و تباين, كانت ثلاثة خيارات يمكن تنفيذها فيما يلي:

١) إذا كانت البيانات من الاختبار القبلي والبعدي لها توزيع طبيعي و المتجانس

فيستعمل *t-test* وخطواته فيما يلي:

(أ) أن ترمز الصيغة الفرضية عن تسوية المتوسط من الاختبار القبلي و البعدي

لدى المجموعة التجريبية الضابطة, وأما الصيغة الفرضية فهي على النحو

التالي:

H_0 : إذا كانت القيم عن قدرة التلاميذ في استيعاب المفردات

العربية فقيمها متساوية.

H_1 : إذا كانت القيم عن قدرة التلاميذ في استيعاب المفردات

العربية فقيمها غير متساوي

(ب) اختبار الفرق بين المتوسطين بين الاخبار القبلي و التعدي باستعمال

الاختبار الإحصائي SPSS ١٦ *independent sample t-test* . وأما خطواته

في الملاحق.

(ت) تعيين قيمة الدلالة في الاختبار الإحصائي SPSS ١٦ *independent sample*

t-test وهو باستخدام مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$, وأما المعايير في

اتخاذ القرار فهي كما يلي :

إذا كانت قيمة الدلالة أكبر من ٠.٠٥... فالفرضية الصفرية

مقبولة.

إذا كانت قيمة الدلالة أقل من ٠.٠٥... فالفرضية الصفرية

مردودة

٢) و إن كانت البيانات من المجموعتين وتوزيعها طبيعي و غير متجانس فيستخدم

الاختبار *independent simple t- test* . برغم أن تفسير نتائجها هو في الجدول

Equal Variance Not Assumed (عداد التباين غير متساوي). والكيفية في

اختبارها متساوية ب (أ).

٣) وإن كانت واحدة البيانات من المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة توزيعها

غير طبيعي, وما يستخدم اختبار التجانس إلا باستعمال الاختبار الإحصائي

Mann – Whitney Software SPSS Versio ١٦ for Windows. وأما اتخاذ

معايير القرار فهو متساوي ب (أ), وخطواته ف الملاحق.

وبعد إقامة تحليل باستعمال *Software SPSS Versio ١٦ for Windows* ثم تقارن

الباحثة التحصيل من اختبار المتوسطين من الاختبار القبلي والبعدي والتحصيل من اختبار

الفرق بين المتوسطين بين الاختبار القبلي والبعدي من المجموعة التجريبية والضابطة باستعمال

statistical Package for Social Science (SPSS) versi 17.0 for windows

٤. الاستبيانات

وأما التجهيز من بيانات الاستبيان فهو بحساب الأجوبة من المستجيبين الذين يختاروا وحدة

الأسئلة. علاقة بالأجوبة من المستجيبين يقوم بها حساب النسبة المئوية للاستبيانات. النسبة

المئوية للاستبيان بالصيغة:

$$\frac{f}{n} \times 100\%$$

البيانات:

١٠٠ % : النسبة المئوية لكل الإجابة

f : تكرار كل إجابة

n : عدد التلاميذ

الباب الرابع

نتيجة البحث وتفسيرها

أ. وصف البيانات

في هذا الفصل ستبين الباحثة نتائج البحث وتفسيرها, وهي معرفة درجة تأثير من استخدام عملية تعلم المفردات باستعمال الوسيلة السمعية و البصرية في استيعاب المفردات للتلاميذ المدرسة الثانوية ١ بياندونج, وعمليات حسايته. وكان الغرض من هذا البحث لمعرفة, هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى قدرة التلاميذ في استيعاب المفردات العربية المستخدمة عليهم بتدريس مختلف. وهو استخدام الوسيلة السمعية والبصرية في تعلم المفردات.

علاقة على غرض البحث, فالبيانات التي تم الحصول عليها من هذا البحث هي نتيجة أو مستوى القدرة في استيعابها. والتي تقاس باستخدام الاختبار القبلي والبعدي في المجموعة التجريبية والضابطة. والبيانات من الاختبار القبلي, هي مستخدمة لمعرفة مستوى إتقان الأولي من كلتين المجموعتين المستخدمتين على موضوعات البحث.

وبجانب آخر، إن الاختبار البعدي يهدف إلى قياس مستوى القدرة في استيعاب المفردات، بعد استخدام طريقة التعلم المختلف. وعدد العينات في المجموعة، هو ٣٦ تلميذاً. وبلغ مجموع كل فئة فيما يلي أسماء التلاميذ في الصف السابع في المدرسة العالية بياندونج السنة الدراسية ٢٠١١/٢٠١٢ م. لتكون العينة في هذا البحث، وكل المجموعة وهي ١٨ تلميذاً. والعينة في هذا البحث كان ١٦ تلميذاً. والتحصيل الدراسي وهو فيما يلي :

الجدول ٤.١

التحصيل الدراسي من المجموعة التجريبية و الضابط

رقم	موضوع البحث	المجموعة التجريبية		رقم	موضوع البحث	المجموعة الضابطة	
		الاختبار القبلي	الاختبار البعدي			الاختبار القبلي	الاختبار البعدي
١	S١	٦٨	٩٢	١	S١	٥٢	٧٢
٢	S٢	٤٤	٨٠	٢	S٢	٤٤	٤٨
٣	S٣	٢٠	٧٢	٣	S٣	٦٠	٩٦

	Λε	Λ.	Sε	ε	9γ	Υγ	Sε	ε
	ΛΛ	ΛΛ	Sο	ο	9γ	Λ.	Sο	ο
	Υγ	γΛ	Sγ	γ	Λγ	Υγ	Sγ	γ
	ογ	γγ	Sγ	γ	Υγ	γε	Sγ	γ
	9γ	γε	SΛ	Λ	Λ.	ογ	SΛ	Λ
	ΛΛ	ογ	S9	9	9γ	Λ.	S9	9
	Λγ	εε	Sι.	ι.	Λε	Υγ	Sι.	ι.
	Υγ	ογ	Sιι	ιι	9γ	Λε	Sιι	ιι
	γε	ογ	Sιγ	ιγ	ι..	9γ	Sιγ	ιγ
	9γ	Υγ	Sιζ	ιζ	9γ	ΛΛ	Sιζ	ιζ
	ογ	γγ	Sιε	ιε	9γ	Υγ	Sιε	ιε
	Υγ	ογ	Sιο	ιο	Λγ	ογ	Sιο	ιο
	9γ	9γ	Sιγ	ιγ	γ.	εΛ	Sιγ	ιγ
	γε	γε	Sιγ	ιγ	Υγ	εε	Sιγ	ιγ

	٩٢	٨٨	٥١٨	١٨	٩٢	٧٢	٥١٨	١٨
	١٣٩٠	١١١٢	المجموع		١٥٤٠	١٢٠٠	المجموع	
	٧٧,٢٢	٦١,٧٧	المتوسط		٨٥,٥٥	٦٦,٦٧	المتوسط	
	١٥,٩٥	١٨,١٦	الانحراف المعياري		١٠,٨٨	١٨,٩١	الانحراف المعياري	
	٢٥٤,٦٥	٣٢٩,٨٣	التباين		١١٨,٣٧	٣٧٥,٦٤	التباين	

ب. التحصيل من اختبار أدوات البحث

وأما الاختبار عن أدوات البحث مستخدم قبل أن يكون جمع البيانات, فهو لمعرفة صلاحية أو ثقة, أداة الاختبار, الذي هو مستعمل لجمع البيانات, لكي تحصل على نتيجة البحث الصحيح.

علاقة إلى ذلك أن الاختبار عن أدوات البحث على التلاميذ في الصف الحادي عشر للعلوم الدينية في المدرسة العالية ١ بياندونج, وعددهم ٣٧ تلميذا أنهم ليسوا من عينة البحث. والاختبار المستخدم وهو اختبار الاختيار من متعدد, بثلاثين سؤالاً. وبعد أن تم اختبار أدوات البحث يستخدم اختبار الصلاحية, و الصدق, والأهداف من استخدامهما

لمعرفة درجة صحّة أداة البحث, وأن كانت أدوات البحث تامّة يمكنها استعمالها لعينة البحث.

١. اختبار الصلاحية

وهو متعلق بتناسب أداة البحث بما قيس عنه, إن الأهداف من اختبار الصلاحية لمعرفة درجة صحة أو صدق الأدوات التي ستستخدم في البحث. قالت أريكونطو, ٢٠٠٦: (١٦٨) إن الأداة الصلاحية وهو يمكن أن تقس كل متغير وتبينه مناسباً. بناء على ذلك أن اختبار الصلاحية باستعمال *SPSS for Windows Versio ١٦*. و بعد أن يكون اختبار الصلاحية صادقاً وهو الذي يمكن أن تجعله الباحثة أداة البحث. و المعروف من الإحصاء *SPSS versi ١٦ for Windows*, كان $r_{tabel}(N-1) = ٢٩$ وأما تجهيز البيانات فهو فيما يلي:

ت) أن ترمز الصيغة الفرضية عن اختبار الصلاحية وهي على النحو التالي:

H₀: إذا كانت أدوات البحث غير الصالحة.

H₁: إذا كانت أدوات البحث صالحة.

ث) الاختبار الصلاحي باستعمال الإحصائي *SPSS versio ١٦ for Windows* وأما

تجهيزُ البيانات فهو في الملاحق.

ج) مقارنة قيمة r_{hitung} و r_{tabel} ($N-1 = 29$) وهو باستخدام مستوى الدلالة 0

% ($\alpha = 0,367$), وأما المعايير في اتخاذ القرار هي كما يلي:

إذا كانت قيمة r_{hitung} أكبر من r_{tabel} 0,367 فالفرضية الصفرية مردودة.

إذا كانت قيمة r_{hitung} أقل من r_{tabel} 0,367 فالفرضية الصفرية مقبولة.

الجدول ٤.٢

الاختبار الصلاحي

رقم الأسئلة	r_{hitung}	r_{tabel}	التفسير
١	٠,٣٩٢	٠,٣٦٧	صالح
٢	٠,١٨٠	٠,٣٦٧	صالح
٣	٠,٣٨٠	٠,٣٦٧	صالح
٤	٠,٤٠٨	٠,٣٦٧	صالح
٥	٠,٥١٣	٠,٣٦٧	صالح
٦	٠,٤٣٥	٠,٣٦٧	صالح

غير صالح	٠,٠,٣٦٧	٠,٠١٩	٧
غير صالح	٠,٣٦٧	٠,٣١٤-	٨
صالح	٠,٣٦٧	٠,٣٨٦	٩
صالح	٠,٣٦٧	٠,٥٢١	١٠
صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٨٥	١١
صالح	٠,٣٦٧	٠,٥١٧	١٢
صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٧٥	١٣
صالح	٠,٣٦٧	٠,٣٨٠	١٤
صالح	٠,٣٦٧	٠,٥٢٨	١٥
صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٩٠	١٦
صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٧٨	١٧
صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٢٢	١٨
صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٦٤	١٩
صالح	٠,٣٦٧	٠,٣٩٣	٢٠

صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٤١	٢١
غير صالح	٠,٣٦٧	٠,١٩٧	٢٢
صالح	٠,٣٦٧	٠,٣٦٩	٢٣
صالح	٠,٣٦٧	٠,٣٩٣	٢٤
غير صالح	٠,٣٦٧	-٠,١٠١	٢٥
صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٧٧	٢٦
صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٢١	٢٧
صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٦٠	٢٨
صالح	٠,٣٦٧	٠,٤٢٤	٢٩
صالح	٠,٣٦٧	٠,٥١٦	٣٠

وبعد أن يكون التحليل باستعمال آلة الإحصاء SPSS Versio ١٦ for Windows يمكن أن

تخلص هنا الباحثة أن السؤال الصالح ٢٥ سؤالاً وهو

(٣,٤,٥,٥,٩,١٠,١١,١٢,١٣,١٤,١٥,١٦,١٧,١٨,١٩,٢٠,٢١,٢٣,)

(٢٤,٢٦,٢٨,٢٩,٣٠) و خمسة أسئلة غير صالحة وهو (١,٢٢,٢٥,٢,٧).

٢. اختبار الموثوقية

وأما الموثوقية فهو يتعلق بانتظام اختبار. السؤال الجيد وهو بمعنى الثقة التي يمكنها تستعمل أداة لجمع البيانات. بناء على قياس مستوى الثقة فالباحثة تستعمل *SPSS for Windows Versio ١٦*. و المعروف من الإحصاء، *SPSS versi ١٦ for Windows* كان

$$r_{tabel}(N-١) = ٢٩$$

وأما تجهيز البيانات فهو فيما يلي:

ت) أن يرمز الصيغة الفرضية عن الموثوقية وهو على النحو التالي:

H: إذا كانت أدوات البحث غير موثوقة.

H_١: إذا كانت أدوات البحث موثوقة.

ث) اختبار الموثوقية باستعمال الإحصائي *SPSS versio ١٦ for Windows* وأما تجهيز البيانات فهو في الملاحق.

ج) مقارنة قيمة *Corrected Item-Total Correlation* أو *Cronbach's r_{hitung}* (α)

(Alpha) و $r_{tabel} = ٢٩$ ، $(N-١) =$ وهو باستخدام مستوى الدلالة ٥ % ($\alpha =$

٠,٣٦٧). وأما المعايير في اتخاذ القرار هي كما يلي:

- إذا كانت قيمة α Cronbach's Alpha أكبر من r_{tabel} ٠,٣٦٧ فالفرضية الصفرية مردودة.
- إذا كانت قيمة α Cronbach's Alpha أقل من r_{tabel} ٠,٣٦٧ فالفرضية الصفرية مقبولة.

الجدول ٤.٣

اختبار الموثوقية

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.٨٢٩	٣٠

و من هنا يظهر أن القيم (α Cronbach's Alpha) r_{hitung} أكبر من r_{tabel} (N-

١) = ٠,٨٢٩ أكبر من ٠,٣٦٧ ، ف. H. مقبول و أداة البحث موثوق بها.

٥. تحليل درجة الصعوبة

إن تحليل درجة الصعوبة لمعرفة هل السؤال صعب, أو متوسط, أو سهل. وهو بطريقة تحليل الاقتراح الذي قد أجاب صحيحا من كل الأسئلة. بناء على ذلك, أن الباحثة مستعملة

SPSS Versio ١٦ for Windows, وهو بالإجراء فيما يلي:

الجدول ٤.٤

تحليل درجة الصعوبة

رقم الأسئلة	قيم المتوسط	التفوييم
١	٠,٩٧٣٠	سهل
٢	٠,٤٨٦٥	متوسط
٣	٠,٨٣٧٨	سهل
٤	٠,٤٣٢٤	متوسط
٥	٠,٧٨٣٨	سهل
٦	٠,٧٥٦٨	سهل

صعب	٠,٠٨١١	٧
سهل	٠,٨٦٤٩	٨
متوسط	٠,٤٣٢٤	٩
متوسط	٠,٤٨٦٥	١٠
متوسط	٠,٣٥١٤	١١
متوسط	٠,٥٤٠٥	١٢
متوسط	٠,٤٠٥٤	١٣
سهل	٠,٨٣٧٨	١٤
سهل	٠,٨٣٧٨	١٥
متوسط	٠,٥٦٧٦	١٦
متوسط	٠,٥١٣٥	١٧
متوسط	٠,٥٦٧٦	١٨
متوسط	٠,٤٨٦٥	١٩
متوسط	٠,٦٢١٦	٢٠

متوسط	٠,٦٢١٦	٢١
متوسط	٠,٥٩٤٦	٢٢
سهل	٠,٨٩١٩	٢٣
متوسط	٠,٦٧٥٧	٢٤
سهل	٠,٩٧٣٠	٢٥
متوسط	٠,٦٤٨٦	٢٦
متوسط	٠,٤٣٢٤	٢٧
سهل	٠,٩٤٥٩	٢٨
سهل	٠,٨٩١٩	٢٩
صعب	٠,٢١٦٢	٣٠

الجدول ٤.٥

درجة الصعوبة

عدد الأسئلة	التقييم	النسبة عن صعوبة الأسئلة
٢	صعب	٠,٣٠ – ٠,٠٠
١٧	متوسط	٠,٧٠ – ٠,٣١
١١	سهل	١,٠٠ – ٠,٧١

وبعد أن يكون تحليل درجة الصعوبة باستعمال *SPSS Versio ١٦ for Windows*,

يظهر أن ٢ السؤالين صعبان, و ١٧ سؤالاً متوسط, و ١١ سؤالاً سهلاً.

٣. مستوى الفارقة

بناء على تحليل قوة التمييز, أنه ليفارق بين التلاميذ المنخفضو العال, علاقو إلى ذلك أن

الباحثة مستعملة *SPSS Versio ١٦ for Windows*, وهو بإجراء r_{hitung} وأما التفسير

من درجة صعوبة الأسئلة فهو يقارن باقيم r_{hitung} السابق, وأما تجهيزها فهو فيما يلي:

الجدول ٤.٦

التفسير من مستوى الصعوبة

التفسير	T_{hitung}	رقم الأسئلة
جيد	٠,٣٩٢	١
فحيح	٠,١٨٠	٢
جيد	٠,٣٨٠	٣
جيد جدا	٠,٤٠٨	٤
جيد جدا	٠,٥١٣	٥
جيد جدا	٠,٤٣٥	٦
مردود	٠,٠١٩-	٧
جيد	٠,٣١٤	٨
جيد	٠,٣٨٦	٩
جيد جدا	٠,٥٢١	١٠
جيد جدا	٠,٤٨٥	١١

الجدول ٤.٩

وصف البيانات من الاختبار البعدي

Case Processing Summary

Kelas		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Data_postes	Eksperimen	١٨	١٠٠.٠%	٠	٠.٠%	١٨	١٠٠.٠%
	Kontrol	١٨	١٠٠.٠%	٠	٠.٠%	١٨	١٠٠.٠%

Descriptives

Kelas			Statistic	Std. Error
Data_postes	Eksperimen	Mean	٨٦,٨٨٨٩	٢,٠٨٤٦٢
		٩٥% Confidence Interval for Mean		
		Lower Bound	٨٢,٤٩٠٧	
		Upper Bound	٩١,٢٨٧١	
		٥% Trimmed Mean	٨٦,٩٨٧٧	
		Median	٨٨,٠٠٠٠	
		Variance	٧٨,٢٢٢	
		Std. Deviation	٨,٨٤٤٣٢	
		Minimum	٧٢,٠٠	
		Maximum	١٠٠,٠٠	
		Range	٢٨,٠٠	

	Interquartile Range		١٦,٠٠	
	Skewness		-.٢٨٨	.٥٣٦
	Kurtosis		-١,١٧٤	١,٠٣٨
Kontrol	Mean		٧٧,٢٢٢٢	٣,٧٦١٣٦
	٩٥% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	٦٩,٢٨٦٦	
		Upper Bound	٨٥,١٥٧٩	
	٥% Trimmed Mean		٧٧,٨٠٢٥	
	Median		٧٩,٠٠٠٠	
	Variance		٢٥٤,٦٥٤	
	Std. Deviation		١,٥٩٥٧٩E١	
	Minimum		٤٨,٠٠	
	Maximum		٩٦,٠٠	
	Range		٤٨,٠٠	
	Interquartile Range		٢٨,٠٠	
	Skewness		-.٥٣٢	.٥٣٦
	Kurtosis		-.٨٩٩	١,٠٣٨

يحتوى هذا الجدول على قيم المتوسط من الاختبار البعدي في المجموعة الضابطة وهي

٧٧,٢٢, وأما قيم المتوسط من الاختبار التعدي في المجموعة التجريبية فهي ٨٦,٨٨ بناء

على ذلك أن فرقا بينهما ٩,٦٦. و طول الفئة من الاختبار البعدي في المجموعة الضابطة

وهو بين ٦٩,٢٨ و ٨٥,١٥, و الانحراف المعياري ١,٦٠. وأما طول الفئة من الاختبار القبلي في المجموعة التجريبية فهو بين ٨٢,٤٩ و ٨٦,٩٨, و الانحراف المعياري ٨,٨٤.

٢. الاختبارات (الاختبار القبلي, و الاختبار البعدي, و *gain*)

وأما نمؤ *gain* فهو يمكننا أن نعرف إلى قيم العالقرق بين الاختبار القبلي و البعدي, وتهدف تحليل *gain* لمعرفة فروض البحث, هل هناك وجود التأثير الهامّ وعدمه من استعمال الوسيلة السمعية والبصرية في تعليم المفردة العربية. وبعد أن يكون تحليل *gain* من المجموعة التجريبية يظهر فيما يلي:

الجدول ٤.١٠

ت تحليل *gain* من المجموعة التجريبية

Gain	المجموعة التجريبية		التحليل
	الاختبار البعدي	الاختبار القبلي	
١٠,٨٠	١٥٤٠	١٢٠٠	العدد
٠,٦٠	٨٥,٥٥	٦٦,٦٦	المتوسط

٠,٢١٥	١٠,٨٨	١٨,٩١	الانحراف المعياري
٠,٠٤٦	١١٨,٣٧	٣٥٧,٦٤	التباين

وبعد أن يتم الاختبار القبلي و البعدي, ثم يستمر إلى تحليل *gain*. وهو ثلاث فئات:

الجدول ٤.١١

فئات تحليل *gain*

$\geq ٠,٣$	تحليل <i>gain</i> منخفض
$٠,٣ - ٠,٧$	تحليل <i>gain</i> متوسط
$\leq ٠,٧$	تحليل <i>gain</i> عال

وبعد أن يكون إقامة التحليل *gain* من المجموعة التجريبية باستعمال *SPSS Versio for Windows*, ١٦, يظهر أن قيم المتوسط *Indeks Gain (g)* بين الاختبار القبلي والبعدي وهي ٠,٦٠. وهكذا يظهر أن التحليل *gain* متوسط.

د. تحليل البيانات

١. تحليل البيانات من الاختبار القبلي

أ) اختبار التسوية لبيانات الاختبار القبلي

بناء على اختبار التسوية لبيانات الاختبار القبلي أن الباحثة تستخدم الاختبار الإحصائي *Shapiro Wilk*. وأما الصيغة الفرضية اختبار التسوية لبيانات الاختبار القبلي فهي على النحو التالي:

H. : إذا كانت البيانات العينة من المجتمع فتوزيعها طبيعي.

H₁ : إذا كانت البيانات العينة من المجتمع فتوزيعها غير طبيعي.

وهي باستخدام مستوى الدلالة ٠,٠٥، ومعايير اتخاذ القرار هي كما يلي :

(أ) إذا كانت قيمة الدلالة أكبر من ٠.٠٥ أو مساوية فالفرضية

الصفريّة مقبولة.

(ب) إذا كانت قيمة الدلالة أقل من ٠.٠٥ فالفرضية الصفريّة مردودة.

بناء على تجهيز البيانات أنه باستعمال *SPSS ١٦,٠ for Windows* وهو على الجدول الآتي:

الجدول ٤.١٢

اختبار التسوية لبيانات الاختبار القبلي

Tests of Normality

Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Data_Pretes Eksperimen	.١٦٧	١٨	.٢٠٠	.٩٤٤	١٨	.٣٣٢
Kontrol	.١٢٠	١٨	.٢٠٠	.٩٦٥	١٨	.٧٠٣

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

يتضمن هذا الجدول, أن تحليل البيانات من الجدول *Shapiro Wilk* توجد أهمية

قيمة. والقيم لقياس أهمية البيانات الطبيعية وهي $٠,٠٥$.

ومن هنا يظهر أن قيم المجموعتين (التجريبية والضابطة) وتوزيعتها طبيعية. فأما القيم

الأهمية من المجموعة التجريبية فهي $٠,٣٣٢$. وأما القيم الأهمية من المجموعة الضابطة فهي

$٠,٧٠٣$. والفرضية الصفرية (H_0) مقبولة وهي:

$$٠,٣٣٢ < ٠,٠٥$$

$$٠,٧٠٣ < ٠,٠٥$$

بناء على ذلك, أن القيم من المجموعة التجريبية والضابطة, توزيعها طبيعي.

ب) اختبار تجانس لبيانات اختبار قبلي

و يستخدم اختبار التجانس لمعرفة التباين من مجتمع البحث. بناء على اختبار التجانس لبيانات الاختبار القبلي, تستخدمها الباحثة باستعمال *SPSS Windows* 17.0. وأما الصيغة الفرضية للاختبار المتجانس على بيانات الاختبار القبلي فهو على النحو التالي:

H_0 : إذا كانت البيانات العينة من المجتمع المتجانس.

H_1 : إذا كانت البيانات العينة من المجتمع غير المتجانس.

وهي باستخدام مستوى الدلالة 0,05، ومعايير اتخاذ القرار هي كما يلي:

(أ) إذا كان قيم الدلالة أكبر من 0,05 أو مساوية لها فالفرضية الصفرية مقبولة.

(ب) إذا كانت قيم الدلالة أقل من 0,05 فالفرضية الصفرية مردودة.

الجدول ٤.١٣

الاختبار المتجانس على بيانات اختبار قبلي

Test of Homogeneity of Variances

Data_Pretes

Levene Statistic	df ₁	df ₂	Sig.
.022	1	34	.880

من هنا يظهر أن القيم الأهمية من بيانات الاختبار القبلي هي $0,880$ والفرضية الصفرية (H_0) مقبولة وهي:

$$0,05 < 0,880$$

بناء على ذلك, أن قيمة أهمية الاختبار القبلي من المجموعة التجريبية والضابطة كان له تجانس أو تباين.

(ج) اختبار متوسط على بيانات الاختبار القبلي في المجموعة (التجريبية و الضابطة)

بناء على ذلك, فالباحثة تستعمل *SPSS 17 Windows* لمعرفة على مستوى الدلالة من المجموعة التجريبية والضابطة, وأما الصيغة الفرضية فهي على النحو التالي:

H_0 : إذا كان قيم المتوسط من الاختبار القبلي بين المجموعتين فقيمه متساوي.

H_1 : إذا كانت قيم المتوسط من الاختبار القبلي بين المجموعتين فقيمه غير متساوية.

الجدول ٤.١٤

قيم اختبار فرق متوسطين من الاختبار القبلي بين المجموعة التجريبية والضابطة

Group Statistics

	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Data_Pretes	Eksperimen	١٨	٦٦.٦٦٦٧	١٨.٩١١٥٦	٤.٤٥٧٥١
	Kontrol	١٨	٦١.٧٧٧٨	١٨.١٦١٢٢	٤.٢٨٠٦٤

Independent Samples Tes

	Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means					
	F	Sig.	t	df	Sig. (٢-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	٩٥% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Data_Pretes									
Equal variances assumed	.٠٢٢	.٨٨٠	.٧٩١	٣٤	.٤٢٤	٤.٨٨٨٨٩	٦.١٨٠٠٦	-٧.٦٧٠٥١	١٧.٤٤٨٢٩
Equal variances not assumed			.٧٩١	٢٢.٩٤٤	.٤٢٤	٤.٨٨٨٨٩	٦.١٨٠٠٦	-٧.٦٧١٢٧	١٧.٤٤٩٠٤

بناء على الجداول والحسابات المذكورة، فمن الواضح أن هناك اختلاف كثيرا بين المجموعة

التجريبية والمجموعة الضابطة. وهو : $٠,٠٠٥ < ٠,٠٥٠$

ويحتوى هذا الجدول, على القيم كان الفرق بين الاثنين وهي $0,880 \leq 0,050$. ونحاية الأخرى، كان الاختلاف في متوسط بين قيم المجموعة التجريبية والضابطة. لأن قيم متوسط من الاختبار البعدي من المجموعة التحريبية أكبر من المجموعة الضابطة.

$$61,77 < 66,66$$

هناك تأثير من استخدام عملية تعلم المفردات باستعمال الوسيلة السمعية والبصرية في المدرسة العالية بياندونج.

٣. تحليل البيانات من الاختبار البعدي

١) اختبار التسوية لبيانات الاختبار البعدي

بناء على اختبار ا التسوية لبيانات الاختبار البعدي أن الباحثة يستخدم الاختبار الإحصائي *Shapiro Wilk*. وأما الصيغة الفرضية لاختبار التسوية على بيانات اختبار بعدي فهو على النحو التالي:

H₀ : إذا كانت البيانات العينة من المجتمع فتوزيعها طبيعي.

H₁ : إذا كانت البيانات العينة من المجتمع فتوزيعها غيرطبيعي.

وهي باستخدام مستوى الدلالة $0,05$ ، ومعايير اتخاذ القرار هي كما يلي :

(أ) إذا كانت قيم الدلالة أكبر من ٠.٠٥ أو مساوية فالفرضية الصفرية مقبولة.

(ب) إذا كانت قيم الدلالة أقل من ٠.٠٥ فالفرضية الصفرية مردودة.

بناء على تجهيز البيانات أنه باستعمال *SPSS 17.0 for Windows* وهو على الجدول الآتي:

الجدول ٤.١٥

اختبار التسوية لبيانات الاحتمال البعدي

Tests of Normality							
Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.	
Data_postes	Eksperimen	.218	18	.023	.918	18	.119
	Kontrol	.139	18	.200	.913	18	.096

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

يتضمن هذا الجدول، أن تحليل البيانات من الجدول *Shapiro Wilk* يجد. وهو لقياس

البيانات الطبيعية هي ٠,٠٥.

ومن هنا، معروف أن قيم المجموعتين (التجريبية والضابطة) وتوزيعها طبيعي. ومن المجموعة

التجريبية فهو ٠,١٢٩ ومن المجموعة الضابطة فهو ٠,٠٩٥. والفرضية الصفرية (H_0)

مقبولة وهي:

$$0,129 < 0,05$$

$$0,095 < 0,05$$

بناء على ذلك, أن القيم من المجموعة التجريبية والضابطة, توزيعها طبيعي.

ح) اختبار التجانس لبيانات الاختبار البعدي

و اختبار التجانس مستخدم لمعرفة التباين من مجتمع البحث. بناء على اختبار التجانس

لبيانات الاختبار البعدي, تستخدمها الباحثة باستعمال *Windows SPSS 17.0*. وأما

الصيغة الفرضية لاختبار التجانس على بيانات اختبار بعدي فهي على النحو التالي:

H: إذا كانت البيانات العينة من المجتمع التجانس.

H₁: إذا كانت البيانات العينة من المجتمع غير المتجانسة.

وهي باستخدام مستوى الدلالة 0,05, ومعايير اتخاذ القرار هي كما يلي:

١. إذا كانت قيم الدلالة أكبر من 0,05 أو مساوية فالفرضية الصفرية مقبولة.

٢. إذا كانت قيم الدلالة أقل من 0,05 فالفرضية الصفرية مردودة.

الجدول ٤.١٦

اختبار التجانس على بيانات الاختبار البعدي

Test of Homogeneity of Variances

Data_postes

Levene Statistic	df _١	df _٢	Sig.
٣.٠٤١	١	٣٤	.٠٠٩٠

يشمل هذا الجدول, ومن بيانات الاختبار البعدي هي ٠.٠٩٠ والفرضية الصفرية (H_0)

مقبولة وهو: $٠.٢٧٢ < ٠.٠٥$

خلاصة القول, إن قيم أهمية الاختبار البعدي من المجموعة التجريبية والضابطة كان لها

تجانس أو تباين.

١. تحليل فروض البحث

أ) اختبار متوسط على بيانات الاختبار البعدي في المجموعة (التجريبية و

الضابطة)

بناء على ذلك, أن الباحث يستعمل *SPSS 18. Windows* لمعرفة على مستوى الدلالة من

المجموعة التجريبية والضابطة, وأما الصيغة الفرضية فهي على النحو التالي:

H₀: إذا كانت قيم المتوسط من الاختبار القبلي والبعدي فقيمه متساوية.

H₁: إذا كانت القيم المتوسط من الاختبار القبلي والبعدي فقيمه غير متساوية.

الجدول ٤.١٧

قيم اختبار الفرق بين المتوسطين بين المجموعة التجريبية والضابطة من الاختبار

البعدي

Group Statistics

	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Data_postes	Eksperimen	١٨	٨٥.٥٥٥٦	١٠.٨٨٠٢٢	٢.٥٦٤٤٩
	Kontrol	١٨	٧٧.٢٢٢٢	١٥.٩٥٧٨٧	٣.٧٦١٣٧

Independent Samples Test

Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					
F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference

								Lower	Upper
Data_postes Equal									
variances assumed	٢,٠٤١	٠,٠٩٠	١,٨٢١	٣٥	٠,٧٦	٨,٢٢٢٢٢	٤,٥٥٢٢٧	-٠,٩١٨١٩	١٧,٥٨٤٨٥
Equal variances not assumed			١,٨٢١	٢٩,٩٩٧	٠,٧٧	٨,٢٢٢٢٢	٤,٥٥٢٢٧	-٠,٩٦٣٨٨	١٧,٦٢٠٥٥

من هنا يظهر أن الجداول والحسابات المذكورة، أن هناك اختلافا كثيرا بين المجموعة التجريبية

والمجموعة الضابطة. وهو : $٠,٠٩٠ < ٠,٠٠٥$

ويحتوى هذا الجدول , على أن القيم كان لها فرق بين المتوسطين. ونهاية الأخرى، كان

الاختلاف في متوسط بين قيم المجموعة التجريبية والضابطة. لأن متوسط قيم الاختبار

البعدي من المجموعة التجريبية أكبر من المجموعة الضابطة.

$$٧٧,٢٢ < ٨٥,٥٥$$

هناك تأثير من استخدام عملية تعلم المفردات باستعمال الوسيلة السمعية والبصرية في

المدرسة العالية ١ بياندونج.

ب) اختبار الفرق بين المتوسطين بين الاختبار القبلي والبعدي في المجموعة

التجريبية

بناء على ذلك, فالباحثة مستعملة *SPSS 17. Windows* لمعرفة على مستوى دلالة الاختبار

القبلي والبعدي من المجموعة التجريبية, وأما الصيغة الفرضية فهي على النحو التالي:

H₀: إذا كانت قيم المتوسط من الاختبار القبلي والبعدي

فقيمه متساوي.

H₁: إذا كانت قيم المتوسط من الاختبار القبلي والبعدي

فقيمه غير متساوي.

الجدول ٤.١٨

القيم من اختبارا الفرق بين المتوسطين بين الاختبار القبلي والبعدي من المجموعة التجريبية

Group Statistics

	Data	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Kelas_Eksperimen	Pretes	١٨	٦٦.٦٦٦٧	١٨.٩١١٥٦	٤.٤٥٧٥٠
	Postes	١٨	٨٥.٥٥٥٦	١٠.٨٨٠٢٢	٢.٥٦٤٤٩

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Kelas_Eksperimen	4.080	.051	-3.773	34	.001	-12.88889	3.11256	-29.23982	-8.42795
Equal variances assumed									
Equal variances not assumed			-3.773	27.143	.001	-12.88889	3.11256	-29.42795	-8.23982

يتضمن هذا الجداول والحسابات المذكورة، فمن الواضح أن هناك اختلافا كبيرا بين بين الاختبار القبلي والبعدى. وهو :

$$0,050 \leq 0,001$$

ويحتوى هذا الجدول، أن القيم لها فرق بين المتوسط. ونهاية الأخرى، كان الاختلاف في متوسط قيم الاختبار القبلي والبعدى. لأن متوسط القيم من الاختبار البعدى أكبر من المجموعة من الاختبار القبلي.

$$66,66 < 85,00$$

باختصار أن أخلص هنا، أن الفرضية الصفرية مردودة، والفرضية البديلة مقبولة. والمعروف به أن استخدام تعلم المفردات باستعمال الوسيلة السمعية و البصرية فعالية في استيعاب المفردات العربية في المدرسة الثانوية ١ بياندونج.

٤. تحليل الاستبيان

وهو مستعمل لقياس المتغير التابع (ص) أو آراء التلاميذ عن استعمال الوسيلة السمعية والبصرية في تعليم المفردة العربية.

الجدول ٤.١٩

رأي التلاميذ عن مادة تعليم اللغة العربية

رقم	الأسئلة	الإجابات	N	%
١	أنا أحب اللغة العربية ؟	نعم	١٠	٥٥,٦
		لا	٨	٤٤,٤
	المجموع		١٨	١٠٠
٥	هل طريقة التعليم المثير مهم في تعليم	نعم	١٥	٨٣,٤

١٦,٦	٣	لا	المفردة العربية ؟
١٠٠	١٨	المجموع	
٧٢,٢	١٣	نعم	٦ هل طريقة التعليم المثير و المهم هو يمكن بما تسهيل التلاميذ في استيعاب المواد الدراسية
٢٧,٨	٥	لا	
١٠٠	١٨	المجموع	

١. بناء على السؤال في الرقم الواحد يظهر أن أكثر من نصف أو ٥٥,٦% تلميذا، أنهم يحبون اللغة العربية، وما يقرب من نصفهم أو ٤٤,٤% تلميذا، لا يحبونها.
٢. علاقة إلى السؤال في الرقم الخامس من هنا يظهر أن معظم التلاميذ أو ٨٣,٤ مائوية منهم يرون أن طريقة التعليم المثير مهمة في تعليم المفردة العربية. وجزء صغير منهم أو ١٦,٦% يقولون لا.

٣. ينطوى السؤال في الرقم السادس أن أن معظم التلاميذ أو ٧٢,٢ مائوية منهم يرون أن طريقة التعليم المثيرة و مهمة يمكن بما تسهيل التلاميذ في استيعاب المواد الدراسية. وجزء صغير منهم أو ٢٧,٣ % يقولون لا.

الجدول ٤.٢٠

اراء التلاميذ عن المفردة العربية

رقم	الأسئلة	الإجابات	N	%
٢	هل استيعاب المفردة العربية مهم في تعليم اللغة العربية	نعم	١٨	١٠٠
		لا	٠	٠
	المجموع		١٨	١٠٠

٤. من هنا يظهر أن جميع التلاميذ أو ١٠٠ % منهم يرون استيعاب المفردة

العربية مهما في تعليم اللغة العربية. والعكس بلا التلاميذ أو ٠ %.

الجدول ٤.٢١

اراء عن تحفيظ الفردات العربية

رقم	الأسئلة	الإجابات	N	%
٣	هل مفردات اللغة العربية صعبة في تعلمها ؟	نعم	١٦	٨٨,٩
		لا	٢	١١,١
المجموع			١٨	١٠٠
٤	هل تعليم اللغة العربية يحتاج إلى طريقة جديدة ؟	نعم	١٢	٧٢,٢
		لا	٥	٢٧,٨
المجموع			١٨	١٠٠

٥. يحتوي هذا الجدول في الرقم الثالث, أن معظم التلاميذ أو ٨٨,٩ % هم يرون

مفردات اللغة العربية صعبة في تعلمها. والعكس أنهم تقري لا أو ١١,١ %.

٦. يظهر السؤال في الرقم الرابع من أن معظم التلاميذ أو ٢٧,٨ مائوية منهم يرون أن

تعليم اللغة العربية تحتاج إلى طريقة جديدة. وهم تقريبا لا أو ١٨ % عكسا.

الجدول ٤.٢٢

رأي التلاميذ عن وسيلة السمع البصرية

رقم	الأسئلة	الإجابات	N	%
٧	عرفت وسيلة التعليم السمعية و البصرية	نعم	٥	
		لا	١٣	
المجموع			١٨	
٨	كنت تعلم المفردة باستعمال الوسيلة السمعية و البصرية	نعم	٧	
		لا	١١	
المجموع			١٨	
٩	هل وسيلة السمع والبصري يمكنها أن ينبأ موجبة التلاميذ لتعلم	نعم	١٨	
		لا	٠	
المجموع			١٨	

٧) يحتوى هذا الجدول السؤال في الرقم السابع أن جزءا صغيرا من التلاميذ أو ٢٧,٨ هم يعرفون الوسيلة التعليم السمعية و البصرية, والعكس أن معظم التلاميذ ٧٢,٢ لم يعرفوها.

٨) علاقة إلى سؤال الرقم السامن أن جزءا صغيرا من التلاميذ أو ٣٨,٨ هم تعلموا المفردات بالوسيلة التعليم السمعية و البصرية, والعكس أن معظم التلاميذ ٦١,١ لم يتعلمو بها.

٩) بناء على الرقم التاسع من هنا يظهر أن جميع التلاميذ أو ١٠٠% منهم يرون أن الوسيلة السمعية والبصرية يمكنها أن يبنأ موهبة التلاميذ لتعلم. والعكس بلا التلاميذ أو ٠%.

الجدول ٤.٢٣

اراء التلاميذ عن التأثير من تعليم المفردات العربية بوسيلة السمع البصري

رقم	الأسئلة	الإجابات	N	%
١٠	إن الوسيلة السمعية والبصرية يمكن أن	نعم	١٧	٩٤,٤

٥,٦	١	لا	تجعل التلاميذ يسهل عليهم تحفيظ مفردات اللغة العربية	
١٠٠	١٨	المجموع		
١٠٠	١٨	نعم	إن تعليم المفردات العربية باستعمال الوسيلة	١١
٠	٠	لا	السمعية والبصرية يسهلي على تحفيظها	
٠	١٨	المجموع		
٨٣,٣	١٥	نعم	إن استخدام الوسيلة السمعية والبصرية أن	١٢
١٦,٧	٣	لا	يجعني سرعتا في تحفيظ المفردات العربية	
١٠٠	١٨	المجموع		
١٠٠	١٨	نعم	إن استخدام الوسيلة السمعية والبصرية أن	١٣
٠	٠	لا	يجعل تعليم اللغة العربية مسرورا	
١٠٠	١٨	المجموع		
٧٧,٨	١٤	نعم	إن تعليم المفردات العربية باستعمال	١٤
٢٢,٢	٤	لا	الوسيلة السمعية والبصرية ينمي القدرة	

			على حفظ المفردات العربية	
١٠٠	١٨	المجموع		
١٠٠	١٨	نعم	إن تعليم المفردات العربية باستعمال	١٥
٠	٠	لا	الوسيلة السمعية والبصرية مفيد في تعليم المفردات العربية	
١٠٠	١٨	المجموع		

١٠. يحتوي هذا الجدول في الرقم العاشر، أن بشكل كامل أو ٩٤,٤ % هم يرون إن الوسيلة السمعية والبصرية يمكن أن يجعل التلاميذ تسهيلات في تحفيظ مفردات اللغة العربية. والعكس أنهم تقريرا لا أو ٥,٦ %.
١١. يظهر السؤال في الرقم الواحد عشرة أن جميع التلاميذ أو ١٠٠ مائوية منهم يرون إن تعليم المفردات العربية باستعمال الوسيلة السمعية والبصرية أن يسهلي في تحفيظها. وهم بال لا أو ٠ % يقولون عكسا.

١٢. يحتوي هذا الجدول في الرقم الثاني عشرة، أن معظم التلاميذ أو ٨٣,٣ % هم يرون إن استخدام الوسيلة السمعية والبصرية أن يجعلني سريعا في تحفيظ المفردات العربية. والعكس أنهم تقريرا لا أو ١٦,٧ %.

١٣. يحتوي هذا الجدول في الرقم الثالث عشرة، أن جميع التلاميذ ١٠٠ % هم يرون إن استخدام الوسيلة السمعية والبصرية أن يجعلني سريعا في تحفيظ المفردات العربية. والعكس يقولون لا.

١٤. يتضمن الجدول في الرقم الرابع عشرة، أن معظم التلاميذ أو ٧٧,٨ % هم يرون إن تعليم المفردات العربية باستعمال الوسيلة السمعية والبصرية أن ينمي القدرة على حفظ المفردات العربية. والعكس أنهم تقريرا لا أو ٢٢,٢ %.

١٥. يحتوي هذا الجدول في الرقم الخامس عشر، أن جميع التلاميذ ١٠٠ % هم يرون إن تعليم المفردات العربية باستعمال الوسيلة السمعية والبصرية مفيد في تعليم المفردات العربية. والعكس يقولون لا.

بناء على بيانات الاستبيان أن إجابة التلاميذ عن استخدام الوسيلة السمعية و البصرية في تنمية قدرة التلاميذ في تحفيظ المفردات العربية أن ٢٧,٨ % من التلاميذ لم يعرفوا

الوسيلة السمعية والبصرية, ولكنهم أن جميع التلاميذ أو ١٠٠ هم يسعون أن وسيلة السمعية والبصرية يمكنها أن تجعل التلاميذ رغبتنا في التعلم, وهي أن تجعل تعليم المفردات موثرا و موجبا. وناحية أخرى أن عدم التلاميذ يقولون عكسا عن ذلك. وخلاصة القول أن معظم التلاميذ أن يجوبون إجابة موجيية من استعمال الوسيلة السمعية والبصرية على القدرة التلاميذ في تحفيظ المفردات العربية.

هـ. نتيجة البحث و تحليلها

١. نتيجة البحث

أ) الاختبار القبلي

إن قيم المتوسط من الاختبار القبلي في المجموعة الضابطة وهي ٦١,٧٧, وأما قيم المتوسط من الاختبار القبلي في المجموعة التجريبية فهي ٦٦,٦٦ بناء على ذلك أن الفرق بينهما ٤,٨٩. و طول الفئة من الاختبار القبلي في المجموعة الضابطة وهي بين ٢٠ و ٩٦, و الانحراف المعياري ١,٨١. وأما طول الفئة من الاختبار القبلي في المجموعة التجريبية فهو بين ٣٢ و ٩٦, و الانحراف المعياري ١,٨٩.

ب) الاختبار البعدي

إن قيم المتوسط من الاختبار البعدي في المجموعة الضابطة وهي ٧٧,٢٢, وأما قيم المتوسط من الاختبار التعدي في المجموعة التجريبية فهي ٨٦,٨٨ بناء على ذلك أن الفرق بينهما ٩,٦٦. و طول الفئة من الاختبار البعدي في المجموعة الضابطة وهو بين ٦٩,٢٨ و ٨٥,١٥, و الانحراف المعياري ١,٦٠. وأما طول الفئة من الاختبار القبلي في المجموعة التجريبية فهو بين ٨٢,٤٩ و ٨٦,٩٨, و الانحراف المعياري ٨,٨٤.

ج) التحليل *gain*

إن التحليل *gain* من المجموعة التجريبية باستعمال *SPSS Versio ١٦ for Windows*, يظهر أن قيم المتوسط *Indeks Gain (g)* بين الاختبار القبلي والبعدي وهو ٠,٦٠. وهكذا يظهر أن التحليل *gain* متوسط.

٢. تحليل نتيجة البحث

بناء على اختبار متوسط على بيانات الاختبار البعدي في المجموعة (التجريبية و الضابطة) من هنا يظهر أن الجداول والحسابات المذكورة، تدل على أن هناك اختلافا كثيرا بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. وهو: $٠,٠٩٠ < ٠,٠٠٥$

ويحتوى هذا الجدول, أن القيم كان فرق بين المتوسطين. ونهاية الأخرى, كان الاختلاف في متوسط بين قيم المجموعة التجريبية والضابطة. لأن متوسط قيم الاختبار البعدي من المجموعة التحريية أكبر من المجموعة الضابطة. وهو $85,55 < 77,22$ هناك تأثير من استخدام عملية تعلم المفردات باستعمال الوسيلة السمعية والبصرية في المدرسة العالية ١ بياندونج.

علاقة إلى ذلك أن يتضمن اختبار الفرق بين المتوسطين بين الاختبار القبلي والبعدي في المجموعة التجريبية والحسابية المذكورة, فمن الواضح أن هناك اختلافات كبيرا بين الاختبار القبلي والبعدي. وهو : $0,051 < 0,050$ ويحتوى هذا الجدول, أن القيم لها فرق بين الاثنين. ونهاية الأخرى, كان الاختلاف في متوسط قيم الاختبار القبلي والبعدي. لأن متوسط القيم من الاختبار البعدي أكبر من المجموعة من الاختبار القبلي. $85,55 < 76,66$.

باختصار أن أخلص هنا, أن الفرضية الصفرية مردودة, والفرضية البديلة مقبولة. والمعروف به أن استخدام تعلم المفردات باستعمال الوسيلة السمعية و البصرية فعالية في استيعاب المفردات العربية في المدرسة العالية ١ بياندونج.