

**EFEKTIVITAS STRATEGI *ACTIVE LEARNING* MODEL *ACTIVE KNOWLEDGE SHARING* PADA PEMBELAJARAN *JITSUYOU CHOUKAI***

**(Penelitian Eksperimen terhadap Mahasiswa Tingkat III**

**Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang UPI Tahun Ajaran 2011- 2012)**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat untuk Memperoleh

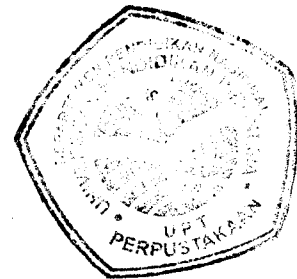
Gelar Sarjana Pendidikan Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang



Oleh

Arini

0809338



**JURUSAN PENDIDIKAN BAHASA JEPANG  
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SENI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

**2012**



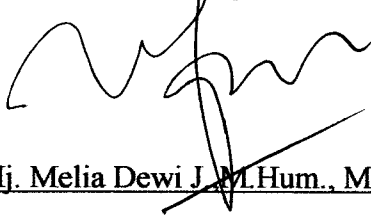
## LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Efektivitas Strategi *Active Learning* Model *Active Knowledge Sharing* dalam Pembelajaran *Jitsuyou Choukai*  
I (Penelitian Eksperimen terhadap Mahasiswa Tingkat III  
Nama : Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang UPI Tahun Ajaran 2011  
NIM : 0809338

SK Dekan No. : 2499/UN40.3/DT/2012

Disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I



Dra. Hj. Melia Dewi J. M.Hum., M.Pd.

NIP. 196105061987032001

Pembimbing II

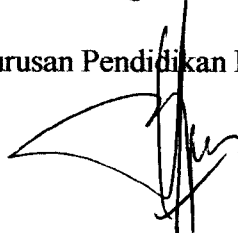


Linna Meilia Rasiban, M.Pd.

NIP. 198005072008012010

Mengetahui,

Ketua Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang



Dra. Neneng Sutjiati, M.Hum.

NIP. 196011081986012001



## PERNYATAAN

Saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **Efektivitas Strategi *Active Learning Model Active Knowledge Sharing* pada Pembelajaran *Jitsuyou Choukai I*** ini sepenuhnya adalah karya saya sendiri. Tidak ada bagian di dalamnya yang merupakan plagiat dari karya orang lain dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara- cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/ sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Oktober 2012

Yang Membuat Pernyataan

Arini



## ABSTRAKSI

### Efektivitas Strategi Active Learning Model Active Knowledge Sharing Pada Pembelajaran Jitsuyou Chokai I

(Penelitian Eksperimen terhadap Mahasiswa tingkat III Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang UPI Tahun Ajaran 2011/2012)

Arini

0809338

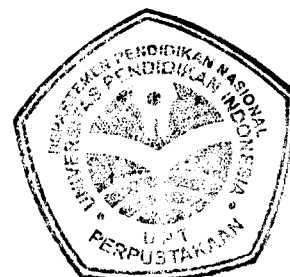
Bahasa Jepang adalah salah satu bahasa yang sulit dipelajari. Dalam pembelajaran bahasa terdapat empat aspek keterampilan berbahasa, yakni *yomu ginou* (membaca), *kaku ginou* (menulis), *kiku ginou* (menyimak) dan *hanasu ginou* (berbicara). Ketika menyimak, konsentrasi merupakan hal yang terpenting. Selain itu, kosakata, tata bahasa dan kecepatan (speed) juga hal yang dirasa sulit oleh pembelajar. Maka, atas dasar tersebutlah, Penulis melakukan sebuah penelitian dalam pembelajaran *choukai* dengan menggunakan Strategi *Active Learning Model Active Knowledge Sharing* Dalam Pembelajaran *Jitsuyou Choukai I*.

Penelitian ini ditujukan untuk mengetahui hasil belajar mahasiswa dalam pembelajaran *choukai* dengan menggunakan strategi *Active Learning model Active Knowledge Sharing*. Penulis menggunakan metode penelitian eksperimen desain *Randomized Control Group Pre-test Post-test*. Sampel penelitian adalah mahasiswa kelas 6 B berjumlah 15 orang untuk kelas kontrol dan mahasiswa kelas 6 C berjumlah 15 orang untuk kelas eksperimen.

Berdasarkan hasil analisis data, diperoleh hasil  $db = 28$ ,  $t$  hitung 3,22,  $t$  tabel pada taraf signifikan 5 % yaitu 2,05, dan  $t$  tabel pada taraf signifikan 1% yaitu 2,76. Hal ini menunjukkan bahwa nilai  $t$  hitung lebih besar daripada  $t$  tabel. Dengan demikian terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar mahasiswa sebelum dan setelah menggunakan strategi *Active Learning model Active Knowledge Sharing*.

Hasil analisis angket menunjukkan sebagian besar mahasiswa berpendapat positif terhadap strategi *Active Learning model Active Knowledge Sharing* dalam pembelajaran *choukai* (menyimak).

Keyword: *Choukai*, model *Active Knowledge Sharing*







実用聴解 I の学習における *ACTIVE LEARNING* 戦略の  
*ACTIVE KNOWLEDGE SHARING* モデルの効果  
(2011-2012 年度のインドネシア教育大学日本語教育学科  
の三年生の学習者に対しての実験研究)

要旨

アリニ

0809338

日本語はいつの学びにくい言語である。言語の学習では言語技能が四つある。即ち、読む技能と聞く技能と話す技能と書く技能である。聴解を聞くために、集中することが一番大切である。それに、学習者にとって、単語と文法とスピードのは難しいことだと言われる。それによって、実用 I 聴解 I の学習における *Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルを実験する。

本研究は学習者の聴解の学習の成果を知るためである。実験研究で、*Randomized Control Group Pretest Post-test* というデザインを使用し、実験クラスとコントロールクラスに分けられる。実験クラスで *Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルを使用し、コントロールクラスでドリル法を使用する。研究の対象はインドネシア教育大学日本語教育学科の三年生の B-クラスで 15 名と C-クラスで 15 名である。データの収集技法はテストとアンケートを使用した。

データを分析した結果、実験クラスの成果とコントロールクラスの成果の間に差がかなり大きいことが分かった。実験クラスのポストテストの成果の平均点は 88 点に対してコントロールクラスのポストテストの成果の平均点は 65, 72 点であることが分かった。計算した結果によると、*t* 得点は 2, 22 で、*t* 表は 2, 76 (*df*=28)。言い換えれば、*t* 得点は *t* 表より大きいという。つまり、聴解の学習における *Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルを使用したのは有意な影響を与えた。

また、アンケートを分析した結果は、たいていの被験者は *Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルを使用したことにかんして良い印象を明らかにした。

キーワード：聴解、*Active Knowledge Sharing* モデル

## 1. はじめに

日本語を学ぶために学習者が四つ言語技能を紹介された。すなわち、読む技能と書く技能と聞く技能と話す技能である。このような四つ言語技能は理解できるの難しさが違うということがわかった。たとえば、聴解を学ぶの難しさは集中能力ということである。そのため、聴解の難しさを解決できるように、最もやさしく方法が必要ある。本研究の使われる方法は *Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルという方法である。

Azizah (2011:21) 「Penerapan Strategi Pembelajaran *Active Knowledge Sharing* Berbasis *Microblogging Tumblr* untuk Meningkatkan Prestasi Belajar Siswa」 書いた論文によると、*Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルというのはあげられる質問を答えるため学習者が一緒に議論し、お互いに助けあうという方法である。つまり、質問を答えられない学習者がいたら、ほかの学習者に説明を求める。この *Active Learning* 戦略を通じて、学習者が全体の学習過程に参加するようになり、最も楽しく勉強する雰囲気を感じる。

本質的に *Active Learning* 戦略は学習における学習者の反応を強く、勉強のことはつまらなくなならないということを努力する。教師と学習者のあいだに積極の部分はほとんど同じである。

上記のことに基づき、筆者は『*ACTIVE LEARNING* 戦略の *ACTIVE KNOWLEDGE SHARING* モデルの効果』というテーマで研究を行った。

## 2. 問題の設定

1. *Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルを使う前に、  
学習者の聴解の理解はどうである。
2. *Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルを使った後、  
学習者の聴解の理解がどうなる。
3. この *Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルを使用  
する前に聴解の指導の困難は何だ。

## 3. 問題の範囲

1. 本研究は学習者の聴解の能力の困難さを明らかにするため、行う。
2. 本研究は学習者の聴解の理解さを知るため、行う。
3. 研究の対象者及び方法
  - 1) 対象者

2011・2012年度インドネシア教育大学日本語教育学科の三年生である。サンプルは三年生のB-クラスで15名とC-クラスで15名である。

## 2) 方法

本研究は実験研究で、*True Experimental* 法を使用し、*Randomized Control Group Pre-test Post-test* というデザインを使用した。

クラス	プリテスト	トリートメント	ポストテスト
実験クラス	X1	T1	Y1
コントロールクラス	X2	T2	Y2

X1 = 実験クラスのプリテスト

X2 = コントロールクラスのプリテスト

T1 = *ACTIVE LEARNING* 戦略の *ACTIVE KNOWLEDGE SHARING* モデルの効果

T2 = ドリル法の使用

Y1 = 実験クラスのポストテスト

Y2 =コントロールクラスのポストテスト

#### 4. 研究の道具

データの収集技法はテスト及びアンケートである。テストは二種類があり、プリテスト及びポストテストである。プリテストは *Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルの効果をを使う前の聴解の成果を明らかにするためである。一方、ポストテストは *Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルの効果をを使った後の聴解の成果を明らかにするためである。また、アンケートは *Active Knowledge Sharing* モデルに対する学習者の印象や感想を知るためである。

#### 5. データの分析

- テストのデータの分析
  - a. t 得点を計算する前表を作る
  - b. 平均点を計算する公式

$$Mx = \frac{\sum X}{N} \quad My = \frac{\sum Y}{N}$$

- c. 標準偏差を計算する公式

$$Sdx = \frac{\sum x^2}{N} \quad Sd.y = \frac{\sum y^2}{N}$$

- d. エラー標準偏差を計算する公式

$$SEM_x = \frac{Sd.x}{\sqrt{N-1}} \quad SEM_y = \frac{Sd.y}{\sqrt{N-1}}$$

- e. 標準偏差の連合を計算する公式

$$SEM_{.xy} = \sqrt{SEM_x^2 + SEM_y^2}$$

- f. t 得点を計算する公式

$$t_o = \frac{Mx - My}{SEM_{.xy}}$$

- g. t 得点に対する解釈

t 得点の解釈は次のようである。

a. t 得点  $\geq$  t 表 Ho (ゼロ仮説) は拒否された

b. t 得点  $\leq$  t 表 Ho (ゼロ仮説) は受け入れた

- h. 自由度 (db) を計算する公式

$$db = (Nx + Ny) - 2$$

- i. t 表で解釈する

自由度を計算した後、t 表で t 得点に対する解釈をあげる。

解釈をあげるには、t 表に示される点を見て、1 パーセン

トの有意なレベルか 5 パーセントの有意なレベルで

ある。

- アンケートのデータの分析

アンケートの分析は次の公式を使用する

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

アンケートのデータは解釈に用いられる手引きは次の表に示している。

パーセント	支持
0%	いない
1% - 5%	ほとんどいない
6% - 25%	一部いる
26% - 49%	半部以下
50%	半部
51% - 75%	半部以上
76% - 95%	かなり多い
96% - 99%	ほとんど全部
100%	全部

## 6. 結果及び解釈

		実験前	実験後
平均点	実験クラス	73	88
	コントロールクラス	72,5	65,7
t 得点		-0,05	3,20

実験クラスでトリートメントを与えられる前、学習者の聴解の平均点は60点だということが分かった。トリートメントを四回与えられた後、平均は88点になった。データを計算した結果からみると、dbは28で、t得点は3,20で、5%のt表は2,04と1%のt表は2,76を示している。それによって、t得点はt表より大きいということが分かった。つまり、 $H_0$  (ゼロ仮説) は拒否された。言い換えれば、*Active Learning* 戦略の *Active Knowledge Sharing* モデルを使用したのは学習者の聴解の成果を上達することができる。

たいていの被験者は *Active Knowledge Sharing* モデルに対する良い印象を与えられた。

## 7. おわりに

データを分析した結果によると、本研究の結論は次のように述べている。

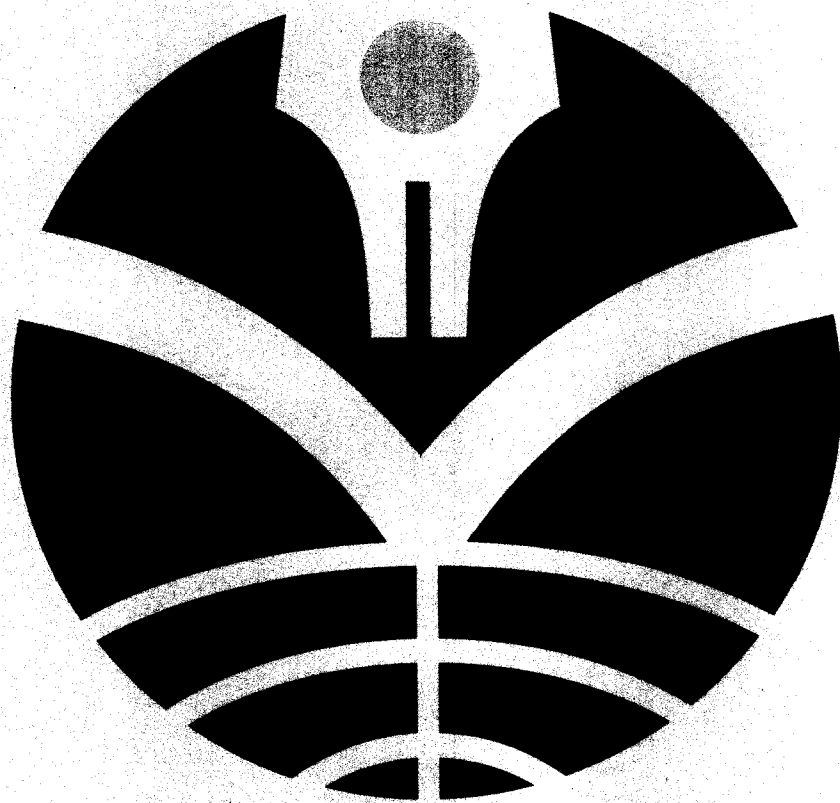


1. アンケートの調査によると、たいていの被験者の問題は語彙(46,7%)や発音(13,3%)や文法(6,7%)や速度(33,3%)聴解を勉強した。
  
2. *Active Learning 戦略の Active Knowledge Sharing* モデルを使用する前、実験クラスの平均点は 73 点である。それに対してコントロールクラスの平均点は 72,5 点である。つまり、実験クラスの成果とコントロールクラスの成果の間に差が小さいことが分かった。
  
3. *Active Learning 戦略の Active Knowledge Sharing* モデルを使った、実験クラスの成果は 88 点になり、コントロールクラスの成果は 65,7 点になることが分かった。つまり、トリートメントは有意な成果を示している。
  
7. 提案と今後の課題
  1. *Active Learning 戦略の Active Knowledge Sharing* モデルの使用は学習者の聴解の能力を上達することができる。それで、この戦略は他の日本語の学習に使用することができると思われる。例えば、読解や会話などである。

2. *Active Learning 戦略*の Active Knowledge Sharing モデルというのは学習者の積極を目指し、学習の中で教師に優勢されないようにいうことである。学習者が勉強の興味を高くすると頼んでほしい。
3. *Active Learning 戦略*の Active Knowledge Sharing モデルを使用する時、教師のため時間の管理はすなわちの問題かもしれない。だから、*Active Learning 戦略*の Active Knowledge Sharing モデルを使用するとき、時間のかんりは大一の大切ことだと思う。

## 参考文献

- Akbar, Ramadani. (2012). *Efektivitas Metode Mind Map dalam Pembelajaran Chukyuu Choukai (Penelitian terhadap Mahasiswa Tingkat II Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Pendidikan Indonesia)*. Skripsi pada FPBS UPI Bandung: tidak diterbitkan
- Azizah, Nur. (2011). *Active Knowledge Sharing Berbasis Microblogging Tumblr*. Skripsi pada FPMIPA UPI Bandung: tidak diterbitkan
- Silberman, Mel. (1996). *Active Learning*, Yogyakarta: Pustaka Insan Madani
- Sutedi, Dedi. (2009). *Penelitian Pendidikan Bahasa Jepang*, Bandung: Humaniora Utama Ekspres
- Universitas Pendidikan Indonesia. (2008). *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah (Laporan Buku, Makalah, Skripsi, Tesis dan Disertasi)*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia



## KATA PENGANTAR

Segala puji serta syukur Penulis banyak panjatkan kepada Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya skripsi yang berjudul Efektivitas Strategi *Active Learning* model *Active Knowledge Sharing* ini dapat terselesaikan. Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk menempuh ujian sarjana pendidikan di Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang FPBS UPI Bandung.

Selama berlangsungnya proses penulisan skripsi ini, terdapat banyak kesulitan dan hambatan oleh Penulis. Oleh karena itu, skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa bantuan dan dukungan dari pihak-pihak di bawah ini:

1. Yang terkasih, kedua orangtua terbaik, Arlies Djufri dan Sri Endrawati atas curahan kasih sayang, perhatian dan pengertian selama ini, terutama selama proses penulisan skripsi ini berlangsung.
2. Arliana, Denny Aryandi dan Aristia, kakak-kakak dan adik yang tak pernah berhenti memberikan semangat dan dukungan.
3. Indra Perwira dan keluarga. Perwujudan perhatian dan toleransi sehangat keluarga di rumah.
4. Ibu Neneng Sutjiati, selaku Ketua Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang FPBS UPI.
5. Ibu Renariah, selaku Sekretaris Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang FPBS UPI.

6. Dosen Pembimbing ke-I dan ke II, Ibu Melia Dewi Judiasri dan Linna Meilia Rasiban, terima kasih untuk bimbingan yang selalu diberikan, serta nasehat dan ilmu yang tak pernah lelah dicurahkan selama proses penulisan skripsi ini.
7. Segenap dosen dan staf administrasi di Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang UPI.
8. Amanda, Anastasia, Asriana, Dhian, Dey, Intan, Lirih, Novilia, Nurul, Okti, Rizcka dan Vika. Sahabat-sahabat yang selalu memberikan semangat dan curahan inspirasi untuk berbuat lebih baik di hari ini, esok dan seterusnya.
9. Teman-teman angkatan 2008, khususnya teman-teman kelas B dan Benoji yang telah berbagi pengalaman dan kebersamaan selama 4 tahun belajar.
10. Staf pengurus perpustakaan Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang.
11. Mahasiswa kelas B dan C tingkat III. Terima kasih telah memberikan kesempatan untuk merealisasikan penelitian ini dengan sangat baik.
12. Teman-teman PPL SMA 11 Bandung UPI 2012. Terima kasih atas banyak pembelajaran dan toleransi yang diberikan.
13. Segenap pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk dijadikan acuan bagi perbaikan skripsi selanjutnya.

Bandung, Oktober 2012

Penulis





## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK</b> .....	i
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	xi
<b>DAFTAR ISI</b> .....	xiv
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xvi
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xvii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan dan Batasan Masalah.....	3
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	4
1.4 Definisi Operasional.....	5
1.5 Anggapan Dasar.....	6
1.6 Hipotesis .....	7
1.7 Metodologi Penelitian.....	7
1.8 Sistematika Penulisan.....	11
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b>	
2.1 Strategi Pembelajaran.....	14
2.2 <i>Active Learning</i> .....	15
2.3 Keunggulan dan Kelemahan Strategi <i>Active Learning</i> .....	18
2.4 Model <i>Active Knowledge Sharing</i> .....	19
2.5 <i>Choukai</i> .....	20
2.6 Penelitian Terdahulu .....	21
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
3.1 Metode Penelitian.....	25
3.2 Desain Penelitian.....	26
3.2.1 Populasi dan Sampel .....	27

3.2.2 Teknik Penyampelan .....	28
3.3 Instrumen Penelitian .....	29
3.5 Variabel Penelitian .....	33
3.6 Teknik Pengumpulan Data .....	33
3.7 Tahap-tahap Penelitian .....	34
3.8 Teknik Pengolahan Data.....	48
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Hasil Penelitian .....	51
4.1.1 Pelaksanaan Penelitian.....	51
4.1.2 Pengolahan Data <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> .....	56
4.1.3 Kriteria Efektivitas Pembelajaran.....	70
4.1.4 Pengolahan Data Angket.....	72
4.2 Pembahasan.....	78
<b>BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI</b>	
5.1 Kesimpulan.....	84
5.2 Rekomendasi.....	85
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LAMPIRAN- LAMPIRAN</b>	
<b>RIWAYAT HIDUP</b>	



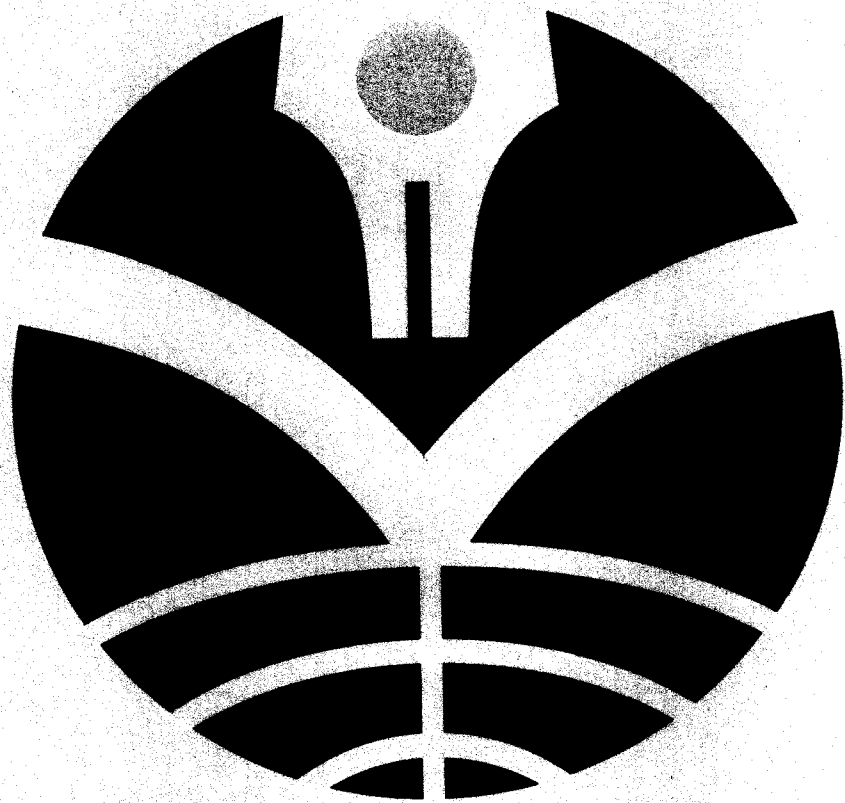
## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 <i>Randomized Control Group Pre-test Post-test Design</i> .....	27
Tabel 3.2 Kisi- kisi Soal.....	30
Tabel 3.3 Kisi-kisi Angket.....	31
Tabel 3.4 Pembelajaran di Kelas Kontrol .....	38
Tabel 3.5 Pembelajaran di Kelas Eksperimen.....	44
Tabel 4.1 Hasil Perolehan Data <i>Pre-test</i> .....	56
Tabel 4.2 Hasil Penghitungan Data <i>Pre-test</i> .....	60
Tabel 4.3 Hasil Perolehan Data <i>Post-test I</i> .....	61
Tabel 4.4 Hasil Penghitungan Data <i>Post-test I</i> .....	65
Tabel 4.5 Hasil Perolehan Data <i>Post-test II</i> .....	66
Tabel 4.6 Hasil Perolehan Data <i>Post-test II</i> .....	69
Tabel 4.7 Data <i>Normalized Gain</i> .....	70
Tabel 4.8 Kriteria Efektivitas Pembelajaran.....	72
Tabel 4.9 Klasifikasi Interpretasi Perhitungan Persentase.....	73



## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Surat Keputusan Dekan
- Lampiran 2 Instrumen Tes
- Lampiran 3 Lembar *Expert Judgment*
- Lampiran 4 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen
- Lampiran 5 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol
- Lampiran 6 Hasil Penelitian
- Lampiran 7 Format Angket



## DAFTAR PUSTAKA

- A.R, Syamsudin & Damaianti, Vismaia S. (2007). *Metode Penelitian Pendidikan Bahasa*, Bandung: Rosda
- Akbar, Ramadanil. (2012). *Efektivitas Metode Mind Map dalam Pembelajaran Chukyuu Choukai (Penelitian terhadap Mahasiswa Tingkat II Jurusan Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Pendidikan Indonesia)*. Skripsi pada FPBS UPI Bandung: tidak diterbitkan
- Ali,Mohamad. (1993). *Penelitian Kependidikan dan Prosedur Strategi*, Bandung: Angkasa
- Aneros, Noviyanti, S.S., M.A. (2011). *Meningkatkan Kemampuan Menyimak (Choukai) dengan Metode Mind Mapping. Laporan Penelitian Hibah Penelitian Pembinaan Dosen Muda UPI Bandung*
- Arikunto, Suharsimi. (2006). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi Revisi)*. Jakarta: Bumi Aksara
- Azizah, Nur. (2011). *Active Knowledge Sharing Berbasis Microblogging Tumblr*. Skripsi pada FPMIPA UPI Bandung: tidak diterbitkan
- Japan Foundation. (2008). *Nihongo Kyoujuhou Shiriizu 5 Kiku Koto wo Oshieru*. Tokyo: Japan Foundation
- Octaviani, Yuni. (2010). *Efektivitas Metode Semantic Mapping dalam Pembelajaran Choukai. Metode Semantic Mapping*. Skripsi pada FPBS UPI Bandung: tidak diterbitkan



Silberman, Mel. (1996). *Active Learning*, Yogyakarta: Pustaka Insan Madani

Sudjana, Nana. (1996). *Cara Belajar Siswa Aktif dalam Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Offset

Sudjianto & Dahidi, Ahmad. (2004). *Pengantar Linguistik Bahasa Jepang*, Oriental: Jakarta

Sutedi, Dedi. (2009). *Penelitian Pendidikan Bahasa Jepang*, Bandung: Humaniora Utama Ekspres

Universitas Pendidikan Indonesia. (2008). *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah (Laporan Buku, Makalah, Skripsi, Tesis dan Disertasi)*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia

Uno, Hamzah. (2010). *Model Pembelajaran*, Jakarta: Bumi Aksara

Uno, Hamzah & Mohamad, Nurdin. (2011). *Belajar dengan Pendekatan PAILKEM*, Jakarta: Bumi Aksara

Zaini, Hisyam & Munthe, Bermwy. (2008). *Strategi Pembelajaran Aktif*, Yogyakarta: Pustaka Insan Madani