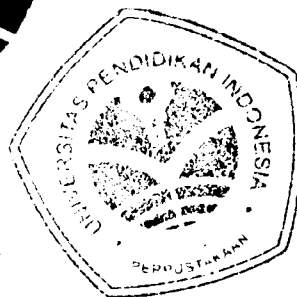


MODEL PEMBELAJARAN MEMBACA TEKS BIDANG STUDI
UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN MEMBACA EFEKTIF
MAHASISWA DALAM MATA KULIAH BAHASA INGGRIS
DI POLITEKNIK NEGERI UJUNG PANDANG

DISERTASI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat Memperoleh Gelar Doktor
Ilmu Pendidikan dalam Bidang Pengembangan Kurikulum



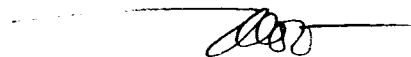
Promovendus:
TAMRIN
NIM: 0809423

PROGRAM STUDI PENGEMBANGAN KURIKULUM
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2013



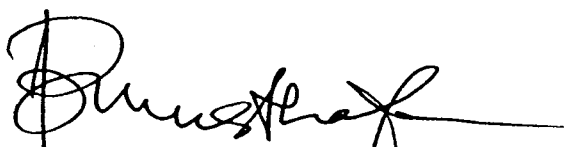
DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH PANITIA DISERTASI:

Promotor Merangkap Ketua



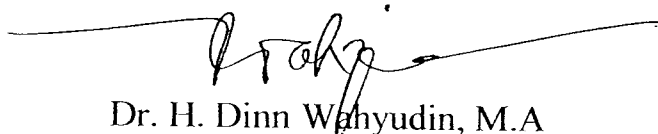
Prof. Dr. H. Ishak Abdulhak, M.Pd.
NIP. 194902271977031002

Ko-promotor Merangkap Sekretaris



Bachrudin Musthafa, M.A., Ph.D
NIP. 195703101987031001


Anggota



Dr. H. Dinn Wahyudin, M.A
NIP. 195402061978031003

Mengetahui:

Ketua Program Studi Pengembangan Kurikulum



Prof. Dr. H. Ishak Abdulhak, M.Pd
NIP. 194902271977031002

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa disertasi dengan judul “Model Pembelajaran Membaca Teks Bidang Studi untuk Meningkatkan Kemampuan Membaca Efektif Mahasiswa Dalam Mata Kuliah Bahasa Inggris di Politeknik Negeri Ujung Pandang” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam mesyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini. atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, 11 Maret 2013

Yang membuat pernyataan,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Kusni', written over a horizontal line.

T a m r i n

NIM. 0809423



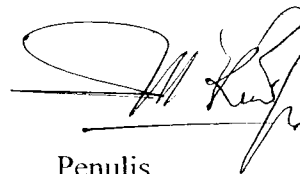
Kata Pengantar

Masih langkanya penelitian yang mengungkap penyelesaian permasalahan pembelajaran bahasa Inggris seperti dalam bentuk model pembelajaran dalam berbagai keterampilan di beberapa perguruan tinggi di Indonesia secara spesifik dalam konteks pendidikan tinggi vokasional seperti politeknik semakin terasa dewasa ini. Model pembelajaran bahasa Inggris terutama *reading skills* semakin terasa mendesak oleh karena tuntutan dan kebutuhan pemangku kepentingan internal kampus seperti dosen dan mahasiswa, maupun eksternal kampus seperti industri karena mengharapkan tamatan perguruan tinggi yang dapat berkomunikasi dan memiliki keterampilan membaca dalam bahasa Inggris. Se jauh yang penulis ketahui disertasi ini merupakan penelitian pertama di PNUP untuk mengisi kelangkaan tersebut.

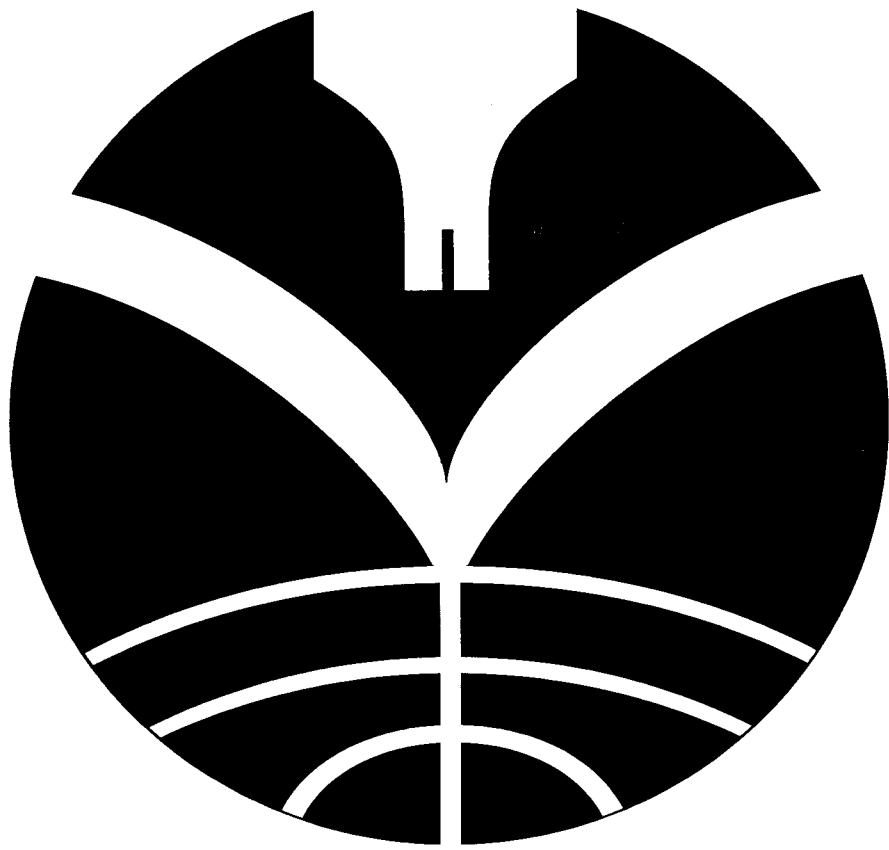
Sistematika penulisan disertasi meliputi: bab satu yang memaparkan kondisi pembelajaran bahasa Inggris seperti yang terjadi di PNUP. Bab dua membahas tentang teori yang mengkaji hakikat kurikulum, hakikat pembelajaran, dan hakikat membaca. Bab tiga memaparkan metode dan prosedur penelitian. Bab empat memuat tentang presentasi hasil dan analisa data, Bab lima memaparkan pembahasan hasil penelitian baik secara kuantitatif maupun secara kualitatif, dan Bab enam memuat simpulan, implikasi, keterbatasan penelitian dan rekomendasi.

Kritik dan saran yang sifatnya konstruktif penulis harapkan untuk penyempurnaan. Akhirnya, semoga disertasi ini dapat bermanfaat terhadap dunia pendidikan pada umumnya dan pembelajaran bahasa Inggris di Institusi Pendidikan Tinggi Vokasional seperti Politeknik pada khususnya. Aamiin Ya Robbal Aalamiin.

Bandung, 11 Maret 2013



Penulis



Ucapan Terima Kasih

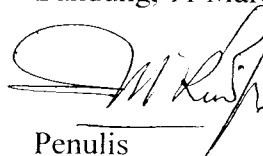
Alhamdulillah, puji syukur tak terhingga penulis panjatkan kekhadirat Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga disertasi ini dapat diselesaikan seperti wujudnya sekarang.

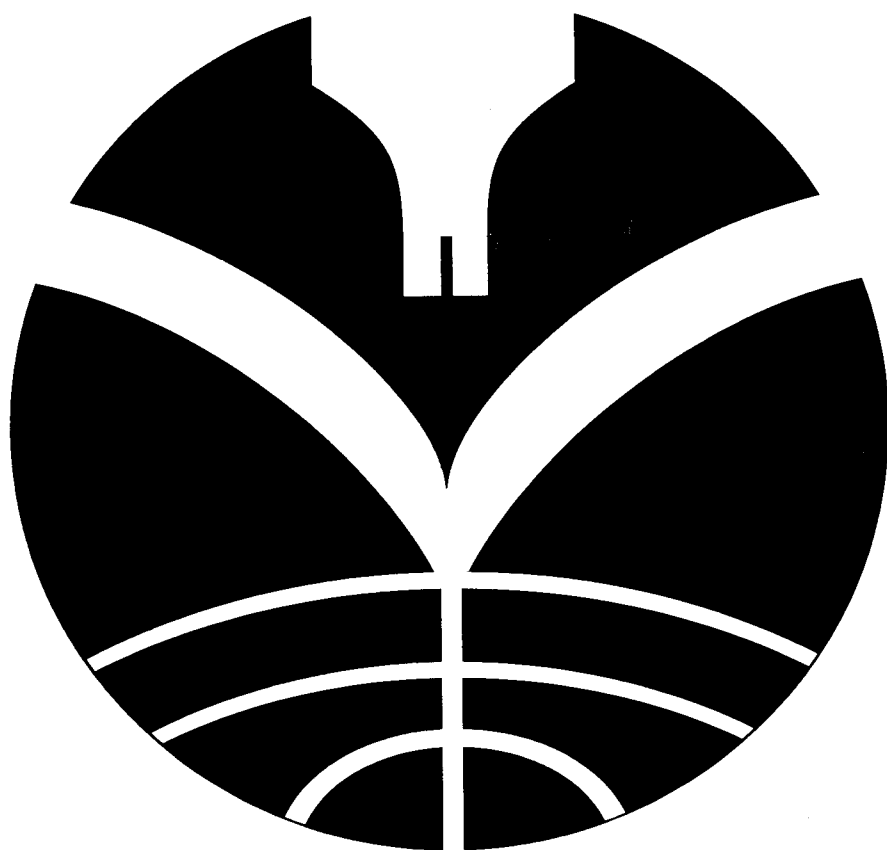
Disertasi ini dapat diselesaikan berkat dorongan motivasi, semangat dan bantuan dalam berbagai bentuk, baik langsung maupun tidak langsung dari berbagai pihak. Untuk itu, perkenankan penulis mengungkapkan ucapan terima kasih yang setulus-tulusnya dan penghargaan setinggi-tingginya kepada:

1. Dr. Pirman, M.Si. Direktur Politeknik Negeri Ujung Pandang (PNUP) yang memberikan tugas belajar dan mengizinkan penulis untuk melakukan penelitian di PNUP.
2. Prof. Dr. H. Ishak Abdulhak, M.Pd. selaku promotor merangkap ketua yang telah memberikan arahan secara bermakna dan berbagai saran secara langsung selama dalam pembimbingan, koreksi dan penyempurnaan penulisan serta memotivasi penulis untuk menyelesaikan disertasi ini.
3. Bachrudin Musthafa, M.A., Ph.D. Sebagai ko-promotor merangkap sekretaris yang sejak awal telah membimbing secara langsung dan tulus dalam penelitian sampai kepada penyelesaian penulisan naskah disertasi ini.
4. Dr. H. Dinn Wahyudin, M.A. sebagai anggota yang telah banyak memberikan masukan, koreksi, saran-saran selama dalam pembimbingan dan memotivasi penulis dalam penyelesaian disertasi ini.
5. Prof. Dr. Hj. Nenden Sri Lengkanawati, M.Pd., dan Dr. Mubiyar Agustin, M.Pd. sebagai reviewer yang telah membaca dan melakukan koreksi konstruktif untuk penyempurnaan penulisan disertasi ini.
6. Teman-teman sejawat di PNUP atas segala bantuan dan partisipasinya dalam pelaksanaan penelitian dan teman-teman kelas pada Program Studi Pengembangan Kurikulum, serta semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian disertasi ini.
7. Isteri dan anak-anaku tercinta yang telah bersabar ditinggal sekian lama, memberikan restu, do'a dan dorongan semangat sehingga penulis dapat menyelesaikan disertasi ini.

Semoga kebaikan mereka menjadi amal sholeh dan memperoleh balasan jariah dari Allah SWT. Jadzaakallohu Khairan. Aamiin yaa Robbal Aalamiin.

Bandung, 11 Maret 2013


Penulis



ABSTRAK

Tamrin (2013), Model Pembelajaran Membaca Teks Bidang Studi Untuk Meningkatkan Kemampuan Membaca Efektif Mahasiswa Dalam Mata Kuliah Bahasa Inggris Di Politeknik Negeri Ujung Pandang.

Masalah yang diteliti dalam studi ini adalah pada satu sisi pembelajaran pada jenjang pendidikan tinggi yang bertujuan mempersiapkan mahasiswa memiliki kemampuan berbahasa Inggris termasuk *reading*. Tapi pada sisi lain, praktik pembelajaran bahasa Inggris *reading* yang telah berlangsung sekian lama tidak cocok dengan kepentingan mahasiswa dari berbagai latar belakang pengetahuan, pengalaman dan minat dari berbagai jurusan dan program studi yang berbeda-beda dan tanpa membekali mahasiswa pengetahuan multistrategi. *Mismatch* demikian tidak berpotensi memfasilitasi mahasiswa berinteraksi dengan teks bacaan (*low engagement*) yang menyebabkan kemampuan membaca efektif mahasiswa lemah, yang ditunjukkan dengan nilai *TOEFL reading* yang rendah. Oleh karena itu, untuk meningkatkan kemampuan membaca efektif mahasiswa, melalui peran kreatif kurikulum, penulis menganggap penting mengembangkan suatu model pembelajaran bahasa Inggris *reading* yang memperhatikan kepentingan mahasiswa dengan menggunakan teks bidang studi sebagai materi pembelajaran yang cocok dengan bidang studi yang ditekuninya. Penelitian ini menggunakan metode *Research and Development*. Hasil uji validasi yang dihitung dengan menggunakan uji *-t* menunjukkan bahwa perolehan skor hasil belajar mahasiswa pada kelompok eksperimen kategori baik lebih tinggi dengan *mean* 73.46 dari pada kelompok kontrol dengan *mean* 62.39. Kelompok eksperimen kategori sedang memperoleh skor lebih tinggi dengan *mean* 75,67 dari pada kelompok kontrol dengan *mean* 55,70. Demikian pula, kelompok eksperimen kategori kurang memperoleh skor dengan *mean* 69,89 dari pada kelompok kontrol dengan *mean* 55,92. Hasil analisis kuantitatif ini secara signifikan membuktikan bahwa model ini efektif meningkatkan kemampuan membaca efektif mahasiswa. Hasil analisis data kualitatif berupa kesaksian mahasiswa dan dosen juga membuktikan demikian karena model ini memiliki karakteristik termasuk: 1. Memfasilitasi pemahaman, 2. Bertujuan, 3. Efisien, 4. Efektif, 5. Berbasis strategi, dan 6. Relevan. Implikasi, untuk meningkatkan kemampuan membaca efektif mahasiswa seharusnya menggunakan model pembelajaran Membaca Teks Bidang Studi yang didukung oleh dosen yang mempunyai pengetahuan materi teks bidang studi dan pengetahuan strategi pembelajaran multistrategi. Oleh karena itu, penelitian ini merekomendasikan agar dosen memiliki kedua kompetensi profesional dan kompetensi pedagogi tersebut.

Kata kunci: Membaca Teks Bidang Studi, multistrategi, efektif, aktivasi, interaksi (*engagement*), konsolidasi, bertujuan, efisien, relevan



ABSTRACT

Tamrin (2013), The Instruction Model of Content Area Reading to Improve the Students' Effective Reading Ability in English Subject at the State Polytechnic of Ujung Pandang.

The problem to investigate in this study is that, the goal of the instruction in higher education like Polytechnic is preparing students to possess English ability including reading. By contrast, the instruction which has been taken place so far without having concern with the students' concern from various background knowledge, experiences and interests nor to teach them multiple strategy. This mismatch does not potentially facilitate the students to interact with the reading materials (low engagement). As such, the effective reading ability of students is low which is characterized by the low score of TOEFL reading. Therefore, it is considerably important to develop a model of instruction through the creative role of curriculum, which fully cares with the students' concern by applying multiple strategies, so that the students will highly engage with the reading text materials, in which in turn, the students' effective reading ability will effectively improve. This research applied Research and Development method. The result of validation is statistically calculated by using $-t$ test. The results of calculation show that the good experimental group achieved score higher (*mean* 73.46) than the control group (*mean* 62.39). The average experimental group achieved score higher (*mean* 75,67) than the control group (*mean* 55,70). The low experimental group achieved score higher (*mean* 69,89) than the control group (*mean* 55.92). The result of this quantitative analysis significantly proved tha this model is effective in improving the effective students' reading ability. Moreover, The result of qualitative data analysis both students' and lecturers' testimonies approved much more that this model is effective as this model has spesific characteristics. The specific characteristics – among others - are: 1) facilitating comprehension, 2) purposeful 3) efficient, 4) effective, 5) strategies – based instruction, and 6) relevant. The implications is that this model should be applied to improve effective students reading ability in that lecturers are required to possess knowledge related with Content Area Reading materials as well as the multiple strategies instruction knowledge to enable to effectively implement this model, so that the increase of students' effective reading ability would occur. In conjunction with this implication, in order that the purpose of this model would be attained it is recommended that the lecturers should possess both the pedagogic and the professional competencies.

Key words: Content Area Reading, Multiplestrategy, effective, activate, interative (engagement), consolidate. facilitative, purposeful, efficient, relevant,



DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
UCAPAN TERIMA KASIH	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR GRAFIK	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi dan Rumusan Masalah	6
C. Pertanyaan Penelitian	11
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian	12
E. Penjelasan Istilah	14
F. Kerangka Pikir	15
BAB II. KAJIAN TEORI	
A. Hakikat Kurikulum	20
1. Pengertian Kurikulum	20
2. Peran Kurikulum	25
3. Fungsi Kurikulum	27
3. Keterkaitan Kurikulum dengan Pembelajaran	28
B. Hakikat Pembelajaran	33
1. Pengertian Pembelajaran	33
2. Hasil Belajar	35
3. Komponen-Komponen Pembelajaran	37
4. Prinsip-Prinsip Pembelajaran	41
5. Strategi Pembelajaran	51
6. Model Pembelajaran	55
C. Hakikat Membaca	61
1. Pengertian Membaca	61
2. Membaca Teks Bidang Studi (<i>Content Area Reading</i>)	65
3. Apa Karakteristik Membaca Teks Bidang Studi ?	67
4. Faktor Apa yang Dibutuhkan Pembaca Efektif?	74
a. Faktor Pembaca	74
1) Penentuan Tujuan	74
2) Motivasi dan Interaksi (<i>Engagement</i>)	77
3) Latar Belakang Pengetahuan	81
4) Metakognisi	84
b. Faktor Teks	91
1) Kosakata (<i>Vocabulary</i>)	91
2) Identifikasi Kata (<i>Word Identification</i>)	95
	viii

3) Penulisan Ringkasan (<i>Summarizing</i>)	98
4) Kelancaran (<i>Fluency</i>)	99
c. Faktor Strategi	102
1) Jenis Strategi	103
a) Internal Teks	104
b) Eksternal Teks	107
D. Penelitian Terdahulu yang Relevan	110
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	
A. Subyek Penelitian	112
B. Metode Penelitian	114
C. Langkah – Langkah Penelitian	116
D. Teknik Pengumpulan Data	123
E. Instrumen Penelitian	125
F. Teknik Analisa Data	125
BAB IV PRESENTASI HASIL DAN ANALISA DATA	
A. Hasil Studi Pendahuluan	130
B. Penyusunan Draf Awal Model Pembelajaran	147
1. Tujuan Pembelajaran	148
2. Topik/Materi Bacaan	150
3. Sintaks	151
C. Uji-Coba Lapangan	157
1. Uji-Coba Skala Terbatas	157
a. Deskripsi Pelaksanaan dan Hasil Pascates Pertama	157
1) Refleksi	160
2) Tindak-Lanjut	161
b. Deskripsi Pelaksanaan dan Hasil Pascates Kedua	163
1) Refleksi	163
2) Tindak-Lanjut	166
c. Deskripsi Pelaksanaan dan Hasil Pascates Ketiga	167
1) Refleksi	167
2) Tindak-Lanjut	174
d. Analisa Kuantitatif-Deskriptif Hasil Uji-Coba Terbatas	176
2. Uji-Coba Skala Lebih Luas	181
a. Deskripsi Pelaksanaan dan Hasil Pascates Pertama	181
1) Refleksi	184
2) Tindak-Lanjut	187
b. Deskripsi Pelaksanaan dan Hasil Pascates Kedua	188
1) Refleksi	188
2) Tindak-Lanjut	190
c. Analisa Hasil Uji-Coba Lebih Luas Prodi Tek. Telekomunikasi	190
d. Analisa Hasil Uji-Coba Lebih Luas Prodi Tek.Komputer Jaringan	195
e. Analisa Hasil Uji-Coba Lebih Luas Prodi Teknik Kimia	199
D Uji Validasi	205
a. Deskripsi Pelaksanaan Uji Validasi	205
b. Kemampuan Membaca Efektif Mahasiswa	207
c. Efektivitas Keterterapan Model dari Perspektif Dosen	214

BAB V PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN

A. Kondisi Pembelajaran	216
1. Tujuan Pembelajaran Membaca Bahasa Inggris di PNUP	216
2. Topik/Materi Bacaan	218
3. Sintaks Pembelajaran Membaca	219
4. Kemampuan Membaca Efektif Mahasiswa	222
B. Pengembangan Model	223
1. Tujuan Pembelajaran	224
2. Topik/materi bacaan	225
a. Tahap aktivasi	227
b. Tahap interaksi (<i>engagement</i>)	233
c. Tahap konsolidasi	236
d. Tahap evaluasi	236
C. Efektivitas Model	237
1. Peningkatan nilai hasil belajar	238
2. Karakteristik model	239
a. Memfasilitasi Pemahaman	240
1) Kesaksian Mahasiswa	240
2) Kesaksian Dosen	241
b. Bertujuan (<i>purposeful</i>)	243
1) Kesaksian Mahasiswa	243
2) Kesaksian Dosen	246
c. Efisien	247
1) Kesaksian Mahasiswa	247
2) Kesaksian Dosen	248
d. Efektif	249
1) Kesaksian Mahasiswa	249
2) Kesaksian Dosen	251
e. Berbasis Strategi	253
1) Kesaksian Mahasiswa	254
2) Kesaksian Dosen	255
f. Relevan	257
1) Kesaksian Mahasiswa	257
2) Kesaksian Dosen	258
D. Produk Akhir Model	259
BAB VI SIMPULAN, IMPLIKASI, KETERBATASAN DAN REKOMENDASI	
A. Simpulan	263
B. Implikasi	267
C. Keterbatasan dan Rekomendasi	268
DAFTAR PUSTAKA	271
LAMPIRAN-LAMPIRAN	282
Riwayat hidup promovendus	



DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 4.1	Kualifikasi Dosen Bahasa Inggris <i>Reading</i>	131
Tabel 4.2	Kualifikasi Dosen Bahasa Inggris <i>Reading</i> yang terlibat dalam penelitian ini	132
Tabel 4.3	Jurusan/Program Studi berdasarkan kategori: baik, sedang, kurang	135
Tabel 4.4	Hasil Perhitungan Nilai Pascates 1 dan 2 Uji-Coba Skala Terbatas	179
Tabel 4.5	Hasil Perhitungan Nilai Pascates 1 dan 3 Uji-Coba Skala Terbatas	180
Tabel 4.6	Hasil Perhitungan Nilai Pascates 2 dan 3 Uji-Coba Skala Terbatas	181
Tabel 4.7	Hasil Perhitungan Nilai Prates dan Pascates 1 Uji-Coba Skala Lebih Luas (kelas 1)	195
Tabel 4.8	Hasil Perhitungan Nilai Pascates 1 dan Pascates 2 Uji-Coba Skala Lebih Luas (kelas 1)	195
Tabel 4.9	Hasil Perhitungan Nilai Prates dan Pascates 1 Uji-Coba Skala Lebih Luas (kelas 2)	199
Tabel 4.10	Hasil Perhitungan Nilai Pascates 1 dan Pascates 2 Uji-Coba Lebih Luas (kelas 2)	200
Tabel 4.11	Hasil Perhitungan Nilai Prates dan Pascates 1 Uji-coba lebih luas (kelas 3)	203
Tabel 4.12	Hasil Perhitungan Nilai Pascates 1 dan Pascates 2 Uji-coba lebih luas (kelas 3)	204
Tabel 4.13	Hasil Uji $-t$ Skor Prates Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	207
Tabel 4.14	Hasil Uji $-t$ Skor Pascates 1 Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	210
Tabel 4.15	Hasil Uji $-t$ Skor Pascates 2 Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	211
Tabel 4.16	Hasil Uji $-t$ Skor Pascates 3 Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	212



DAFTAR GAMBAR

		Halaman	
Gambar	1.1	Kerangka pikir	19
Gambar	2.1	Model Dualistik	29
Gambar	2.2	Model Persambungan	30
Gambar	2.3	Model Konsentrik	31
Gambar	2.4	Model Siklus	33
Gambar	2.5	Hirarki Jenis Prilaku dan kemampuan Internal	36
Gambar	2.6	Kegiatan Pembelajaran	38
Gambar	2.7	Hubungan antar komponen dalam pembelajaran	40
Gambar	2.7	Transformasi Makna dari Menulis ke Membaca	63
Gambar	2.8	Komponen Kognitif <i>Content Area Reading</i>	66
Gambar	3.1	<i>One Shot Case Study</i>	120
Gambar	3.2	<i>One group</i> prates dan pascates	120
Gambar	3.3	Uji-Coba dengan Satu Kelompok prates – pascates	122
Gambar	3.4	Tahap-tahap penelitian	129
Gambar	4.1	Draf Model (hipotetik)	158
Gambar	4.2	Model Pembelajaran Hasil Perbaikan Uji Coba Pertama	164
Gambar	4.3	Model Pembelajaran Hasil Perbaikan Uji Coba Pertama Yang Disederhanakan	165
Gambar	4.4	Model Pembelajaran Hasil Perbaikan Uji Coba Kedua	168
Gambar	4.5	Model Pembelajaran Hasil Perbaikan Uji Coba Ketiga	176
Gambar	4.6	Model Pembelajaran Hasil Perbaikan Uji-Coba Lebih Luas Pertama	183
Gambar	4.7	Model Pembelajaran Hasil Perbaikan Uji-Coba Lebih Luas Kedua	190
Gambar	4.8	Revisi Penyempurnaan Model Pembelajaran (hipotetik)	192



DAFTAR GRAFIK

			Halaman
Grafik	4.1	<i>Mean Uji-Coba Skala Terbatas Pascates 1, 2 dan 3</i>	177
Grafik	4.2	Perolehan Skor Minimum dan Maksimum Uji-Coba Skala Terbatas	178
Grafik	4.3	<i>Mean Uji-Coba Skala Lebih Luas (kelas 1)</i>	192
Grafik	4.4	Perolehan Skor Minimum dan Maksimum Uji-Coba Skala Lebih Luas (Kelas 1)	194
Grafik	4.5	<i>Mean Uji-Coba Skala Lebih Luas (Kelas 2)</i>	197
Grafik	4.6	Perolehan Skor Minimum dan Maksimum Uji-Coba Lebih Luas (Kelas 2)	198
Grafik	4.7	<i>Mean Uji-Coba Skala Lebih Luas (Kelas 3)</i>	201
Grafik	4.8	Perolehan Skor Minimum dan Maksimum Uji-Coba Lebih Luas (Kelas 3)	202
Grafik	4.9	Perolehan Skor Prates Gabungan Kelompok Eksperimen dan kontrol dalam uji homogenitas (kesamaan kemampuan awal)	209
Grafik	4.10	Perolehan Skor Minimum dan Maksimum pada kelompok eksperimen dan kontrol pascates	211
Grafik	4.11	Skor Pascates, Kelompok 2 Eksperimen dan Kontrol	212
Grafik	4.12	Skor Pascates, Kelompok 3 Eksperimen dan Kontrol	213



DAFTAR LAMPIRAN

			Halaman
Lampiran	1	Instrumen Observasi Kondisi Pembelajaran Membaca	282
Lampiran	2	Kuesioner untuk Mahasiswa: Studi Pendahuluan	284
Lampiran	3	Kuesioner untuk Dosen: Studi Pendahuluan	287
Lampiran	4	Instrumen Panduan Observasi Partisipatif di kelas	291
Lampiran	5	Kuesioner untuk Mahasiswa: Efektivitas Pembelajaran	295
Lampiran	6	Kuesioner untuk Dosen: Efektivitas Pembelajaran	295
Lampiran	7	Nilai Hasil Uji-Coba Skala Terbatas	296
Lampiran	8	Nilai Hasil Uji-Coba Skala Lebih Luas	297
Lampiran	9	Nilai Hasil Uji Validasi	300
Lampiran	10	Instrumen Evaluasi	306
Lampiran	11	Topik/materi bacaan <i>Content Area Reading</i> : untuk jurusan/prodi rekayasa (Sampel)	322
Lampiran	12	Topik/materi bacaan <i>Content Area Reading</i> : untuk jurusan/prodi non-rekayasa (Sampel)	323
Lampiran	13	Surat Pengantar dari SPs UPI untuk Penelitian	
Lampiran	14	Surat Izin Penelitian dari Direktur Politeknik Negeri Ujung Pandang (PNUP)	
Lampiran	15	Surat Keterangan dari Direktur Politeknik Negeri Ujung Pandang (PNUP) bahwa yang bersangkutan telah melaksanakan Penelitian	